

# Brottet, offret och stjärnan

**En jämförelse av hur svenska och amerikanska medier  
rapporterade om ASAP Rocky 2019**

**Av: Peter Timothy**

Handledare: Milda Malling

Examinator: Kristina Riegert

Södertörns högskola | Institutionen för samhällsvetenskaper

Kandidat/Magisteruppsats 15 hp

Journalistik och digitala medier | Vårterminen 2026



## **Abstract**

Denna studie undersöker hur svenska och amerikanska medier gestaltade den amerikanske rapparen ASAP Rocky (Rakim Mayers) i samband med hans gripande, anhållande och häktning i Stockholm sommaren 2019. Syftet är att analysera skillnader i hur de två medierna från de olika mediesystemen rapporterar om en misstänkt internationell kändis, med fokus på namngivning, bildval, språklig gestaltning samt röst och perspektiv i texten.

Genom en kvalitativ textanalys med utgångspunkt i gestaltningsteori (framing) analyseras tio nyhetsartiklar från Aftonbladet och CNN, publicerade under perioden 3–25 juli 2019. Resultaten visar att Aftonbladet tillämpar en brottsgestaltning: fokus ligger på våldshandlingarna, en förändring sker i identifieringsramen genom skuldindikerande språkval, och bildvalet utgörs av ett laddat bildval som förstärker brottsramen. CNN tillämpar däremot en kändisgestaltning: artistens perspektiv dominerar, formuleringar som 'anklagad för' och 'hävdas' används konsekvent, och bilderna hämtas från röda mattan med ett fredstecken. Skillnaderna förklaras utifrån nationella medietraditioner, globala medielogiker och gestaltningsteoretiska mekanismer.

**Nyckelord:** framing, gestaltningsteori, brottsrapportering, kändisjournalistik, oskyldighetspresumtion, ASAP Rocky, Aftonbladet, CNN

# Innehållsförteckning

<b>1. Inledning</b>	<b>1</b>
<b>2. Bakgrund</b>	<b>3</b>
2.1 Fallet med ASAP Rocky	3
2.2 Varför ASAP Rocky-fallet som fallstudie?	4
2.3 Pressetiska ramverk i Sverige och USA	4
<b>3. Syfte och frågeställningar</b>	<b>5</b>
3.1 Syfte	5
3.2 Frågeställningar	6
<b>4. Tidigare forskning</b>	<b>6</b>
4.1 Kändisskap, skandaler och mediernas berättelser	6
4.2 Brottsrapportering och oskyldighetspresumtion	7
4.4 Skillnader i nationella medietraditioner	8
4.5 Sammanfattning och forskningslucka	9
<b>5. Teoretisk ram</b>	<b>10</b>
5.1 Gestaltningsteori (framing)	10
5.2 Medielogik, nyhetsvärde och globala medielogiker	11
5.3 Oskyldighetspresumtionen i journalistisk kontext	13
<b>6. Metod och material</b>	<b>14</b>
6.1 Val av metod	14
6.2 Material och urval	14
6.4 Analytiska kategorier	16
6.5 Metodreflektion	16
<b>7. Resultat</b>	<b>17</b>
7.1 Fas 1: Det inledande rapporteringstillfället (3 juli 2019)	17
7.2 Fas 2: Anhållandet och häktningssprocessen	19
7.3 Fas 2b: Omhäktningen (19 juli 2019)	24
7.4 Fas 3: Åtalet (25 juli 2019)	26
7.5 Övergripande mönster: namngivningsförskjutningen och tidsperspektivet	29
<b>8. Analys</b>	<b>30</b>
8.1 Problemdefinition: brottshändelse eller kändissituation?	30
8.2 Kausalattribution: vem bär ansvaret?	31
8.3 Moralisk bedömning: synlighet kontra skada	31
8.4 Handlingsrekommendation: vilken slutsats erbjuds läsaren?	32
<b>9. Diskussion</b>	<b>33</b>
9.1 Gestaltningstypologierna och mediesystemen	33
9.2 Selektiv rapportering och narrativa roller	33
9.3 Synlighet kontra skada	34

9.4 Tidslinjen som analytisk dimension	34
9.5 Strukturella förklaringar till mediernas agerande	35
<b>10. Slutsatser</b>	<b>36</b>
<b>11. Förslag till vidare forskning</b>	<b>37</b>
<b>Referenslista</b>	<b>38</b>
<b>Bilaga</b>	<b>40</b>

# 1. Inledning

I journalistisk praktik fattas varje dag beslut om hur nyheter ska berättas: vilka ord som väljs, vilka bilder som publiceras och vilka perspektiv som ges utrymme. Dessa beslut är sällan neutrala. De formar hur publiken uppfattar händelser och de personer som befinner sig i centrum för rapporteringen. Detta gäller i synnerhet vid brottsrapportering om kända personer, där kändisskapets logik möter juridiska principer om den misstänktes rätt att inte framstå som skyldig innan dom.

Medier har en central roll i att gestalta, det vill säga rama in och presentera, händelser och individer. Genom nyhetsurval, vinkling och språkliga val bidrar journalistiken till att forma publikens uppfattning av verkligheten. Enligt Shehata (2024, s. 201) handlar gestaltning om hur medier väljer att presentera verkligheten, vilket påverkar hur den tolkas av publiken. I brottsrapportering kan detta få direkta konsekvenser: hur ett misstänkt brott framställs, och hur den misstänkte benämns, påverkar allmänhetens bild av skuld och ansvar.

Inom rättsstaten är oskyldighetspresumtionen en grundläggande princip som innebär att en person ska betraktas som oskyldig tills motsatsen bevisats i domstol. Enligt Asp (2013, s. 23) ställer principen krav på hur misstänkta personer behandlas, inte bara av rättssystemet utan även av offentliga aktörer, inklusive medier. Forskning visar dock att det finns variationer i hur denna princip efterlevs i journalistisk praktik, särskilt avseende namnpublicering och bildanvändning (Greer & McLaughlin, 2011, s. 45).

Nationella medietraditioner skiljer sig åt i detta avseende. Hallin och Mancini (2004, s. 67) identifierar det svenska medielandskapet som präglad av starka public service-traditioner, konsensuskultur och en betoning på individens integritet, vilket kontrasterar mot det mer marknadsdrivna och konkurrensutsatta amerikanska systemet. I praktiken innebär detta att svensk pressetik traditionellt betonat återhållsamhet med

namnpublicering av misstänkta, medan amerikanska medier i större utsträckning offentliggör namn och bild i ett tidigt skede (Allmänhetens Pressombudsman, 2023). Det är viktigt att understryka varför detta spelar roll: tidig publicering av namn och bild kan kränka oskyldighetspresumtionen och ge allmänheten en uppfattning om skuld som är svår att korrigera i efterhand, oavsett vad domstolen sedermera beslutar.

Globaliseringen och de sociala mediernas framväxt har gjort dessa gränser mer flytande. Kändisar verkar i allt högre grad i egna kanaler. Couldry (2012, s. 114) menar att internationella kändisar i globala medielandskap behandlas enligt en medielogik där igenkänningsfaktor och nyhetsvärde samverkar och kan överskugga nationella journalistiska normer.

Ett belysande exempel på dessa spänningar är fallet med ASAP Rocky, som häktades i Stockholm sommaren 2019 misstänkt för misshandel. Fallet fick extraordinär medial uppmärksamhet i både Sverige och internationellt, och erbjuder därmed en unik möjlighet att jämföra hur medier med olika nationella traditioner hanterar samma händelse. Mot denna bakgrund syftar denna studie till att undersöka hur Aftonbladet och CNN gestaltade ASAP Rocky i rapporteringen under perioden från gripandet till åtalet.

## **2. Bakgrund**

Bakgrundsavsnittet presenterar fallet med rappartisten ASAP Rocky och diskuterar varför det är relevant som fallstudie, samt beskriver de pressetiska ramverk som råder i Sverige respektive USA.

### **2.1 Fallet med ASAP Rocky**

Den 30 juni 2019 inträffade en incident på Kungsgatan i centrala Stockholm där den amerikanske rapparen ASAP Rocky (Rakim Mayers, född 1988) och hans entourage hamnade i bråk med två män. Rapparen filmade delar av händelseförloppet och publicerade videorna på Instagram, med kommentaren att hans sällskap blivit förföljd och trakasserad. I en tid då kändisar i allt högre grad kommunicerar via egna kanaler kom dessa Instagram-videor att fungera som en parallell narrativ ram och primärkälla under det fortsatta händelseförloppet.

Den 3 juli 2019 greps ASAP Rocky och anhölls av svensk polis, misstänkt för grov misshandel. Samma dag publicerade både Aftonbladet och CNN artiklar om gripandet. Den 5 juli begärdes han häktad av åklagare Fredrik Karlsson, och den 8 juli beslutade Stockholms tingsrätt att häkta artisten, ett beslut som hans advokat Henrik Olsson Lilja protesterade mot. Artisten tvingades ställa in ett flertal spelningar i Europa under häktningstiden.

Fallet engagerade snabbt en rad internationella offentliga personer. USA:s president Donald Trump kontaktade svenska myndigheter och uppgav att han ville hjälpa artisten. Artister och kändisar som Kanye West, Kim Kardashian och Justin Bieber uttryckte offentligt sitt stöd. Den 25 juli 2019 väckte åklagare Daniel Suneson åtal mot ASAP Rocky för misshandel. Den 9 augusti 2019, vilket faller utanför studiens avgränsning, friades han i tingsrätten från åtalet om grov misshandel, men dömdes för ringa misshandel.

## **2.2 Varför ASAP Rocky-fallet som fallstudie?**

Valet av detta fall motiveras av att det erbjuder exceptionella analytiska möjligheter. ASAP Rocky är en internationellt välkänd artist, vilket innebär att fallet fick mediebevaktning i en skala som de flesta rättsfall inte uppnår. Händelsen utspelade sig i Sverige men med en amerikansk medborgare som huvudperson, vilket skapar en naturlig jämförelsepunkt mellan svenska och amerikanska mediepraktiker. Fallet är dessutom väldefinierat i tid: det sträcker sig från gripandet den 3 juli till åtalet den 25 juli 2019, vilket möjliggör en avgränsad tidslinjeanalys.

I metodologisk mening kan fallet beskrivas som ett extremfall (Flyvbjerg, 2006, s. 229): det är inte ett typiskt fall av brottsrapportering, utan ett fall där de kontrasterande medietraditionernas drag accentueras av kändisskapets närvaro. Det gör det möjligt att studera journalistiska normer och gestaltningsmekanismer under förhöjd press, och därmed bidra med kunskap om vad som händer när globala medielogiker möter nationella pressetiska traditioner.

## **2.3 Pressetiska ramverk i Sverige och USA**

De pressetiska skillnaderna mellan Sverige och USA är välbelagda och utgör en viktig kontextfaktor för analysen. I Sverige regleras pressetiken av Allmänhetens Pressombudsman (PO) och Pressens Opinionsnämnd (PON). Regelverket betonar skyddet av den enskilde: den misstänkte ska inte namnges i onödan, och publicering av namn och bild ska vägas mot risken för skada (Allmänhetens Pressombudsman, 2023). Kändisskap är en omständighet som kan öka nyhetsvärdet och därmed motivera publicering, men det befriar inte från hänsyn till oskyldighetspresumtionen.

I USA finns inga nationella pressetiska riktlinjer med motsvarande status, utan redaktioner tillämpar egna policyer. Det amerikanska juridiska systemet präglas av en stark pressfrihetskultur, och det är sedan länge etablerat praxis att publicera namn och bild på misstänkta i ett tidigt skede, en tradition som hänger samman med bland annat offentliga arresteringsregister (Greer & McLaughlin, 2011, s. 89). Enligt CNN:s egna redaktionella riktlinjer (Editorial Standards and Practices) tillämpas stor försiktighet vid obevisade anklagelser, där utgångspunkten är att hålla skuldfrågan öppen och undvika stigmatiserande kategoriseringar av misstänkta som ännu inte har dömts. CNN, som en

global nyhetsjätte, riktar sig dessutom till en internationell publik och präglas av en medielogik som betonar kändisens perspektiv och globala sammanhang.

### **3. Syfte och frågeställningar**

#### **3.1 Syfte**

Syftet med denna studie är att undersöka hur Aftonbladet och CNN gestaltade den misstänkte ASAP Rocky i nyhetsrapporteringen under perioden 3–25 juli 2019, det vill säga från gripandet till åtalet. Studien analyserar likheter och skillnader i de två mediernas rapportering med avseende på namngivning, bildval, språklig gestaltning samt röst och perspektiv i texten. Syftet är deskriptivt och analytiskt: att beskriva vad som skiljer mediernas rapportering åt och att diskutera hur dessa skillnader kan förstås utifrån gestaltningsteori, nationella medietraditioner och oskyldighetspresumtionen.

Studien avgränsas till rapportering innan rättslig dom. Denna avgränsning är motiverad av att det är under denna period som oskyldighetspresumtionen är som mest relevant, eftersom artisen är juridiskt sett oskyldig, och att det är i detta skede som gestaltningens valen får störst potential att påverka allmänhetens uppfattning om skuld och ansvar.

Det bör understrykas att studien är en fallstudie av en specifik händelse och inte gör anspråk på att generalisera till all brottsrapportering om kändisar. Däremot kan studiens resultat generera analytiska insikter och hypoteser som är relevanta för framtida forskning om kändisgestaltning och journalistiska normskillnader mellan länder.

## 3.2 Frågeställningar

Följande frågeställningar vägleder analysen:

1. Hur rapporterar Aftonbladet respektive CNN om ASAP Rocky i samband med brottsmisstanken, med fokus på namngivning och bildval?
2. Vilka skillnader och likheter finns i hur de två medierna gestaltar den misstänkte, avseende språkliga val och röst och perspektiv i texten?
3. Hur framställs skuld och ansvar i rapporteringen innan rättslig dom, och hur förhåller sig gestaltningen till oskyldighetspresumtionen?

## 4. Tidigare forskning

Tidigare forskning på området rör tre delvis överlappande fält: kändisskap och mediernas roll i att skapa och upprätthålla kändisidentiteter, brottsrapportering och oskyldighetspresumtionen, samt skillnader mellan nationella mediesystem.

### 4.1 Kändisskap, skandaler och mediernas berättelser

Kändisskap existerar inte isolerat från medier utan skapas och upprätthålls i stor utsträckning genom kontinuerlig medierapportering. Marsh och Melville (2019, s. 112) menar att medier har en avgörande roll i att forma kändisars offentliga identiteter genom att selektivt rapportera om deras handlingar och liv. Det innebär att kändisars mediegestaltning inte är neutral: varje val av bild, rubrik och ordformulering bidrar till att konstruera en bild av personen.

En viktig mekanism i detta sammanhang är den så kallade 'halo-effekten'. Cui et al. (2025, s. 183) beskriver hur positiva egenskaper hos kända personer kan överföras till andra områden och bidra till ett starkt allmänt inflytande. Effekten är dock inte ensidig: samma mekanismer som skapar ett positivt anseende kan vändas mot kändisen när negativa händelser inträffar. I sociala mediers era sprids negativ information snabbt, vilket accelererar dessa processer.

Rojek (2001, s. 74) tillför en annan dimension: han argumenterar för att normöverskridande beteenden hos kändisar, inklusive brottsmisstankar, inte enbart skadar deras image, utan också kan bidra till ökad synlighet och fascination hos publiken. Skandaler skapar berättelser, och berättelser drar till sig publik. Detta skapar en spänning i forskningen, väl sammanfattad av Cui et al. (2025): negativa händelser kan leda till förlorat förtroende och ekonomiska förluster för kändisen, men de genererar också uppmärksamhet som upprätthåller relevansen.

Jewkes (2015, s. 61) belyser att medier tenderar att konstruera brottsberättelser med tydliga narrativa roller, där någon positioneras som skyldig, oskyldig, offer eller förövare. I fall som involverar kändisar förstärks dessa mönster, eftersom publiken redan har en emotionell relation till personen som informerar tolkningarna. En känd person kan framställas som en 'fallen stjärna', en 'orättvist behandlad hjälte' eller ett offer för omständigheter, och dessa gestaltningar påverkar hur publiken värderar händelsen.

## **4.2 Brottsrapportering och oskyldighetspresumtion**

Oskyldighetspresumtionen är en grundläggande rättslig princip i demokratiska rättsstater och återfinns bland annat i Europakonventionen (artikel 6.2). Asp (2013, s. 23) definierar den som en garanti om att ingen ska betraktas eller behandlas som skyldig utan att skuld blivit fastställd i domstol. Principen riktar sig inte enbart till rättsliga aktörer utan bör även respekteras av medier i deras rapportering.

Trots detta visar forskning att medierapporteringen ibland fungerar som vad Greer och McLaughlin (2011, s. 8) kallar 'trial by media': en parallell process där den misstänkte bedöms i offentligheten innan rättsprocessen är avslutad. I ett medielandskap drivet av snabbhet och engagemang tenderar nyhetsvärdering att prioritera dramatik och personifiering, vilket kan leda till att misstänkta framställs på sätt som antyder skuld. Det skapar en asymmetri: ett frikännande är sällan lika nyhetsmässigt intressant som ett gripande, vilket innebär att den offentliga bilden av skuld kan bestå oavsett rättslig utgång.

Dessa mekanismer förstärks ytterligare när det handlar om kända personer. Steenberg (2017) noterar att kändisjournalistik tenderar att placera individens privatliv och personliga misslyckanden i centrum, vilket gör att brottsmisstankar om kändisar tenderar att generera mer dramatisk och mer exponerande rapportering än motsvarande fall om okända individer.

### **4.3 Representation och globala mediemaktstrukturer**

Visser-Maessen och Van den Berk (2024, s. 316) undersöker i 'Oppressive Even As It Inspires' hur afroamerikanska artister, däribland hiphop-artister, representeras i europeisk och amerikansk media. De argumenterar för att representationen av svarta artister i Europa präglas av en ambivalens: å ena sidan beundran och kulturell appropriering, å andra sidan en begränsad och ibland stereotyp representation. En central poäng är att många minoritetsgrupper i Europa orienterar sig mot amerikanska kulturella referensramar, och att internationella svarta artister som ASAP Rocky därmed kan få ett oproportionerligt medialt genomslag i europeiska medier, ett genomslag som dock inte nödvändigtvis innebär ett nyanserat representationsdjup.

I relation till denna studie innebär detta att ASAP Rockys identitet som svart amerikansk hiphop-artist kan ha påverkat hur han gestaltades i svenska medier, och att dessa gestaltningar bör förstås mot bakgrund av bredare strukturer kring ras och representation. Visser-Maessens och Van den Berks analys baseras på en kombination av diskursanalys och kulturteori och använder sig av ett brett källmaterial från europeiska och amerikanska medier.

### **4.4 Skillnader i nationella medietraditioner**

Hallin och Mancini (2004) är standardreferensen för jämförande studier av nationella mediasystem. De identifierar bland annat det 'demokratisk-korporatistiska' systemet, som Sverige tillhör, som präglad av högt nyhetstidningsläsande, stark public service-tradition och ett nära samspel mellan medierna och organiserade samhällsintressen. Det 'liberala' systemet, som USA tillhör, präglas i stället av marknadsdominans, kommersiell konkurrens och en stark betoning på pressfriheten som skydd mot statlig inblandning (Hallin & Mancini, 2004, s. 67 till 74).

Dessa systemskillnader ger upphov till olika journalistiska kulturer och normativa ramar. I det svenska systemet har individens integritetsskydd en stark ställning, och Allmänhetens Pressombudsman (2023) betonar att namnpublicering av misstänkta ska ske restriktivt och motiveras av ett tydligt allmänintresse. I det amerikanska systemet är publicering av namn och bild på misstänkta däremot sedan länge normaliserat praxis och sällan föremål för debatt (Greer & McLaughlin, 2011, s. 89).

Det bör dock noteras att dessa skillnader inte är absoluta. Forskning visar att internationella kändisars starka nyhetsvärde kan bidra till att svenska medier frångår sina egna etiska normer i rapporteringen (Cui et al., 2025). Couldry (2012, s. 114) menar att globala medielogiker tenderar att förstärka kändisars igenkänningsfaktor och att kändisskapets logik kan överskugga nationella journalistiska traditioner.

#### **4.5 Sammanfattning och forskningslucka**

Sammanfattningsvis visar tidigare forskning att kändisskap och brottsrapportering samverkar på komplexa sätt, där mediernas gestaltningsval kan bidra till att oskyldighetspresumtionen undermineras. Det finns en etablerad kunskap om skillnader i nationella medietraditioner, men få studier undersöker specifikt hur dessa skillnader tar sig uttryck när internationella kändisar är inblandade i brottsfall. Ännu färre studier jämför svenska och amerikanska medier i ett konkret enskilt fall. Denna studie syftar till att fylla denna lucka. Genom att belysa dessa skillnader bidrar studien till förståelsen av hur nationella pressetiska traditioner och globala medielogiker samverkar i brottsrapportering om internationella kändisars rättsfall, en fråga med praktiska konsekvenser för enskildas rätt till en rättvis mediebild.

## **5. Teoretisk ram**

Studiens teoretiska ram kombinerar tre perspektiv: gestaltningsteori (framing), globala medielogiker och nyhetsvärde, samt oskyldighetspresumtionen i journalistisk kontext. Dessa tre perspektiv är valda för att de direkt svarar mot studiens frågeställningar: gestaltningsteori förklarar hur medierna berättar, medielogik förklarar varför de väljer att berätta som de gör, och oskyldighetspresumtionen erbjuder ett normativt ramverk för att bedöma konsekvenserna.

### **5.1 Gestaltningsteori (framing)**

Gestaltningsteori, eller framing, är det centrala analytiska verktyget i studien. Entman (1993, s. 52) definierar framing som processen där vissa aspekter av en upplevd verklighet väljs ut och görs mer framträdande i en kommunicerande text. Medier rapporterar därmed inte enbart vad som har hänt, utan bidrar också aktivt till hur händelsen förstås och tolkas av publiken.

Enligt Entman (1993, s. 52) fungerar framing genom fyra centrala funktioner: problemdefinition, kausalattribution, moralisk bedömning och handlingsrekommendation. Dessa funktioner är direkt relevanta för denna studie. Problemdefinition handlar om hur händelsen presenteras, exempelvis om ASAP Rocky-fallet framställs som ett vanligt brottsmål, ett missförstånd eller ett internationellt kändisfall. Kausalattribution handlar om vem som tillskrivs ansvar och hur handlingarna förklaras. Moralisk bedömning synliggörs genom språk, bildval och vilka perspektiv som prioriteras, medan handlingsrekommendation handlar om vilka slutsatser eller lösningar rapporteringen indirekt pekar mot.

Bildgestaltning är en viktig del av framingprocessen eftersom bilder påverkar publikens tolkning redan innan brödtexten lästs. Även om Entman främst diskuterar framing på ett övergripande teoretiskt plan, är hans resonemang om moralisk bedömning och framhävande relevanta även för visuella val (Entman, 1993, s. 52–53). En bild från en röd

matta aktiverar exempelvis andra associationer än en bild utanför en domstol eller en bild där personen gör en provocerande gest mot kameran. Bildvalet fungerar därmed som en aktiv framinghandling som kan påverka hur skuld, oskuld eller trovärdighet uppfattas.

Dessa nivåer blir centrala i analysen genom att studien undersöker hur ASAP Rocky namnges, vilka bilder som väljs, vilket språk som används och vilka röster som får utrymme i rapporteringen. I relation till brottsrapportering är gestaltningsteorin särskilt relevant eftersom ordval och visuella gestaltningar kan påverka publikens uppfattning om skuld redan innan en rättslig dom har fastställts. Samma händelse kan därför förstås på olika sätt beroende på hur den ramas in journalistiskt.

## **5.2 Medielogik, nyhetsvärde och globala medielogiker**

Medielogik beskriver de strukturella och normativa principer som styr hur nyheter produceras, prioriteras och presenteras. Jewkes (2015, s. 47) identifierar ett antal faktorer som tenderar att höja ett nyhetsvärde: sensationalism, personifiering, dramatik, visuell effektivitet, igenkänning och närheten till publikens vardag. Kändisars inblandning i brottmål aktualiserar de flesta av dessa faktorer på en gång, vilket förklarar varför sådana fall tenderar att generera oproportionerligt stor och intensiv rapportering.

En viktig aspekt av medielogiken är att den kan överskugga journalistiska normer. I konkurrensen om uppmärksamhet, och i synnerhet i ett digitalt medielandskap där trafik och klick mäts i realtid, kan incitament att publicera snabbt, med starka bilder och tydliga narrativ, väga tyngre än etiska betänkligheter kring oskyldighetspresumtionen (Jewkes, 2015; Greer & McLaughlin, 2011).

Couldry (2012) tillför ett viktigt komplement till den nationellt förankrade medielogiken genom att beskriva globala medielogiker som en strukturell kraft i sig. Han argumenterar för att mediernas makt i det moderna samhället inte enbart utövas genom enskilda redaktionella beslut, utan genom en bredare medial ordning – ett system av praktiker och normer som reproducerar sig självt genom att vissa berättarformer, källor och värderingar normaliseras som naturliga och självklara (Couldry, 2012, s. 114). Denna ordning påverkar vad som tas för givet i rapporteringen: att en kändis är nyhetsvärdig, att en amerikansk röst bär universell tyngd eller att ett visst bildspråk signalerar trovärdighet.

Det handlar inte om en medveten konspiration, utan om inbyggda logiker i hur journalistik praktiseras globalt. Vad som räknas som en legitim röst, vilka berättelser som uppfattas som universellt relevanta och vem som anses vara ett rimligt subjekt för internationell uppmärksamhet (Couldry, 2012, s. 114–115).

I praktiken innebär detta att ett medium som CNN, med en global publik och ett utpräglat internationellt uppdrag, tillämpar en rapporteringslogik som skiljer sig strukturellt från Aftonbladets mer lokalt förankrade logik. CNN gestaltar ASAP Rocky-fallet utifrån tre sammanlänkade ramar som tillsammans utgör en global medielogik.

Kändisskapets narrativ innebär att Rocky gestaltas primärt som artist och kändis snarare än som misstänkt gärningsman. CNN använder artistnamnet konsekvent i rubriker och ingresser, inkluderar återkommande referenser till hans musikkariär och väljer bilder från scenuppträdanden och röda mattan snarare än från rättsalen eller häktet. Gestaltningen utgår från en publik som redan har en relation till honom som kulturell figur.

Internationell solidaritet som ram innebär att fallet konstrueras som en fråga om en amerikaners rättigheter i ett främmande rättssystem snarare än som ett lokalt brottmål. CNN lyfter Donald Trumps diplomatiska ingripande och fansens protester utanför den svenska ambassaden i Washington som centrala delar av berättelsen. Sverige placeras därigenom delvis i rollen som ett svårförståeligt och strikt rättssystem snarare än enbart som en neutral rättsstat som följer sina egna juridiska procedurer.

Kulturell igenkänning handlar om att CNN förutsätter en publik med ett redan existerande känslomässigt intresse för artisten. Fallet presenteras därför inte som en neutral nyhetsintroduktion utan som ett pågående drama med igenkännbara roller: den orättvist behandlade artisten, de lojala fansen och den diplomatiska interventionen. Detta skiljer sig från Aftonbladets gestaltning, där ASAP Rocky oftare introduceras som ”den amerikanske rapparen” och där rättsprocessens juridiska dimensioner samt myndigheternas perspektiv står mer i centrum.

Skillnaden mellan CNN och Aftonbladet handlar således inte enbart om redaktionella preferenser, utan om att medierna opererar inom olika medielogiker. En global respektive en nationell som på olika sätt definierar vad som betraktas som en relevant berättelse, ett legitimt perspektiv och ett lämpligt bildval.

### **5.3 Oskyldighetspresumtionen i journalistisk kontext**

Oskyldighetspresumtionen är inte enbart en juridisk princip utan också en pressetisk norm. Asp (2013, s. 25) understryker att principen kräver att offentliga aktörer, inklusive medier, inte framhäver eller förutsätter en misstänkt persons skuld innan dom. I journalistik tar detta sig uttryck i val av ordformulering ('misstänkt för' kontra 'slog ner'), bildval (neutral kontra laddad bild) och röstgivning (vem citeras och vems perspektiv dominerar).

Greer och McLaughlin (2011) beskriver 'trial by media' som en situation där medierapporteringen ersätter eller föregriper den rättsliga processen. Denna problematik är i grunden en gestaltungsfråga: det är inte nödvändigtvis så att medier direkt utropar den misstänkte som skyldig, utan att den kumulativa gestaltningen, det vill säga summan av alla ordval, bilder och perspektivval, skapar en stämning av skuld som är svår för läsaren att bortse ifrån.

### **5.4 Sammanfattning**

Sammantaget erbjuder dessa tre perspektiv ett analytiskt ramverk för att studera hur medier gestaltar en misstänkt kändis. Gestaltningsteorin anger vad analysen ska titta på (ordval, bilder, perspektiv, namngivning); medielogiken förklarar varför dessa val görs som de görs; och oskyldighetspresumtionen erbjuder ett normativt måttband för att bedöma konsekvenserna av gestaltungsvalen.

## **6. Metod och material**

### **6.1 Val av metod**

Denna studie genomförs som en kvalitativ textanalys av nyhetsartiklar. Metoden lämpar sig för att undersöka hur medier framställer personer och händelser genom språk, bildval och urval av information. Enligt Ledin och Moberg (2019, s. 133) innebär kvalitativ textanalys att texter studeras systematiskt för att identifiera mönster, teman och återkommande sätt att beskriva verkligheten.

Metoden är vald framför kvantitativ innehållsanalys eftersom syftet är att förstå hur gestaltning sker, det vill säga vad specifika ordval, bildval och perspektivval kommunicerar snarare än att mäta hur ofta något förekommer. En kvantitativ ansats hade kunnat fånga frekvenser av exempelvis ordet 'misstänkt', men inte de nyanser som avgör om gestaltningen som helhet frammanar skuld eller oskuld. Analysen är teoristyrd (Ledin & Moberg, 2019, s. 140): de analytiska kategorierna härleds från gestaltningsteorin och tillämpas systematiskt på samtliga artiklar.

### **6.2 Material och urval**

Materialet består av nyhetsartiklar från Aftonbladet och CNN. Aftonbladet är en av Sveriges mest lästa kvällstidningar och representerar svensk nyhetsrapportering. CNN är ett ledande internationellt nyhetsmedium med global räckvidd och representerar ett mediasystem präglad av den amerikanska presstraditionen.

Urvalet begränsas till artiklar publicerade under perioden 3–25 juli 2019 (från gripandet till åtalet). Inklusionskriterier: (1) artikeln namnger ASAP Rocky, (2) den rapporterar direkt om brottsmisstanken, inte om reaktioner på fallet, debatt eller krönika, och (3) den är en nyhetsartikel, inte debattartikel eller krönika. Artiklar som enbart citerar andras rapportering utan eget nyhetsvärde exkluderades.

Artiklar identifierades via sökning på respektive medias webbplats med sökorden 'ASAP Rocky' och 'A\$AP Rocky' under den angivna tidsperioden. Sökningen på Aftonbladet gav ett tiotal träffar varav sex uppfyllde samtliga inklusionskriterier. Sökningen på CNN gav ett mindre antal träffar varav fyra uppfyllde kriterierna. Totalt analyseras tio artiklar: sex från Aftonbladet och fyra från CNN. Att Aftonbladet publicerade fler artiklar avspeglar en skillnad i publiceringslogik: Aftonbladet följde processen löpande, medan CNN publicerade sammanfattande artiklar vid nyckelhändelser. Två av CNN-artiklarna identifierades vid en kompletterande sökning och lades till då de uppfyllde samtliga inklusionskriterier. Videomaterial inkluderat i artiklarna analyseras inte som självständiga objekt, men beaktas i den mån de bidrar till artikelns övergripande gestaltning.

### 6.3 Tabell 1. Analyserade artiklar

Nr	Medium	Rubrik (förkortad)	Datum	Fas
1	Aftonbladet	ASAP Rocky i våldsamt slagsmål	3 jul 2019	1
2	CNN	A\$AP Rocky detained and accused of assault in Sweden	3 jul 2019	1
3	Aftonbladet	ASAP Rocky anhållen av svensk polis i natt	3 jul 2019	2a
4	Aftonbladet	ASAP Rocky begärs häktad misstänkt för misshandel	4 Juli 2019	2a
5	Aftonbladet	ASAP Rocky häktas	5 Juli 2019	2a
6	CNN	Trump credits Melania with putting A\$AP Rocky's plight on his radar	19 jul 2019	2a
7	Aftonbladet	ASAP Rocky omhäktas	19 jul 2019	2b
8	CNN	A\$AP Rocky to remain in detention after Swedish court grants prosecutor's request	19 jul 2019	2b
9	Aftonbladet	ASAP Rocky åtalas för misshandel	25 jul 2019	3
10	CNN	A\$AP Rocky charged with assault after Stockholm brawl	25 jul 2019	3

## 6.4 Analytiska kategorier

Analysen är organiserad kring fyra kategorier, vilka härleds från gestaltningsteorins analytiska nivåer (Entman, 1993):

- Identifiering och namngivning: Hur identifieras personen? Vilket namn/titel används? Namngivningen kopplas till gestaltningsteorin som ett mått på problemdefinition: att kalla någon 'gärningsman' respektive 'rapparen' konstruerar radikalt olika tolkningsramar.
- Språklig gestaltning: Vilka ord och formuleringar används? Förekommer skuldindikerande eller skulddistansrande formuleringar? Kopplas till oskyldighetspresumtionen.
- Röst och perspektiv: Vem citeras? Vems perspektiv dominerar? Röstgivning är kärnan i journalistisk objektivitet och avgör om den misstänkte ges möjlighet att försvara sig i texten.
- Bildgestaltning: Vilken bild väljs? Vad kommunicerar bilden? Hur samspelar bild och text? Bildgestaltning är en central del av framing och kopplas till moralisk bedömning (Entman, 1993, s. 52-53).

Dessa resultat diskuteras i ljuset av tidigare presenterad forskning och etablerade teorier.

## 6.5 Metodreflektion

En styrka med den kvalitativa ansatsen är att den fångar nyanser och mönster i gestaltningen som inte framträder i kvantitativa analyser. Genom att applicera tydliga analytiska kategorier ökar transparensen och reproducerbarheten.

Metodens begränsning är att den innebär en hög grad av tolkning. För att hantera detta presenteras konkreta citat och bildexempel som underlag för tolkningarna. Det bör även noteras att studien är en fallstudie av ett enskilt händelseförlopp och att resultaten inte kan generaliseras. De analytiska insikterna kan dock bidra till att generera hypoteser för framtida studier av liknande fall.

## 7. Resultat

Resultaten presenteras i tre kronologiska faser som speglar händelseförloppet: fas 1 (det inledande rapporteringstillfället, 3 juli), fas 2 (anhållandet och häktningprocessen) och fas 3 (åtalet, 25 juli). Inom varje fas analyseras Aftonbladets och CNN:s artiklar utifrån de fyra analytiska kategorierna, och varje fas avslutas med en jämförande sammanfattning.

### 7.1 Fas 1: Det inledande rapporteringstillfället (3 juli 2019)

Fas 1 omfattar de artiklar som publicerades den 3 juli 2019, dagen ASAP Rocky greps. Rapporteringen sker i ett tidigt skede där få uppgifter är bekräftade. Det centrala i denna fas är hur de två medierna väljer att identifiera och rama in artisten redan från start, och om de ger honom möjlighet att komma till tals.

#### **Aftonbladet: 'ASAP Rocky i våldsamt slagsmål'**

**Identifiering och namngivning.** ASAP Rocky identifieras i rubriken och benämns genomgående som 'rapstjärna', 'världsartist' och 'rappare'. Hans riktiga namn och ålder anges tidigt. Anmärkningsvärt är att han i delar av texten benämns som 'gärningsman', trots att polisen enligt artikeln inte bekräftar identiteten på den misstänkte. Att använda 'gärningsman' förutsätter ett utfört brott, inte en misstanke, och är ett tidigt tecken på skuldindikerande gestaltning.

**Språklig gestaltning.** Texten innehåller konkreta handlingsbeskrivningar: artisten uppges ha 'slitit tag i' och 'kastat' en person till marken. Offret beskrivs som skadat av en 'trasig flaska'. Formuleringar som 'misstänkt' förekommer men varvas med det starkare 'gärningsman', vilket sammantaget ger ett handlings- och skuldorienterat intryck. Distanserande formuleringar som 'ska ha' används, men de väger lätt mot det dramatiska bildspråket.

**Röst och perspektiv.** ASAP Rocky ges ingen röst i denna artikel. Polisens presstalesperson Mats Eriksson och arrangörens pressansvarige Sulekha Daar citeras. Myndighetsperspektivet och arrangörens perspektiv dominerar, vilket innebär att händelsen gestaltas uteslutande från externa källor, utan att artistens version av händelsen ens refereras till.

**Bildgestaltning.** Artikelnen innehåller två bilder från Bråvallafestivalen 2015 där artisten uppträder. Bilderna är tekniskt neutrala i sin scenkontext, men i båda kisar artisten, vilket förstärker artikelns visuella intensitet i relation till dess innehåll. Bilderna skapar ingen direkt koppling till brottshändelsen, men etablerar personens identitet.

#### **CNN: 'ASAP Rocky detained and accused of assault in Sweden, reports say'**

**Identifiering och namngivning.** Artisten identifieras som 'den amerikanske rapparen A\$AP Rocky', varmed yrke och nationalitet lyfts fram. Hans fullständiga namn och ålder anges. CNN kallar honom aldrig 'gärningsman'. Genomgående används titeln 'rappare' eller hans artistnamn. Termen 'detained' (anhållen) i rubriken är deskriptiv om rättslig status, inte ett skuldpåstående.

**Språklig gestaltning.** CNN använder genomgående skulddistanserande formuleringar. Han 'anklagas för' och 'är misstänkt för', formuleringar som håller skuldfrågan öppen. Artisten citeras direkt och ges möjlighet att framföra sin version: han hävdar att han blivit förföljd och trakasserad. Referensen till TMZ:s video inkluderas som ytterligare perspektiv, inte som bevis.

**Röst och perspektiv.** A\$AP Rocky ges röst i artikelnen, dels genom direkta citat, dels genom återgivning av hans Instagram-video. Hans advokat Henrik Olsson Lilja citeras också. Polisens och offrets perspektiv förekommer men i mer begränsad utsträckning. CNN:s gestaltning domineras av artistens eget perspektiv och hans juridiska ombud, vilket utgör en tydlig kontrast mot Aftonbladets myndighetsdominans.

**Bildgestaltning.** Artikeln innehåller en bild från ett scenuppträdande där artisten pekar mot publiken. Bilden är neutral i sin grundkontext, men gesten kan i relation till texten tolkas symboliskt. CNN väljer, liksom Aftonbladet i denna fas, bilder från artistens professionella karriär.

### **Jämförande sammanfattning, fas 1**

Båda medierna publicerar artistens namn och bild omedelbart vid det inledande rapporteringstillfället. Likheterna slutar dock i stort sett där. Den tydligaste skillnaden är språklig: Aftonbladet använder termen 'gärningsman', ett begrepp som förutsätter ett utfört brott, medan CNN håller sig till 'anklagad' och 'misstänkt för'. En andra central skillnad är röstgivning: CNN låter artisten komma till tals, Aftonbladet låter enbart myndigheterna och arrangören tala. Sammantaget skapar Aftonbladets gestaltning ett starkare skuldindikerande intryck redan i det första rapporteringstillfället.

## **7.2 Fas 2: Anhållandet och häktningssprocessen**

Fas 2 är den mest omfattande fasen och sträcker sig från anhållandet den 3 juli till omhäktningen den 19 juli. Fas 2 delas in i fas 2a, som täcker anhållandet och det första häktningsbeslutet, och fas 2b, som fokuserar på omhäktningen. Det är i denna fas som gestaltningarna är som mest intensiva och divergenta: Aftonbladet intensifierar sin brottsgestaltning medan CNN i fas 2a nästan helt bortser från det juridiska och fokuserar på den politiska och sociala mobiliseringen kring fallet.

### **Aftonbladet: 'ASAP Rocky anhållen av svensk polis i natt'**

**Identifiering och namngivning.** Artisten benämns nu återkommande som 'den misstänkte rapparen', en sammansatt kategori där brottsmisstanken blivit en del av hans identitet i texten. Förskjutningen från 'världsartist' (fas 1) till 'den misstänkte rapparen' är gestaltningens bärande.

**Språklig gestaltning.** I underrubriken kallas händelsen ett 'vilt slagsmål', vilket sätter en dramatisk ton. Formuleringar som att han 'delat ut slag' och 'kastat personer' förekommer och kopplas till videomaterial som 'bevis'. Denna presentation av handlingar med stöd av

visuella bevis ger ett faktapåståendeliknande intryck snarare än en rapportering om misstankar. ASAP Rockys Instagram-citat inkluderas dock: han 'hävdar att han blivit förföljd och trakasserad', vilket upprätthåller viss balans.

**Röst och perspektiv.** ASAP Rocky ges röst indirekt via sina Instagram-videor. Karin Rosander, kommunikationsdirektör på Åklagarmyndigheten, citeras och bekräftar frihetsberövandet. Myndighetsperspektivet dominerar, men artistens röst finns representerad, om än indirekt.

**Bildgestaltning.** Ingen stillbild på artisten. Videomaterial inkluderas som förstärker och reproducerar artikelns narrativ.

**Aftonbladet: 'ASAP Rocky begärs häktad misstänkt för misshandel'**

**Identifiering och namngivning.** Artisten kallas nu 'världsstjärna som är misstänkt för ett gatuslagsmål'. Den internationella statusen behålls men kombineras explicit med brottskontexten.

**Språklig gestaltning.** Juridiskt precisa formuleringar som 'misstänkt för grov misshandel' och 'på sannolika skäl' används, vilket ger en formell rättslig inramning. Parallellt förekommer dramatiska handlingsbeskrivningar: han 'ska ha slitit tag i och kastat' en person, kopplat till videomaterial. Kombinationen av juridiskt språk och dramatisk handlingsbeskrivning skapar en dubbel gestaltning, och artistens version, att han handlat i självförsvar, inkluderas och bidrar till balans.

**Röst och perspektiv.** Advokaten Henrik Olsson Lilja dominerar perspektivet och citeras utförligt. Åklagaren Fredrik Karlsson citeras i mer begränsad utsträckning. Artisten representeras enbart genom sin advokat. Festivalarrangören Ola Krakowska kommenterar inställda spelningar.

**Bildgestaltning.** Den mest laddade bilden i hela materialet publiceras i denna artikel: ASAP Rocky lämnar sitt hotell och visar mittenfingret mot kameran, omgiven av fans och säkerhetspersonal. Gesten uppfattas i västerländsk kontext normalt som aggressiv eller provocerande. I kombination med brottsrapporteringen skapar bilden ett starkt negativt visuellt narrativ. De övriga bilderna i artikeln visar honom i scenkontexter. Kontrasten mellan den provocerande bilden och de neutrala bilderna utgör i sig en gestaltningsverkan.

#### **Aftonbladet: 'ASAP Rocky häktas'**

**Identifiering och namngivning.** Artisten identifieras i rubriken och benämns som 'artist' och 'misstänkt för grov misshandel'. Ingen stillbild på artisten.

**Språklig gestaltning.** En ny gestaltningsdimension tillkommer: artikeln beskriver i detalj hans fysiska framträdande i rättssalen: han fördes in iförd handklovar, klädd i en gul sweatshirt och gröna byxor, med håret uppsatt i en tofs och med ett nedåtriktat huvud'. Detaljeringen av handklovarna skapar en stark brottsassociation. Han beskrivs som 'bedrövad och förvånad' av sin advokat. Åklagare Karlsson betonar att det inte rör sig om en mindre allvarlig misshandel och att offret behövt sjukvård. Karlsson nämner även att offret kan ha utsatts för påtryckningar från olika håll, en formulering som kan associera ASAP Rocky med otillbörlig påverkan utan att detta sägs explicit.

**Röst och perspektiv.** Artisten talar inte direkt. Hans perspektiv förmedlas av advokaten. Åklagarens och advokatens perspektiv representeras båda, men åklagarens formuleringar om offrets skador och påtryckningar är gestaltningsbärande.

**Bildgestaltning.** Bildspelet inkluderar bilder från platsen för den påstådda misshandeln, bilder på advokaten samt bilder av anonyma personer bakifrån. En bild visar åklagaren i fokus med en person med handen för munnen i bakgrunden, en komposition som förstärker intrycket av allvar.

## **CNN: 'Trump credits Melania with putting ASAP Rocky's plight on his radar' (19 juli 2019)**

**Identifiering och namngivning.** ASAP Rocky identifieras direkt i rubriken genom sitt artistnamn. I artikeln anges även hans fullständiga namn och ålder. Han beskrivs konsekvent som 'rappare', vilket kopplar honom till yrkesrollen snarare än till brottskontexten. En bild från ett offentligt sammanhang, nämligen röda mattan, förstärker den visuella identifieringen.

**Språklig gestaltning.** Språket är övervägande neutralt och undviker formuleringar som direkt kopplar personen till skuld. Det framgår att han är anklagad i samband med ett slagsmål, men formuleringarna markerar distans till händelsen: han uppges 'face accusations of serious assault' (vara föremål för anklagelser om grov misshandel). Inga skuldindikerande formuleringar förekommer i journalistens egna beskrivningar. Istället lyfts det fram att han har ett omfattande stöd: Trump citeras med att artisten har 'tremendous support from African-Americans and from everybody in this country', vilket placerar honom i en nationell solidaritetskontext snarare än i en rättslig skulddiskurs.

**Röst och perspektiv.** Rapporteringen domineras av politiska röster: Donald Trump citeras utförligt, Melania Trump och Kim Kardashian West förekommer också. Kardashian citeras: 'Thank you @realDonaldTrump, @SecPompeo, Jared Kushner & everyone involved with the efforts to Free ASAP Rocky.' Centrala rättsliga perspektiv saknas nästan helt: varken åklagare, advokat eller polis ges utrymme i artikeln. Det innebär att gestaltningen präglas av ett politiskt stödperspektiv snarare än ett juridiskt balanserat perspektiv. ASAP Rocky talar inte direkt, men hans situation gestaltas genomgående som en orättvisa att rätta till.

**Bildgestaltning.** Artikeln innehåller en bild på ASAP Rocky från röda mattan, iförd kostym, med en handgest som kan tolkas som ett fredstecken. Bilden är positiv och professionell och saknar varje koppling till brottsmisstanken. I relation till texten förstärker bilden gestaltningen av artisten som fredlig och respektabel, vilket skapar en tydlig kontrast till anklagelserna om våld.

### **Jämförande sammanfattning, fas 2a (anhållande och häktning)**

I fas 2a är kontrasten mellan Aftonbladets och CNN:s gestaltning som tydligast. Aftonbladets rapportering intensifieras markant: namngivningen förskjuts mot 'den misstänkte rapparen', den laddade mittenfingerbild publiceras, och beskrivningen av artisten i handklovar i rättssalen förstärker brottsassociationen. CNN:s Trump-artikel från 19 juli tar emellertid ett helt annat spår: fokus ligger inte på rättsprocessen utan på den politiska mobiliseringen kring fallet. ASAP Rocky gestaltas inte som misstänkt brottsling utan som föremål för politiskt engagemang och nationell solidaritet.

Att åklagaren och advokaten saknas helt i den artikeln gör visserligen att gestaltningen blir ensidig, men på ett sätt som gynnar artisten snarare än belastar honom. När åklagarens röst saknas exkluderas också den instans som presenterar bevis, beskriver offrets skador och argumenterar för att ett faktiskt brott har begåtts. Samtidigt innebär frånvaron av en försvarsadvokat att den rättsliga processen förlorar sin tyngd; det finns ingen röst som bekräftar att händelsen ens bör betraktas som en juridisk angelägenhet. Det enda perspektivet som når läsaren är istället det politiska stödperspektivet, där aktörer som Trump och Kardashian framställs som moraliska räddare och artistens frigivning blir till en prioriterad fråga för den amerikanska staten.

I gestaltningsteorins termer innebär detta att kausalattributionen, alltså analysen av vem som bär ansvar för vad, raderas ur texten. Enligt Robert Entman (1993, s. 52) handlar gestaltning om att välja ut specifika aspekter av en verklighet för att göra dem mer framträdande, vilket i detta fall sker genom att systematiskt välja bort juridiska källor. Utan åklagarens röst finns ingen som definierar händelsen som ett brott, och utan advokatens röst saknas en rättslig ram att förhålla sig till. Kvar finns endast en humanitär berättelse om en frihetsberövad amerikan i ett främmande land, vilket utgör en fundamentalt annan tolkningsram än ett brottmål. Det är således just avsaknaden av de juridiska rösterna som gör gestaltningen gynnsam för artisten: när brottsramens aktörer försvinner ur texten, tillåts själva brottet att försvinna tillsammans med dem.

### 7.3 Fas 2b: Omhäktningen (19 juli 2019)

Den 19 juli beslutade Stockholms tingsrätt att förlänga häktningen av ASAP Rocky. Både Aftonbladet och CNN rapporterade om beslutet, vilket gör detta till ett av de tydligaste jämförelseparen i materialet: samma händelse, samma dag, två olika mediasystem.

#### **Aftonbladet: 'ASAP Rocky omhäktas'**

**Identifiering och namngivning.** ASAP Rocky identifieras direkt i rubriken genom sitt artistnamn, och hans fullständiga namn Rakim Mayers anges längre ner i artikeln. Han beskrivs genomgående som 'världskänd artist' och 'amerikansk rappare', vilket är en markant skillnad jämfört med de tidigare Aftonbladet-artiklarna där benämningen 'den misstänkte rapparen' dominerade. I denna artikel tonas den rättsliga identiteten alltså ned till förmån för yrkesidentiteten.

**Språklig gestaltning.** Artikeln lyfter fram advokatens argumentation om flyktrisk, där artistens kändisskap används som ett argument mot häktning: ju mer känd, desto svårare att gömma sig. Formuleringen är intressant eftersom den vänder kändisskapets logik mot rättsprocessen. Artikeln undviker skuldindikerande formuleringar och benämner honom inte som förövare eller gärningsman. Det juridiska fokuset ligger på häktningsbeslutet snarare än på de påstådda gärningarna.

**Röst och perspektiv.** Advokatens perspektiv dominerar rapporteringen och ges stort utrymme genom citat. Den misstänkte själv kommer inte till tals direkt. Det nämns även att en högt uppsatt amerikansk diplomat rest till Sverige för att träffa artisten, vilket förstärker bilden av att ärendet är internationellt uppmärksammat och politiskt laddat. Diplomats närvaro tillför ett nytt perspektiv som inte förekommer i de tidigare Aftonbladet-artiklarna.

**Bildgestaltning.** Artikeln innehåller en bildkarusell. Den första bilden visar en amerikansk diplomat utanför häktet, vilket sätter den internationella och politiska kontexten i fokus redan visuellt. En annan bild visar artisten under ett scenframträdande, en neutral och professionell kontext. Samspelet mellan bilderna bidrar till att flytta fokus från brottet till den bredare kontexten kring rättsprocessen och internationella relationer.

### **CNN: 'ASAP Rocky to remain in detention after Swedish court grants prosecutor's request'**

**Identifiering och namngivning.** ASAP Rocky identifieras direkt i rubriken och i artikeln anges hans fullständiga namn, ålder och nationalitet tidigt. Han beskrivs genomgående som 'amerikansk rappare'. CNN använder inte 'den misstänkte' som attribut, utan håller sig till yrkestiteln.

**Språklig gestaltning.** Språket är relativt neutralt med formuleringar som 'faces accusations of serious assault', vilket placerar honom i en anklagad position utan att fastställa skuld. Han benämns inte som förövare. Artikeln ger utrymme åt både hans egna publicerade videor, där han hävdar att han blivit förföljd, och åt uppgifter om videobevis. En namninsamling med hundratusentals underskrifter och stöd från kändisar lyfts fram, vilket flyttar fokus från rättsprocessen till den offentliga opinionen.

**Röst och perspektiv.** ASAP Rocky ges röst genom citat från sina egna publiceringar och hans perspektiv ges stort utrymme. Åklagaren förekommer men i mer begränsad utsträckning. Kända personer som Kim Kardashian citeras, vilket förstärker bilden av brett internationellt stöd. Denna röstgivning präglar helhetsintrycket: läsaren möter i första hand artistens och hans stödjares version av händelsen.

**Bildgestaltning.** Artiklarna innehåller bilder från scenframträdanden och från röda mattan, varav en bild visar artisten göra en fredsgest. Bilderna är konsekventa med CNN:s övriga bildval i materialet: professionella, positiva och utan koppling till

brottsmisstanken. Bildvalet bidrar till att gestalta artisten som en respektabel offentlig person snarare än som en misstänkt i ett brottmål.

### **Jämförande sammanfattning, fas 2b (omhäktningen)**

Omhäktningsartiklarna är det tydligaste direkt jämförbara paret i hela materialet, eftersom båda medierna rapporterar om exakt samma händelse samma dag. Trots detta skiljer sig gestaltningarna markant. Aftonbladet lyfter fram advokatens argumentation och den diplomatiska kontexten, men tonar ner den rättsliga skuldfrågan. CNN ger artisten mer direkt röst och breddar perspektivet till offentlig opinion och kändisstodet. Bildmässigt är mönstret detsamma som i resten av materialet: CNN väljer röda-mattan-bilder och fredstecken, Aftonbladet väljer en diplomat utanför häktet som första bild. Omhäktningsartiklarna bekräftar alltså de mönster som framträtt i de tidigare faserna, och visar att skillnaderna i gestaltning är konsekventa snarare än tillfälliga.

Det kan även noteras att artiklarna publicerats vid olika tidpunkter i rättsprocessen, vilket kan påverka rapporteringen. I tidiga skeden ligger fokus ofta på själva händelsen, medan senare artiklar i större utsträckning behandlar rättsprocessen och juridiska beslut. Detta innebär att skillnader i gestaltning inte enbart kan förklaras av nationella skillnader, utan även av var i händelseförloppet rapporteringen sker.

### **7.4 Fas 3: Åtalet (25 juli 2019)**

Fas 3 täcker den 25 juli 2019, dagen då åklagare Daniel Suneson väckte åtal mot ASAP Rocky. Aftonbladet och CNN publicerade nyhetsartiklar om åtalet samma dag. Det är analytiskt intressant att se om gestaltningsskillnaderna kvarstår när händelsen är densamma och tidpunkten i rättsprocessen är densamma.

#### **Aftonbladet: 'ASAP Rocky åtalas för misshandel'**

**Identifiering och namngivning.** ASAP Rocky identifieras direkt i rubriken och benämns i artikeln som 'den amerikanska rapstjärnan'. Titeln 'rapstjärna' är mer positiv än 'den misstänkte rapparen' som dominerade i fas 2a, men kombineras nu med ett tydligt åtalssammanhang. Hans fullständiga namn nämns inte i ingressen. Bildmaterialet i

artikeln hämtas uteslutande från bevismaterialet i målet, vilket markerar en distinkt skillnad mot tidigare artiklar som använde scen- eller hotellbilder.

**Språklig gestaltning.** Artikeln är den i materialet som tydligast balanserar skuld och skulddistanserande formuleringar. Det anges att han och 'två män i hans följe åtalas misstänkta för misshandel', men de benämns inte konsekvent som misstänkta senare i texten. Artisten beskrivs som ångerfull och ödmjuk inför situationen. Hans egna förhörsцитat är centrala: han säger att 'vi var väldigt hårda mot honom' och att 'vi vet att det inte är rätt att ta lagen i egna händer', men betonar att det var ett slagsmål med våld från båda håll. Dessa citat ger en komplex och nyanserad bild av en person som erkänner överdrivet våld men bestrider brottslig avsikt.

**Röst och perspektiv.** Till skillnad från de flesta tidigare Aftonbladet-artiklarna får ASAP Rocky i denna artikel tala direkt och utförligt, genom citat från förhör. Åklagaren Daniel Suneson citeras och presenterar bevisningen, däribland videoklipp och bilder på offrets skador. Försvarsadvokaten Slobodan Jovicic och Elin Ternert, som företräder en av de medåtalade, förekommer också. Balansen mellan åklagare och försvar är här mer jämn än i de tidigare Aftonbladet-artiklarna.

**Bildgestaltning.** Bilderna i denna artikel skiljer sig markant från alla tidigare artiklar i materialet. Här förekommer inga scen- eller röda-mattan-bilder. I stället används bilder från bevismaterialet i målet, vilket är dramatiskt i sin karaktär och förstärker det juridiska allvaret i situationen. Bilderna kopplar direkt händelseförloppet till den text som beskriver åtalet, och skapar en stark visuell association mellan artisten och det påstådda brottet.

### **CNN: 'ASAP Rocky charged with assault after Stockholm brawl'**

**Identifiering och namngivning.** ASAP Rocky identifieras direkt i rubriken och kallas 'den amerikanske rapparen A\$AP Rocky'. Hans fullständiga namn, ålder och nationalitet presenteras tidigt. CNN kallar honom aldrig 'den misstänkte' som attribut. Genomgående används yrkestiteln 'rappare' eller 'artist'.

**Språklig gestaltning.** CNN håller konsekvent fast vid skulldistanserande formuleringar. Om uppgifterna i rättegångsdokumenten skriver CNN att det 'hävdas' att han kastade en person till marken, ett ord som markerar distans och signalerar att uppgifterna inte är fastställda fakta. Artisten beskrivs som 'besviken' och 'tacksam för stödet', vilket bidrar till en personlig och emotionell gestaltning. Att han 'agerat i självförsvar efter provokation' inkluderas parallellt med redogörelser för åklagarens uppgifter.

**Röst och perspektiv.** Advokaten Slobodan Jovicic och åklagaren Daniel Suneson citeras. Juridikexperten Dennis Martinsson förklarar det svenska rättssystemets särdrag, exempelvis frånvaron av borgen, för en internationell publik. Stödet från Donald Trump, Kanye West, Kim Kardashian och Justin Bieber nämns, vilket skapar en solidaritetskrets runt artisten. Brottsoffrets perspektiv ges inget tydligt utrymme.

**Bildgestaltning.** Artikelns innehåller en bild på artisten från en röd matta, där han håller upp två fingrar i ett fredstecken. Bilden är diametralt annorlunda mot Aftonbladets mittenfingerbild: den visar artisten i en positiv, professionell och välvillig kontext. Bilden saknar koppling till den aktuella händelsen, vilket skapar ett narrativt avstånd mellan artisten och brottsmisstanken.

### **Jämförande sammanfattning, fas 3**

Den jämförande analysen av fas 3 visar tydligt hur samma juridiska händelse, åtalet ramas in på två helt olika sätt. Den största skillnaden ligger i bildvalen och hur medierna använder olika ord för att beskriva artisten. Medan Aftonbladet skiftar till ett strikt juridiskt fokus genom att bara visa dramatiska bilder från polisens förundersökning, behåller CNN i stället fokus på kändisskapet och underhållningsvärlden genom att använda en snygg bild från röda mattan. Fredstecknet på CNN:s bild samverkar med textens fokus på stödet från andra kändisar och politiker. Det här skapar en bild av internationell solidaritet runt ASAP Rocky, vilket krockar helt med Aftonbladets fokus på den svenska rättsprocessen och fällande dom. Det finns också en tydlig språklig skillnad i hur medierna hanterar skuld. CNN använder konsekvent ord som distanserar artisten från

brottet (till exempel genom att skriva att något ”hävdas”) och undviker att kalla honom för ”den misstänkte”. Det står i skarp kontrast till Aftonbladets rapportering, som är mycket mer inriktad på att beskriva händelsen som ett konstaterat faktum även om Aftonbladet just i den här fasen har en bättre balans mellan de olika sidorna än i sina tidigare artiklar.

## **7.5 Övergripande mönster: namngivningsförskjutningen och tidsperspektivet**

En av de tydligaste och mest konsekventa skillnaderna mellan medierna är hur ASAP Rocky benämns över tid. I Aftonbladets tidiga rapportering kallas han 'världsartist' och 'rapstjärna'. Med tidens gång förskjuts benämningarna mot 'rapparen', 'den misstänkte rapparen' och i ett fall 'gärningsman'. Anmärkningsvärt är att omhäkningsartikeln (fas 2b) delvis bryter detta mönster: där kallas han åter 'världskänd artist', möjligen för att det rättsliga fokuset nu ligger på häkningsbeslutet snarare än på de påstådda gärningarna. Denna förskjutning, och det tillfälliga brottet mot den, visar att namngivning inte enbart styrs av nationell tradition utan också av var i rättsprocessen rapporteringen befinner sig.

CNN gör aldrig den grundläggande förskjutningen mot 'den misstänkte' som identitetskategori. Artisten kallas genomgående 'rappare' eller 'artist' i samtliga artiklar. Formuleringen 'anklagad för' eller 'misstänkt för' används men gör honom inte till 'den misstänkte' som fast attribut. Denna skillnad är, i ljuset av gestaltningsteorin, avgörande: den avgör vilken tolkningsram som erbjuds läsaren genom hela rapporteringen.

Det bör också noteras att gestaltningsskillnader inte enbart kan förklaras av nationella medietraditioner. Artiklarna publicerades vid olika tidpunkter i rättsprocessen, och fokus förändras naturligt beroende på vad som just hänt: tidiga artiklar domineras av händelsebeskrivningar, medan senare artiklar i högre grad behandlar juridiska beslut och processuella frågor. Denna tidsmässiga faktor måste beaktas när skillnader mellan artiklarna tolkas.

## 8. Analys

I detta avsnitt tolkas resultaten utifrån studiens teoretiska ramverk: gestaltningsteori, globala medielogiker och oskyldighetspresumtionen. Analysen är organiserad utifrån gestaltningsteorins fyra nivåer (Entman, 1993): problemdefinition, kausalattribution, moralisk bedömning och handlingsrekommendation.

### 8.1 Problemdefinition: brottshändelse eller kändissituation?

Den mest grundläggande skillnaden i gestaltning handlar om hur händelsen definieras som problem. Aftonbladets rapportering definierar konsekvent händelsen som ett brott: fokus ligger på våldshandlingarna, rättsprocessen och myndigheternas perspektiv. CNN definierar istället händelsen som en situation som drabbar en känd och uppskattad person: fokus är på artistens reaktioner, hans internationella stödjare och den politiska mobiliseringen.

Denna skillnad i problemdefinition kan förstås med hjälp av Couldry (2012): CNN tillämpar en global medielogik där kändisskapets narrativ prioriteras, medan Aftonbladet tillämpar en nationell medielogik där det lokala brottsfallets juridiska dimensioner är centrala. CNN gestaltar inte fallet som ett brottmål i Sverige, utan som en historia om en global stjärna i ett, för dess publik, relativt okänt rättssystem.

Det finns skäl att problematisera antagandet om att Aftonbladet, som svensk tidning, borde tillämpa den återhållsamhet som pressetiken föreskriver. Resultaten visar att Aftonbladet publicerar namn och bild omedelbart, använder laddat bildmaterial och kallar artisten 'gärningsman' i ett tidigt skede. Hallin och Mancini (2004) beskriver det svenska systemet som präglad av integritetsskydd och återhållsamhet, men ett extremfall med en internationell kändis tycks aktivera den globala medielogiken även i ett svenskt medium. Couldry (2012) har rätt i att globala medielogiker påverkar även nationellt förankrade medier när händelsen är tillräckligt uppmärksammas.

## **8.2 Kausalattribution: vem bär ansvaret?**

Den andra framingdimensionen handlar om hur ansvaret förklaras. I Aftonbladets rapportering är kausalattributionen tydlig: handlingsbeskrivningarna, videobevisen och myndighetsperspektivet pekar mot att artisten är ansvarig. Användningen av 'gärningsman' är det tydligaste uttrycket för detta.

CNN tillämpar en annan attribueringslogik. Artistens egna förklaringar ges stort utrymme: han hävdar att han blivit förföljd och agerat i självförsvar. Kardashians och Trumps uttalanden placerar skulden hos systemet snarare än hos artisten. I CNN:s gestaltning är kausalattributionen mer öppen för tolkning.

Jewkes (2015, s. 61) konstaterar att medier tenderar att konstruera brottsberättelser med tydliga narrativa roller: skyldig, oskyldig, offer eller förövare. I Aftonbladets gestaltning intar ASAP Rocky rollen som potentiell förövare, medan offret och myndigheterna ges auktoritet. I CNN:s gestaltning intar artisten snarare rollen som offer för omständigheter, med Trump och Kardashian som hans försvarare. Dessa roller är inte explicita men kommuniceras via den samlade gestaltningen.

## **8.3 Moralisk bedömning: synlighet kontra skada**

Den tredje framingdimensionen handlar om vad gestaltningen signalerar om skuld och moralisk bedömning. Rojek (2001, s. 74) argumenterar för att normöverskridande beteenden hos kändisar inte enbart skadar deras image utan också kan bidra till ökad synlighet. Skandaler skapar berättelser och berättelser drar till sig publik.

CNN:s gestaltning skapar ett narrativ där intresset och sympatikretsen faktiskt förstärks av skandalen. Aftonbladets gestaltning riskerar att skada artistens anseende. Cui et al. (2025) visar att negativa händelser kan leda till förlorat förtroende, men också till bibehållen relevans. Gestaltningstypologierna pekar åt olika håll vad gäller utfallet: brottsgestaltningen skadar, kändisgestaltningen neutraliserar eller förstärker.

Bildgestaltningen är den moraliska bedömningens mest direkta uttryck. Entman (1993, s. 53) understryker att bilder kommunicerar snabbt och kraftfullt. Mittenfingret signalerar aggression och brist på respekt. Fredstecknet signalerar välvilja och oskyldighet. Bildvalen är aktiva moraliska markeringar, inte neutrala dokumentationer. Visser-Maessen och Van den Berk (2024, s. 319) pekar på att svarta artister i europeiska medier riskerar att representeras på sätt som accentuerar negativa stereotyper. Aftonbladets mittenfingerbild och handklovsbeskrivning kan läsas mot denna bakgrund.

#### **8.4 Handlingsrekommendation: vilken slutsats erbjuds läsaren?**

Den fjärde framingsdimensionen handlar om vilken implicit slutsats gestaltningen erbjuder. Aftonbladets gestaltning implicerar att rättsprocessen bör ta sitt lopp mot en person som begått en allvarlig handling. CNN:s gestaltning erbjuder en annan slutledning: läsaren presenteras för en bild av en orättvist behandlad kändis som borde friges.

Ur oskyldighetspresumtionens perspektiv (Asp, 2013, s. 25) är båda gestaltningarna problematiska på olika sätt. Aftonbladet riskerar att fungera som vad Greer och McLaughlin (2011, s. 8) kallar 'trial by media': läsaren erbjuds en uppfattning om skuld innan domstolen uttalat sig. CNN undviker detta men ersätter den juridiska prövningen med en politisk-social bedömning som är lika förhastad. Ingen av gestaltningstyperna upprätthåller fullt ut oskyldighetspresumtionens ideal om neutralitet.

Förskjutningen i Aftonbladets namngivning, från 'världsartist' till 'den misstänkte rapparen', är en subtil men gestaltningsverksam mekanism. Att sätta 'den misstänkte' som fast attribut gör brottsmisstanken till en del av personens identitet i texten, inte bara en rättslig omständighet. CNN:s konsekventa undvikande av detta attribut signalerar att artikelns framingsval är ett aktivt redaktionellt val, inte en slumpmässig formulering.

Entman (1993, s. 52) understryker att framing sker genom ackumulerade mikroval som sammantaget bildar en tolkningsram. Det är inte ett enstaka ord som avgör, utan mönstret av namngivning, bildval och perspektivval som tillsammans skapar antingen en brottsram

eller en kändisram. Aftonbladets gestaltning bygger konsekvent upp en brottsram; CNN:s gestaltning bygger upp en kändisram.

## **9. Diskussion**

I detta avsnitt diskuteras studiens resultat och analys i förhållande till tidigare forskning och de teoretiska perspektiv som valts, samt vilka bredare slutsatser som kan dras.

### **9.1 Gestaltningstypologierna och mediasystemen**

Att Aftonbladet tillämpar en brottsgestaltning och CNN en kändisgestaltning bekräftar den mediasystemteori som Hallin och Mancini (2004) formulerat. Det svenska systemet präglas av starka normer kring brottsrapportering och myndighetskontakt. Det amerikanska och globala systemet präglas av en mer kommersiell och publikorienterad logik.

Resultaten utmanar dock den förenklade bilden av Sverige som ett land med genomgående återhållsam brottsrapportering. Aftonbladet namnger, publicerar bild och använder laddat bildmaterial från dag ett. Det faktum att artisten är en internationell kändis tycks ha aktiverat en medielogik som liknar den globala. Couldry (2012) har rätt i att globala medielogiker påverkar även nationellt förankrade medier när händelsen är tillräckligt uppmärksam. Det är en viktig nyansering av Hallin och Mancinis modell.

### **9.2 Selektiv rapportering och narrativa roller**

Rapporteringen i båda medierna är selektiv, men på olika sätt. Aftonbladet lyfter myndighetsperspektiv, videobevis och juridiska formuleringar. CNN lyfter kändisstodet, artistens egna ord och en förklarande expertröst. Jewkes (2015, s. 61) konstaterar att brottsberättelser konstrueras med tydliga narrativa roller. I Aftonbladets tappning intar artisten rollen som potentiell förövare. I CNN:s tappning intar han rollen som offer för systemet.

Dessa narrativa roller är viktiga att identifiera eftersom de aktiverar publikens emotionella respons på olika sätt. Cui et al. (2025) visar att publikens reaktioner på

kändisskandaler präglas av selektiv tolkning: de som sympatiserar med artisten förstärker sin sympati, de som är kritiska förstärker sin kritik. Gestaltningen som CNN erbjuder gynnar sympatisörerna; gestaltningen som Aftonbladet erbjuder gynnar de kritiska. Dramatiken och personaliseringen som Jewkes (2015) identifierar som centrala mediologiska drivkrafter är tydliga i båda medierna, men de kanaliseras mot olika gestaltningstyper.

### **9.3 Synlighet kontra skada**

Rojeks (2001) tes om att kändisskandalers synlighet kan gynna mer än den skadar är relevant att pröva mot materialet. I det korta perspektivet tycks Aftonbladets gestaltning ha skadat artistens anseende: benämningen 'gärningsman', mittenfingerbild och handklovsbeskrivning är element som bidrar till en negativ bild. CNN:s gestaltning tycks däremot ha förstärkt positionen: artisten omgärdas av internationellt stöd och gestaltas som en orättvist behandlad stjärna.

Det internationella engagemanget från Trump, Kardashian och Bieber tyder på att skandalen paradoxalt nog stärkte hans kulturella kapital i den amerikanska kontexten, i linje med Rojeks tes. Aftonbladets mer kritiska gestaltning kan ha haft en annan effekt på den svenska publiken, men det är en fråga för publikforskning att besvara.

### **9.4 Tidslinjen som analytisk dimension**

När tidslinjen granskas framträder ett mönster som visar att mediernas gestaltningar inte är statiska. I Aftonbladets bevakning syns en tydlig förskjutning från den initiala brottsgestaltningen i fas 1 till en mer nyanserad rapportering i fas 3, där artistens egen röst lyfts fram genom förhörscitat. Denna förändring följer rättsprocessens gång i takt med att mer juridiska fakta och underlag blir tillgängliga. Detta är ett analytiskt fynd som delvis utmanar teorin om trial by media. Om nyhetsrapporteringen enbart hade fungerat som en fristående, parallell domstol utan hänsyn till det faktiska rättsförloppet, borde gestaltningen rimligen ha förblivit oförändrad. Att Aftonbladets gestaltning över tid ändras om än i mindre skala tyder i stället på att journalistiska yrkesnormer om saklighet och balans väger tyngre allt eftersom faktaläget klarnar. CNN:s gestaltning är i stället

betydligt mer konstant över tid. Kändisgestaltningen löper som en röd tråd från fas 1 till fas 3. Detta belyser ett annat intressant analytiskt resultat: CNN:s tolkningsram är stabilare och mer frikopplad från rättsprocessens faktiska utveckling. En tänkbar förklaring till detta är den globala medielogikens starka betoning på dramaturgisk koherens och anpassning till publikens förväntningar.

## **9.5 Strukturella förklaringar till mediernas agerande**

En central fråga i sammanhanget är varför respektive medium har valt dessa specifika gestaltningar. Svaret grundar sig snarare i strukturella krafter än i enskilda, isolerade redaktionella beslut.

Aftonbladet riktar sig till en svensk publik som har god kännedom om det inhemska rättssystemet och som förväntar sig en traditionell brottsrapportering vid misstänkta våldsdåd. Den tydliga myndighetskontakten, som syns i hur polis och åklagare konsekvent används som auktoritativa källor redan från fas 1, speglar det demokratisk-korporatistiska mediesystemets särdrag (Hallin & Mancini, 2004). Här verkar journalistiken i ett nära och institutionellt samspel med samhällets etablerade strukturer. CNN å sin sida vänder sig till en global publik som saknar förkunskaper om det svenska rättsväsendet, och som i stället primärt identifierar sig med den amerikanske artisten. Medielogiken kalibreras därmed utifrån vad som genererar igenkänning och engagemang hos den egna målgruppen, helt i linje med resonemangen hos Couldry (2012) och Jewkes (2015).

Gestaltningen hos CNN bekräftar sympatisörernas bild av artisten som en orättvist behandlad världsstjärna. Aftonbladets gestaltning talar i stället till de mer kritiska rösterna genom att legitimera bilden av ett rättvist och fungerande svenskt rättssystem. Båda mediehusen producerar på så vis en gestaltning som harmonierar med mottagarnas förförståelse, vilket är precis vad medielogikens mekanismer förutsäger.

## 10. Slutsatser

Denna studie har undersökt hur Aftonbladet och CNN gestaltade ASAP Rocky under sommaren 2019, från gripandet till åtalet, i tio nyhetsartiklar. Tre huvudsakliga slutsatser kan dras.

För det första tillämpar Aftonbladet en brottsgestaltning och CNN en kändisgestaltning. Dessa gestaltningstyper uttrycks konsekvent i namngivning, bildval, språkliga formuleringar och röstgivning, och kan förstås utifrån nationella medietraditioners olikheter (Hallin & Mancini, 2004) och globala medielogikens verkan (Couldry, 2012). Resultaten visar samtidigt att den svenska pressetikens ideal om återhållsamhet inte fullt ut upprätthålls i ett fall av denna internationella karaktär, vilket tyder på att globala medielogiker påverkar även nationellt förankrade medier.

För det andra är röst och perspektiv avgörande för hur oskyldighetspresumtionen upprätthålls i rapporteringen. CNN:s systematiska inkludering av artistens perspektiv och det konsekvent distanserande ordvalet, 'hävdas' och 'anklagad för', erbjuder ett starkare skydd av presumtionen. Aftonbladets myndighetsdominerade rapportering och det skuldindikerande begreppet 'gärningsman' riskerar att skapa en 'trial by media'-effekt (Greer & McLaughlin, 2011).

För det tredje är bildgestaltningen symboliskt avgörande. Kontrasten mellan mittenfingret (Aftonbladet) och fredstecknet (CNN) illustrerar hur bildval kommunicerar tolkningsramar som ibland är starkare än texten. Bildvalen är inte neutrala dokumentationer utan aktiva redaktionella gestaltningsval med tydliga konsekvenser för hur artisten uppfattas.

Studien bekräftar det som Greer och McLaughlin (2011) beskriver: medierapporteringen fungerar i detta fall delvis som en parallell rättslig process. Aftonbladet skapar en gestaltning som antyder skuld, CNN skapar en gestaltning som antyder oskuld. Ingen av dem inväntar domstolens utslag.

Det mest problematiska exemplet är bruket av 'gärningsman' i Aftonbladets tidiga rapportering. Asp (2013, s. 23) är tydlig: ingen ska betraktas som skyldig innan dom. Att använda 'gärningsman' om en ännu ej dömd person är ett direkt brott mot denna princip. Det visar att oskyldighetspresumtionen inte upprätthålls automatiskt utan kräver aktiva redaktionella val.

Återkopplingen till 'trial by media'-begreppet (Greer & McLaughlin, 2011) är här på sin plats: det är inte nödvändigtvis så att redaktionen avsett att döma artisten i förväg. Men den kumulativa gestaltningen, summan av namngivning, bildval och myndighetsperspektiv, producerar ändå en stämning av skuld som är svår för läsaren att bortse ifrån.

Sammantaget bekräftar studien att gestaltningsvalen i brottsrapportering om kända personer inte är neutrala, utan formas av vilken tolkningsram som dominerar: brottsramen eller kändisramen. Vilket medium som väljer vilken ram styrs av nationella medietraditioner, publik och medielogik, inte enbart av händelsen i sig. Studiens begränsningar inkluderar det relativt lilla materialet och att den analyserar ett enstaka fall. Resultaten kan inte generaliseras till all brottsrapportering om kändisar. Studien är dessutom begränsad till textanalys och tar inte hänsyn till hur publiken faktiskt tolkade artiklarna, en fråga som vore intressant för vidare forskning.

## **11. Förslag till vidare forskning**

Studien öppnar upp för flera intressanta forskningsspår som kan fördjupa förståelsen av kändisgestaltning i rättsliga sammanhang.

Komparativa studier och generaliserbarhet: För att avgöra om ASAP Rocky-fallet är representativt eller ett undantag bör framtida forskning undersöka om kategorierna brottsgestaltning och kändisgestaltning återfinns i liknande fall där internationella profiler involveras i europeiska rättsprocesser.

Medielogik kontra nationell kultur: För att mer precist isolera vad som beror på nationell journalistisk tradition respektive mediets specifika logik, vore det värdefullt att inkludera mer lokala eller händelsefokuserade amerikanska medier som motpol till Aftonbladet. Detta skulle belysa om skillnaderna i rapporteringen främst styrs av publikfokus eller kulturell kontext.

Offerperspektivets utrymme: Studien visar att brottsoffret konsekvent marginaliseras. En relevant frågeställning är därför hur brottsoffer gestaltas när gärningspersonen är en offentlig person, och i vilken mån kändisskapets logik systematiskt tränger undan offrets perspektiv.

Sociala medier som parallell narrativ ram: Eftersom ASAP Rockys egna Instagram-inlägg fungerade som primärkällor, bör framtida studier undersöka hur kändisars egna kanaler fungerar som en parallell berättelseram. Det är av stort intresse att analysera hur detta påverkar traditionella mediers inramning och om det gynnar eller missgynnar oskyldighetspresumtionen.

## Referenslista

Allmänhetens Pressombudsman (2023). Etiska regler för press, radio och tv. Stockholm: Allmänhetens Pressombudsman.

Asp, P. (2013). Oskyldighetspresumtionen. Stockholm: Norstedts Juridik.

CNN Editorial Operations. (u.å.). CNN Editorial Standards and Practices. Hämtad 18 maj 2026 från <https://edition.cnn.com/editorial-standards-policies/>

Couldry, N. (2012). Media, Society, World: Social Theory and Digital Media Practice. Cambridge: Polity Press.

Cui, Y.G., van Esch, P., Eskridge, B., Ladlow, C. & Northey, G. (2025). 'The diminishing halo effect: Celebrities and negative events in marketing'. Business Horizons, 68(2), s. 181–195.

Entman, R. M. (1993). 'Framing: Toward clarification of a fractured paradigm'. Journal of Communication, 43(4), s. 51–58.

- Flyvbjerg, B. (2006). 'Five misunderstandings about case-study research'. *Qualitative Inquiry*, 12(2), s. 219–245.
- Greer, C. & McLaughlin, E. (2011). *Trial by Media: Policing, the 24/7 News Mediasphere and the Politics of Outrage*. London: Routledge.
- Hallin, D. C. & Mancini, P. (2004). *Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Jewkes, Y. (2015). *Media and Crime*. 3 uppl. London: Sage.
- Ledin, J. & Moberg, U. (2019). 'Språklig analys av text'. I: Ekström, M. & Johansson, B. (red.) *Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap*. 3 uppl. Lund: Studentlitteratur, s. 128–152.
- Marsh, I. & Melville, G. (2019). *Crime, Justice and the Media*. London: Routledge.
- Rojek, C. (2001). *Celebrity Culture*. London: Reaktion Books.
- Shehata, A. (2024). 'Framing'. I: Karlsson, M. & Strömbäck, J. (red.) *Handbok i journalistikforskning*. Lund: Studentlitteratur, s. 197–212.
- Steenberg, L. (2017). 'Crime and Celebrity'. *Oxford Research Encyclopedia of Criminology*. Oxford: Oxford University Press.
- Visser-Maessen, L. & Van den Berk, J. (2024). 'Oppressive Even As It Inspires'. *Du Bois Review*, 21(2), s. 313–340.

# Bilaga

## Analyserade artiklar

### Aftonbladet

1. *ASAP Rocky i våldsamt slagsmål*  
<https://www.aftonbladet.se/nojesbladet/a/1nxe2K/asap-rocky-i-valdsamt-slagsmal-i-stockholm>
2. *ASAP Rocky anhållen av svensk polis i natt*  
<https://www.aftonbladet.se/nojesbladet/a/awaxn5/asap-rocky-anhallen-av-svensk-polis-i-natt>
3. *ASAP Rocky begärs häktad misstänkt för misshandel*  
<https://www.aftonbladet.se/nojesbladet/a/JoL5G4/asap-rocky-begars-haktad-misstankt-for-misshandel>
4. *ASAP Rocky häktas*  
<https://www.aftonbladet.se/nojesbladet/a/8mx0QG/asap-rocky-haktas>
5. *ASAP Rocky omhäktas*  
<https://www.aftonbladet.se/nojesbladet/a/MRmA70/asap-rocky-omhaktas>
6. *ASAP Rocky åtalas för misshandel*  
<https://www.aftonbladet.se/nojesbladet/a/zGk9oK/asap-rocky-atalas-for-misshandel>

### CNN

1. *ASAP Rocky detained and accused of assault in Sweden, reports say*  
<https://edition.cnn.com/2019/07/03/europe/aap-rocky-sweden-detention-intl>
2. *Trump credits Melania with putting ASAP Rocky's plight on his radar*  
<https://edition.cnn.com/2019/07/19/politics/trump-melania-asap-rocky-sweden>

3. *A\$AP Rocky to remain in detention after Swedish court grants prosecutor's request*

<https://edition.cnn.com/2019/07/19/europe/asap-rocky-detention-extended-scli-intl>

4. *A\$AP Rocky charged with assault after Stockholm brawl*

<https://edition.cnn.com/2019/07/25/europe/asap-rocky-charged-assault-scli-intl>