

# En Aguas Políticas - Från Medelhavet till morgonbladet

En kvantitativ och kvalitativ innehållsanalys av El País och Dagens Nyheters rapportering om Global Sumud Flotilla under hösten 2025

Av: Liv Fischer

Handledare: Kristina Riegert

Södertörns högskola | Institutionen för samhällsvetenskaper

Kandidatuppsats 15 hp

Journalistik C| Hötterminen 2025

Journalistik med samhällsstudier



SÖDERTÖRNS HÖGSKOLA | STOCKHOLM

## Abstract

Denna studie undersöker svensk och spansk dagspressrapportering om Global Sumud Flotillas humanitära expedition till Gaza under hösten 2025. En kvantitativ innehållsanalys av artiklar från tidningarna *Dagens Nyheter* och *El País* studerar bevakningens omfattning och grad av domesticering, följt av en kvalitativ diskursanalys som tittar närmare på tidningarnas användning av diskursiva strategier och domesticering samt synliggör kopplingar mellan mediala och politiska intressen. Resultatet visar att *El País* framställer flottiljen som en större inhemsk angelägenhet, genom omfattande bevakning och hög grad av domesticering. Samtidigt tar tidningen öppen ställning med kritik mot Israel och stöd till flottiljen. *Dagens Nyheter* behåller en mer objektiv inställning, men är sparsam i sin rapportering och tar tydligt avstånd till expeditionen, dess budskap och inhemska aktörer. Båda tidningarnas bevakning kan ses återspegla ländernas olika mediasystem och politiska positioner i den eskalerade Israel-Palestinakonflikten som ligger till grund för Global Sumud Flotillas resa. Studiens bekräftar att internationella företeelser ges inhemsk mening genom domesticering, samt ideologisk mening genom diskursiva strategier som tenderar att reproducera hegemonisk makt.

Nyckelord: domesticering, Freedom Flotilla, Global Sumud Flotilla, Israel-Palestina, kritisk diskursanalys, politisk parallellism

# Innehållsförteckning

<b>Innehållsförteckning</b> .....	<b>2</b>
<b>1. Inledning</b> .....	<b>3</b>
<b>2. Syfte och frågeställningar</b> .....	<b>4</b>
<b>3. Bakgrund</b> .....	<b>5</b>
3.1 Israel-Palestina.....	5
3.2 Sveriges och Spaniens roll i konflikten.....	6
3.3 Global Sumud Flotilla.....	6
3.4 Mediernas roll.....	8
<b>4. Tidigare forskning</b> .....	<b>9</b>
<b>5. Teoretiska utgångspunkter</b> .....	<b>12</b>
5.1 Dagordningsteori.....	12
5.2 Domesticeringsteori.....	13
5.3 Mediesystem och politisk parallellism.....	15
5.4 Kritisk diskursteori.....	17
<b>6. Metod och material</b> .....	<b>18</b>
6.1 Kvantitativ innehållsanalys.....	18
6.1.1 Material och urval:.....	19
6.1.2 Operationalisering och kodbok:.....	21
6.2 Kvalitativ diskursanalys.....	22
6.2.1 Urval för kvalitativ analys.....	23
6.2.2 Operationalisering och analyschema.....	24
6.3 Metoddiskussion.....	25
6.4 Validitet och reliabilitet.....	26
<b>6.5 Forskningsetik</b> .....	<b>27</b>
<b>7. Resultat och analys</b> .....	<b>27</b>
7.1 Kvantitativ innehållsanalys.....	27
7.1.1 Bevakning och frekvens.....	28
7.1.2 Domesticering.....	30
7.1.3 Huvudfokus och tendenser.....	34
7.1.4 Aktörer och källor:.....	37
7.2 Kvalitativ diskursanalys.....	40
7.2.1 Artikel 1.....	41
7.2.2 Artikel 2.....	43
7.2.3 Artikel 3.....	44
7.2.4 Artikel 4.....	45
<b>8. Slutsats och diskussion</b> .....	<b>47</b>
8.1 Omfång och tendens.....	47
8.2 Domesticering.....	50
8.3 Diskursiva strategier och politiska intressen.....	51
8.5 Vidare forskning.....	53
<b>9. Referenser</b> .....	<b>54</b>
10. Bilagor.....	66

# 1. Inledning

I början av hösten 2025 satte fler än 50 fartyg segel från sydeuropeiska och nordafrikanska hamnar för att sammanstråla på Medelhavet och bege sig mot Gazaremsan. Tillsammans utgjorde de historiens största civila flotta, med en besättning på över 500 aktivister: EU-parlamentariker, läkare, jurister, journalister och kända skådespelare från 44 olika länder och sex kontinenter. Detta enligt den bakomliggande organisationen Freedom Flotilla Coalition som samma år organiserade tre tidigare expeditioner med samma uttalade syfte: “att bryta den olagliga blockaden av Gaza, öppna en humanitär korridor och sätta stopp för det pågående folkmordet på det palestinska folket”. Expeditionen döptes till Global Sumud Flotilla (GSF), med utgångspunkt i att ordet “sumud” betyder “uthållighet” på arabiska, något som speglar aktionens “anda” (Freedom Flotilla 2025, Global Sumud Flotilla, u.å.). Efter en månad till havs stoppades flottan av israelisk militär, bara ett dygn innan den beräknades nå Gazas kust. Många länder följde spännt händelseutvecklingen då flera hundra aktivister placerades i israeliskt högsäkerhetsfängelse (Gritten 2025).

Civila aktioner som denna är inget nytt fenomen. Kända initiativ som Greenpeace’s Rainbow Warrior har följts av nyare klimataktioner såsom Sail for Climate Action. Uppemot 50 humanitära resor till Gaza har dessutom organiserats sedan 2008 (Freedom Flotilla 2025). Men aldrig förr har en så stor civil konvoj satt segel i ett politiskt eller humanitärt syfte. Tiotusentals människor från hela världen anmälde sig som frivilliga att gå ombord på flottan och tusentals volontärer arbetade med praktiska förberedelser veckorna innan dess avgång (Global Sumud Flotilla, u.å., El País 2025). Detta visar på nya möjligheter att organisera sig över gränser i en globaliserad värld. Två länder som båda hade medborgare med centrala roller ombord på GSF är Spanien och Sverige. Greta Thunberg var ett av de mest framträdande ansikten utåt för aktionen och Barcelonas ex-borgmästare Ada Colau utgjorde en stark röst för civilt engagemang. Detta medför en relevans i att undersöka Sveriges och Spaniens mediala bevakning av GSF. Det är även intressant med utgångspunkt i ländernas skilda politiska ställningstaganden när det kommer till Israel-Palestina-frågan i allmänhet och civila protester i synnerhet.

När jag bodde i Spanien under våren 2025 och följde bevakningen av Gazakriget i både svenska och spanska medier kunde jag urskilja mönster i hur länderna rapporterade på olika sätt om samma händelseförlopp. Detta förtydligades när jag tittade närmare på ländernas

domesticering av konflikten, då inhemska deltagarna på årets tidigare Gaza-expeditioner skildrades på olika sätt. I svenska medier kritiserades Thunberg för överdriven våghalsighet medan Colau hyllades som hjälte i spanska medier.

Dessa skillnader är intressanta att undersöka, då de kan synliggöra bakomliggande ideologiska ståndpunkter i medierna. En sådan undersökning kan även visa på hur komplexa, utländska konflikter skildras för att bli begripliga och meningsfulla för de inhemska läsarna, samt hur dessa skildringar reproducerar etablerade diskurser eller narrativ. En analys av ländernas bevakning av GSF gör det möjligt att på ett konkret och avgränsat sätt studera just detta.

## 2. Syfte och frågeställningar

Syftet med denna uppsats är att genom kvantitativ innehållsanalys och kvalitativ diskursanalys av artiklar från svensk och spansk dagspress undersöka bevakningen av Global Sumud Flotilla-expeditionen till Gaza under hösten 2025. Studien avser att undersöka rapporteringens omfattning och stil, samt identifiera grader av domesticering och politisk parallellism. Nedan presenteras de forskningsfrågor som studien ämnar att besvara:

1. Vilka skillnader eller likheter kan urskiljas när det gäller omfång och tendens i uppmärksamheten som *Dagens Nyheter* och *El País* riktar mot huvudaktörer och teman kopplade till GSF?
2. I vilken utsträckning används domesticering i rapporteringen om GSF och hur bidrar den till legitimering/delegitimering av huvudaktörernas handlingar och agendor?
3. Hur används diskursiva strategier för att skapa narrativ som återspeglar ideologiska ståndpunkter i rapporteringen om GSF, och hur kan detta förstås i relation till ländernas politiska intressen?

## 3. Bakgrund

### 3.1 Israel-Palestina

Israel-Palestinakonflikten har sin början i 1800-talets framväxande zionism, med nationalistiska idéer om ett hem för judar i Palestina, det landområde som palestinierna önskade självbestämmande över. Efter omfattande judisk immigration administrerad av Storbritannien och misslyckade försök av FN till en tvåstatslösning, utropade Israel sin självständighet år 1948, vilket utlöste det krig som slutade med Nakba: fördrivningen av 750 000 palestinier. Detta följdes av flera krig där Israel tog kontroll över avgörande områden som Västbanken och Gaza, samt två perioder av intensiva palestinska uppror (intifada). Efter första intifadan bildades den palestinska organisationen Hamas, som terrorstämplades av USA 1995. 2006 tog Hamas kontroll över Gazaremsan som sedan 2007 har legat under Israelisk luft- land- och sjöblockad. Många försök att lösa konflikten har gjorts, inte minst vid fredsförhandlingarna i Oslo år 1993. Men samtliga försök har saknat svar på flera av konfliktens centrala frågor; vem som har rätt till landet, de fördrivna palestiniernas rätt att återvända, samt hur båda parter ska kunna känna sig trygga från hot från den andra sidan. Detta kan ses vara anledningen till de fortsatt territoriella tvisterna (Britannica 2025, Utrikespolitiska institutet 2025).

Konflikten har en given roll i den globala politiska sfären och i många länders inhemska debatt, där den används för att understryka ideologiska ståndpunkter från olika sidor. Det finns ett mer eller mindre uttalat ansvar för världens länder att ta ställning i konflikten, något som har medfört ett stort engagemang och polarisering, där internationella rättigheter för båda folken åberopas (Owiredu 2024). Efter Hamas attack mot Israel 2023 riktas världens blickar mot den humanitära krisen i Gaza och det konstaterade folkmordet mot palestinier där (OHCHR 2025; OCHA 2025; Jamaluddine et al. 2025). I många länder, bland dem Sverige och Spanien, pågår debatten om politiskt ansvar och skuld, med diskussioner om internationell rätt och fördömanden av både Israel och Hamas. Denna debatt har följts av omfattande civila protester, demonstrationer och upprop, vilka har skapat löpsedlar världen över.

## 3.2 Sveriges och Spaniens roll i konflikten

För att kunna analysera graderna av politisk parallellism och domesticering i rapporteringen om GSF krävs det en grundläggande förståelse för de båda ländernas relation till Israel-Palestina samt till GSF-expeditionen. Sverige har, trots sitt geografiska och kulturella avstånd till mellanöstern, utvecklat starka förbindelser till Israel och Palestina. Sedan tidigt 1900-tal har landet haft en diplomatisk roll och anordnat flera fredssamtal (FBA u.å.; Government Offices of Sweden 2018) och 2014 blev Sverige det första EU-landet att erkänna Palestina som stat (Regeringskansliet u.å.). Även Spanien har haft en viktig roll i FN-förhandlingar, då de setts som en bro mellan EU och arabvärlden, efter att Spanien under Francotiden byggde starka relationer med arabvärlden. Landet har sedan dess balanserat stöd av palestiniernas självbestämmanderätt med diplomatiska förbindelser med Israel (Alvarez-Ossorio Alvariano 2019).

Hamas attack 2023 medförde ett skifte i Sveriges ståndpunkt. Tillträdet av en högerorienterad regering 2022 innebar ett ökat fokus på att försvara Israels agerande samt ökad kritik mot Palestina (Thurfjell & Karlsson 2023) med indraget bistånd till FN-organet UNRWA. Skiftet har haft ett visst stöd hos den svenska befolkningen, inte minst bland regeringens väljare (Owiredu, M. 2024: 267-272). Detta utgör en kontrast till Spanien, som efter Hamas attack erkände Palestina som stat, utökade sitt humanitära stöd till Palestina och införde sanktioner och vapenembargo mot Israel (La Moncloa 2024; Reuters 2025). Spaniens hållning är avhängig av de historiska banden till arabvärlden, men även av press från befolkningen. Enligt en studie från 2024 anser 82% av spanjorerna att Israel begår folkmord i Gaza (González Enríquez & Martínez 2024).

## 3.3 Global Sumud Flotilla

Bakom GSF står *Freedom Flotilla Coalitions*, en global koalition av lokala kampanjer och föreningar med gemensamt syfte att via havet bryta Israels blockad av Gaza och uppmärksamma Israels brott mot internationell rätt. Organisationen beskriver sig som oberoende och verkar främst genom att organisera civila flottor med humanitärt bistånd till Gaza (Freedom Flotilla Coalition 2025). Sedan första flottan avgick 2008 har uppemot 50 försök gjorts, men endast de fem första lyckades bryta blockaden (Freedom Flotilla Coalition 2025; Al Jazeera 2025). De som nådde Gazas kust blev de första fartygen på över 40 år att

leverera nödhjälp och ta med sig skadade ut ur Gaza (Free Gaza Movement 2024). Sedan 2010 har dock samtliga försök hindrats av Israel (Freedom Flotilla Coalition 2025). 2010 uppmärksammades organisationen internationellt då israelisk militär dödade tio turkiska aktivister och skadade 150 passagerare på flottiljen Mavi Marmara (Freedom Flotilla Coalition 2017; BBC 2016). Under 2025 gjordes fyra stora försök att bryta blockaden. Det ökade engagemanget var en reaktion mot Israels upprättande av en total blockad av Gaza i början av året, som ledde till högsta graden av svält i stora delar av Gaza (IPC 2025).

Ombord på GSF befann sig 15 svenskar, bland dem Greta Thunberg, som hade en aktiv roll i organisationen och var ansiktet utåt. Redan som 15-åring blev hon internationellt uppmärksammad med sin skolstrejk för klimatet och den globala rörelsen Fridays for Future. Hennes förmåga att få världen att lyssna har i studier kallats "The Greta effect" och efter att ha blivit nominerad till Nobels fredspris 2019 (Britannica 2026) sågs hon som en global förebild. Men när hon 2023 började kombinera sitt klimatengagemang med att uppmärksamma situationen i Gaza växte kritiken mot henne, även inom de egna leden (SVT 2024). Thunbergs expedition med GSF var hennes andra resa mot Gaza, då hon redan i juni 2025 arresterades på internationellt vatten (Ship to Gaza 2025). På GSF fanns även 49 spanska medborgare, inklusive Ada Colau, en av de mest radikala politikerna i Barcelonas historia. Som Barcelonas borgmästare 2015-2023 och genom sin aktivism inom antiglobalisering, pacifism och mot bostadskorruption har hon blivit ett ansikte utåt för den spanska folkrörelsen (Hancox 2016). Colaus deltagande på GSF sågs som betydelsefullt och inför GSF:s resa hölls avskedsmanifestationer i Barcelona som pågick i flera dygn (El País 2025).

När GSF nådde Israels militär skyddszon ökade attackerna mot konvojen och 1 oktober 2025 avbröts resan abrupt, då båtarna bordades av Israelisk militär. Thunberg, Colau och över 400 aktivister hölls i förvar i fem dagar innan de deporterades till respektive hemland (BBC 2025). Israels agerande benämndes som folkrättsbrott av bland annat Amnesty International (Amnesty 2025) och beskrivningar av tortyrliknande förhållanden i fängelset ledde till protester i många länder, däribland demonstrationer i Spanien med över 90 000 deltagare.

De spanska protesterna uppmuntrades av landets regering och flera högt uppsatta politiker deltog ute på gatorna (Catá Figuls et al. 2025). Att GSF satte segel från den spanska kusten gav landet ett naturligt engagemang i projektet. Utrikesminister José Manuel Albares

betonade tidigt att GSF är en “humanitär och fredlig aktion som har landets fulla diplomatiska och konsulära skydd” (Ministerio de Asuntos Exteriores 2025). I september skapade Spanien nya löpsedlar när de tillsammans med Italien skickade militärfartyg för att skydda flottiljen mot israeliska angrepp. Militärfartygen återvände dock när konvojen överträdde gränsen för Israels skyddszon (RTVE 2025; Pina, Piña & Melgar 2025). Över 30 spanska medborgare fängslades och den spanska regeringen svarade med att kalla upp sin israeliska diplomat samt anklaga Israel för att begå brott mot internationell rätt (Nicolás 2025). Den svenska regeringens reaktion skilde sig från den spanska. Utrikesminister Malmer Stenergård kritiserade konvojens svenska deltagare för att ha tagit resurser från personer i större nöd och betonade samtidigt Israels rätt till sjöblockad. Uppemot 70 000 svenskar visade dock sin oro för de gripna genom att skicka ett stort antal kritiska mejl till UD (Regeringskansliet 2025).

### 3.4 Mediernas roll

Israel-Palestina har länge legat högt på den mediala agendan. Bevakning har ökat sedan oktober 2023, men tillgången till objektiv information är begränsad då merparten kommer från källor kontrollerade av israeliska eller palestinska myndigheter (Pistone & Rudberg 2024). Oberoende journalister släpps inte in i Gaza och över 200 palestinska journalister har dödats sedan 2023, vilket gör konflikten till den dödligaste för journalister i modern tid (FN 2024; International Federation of Journalists 2025). Detta medför att inhemska mediers rapportering spelar en avgörande roll för den inhemska publikens uppfattning av och inställning till konflikten, inte minst med den digitala erans ökade desinformation (Guerrini 2013).

För att nå ut med sitt budskap och säkerställa mediabevakning av expeditionen lät GSF journalister följa med ombord. Committee to Protect Journalists (CPT) bekräftar att minst 32 journalister befann sig ombord, varav fler än 20 greps av israelisk militär (CPT 2025). Rapporteringen ombord delades internationellt och bidrog till den utbredda bevakningen av expeditionen, vilket kan ses som ett viktigt komplement till aktivisternas egna rapporter samt till Israels uttalanden om GSF:s dolda “terroragenda” med kopplingar till Hamas (Ministry for Diaspora Affairs 2025).

Både Sverige och Spaniens medier har kritiserats för sin bevakning av kriget i Gaza, men på olika sätt. I Sverige har mediernas granskningsnämnd fått in tusentals anmälningar om

obalanserad och “historielös” rapportering med tendenser till partiskhet för båda sidor (Mediemyndigheten 2024) och Magda Gads upprop kring journalisters roll i Gaza-rapporteringen väckte stor debatt (C. Lucas 2025; Expressen 2025). Samtidigt kritiserades Spaniens public service-bolag för att öppet ha gjort pro-palestinska yttringar under direktsändningen av Eurovision 2025 (Stephenson 2025), något som i slutet av året ledde till deklARATIONEN att landet skulle bojkotta nästa Eurovision på grund av Israels medverkan (RTVE 2025). Denna kritik visar att medierna inte är frikopplade från sina länders politiska positioner och agendor, vilket ytterligare aktualiserar studien.

Med utgångspunkt i ovan nämnda skillnader är det intressant att undersöka El País och Dagens Nyheters rapportering om Gazakriget, med ett särskilt fokus på GSF. Medierna har alltid makt att påverka människors uppfattning av olika samhällsfenomen, händelser och offentliga personer. Denna makt kan antas bli större i en polariserad fråga som Israel-Palestina. Samtliga aktörer i konflikten använder diskursiva strategier för att få just sin version av verkligheten att utgöra det etablerade narrativet i medierapporteringen (se t.ex. Archibald & Miller 2013; Berglez 2025). Samtliga huvudaktörer kopplade till GSF, såsom Freedom Flotilla, israeliska myndigheter, Thunberg och Colau, kan antas ha ett intresse i att medierna lyfter just deras perspektiv. Detta gör det särskilt intressant att undersöka hur medierna navigerar i olika potentiella skildringar av verkligheten. Det omfattande civila engagemanget för GSF kan också anses aktualisera en studie som denna. Bevakningen av ländernas medborgare ombord på konvojen kan visa på både grad av domesticering av den internationella konflikten, samt kopplingar mellan ländernas medier och politiska intressen.

## 4. Tidigare forskning

I detta kapitel kommer jag att redogöra för forskningsläget kring de områden som denna uppsats berör. Jag kommer att presentera tidigare forskningsstudier som är särskilt relevanta för min studie, utifrån relaterade ämnen och aktörer samt teoretiska och metodologiska ramverk. Även vissa tvärvetenskapliga studier inkluderas.

Det finns ingen publicerad forskning som studerar svensk eller spansk rapportering om varken Global Sumud Flotilla eller någon av de andra Gaza-flottiljerna från 2025. Detta är förväntat utifrån att akademisk litteratur tenderar att publiceras först ett par år efter de händelser den avser att studera.

En av få publicerade studier om GSF, och den enda om just mediebevakning av GSF, är *Discursive Construction of Power and Resistance: A Pragmatic Analysis of the 2025 Global Sumud Flotilla Coverage in Al Jazeera and The New York Times* (Arafat 2025). Genom att kombinera flera olika diskursanalys-modeller undersöker studien hur två globala medier använder diskursiva strategier för att konstruera olika narrativ som framhäver institutionell makt respektive civilt motstånd i rapporteringen om GSF. Författaren kommer fram till att Al Jazeera har ett mer känsloladdat språkbruk som fokuserar på solidaritet och civilt motstånd, medan New York Times har en neutral och objektiv utgångspunkt i sin rapportering, med fokus på statlig auktoritet och institutionell ordning snarare än budskapet bakom GSF. Resultatet är särskilt intressant för min studie utifrån mitt fokus på objektivitetsnormer och officiella källor samt expressivt språk som en del av domesticering. Att studien undersöker just GSF och dessutom visar på mediernas diskursiva inflytande över läsarnas uppfattning gör den till en relevant utgångspunkt i min forskningsprocess.

Trots att forskningsfältet kring mediebevakningen av de senaste årens Gaza-flottiljer är nästintill obefintlig finns det ett antal studier om västerländsk medierapportering om tidigare expeditioner, varav de flesta berör attacken mot Mavi Marmara. Neureiter (2016) har exempelvis analyserat medial partiskhet (media bias) i rapporteringen om Mavi Marmara i tyska, brittiska och amerikanska tidningar, utifrån faktorer som tidningarnas ideologiska inriktning samt ländernas politiska agenda och relation till Israel. Andra studier undersöker hur mediala narrativ används för att etablera den israeliska respektive turkiska versionen av händelseförloppet kring attacken på Mavi Marmara. Vidare använder Bayram (2015) begrepp som *offentlig diplomati* som en förklaring av ländernas strategier för att nå ut med sin version i medierna och kommer fram till att Israel lyckades etablera sitt narrativ som det dominerande i västvärldens bevakning. Samma tema undersöks mer djupgående genom diskursiva strategier i Archibald & Millers (2013) forskning.

Resultaten av dessa studier kan användas i min analys för att bättre förstå hur politiska intressen och mediala diskurser samspelar, med utgångspunkt i de teoretiska ramverken för politisk parallellism. Detsamma gäller forskning som undersöker mediernas roll i den övergripande Israel-Palestina-konflikten, ett forskningsfält med betydligt större utbud. Enligt Tasseron & T. Lawsons (2020) studie kan Israeliska PR-strategier ses ligga till grund för obalanserad användning av statistik i medierapporteringen, där siffror tenderar att legitimera

israeliska attacker mot Gaza, men delegitimera motattacker. Studiens tillvägagångssätt kan användas som utgångspunkt för den kvantitativa delen av min uppsats, inte minst då den kombinerar statistik med mer djupgående diskursiva analyser.

Studier om Sveriges bevakning av Israel-Palestina under de senaste åren visar hur svenska medier tenderar att domesticera konflikten. Riegert & Orgeret (under review) jämför svensk och norsk bevakning av kriget i Gaza under 2023 utifrån specifika ramverk för analys av medial domesticering. Studien undersöker även mediernas källanvändning och tendens i relation till ländernas politiska position i kriget. Resultatet indikerar att norska medier förhåller sig mer kritiskt till det egna landets politiska agerande med hänvisning till internationell rätt, jämfört med svenska medier som återspeglar regeringens pro-israeliska tendenser.

Domesticering i svenska medier återfinns även i Pistone & Rudbergs (2024) forskning, där inhemska debatt och krigets konsekvenser för svenska muslimer och judar identifieras som återkommande teman. Studien analyserar även mediernas diskursiva strategier och dess påverkan på svenska läsares uppfattning av konflikten. Med utgångspunkt i politisk parallellism kan forskningen om den svenska medierapporteringen jämföras med analyser av landets politiska position i Israel-Palestinafrågan, såsom Owiredus (2024) där riksdagspartiernas position i frågan presenteras i relation till deras ideologiska bakgrunder. Detsamma gäller för Spaniens politiska position i konflikten. Här kan djupgående studier som *España, Israel y Palestina: encuentros y desencuentros* (Alvarez-Ossorio Alvarino 2019), där historiska faktorer kombineras med samtida relationer, ge en värdefull inblick. För att få en inblick i Spaniens journalistiska utgångsläge i frågan kan forskning om Spaniens relation till konflikten kompletteras med studier såsom *Political Journalism in Spain. Practices, Roles and Attitudes* (Humanes et al. 2013), där det spanska mediasystemet och dess grader av politisk parallellism identifieras genom intervjuer med spanska journalister och redaktörer.

Vidare har det forskats om mediebevakningen av Greta Thunberg och hennes roll som offentlig person. *Sailing to save the planet? Media-produced narratives of Greta Thunberg's trip to the UN Climate Summit in German print newspapers* (Lütkes, Tuitjer & Dirksmeier 2022) illustrerar hur mediala narrativ formar läsarnas inställning till Thunberg, som tenderar att både hyllas och kritiseras i medierna. Den beskriver även hur plats och rum spelar en avgörande roll i framställningen av Thunbergs handlingar, där båten, havet och

måldestinationen blir centrala aktörer i narrativet. Detta är särskilt intressant i relation till att min studie handlar om Thunbergs båtresa med GSF. Framställningen av Thunberg i medier under hennes tidiga år som offentlig person kan även jämföras med hur hon framställs i mitt empiriska material. Detta gäller även skildringen av tidigare protester som går emot status quo. Spyridou (2015) har exempelvis, utifrån det teoretiska begreppet *protest paradigm*, undersökt hur nyhetsmedier ramar in demonstrationer i Cypern på ett marginaliserande och delegitimerande sätt. Forskningen betonar även mediernas användning av elitkällor snarare än deltagare från demonstrationerna, vilket är särskilt relevant för min kvalitativa diskursanalys, där källanvändning i rapporteringen av GSF och dess efterföljande debatt undersöks.

Överblicken av forskningsläget visar en forskningslucka som denna studie kan bidra till att fylla. Det saknas studier som undersöker mediebevakning av de Gaza-expeditioner som ägde rum efter Israel-Palestina-konfliktens eskalering 2023, och utbudet av studier som jämför västerländska länders medierapportering om Freedom Flotilla-aktioner är begränsat. Global Sumud Flotilla är direkt kopplad till både politiska agendor, ideologiska ståndpunkter och internationell rätt, vilket gör den till ett högaktuellt ämne inom journalistikforskning. En komparativ studie av två europeiska länder med olika mediasystem och skilda politiska intressen i konflikten som gav upphov till GSF, kan ge en inblick i förändringar och utmaningar i europeisk nyhetsrapportering i vår globaliserade värld.

## 5. Teoretiska utgångspunkter

I följande kapitel presenteras de teoretiska ramverk jag utgått från vid genomförandet av min studie. Jag har valt att kombinera fyra olika teorier för att komma åt intressanta aspekter av mitt empiriska material. Omfånget av rapporteringen om GSF analyseras med utgångspunkt i dagordningsteorin, som tillsammans med domesticeringsteorin även visar på frekvenser och tendenser i bevakningen. Vidare undersöks mediernas relation till politiska intressen utifrån teorin politisk parallellism samt med utgångspunkt i den kritiska diskursteorin, vars ramverk ligger till grund för samtliga delar av studien.

## 5.1 Dagordningsteori

Dagordningsteorin används för att analysera mediernas inflytande över människors bild av sin omvärld. Genom nyhetsvärdering och nyhetsurval har medierna makt att påverka läsarnas uppfattning av och ställningstagande till specifika frågor och aktörer i samhället. Teorin kallas även *Agenda Setting*, eftersom mediernas agenda, alltså vad medierna väljer att lyfta fram i den mediala dagordningen, till stor del bestämmer vilken uppmärksamhet människor ägnar olika frågor. Nyheter som framhävs och regelbundet följs upp framstår automatiskt som angelägna samhällsproblem, medan händelser eller aktörer som osynliggörs eller förbises i medierna ofta glöms bort eller marginaliseras av läsarna. Vad som publiceras påverkas av faktorer som redaktionella processer med nyhetsurval och nyhetsvärdering samt politiska aktörers inflytande och intressen i specifika frågor (Shehata 2020: 338-340). Nyhetsurvalet utgår från principer för journalistisk nyhetsvärdering, såsom aktualitet, avvikelse, närhet och allmänintresse (Bednarek & Caple 2017; se Pistone & Rudberg 2024). Det handlar om vilka händelser och aktörer som journalister värderar som tillräckligt angelägna eller relevanta för att visas för allmänheten, vilket innebär att andra ämnen prioriteras ned eller gallras bort. I det moderna samhället innebär detta ett omfattande arbete av att gallra information, bidra med kontext och verifiera originalkällor i ett oändligt informationshav. Detta gör samtidens journalister till mångsidiga "content curators" som genom sin titel har ansvar och makt att bidra till publikens världsbild (Guerrini 2013). Dagordningsteorin passar alltså inte bara för att undersöka vad medierna rapporterar om, utan även vad de *inte* rapporterar om. Bristande rapportering kan vara svårundersökt, men en jämförande studie som denna kan påvisa hur vissa medier utesluter eller nedprioriterar ämnen som andra medier lyft som viktiga och aktuella.

## 5.2 Domesticeringsteori

I det samtida globaliserade medieklimatet tenderar utländska händelser och konflikter att kopplas till och anpassas efter inhemska kontexter. Nyheter kan även bli "glokala", vilket innebär att det lokala och globala kopplas ihop när inhemska medier färgar globala händelser eller idéer med sina lokala narrativ och diskurser (Nygren 2020: 285). Domesticeringen tenderar att stärka nationella identiteter, vilket kan ses motverka homogeniseringen av såväl nyhetsvärdering, källurval och medieformat som den mediala globaliseringen medfört.

Domesticering kan dock se olika ut beroende på nationell kontext och position i specifika globala frågor (Riegert 2011; Ginosar 2015).

För att undersöka hur utländska händelser kopplas till inhemska kontexter genom diskursiva strategier har Alasuutari et al. (2013) tagit fram fyra huvudsakliga “modes” av domesticering. Dessa är (1) känsloladdade skildringar och personliga berättelser för att få läsaren att känna empati och igenkänning, (2) inhemska medborgare (compatriots) eller lokala journalisters personliga upplevelser av eller syn på utländska händelser, ofta genom att de är på plats utomlands, (3) inhemska uttalanden eller handlingar av lokala politiker eller medborgare, och (4) utländska händelsers koppling till eller påverkan på inhemsk politik (Alasuutari et al. 2013). Dessa “modes” visar alltså på strategier som inhemska medier använder för att domesticera internationella nyheter. Jag kommer i denna studie att utgå från och hänvisa till samtliga av dessa “modes”, och vissa av dem ligger även till grund för variabler i kodboken för min kvantitativa studie.

Medial domesticering kan vara sprungen ur den lokala publikens efterfrågan och inhemska kulturella normer, men även ur globala politiska intressen eller påtryckningar. Den blir särskilt påtaglig i krigsrapportering, där rapporteringen om “vårt krig” respektive “deras krig” påverkar den journalistiska professionaliteten. Detta då medierna tenderar att drivas av en nationell lojalitet när det handlar om ett krig som angår “oss”, vilket kan bli på bekostnad av journalistisk professionalitet (Ginosar 2015). Trots att denna studie inte huvudsakligen handlar om krigsrapportering behandlar den indirekt teman kopplade till detta. Därmed är det intressant att undersöka huruvida de två tidningarna tenderar att skriva utifrån perspektiv som indikerar en nationell lojalitet eller avståndstagande till en viss sida i Israel/Palestina-konflikten, genom exempelvis analys av närhetsskapande eller avståndstagande till GSF och dess aktörer.

Detta kan förstås i van Dooremalen och Duyvendaks (2025) diskussion om att begreppet domesticering kan ses som en motsats till begreppet “foreignizing”, som innebär betoning av det utländska och annorlunda. Olika mediers tendens att domesticera eller betona avståndet till utländska händelser kan förklaras av landets politiska, kulturella och ekonomiska position i den globala sfären och det politiska spelet. Dooremalen och Duyvendaks modell av domesticeringsgrader (degrees of domestication) kan användas för att påvisa i vilken

utsträckning utländska händelser domesticeras i olika länders medier. Dessa grader är (1) en helt utländsk angelägenhet (an entirely foreign affair), (2) en utländsk politisk angelägenhet som innefattar inhemska aktörer (a foreign political affair involving domestic actors), (3) en inhemsk politisk angelägenhet (a domestic political affair) och (4) en personlig påverkan (a personal disruption) (van Dooremalen & Duyvendaks 2025). Jag har i min studie använt mig av modellen av domesticeringsgrader för att jämföra hur svenska och spanska medier kopplar internationella utgångspunkter i både Flottiljens resa och Israel-Palestina-frågan till inhemska och lokala frågor och intressen. Detta är särskilt relevant eftersom båda länderna hade medborgare ombord på konvojen samt internationell press på sig att ta ställning i den polariserade konflikten. Dessutom är det intressant att undersöka hur Spaniens och Sveriges positioner i världspolitiken påverkar ländernas mediala domesticering, en analys som även kan kopplas till grad av politisk parallellism (se nedan).

### 5.3 Mediesystem och politisk parallellism

Medieinnehåll kan även analyseras utifrån dess återspeglning eller avståndstagande till den rådande politiska hegemonin. Politisk hegemoni handlar om ideologier eller politiska positioner som har utbredd stöd i samhället och som därmed är normaliserade och ses som oundvikliga. Hallin och Mancini (2004) jämför olika länders mediesystem genom att på djupet titta på graden av professionalisering i journalistyrket, med yrkesnormer och journalistiska traditioner, samt graden av politisk parallellism och journalistisk autonomi. De undersöker även förekomst och betydelse av statsstöd och public service samt mönster i ländernas mediekonsumtion (Hallin & Mancini 2004; Örnebring & Nyberg 2020). I min studie har jag valt att främst utgå från det teoretiska konceptet politisk parallellism, vilket syftar till att undersöka relationen mellan medier och politiska intressen.

Hallin och Mancini (2004) förklarar att politisk opinionsbildning alltid har haft en central funktion för journalistik världen över, och att det därför inte kan finnas en helt objektiv journalistik. Vid undersökningar av mediernas relation till politiska intressen och aktörer bör politisk parallellism eftersökas på flera olika nivåer av journalistiken. Detta enligt Hallin och Mancinis modell, där komponenterna medieinnehåll, journalistiska roller, mediernas förbindelser med politiska partier samt journalisternas tendenser att vara politiskt aktiva studeras. Komponenterna bör undersökas på olika sätt beroende på om det rör sig om en

nyhetsartikel som utger sig för att vara saklig, eller en opinionsartikel vars syfte är att ta aktiv ställning. Med utgångspunkt i detta går det att gradera politisk parallellism från höga till låga nivåer, men begreppet kan även ses ha mer komplexa dimensioner, där systemen med lägst politisk parallellism och högst journalistisk autonomi aldrig är helt separerade från politiska agendor och kommersiella intressen (Hallin & Mancini 2004: 21-30). I min studie använder jag mig främst av aspekterna medieinnehåll och journalistiska roller, med någon kortare analys av mediernas politiska förbindelser.

Enligt Hallin och Mancini (2004) går det att urskilja tydliga skillnader i grad av politisk parallellism beroende på vilket eller vilka mediesystem ett land tillhör, där systemen avgör graden av sammankoppling mellan mediala och politiska diskurser. Mediesystemen påverkar även graden av pluralism, det vill säga hur många sidor eller olika typer av röster som kommer till tals, samt graden av modalitet, vilket bland annat handlar om objektivitet och subjektivitet eller relationen mellan påståenden och sanningar, där det ena kan skrivas som det andra. Sverige anses tillhöra den *Nordeuropeiska modellen* (Northern European model), även kallad *Demokratisk korporatism-modellen* (Democratic Corporatist model), av mediesystem, vilken medför hög professionalism med en stark objektivitetsnorm och fokus på medieetik, samt hög tillit till public service, mediereglering som bland annat skyddar tryckfriheten och yttrandefriheten. Allt detta innebär en relativt låg nivå av politisk parallellism. Spanien tillhör *Medelhavsmodellen* (Mediterranean model), även kallad *Polariserad pluralism-modellen* (Polarized Pluralist model). Den innebär en lägre professionalisering med många olika mediebolag, varav vissa är öppet kopplade till politiska ideologier. Public service har dock en betydande roll i detta system, men den har tydliga statliga kopplingar vilket kan begränsa den journalistiska autonomin. Detta kan bland annat ses i att redaktörer för större mediebolag tenderar att utses av landets riksdag, vilket ger den politiska majoriteten viss kontroll över medieproduktionen. Den polariserade pluralism-modellen anses därmed ha en starkare nivå av politisk parallellism (Hallin & Mancini 2004: 95-145). Dock argumenterar senare studier, såsom Brüggemann et al. (2014), att ovan nämnda mediesystem till viss del har förändrats över tid och blivit mer komplexa med flera nationella och regionala variationer. De betonar vikten av att komplettera Hallin & Mancinis (2004) grundsystem med nya empiriska data av journalistiska traditioner i en föränderlig värld (Brüggemann et al. 2014).

Jämförelser av svensk och spansk politisk parallelism är intressant för min undersökning då ländernas politiska ställningstaganden i Israel-Palestinafrågan har skiljt sig sedan oktober 2023. Detsamma gäller ländernas syn på civila aktioner och protester. Det är relevant att titta på hur dagspressen återspeglar, ifrågasätter, eller motsätter sig landets politiska agendor och samtida intressen, både i nyhetsrapporteringen och inkluderingen av kritiska röster i opinionsartiklar. Detta kan ses i vilken övergripande ton mot och ställningstagande till Flotilla-expeditionen samt dess uttalade mål och syfte som återfinns i artiklarna. Dessa aspekter diskuteras mer utförligt i studiens metoddel.

## 5.4 Kritisk diskursteori

Diskursteorin handlar i grunden om kopplingen mellan språkanvändning och vår uppfattning av omvärlden. En diskurs kan förklaras som den dialektiska relationen mellan språk och samhälle, där språket är en produkt av samhället, samtidigt som det bidrar till skapandet av samhället. Vid applicering av diskursteori identifieras alltså språkets sociala dimensioner med ett särskilt fokus på dess relationer till samhällsliga ideologier och institutioner. Kritisk diskursteori är en gren av diskursteorin, vars främsta fokus ligger på att ifrågasätta och analysera just relationen mellan språket och ideologiska ståndpunkter samt institutionella intressen. Här analyseras även hur maktstrukturer konstrueras och upprätthålls i samhället, bland annat genom mediala diskurser (W. Jørgensen & Phillips 2000).

Berglez (2025) beskriver den kritiska diskursteorin som “en sund misstänksamhet mot den aktuella mediediskursen”. Detta då kritisk diskursteori ser medialt språk som en social handling som har makt över det omgivande samhället genom att välja vad som inkluderas och exkluderas i den mediala diskursen, peka på vad som är viktigt eller oviktigt, sant eller falskt, moraliskt legitimt eller icke-legitimt osv. Medierna är dessutom en egen institution med egna rutiner och värderingar som både influerar och influeras av de allra flesta discipliner och områden i samhället (Berglez 2025: 244-447). Enligt Carvalho (2008) kan journalistiken förstås som en diskursiv rekonstruktion av verkligheten, med ett språk som inte sällan har ett dolt ursprung i orättvisor, hierarkier och kamp mellan olika intressen. Därmed bidrar det mediala språket till upprätthållande av rådande maktstrukturer i samhället, vilket utgör grunden till vad den kritiska diskursanalysen avser att identifiera (Carvalho 2008: 161-164).

Kritisk diskursteori undersöker alltså den ständigt pågående kampen om att göra anspråk på den hegemoniska sanningen, det vill säga den bild av verkligheten som för tillfället är allmänt erkänd och etablerad i samhället. En hegemoni kan förstås som upprätthållande av dominerande ideologier och rådande maktstrukturer. Detta sker genom att även de som inte har makt, mer eller mindre medvetet reproducerar diskurser genom att normalisera dem eller se dem som "oundvikliga" (van Dijk 2008: 9-14, 33-36). Genom applicering av kritisk diskursteori kan man alltså synliggöra dessa dolda budskap och underliggande meningar, ideologier och hegemonier i mediala texter och dess representation av verkligheten (Carvalho 2008: 161-162).

Kritisk diskursanalys är metoden som baseras på den kritiska diskursteorin. Enligt Berglez (2025) bör metoden skiljas från den mer enspåriga källkritiken som främst fokuserar på sant och falskt. Detta då språkets sociala dimensioner anses vara mer komplexa än så. Vid utförande av kritisk diskursanalys läggs ett större fokus på hur det mediala språket låter vissa perspektiv av verkligheten dominera och överskugga andra perspektiv (Berglez 2025: 449-450). För att analysera hegemonier och ideologier ur perspektivet av kritisk diskursteori kan man med fördel ställa frågor som "Vem får komma till tals i medierna?", "Ur vems perspektiv beskrivs verkligheten?" och "På vilket sätt kan det som skrivs tänkas representera ett specifikt intresse eller agenda?" (Berglez 2025: 244). Frågor som dessa är relevanta för min uppsats, eftersom jag valt att studera händelser och personer som kan ses utmana rådande hegemoni eller "status quo". Det är särskilt intressant att undersöka hur dessa händelser och personer framställs: om deras handlingar ses som legitima eller illegitima, samt om personerna i fråga framställs som representanter för folket, eller som avvikande individer.

## 6. Metod och material

I denna studie har jag använt mig av en kvantitativ innehållsanalys och en kritisk diskursanalys. I den kvantitativa innehållsanalysen jämförs det övergripande innehållet i ett större antal artiklar från El País och Dagens Nyheter under en begränsad tidsperiod, utifrån förutbestämda variabler som har operationaliserats för att sedan mätas empiriskt. Som komplement till överblicken av tidningarnas bevakning av GSF har en kritisk diskursanalys genomförts. Ett fåtal artiklar har då analyserats på djupet, med fokus på ordval, strukturer och uppmärksamhet tillägnad huvudaktörer och teman. Med hjälp av ett förutbestämt analyschema har språkets bakomliggande ideologier och maktstrukturer identifierats. Nedan

kommer jag att gå igenom metoderna mer ingående, samt redogöra för studiens forskningsprocess och urval.

## 6.1 Kvantitativ innehållsanalys

Den kvantitativa innehållsanalysen går ut på att systematiskt analysera stora mängder medieinnehåll. Detta gör det möjligt att undersöka övergripande frekvenser och samband i det manifesta innehållet, det vill säga det faktiska materialet som är observerbart, snarare än potentiella tolkningar och dolda meningar i empirin (Karlsson & Johansson 2025: 189-192). Detta passar min studie då dess syfte är att undersöka mönster och skillnader i de båda tidningarnas rapportering om samma företeelser, aktörer och händelseförlopp. Min analys utgår dessutom från ett jämförande perspektiv, vilket gör den än mer lämplig för att upptäcka tendenser och mönster i medierapporteringen (Örnebring & Nyberg 2020). Genom applicering av kvantitativ innehållsanalys kan jag alltså dra generella slutsatser om omfattningen av medierapporteringen om GSF. Jag kan också urskilja övergripande ton och attityd i texten, genom systematisk analys av variabler som utgår från studiens teoretiska ramverk och forskningsfrågor.

### 6.1.1 Material och urval:

Analysenheterna för denna uppsats är artiklar från dagstidningarna *El País* och *Dagens Nyheter* (DN). Valet att jämföra just Spanien och Sverige grundat i båda ländernas kopplingar till GSF, samtidigt som skillnader i ländernas journalistiska traditioner och politiska positioner i den globala sfären ger ett intressant utgångsläge för analys. Valet av traditionell nyhetspress är motiverat av dess räckvidd och höga tilltro hos båda ländernas befolkning, men baseras även på högre åtkomlighet av materialet jämfört med material från exempelvis tv och radio. Valet av tidningar utgår från att både *El País* och *DN* anses vara Sverige respektive Spaniens ledande nationella dagspress. Båda tidningarna är oberoende liberala och ägs av stora, rikstäckande mediekoncerner (*Grupo Prisa* och *Bonnierkoncernen*), vilket gör dem relativt kompatibla. *El País* ses ofta som mitten-vänster i sin ideologiska färg, medan *DN* historiskt har varit en borgelig-liberal tidning (Eurotopics u.å.; Svenska dagstidningar u.å.). *El País* har även flera olika upplagor, bland annat en på engelska och en med fokus på Latinamerika. För att göra studien mer balanserad har jag valt att endast inkludera artiklar på spanska från den spanska upplagan av *El País*. Skillnader i ländernas befolkningsantal gör det svårt att göra en direkt jämförelse av tidningarnas räckvidd, men sett till läsarsiffror når *DN*

en större andel av den inhemska befolkningen. Samtidigt anses *El País* vara världens mest lästa digitala tidning på spanska (Ocast, u.å.; Prisa 2016). Tidsperioden avgränsas till 20 augusti - 20 november 2025. De två månaderna är strategiskt utvalda för att omfatta förberedelser och eventuell debatt inför GSF:s avresa, själva resan och dess bordning, med tillfångatagande och frisläppning av besättningen, samt den efterföljande juridiska processen och politiska debatten.

Jag har valt att inkludera både nyhetsartiklar, opinionsartiklar, sport- och kulturartiklar. Detta för att få en bredare inblick i tidningarnas bevakning av GSF. Majoriteten av materialet består av nyhetsartiklar, då de representerar tidningarnas övergripande bevakning, men även visar på stil och tendenser i rapporteringen. Sport- och kulturartiklar har inkluderats då de bidrar till en indikation på både nyhetsvärde och grad av domesticering, genom att peka på hur utbredd ett ämne är i samhället. Opinionsartiklar har inkluderats eftersom de utgör en viktig del av politisk parallellism. De visar på nyanser i ländernas mediasystem då de ofta innehåller kritik mot rådande politiska hegemoni. Dessutom kan de ge ett exempel på hur den offentliga debatten i samhället ser ut, inte minst när de är skrivna av andra skribenter än professionella journalister, vilket är användbart för att identifiera grad av politisk parallellism i nyhetsrapporteringen. Dock har jag uteslutit insändare och AI-genererade notiser, samt nyhetsvideos och podcasts, då dessa skulle kräva en annan sorts analys.

Den empiriska datan har hämtats från databasen Retriever Research Mediearkiv, där söksträngar konstruerades av termer relaterade till GSF och Freedom Flotilla som sammanlänkades med booleska termer som AND och OR. Den slutgiltiga söksträngen innefattade: (Greta AND Thunberg) OR (Colau AND Flotilla) OR (Madleen) OR (Freedom AND Flotilla AND Gaza) OR Sumud OR (Handala). Sökorden "Handala" och "Madleen" lades till för att även inkludera artiklar med hänvisning till eller diskussion om tidigare Gaza-expeditioner. När det gäller urval av de analysenheter som sökningen gav gjorde jag ett totalurval. Det innebär att samtliga relevanta artiklar som genererades i sökningen inkluderades i studien. Dock valde jag bort dubletter av online- och pappersupplagor samt dubletter av *El País*-artiklar som publicerats både på engelska och spanska. Därtill uteslöts artiklar som inte var relevanta för min studie, det vill säga de som inte berörde GSF, men som ändå hade dykt upp i min sökning. Den ursprungliga sökningen i databasen gav ett resultat på 179 artiklar och mitt slutgiltiga urval av artiklar som kodades blev 103 artiklar. Studiens n-värde blir alltså 103.

Majoriteten av artiklarna som används i min kvantitativa innehållsanalys är webbartiklar. Endast två av dem är sådana som enbart är tryckta i *DN:s* pappersbilaga. Att inga tryckta artiklar från *El Pais* inkluderades är en följd av begränsad tillgänglighet på min valda databas. I min kvantitativa analys har jag endast fokuserat på artiklarnas text och övergripande struktur. Dock har jag kodat i vilken utsträckning artiklarna innehåller visuella inslag.

### 6.1.2 Operationalisering och kodbok:

I detta avsnitt beskrivs kodboken (se Bilaga 1) som konstruerats för att operationalisera den kvantitativa innehållsanalysen. Operationalisering innebär att de abstrakta idéerna bakom studiens teoretiska ramverk omvandlas till mätbara variabler som kan generera svar på studiens forskningsfrågor. I kodboken har varje variabel tillskrivits variabelvärden med konkreta kodinstruktioner som beskriver dess exakta innebörd. Kodbokens syfte är att stärka studiens validitet och reliabilitet, vilket innebär att vilken forskare som helst ska kunna koda analysenheterna och få ett likvärdigt resultat (Karlsson & Johansson 2025: 200-205). Utifrån studiens teoretiska ramverk och forskningsfrågor består studiens kodbok av variabler som undersöker förekomsten av domesticering, källanvändning och källurval, representation av och tendenser mot aktörer samt omfattning av rapportering.

**Variabel 1-4** utgörs av så kallade ID-variabler, vilka anger artikelns rubrik, datum för publicering samt vilket medium som publicerat den. Här inkluderas även artikelns placering i den fullständiga listan av analysenheter.

**Variabel 5-7** används för analys av bevakningens omfattning och stil genom variablerna *artikeltyp*, *storlek* och *visuella inslag* i artikeln. Kodningen av dessa variabler kan visa på tidningarnas nyhetsvärdering och frekvensen av uppmärksamhet riktad mot GSF.

**Variabel 8-12** undersöker förekomsten av domesticering i artiklarna, med utgångspunkt i Alasuutari (et al. 2013) domesticerings-modes. En analys av dessa variabler är inte bara relevant utifrån domesticeringsteorin, utan även för att undersöka ton och tendens gentemot inhemska aktörer samt diskursiva strategier bakom användningen av känsloladdat språk och personliga berättelser.

**Variabel 13-18** identifierar teman och huvudaktörer i artiklarna, samt ton och inställning gentemot dessa. Dessa variabler ger en överblick över vad rapporteringen handlar om och vilka aktörer som framställs som positiva eller negativa, legitima eller illegitima, offer eller förövare etc. Detta är särskilt relevanta utifrån att studien undersöker ett polariserat ämne med flera potentiella narrativ. Kodningen av dessa variabler kan även användas för att analysera tidningarnas nivå av politisk parallellism. Variablerna kan vara svårkodade då de kräver viss tolkning från forskaren, men genom tydliga kodinstruktioner och variabelvärden som även inkluderar neutrala tendenser har även dessa variabler hög reliabilitet.

**Variabel 19-26** sammanställer tidningarnas källanvändning, det vill säga vilka som kommer till tals i rapporteringen. Variablerna kan även användas för att undersöka balansen mellan officiella och informella källor, samt vilken version av händelseutvecklingen som får störst genomslag i tidningarnas rapportering. Även detta kan analyseras med utgångspunkt i kritisk diskursteori och politisk parallellism.

## 6.2 Kvalitativ diskursanalys

Eftersom denna studie avser att svara på frågeställningar som kräver mer djupgående tolkningar än vad det manifesta innehållet kan bidra med har jag valt att göra en metodtriangulering där den kvantitativa innehållsanalysen kompletteras med en kvalitativ diskursanalys. Metoden används ofta för granskning av ett mindre antal analysenheter, vilket möjliggör en mer djupgående och specifik analys, med nedslag i särskilt betydelsefulla ordval och formuleringar. Till skillnad från kvantitativa metoder som analyserar det övergripande, observerbara materialet, tar en kvalitativ diskursanalytisk ansats betydligt större hänsyn till materialets kontext och intertextualitet. Materialet placeras i ett större sammanhang, där språkets meningsskapande har en given relation till sociokulturella dimensioner i det omgivande samhället. Detta möjliggör identifiering av analysenheternas underliggande budskap, men även deras koppling till ideologiska intressen, politiska agendor och maktstrukturer (Karlsson & Johansson 2025: 171-172; Carvalho 2008:166). I en kvalitativ analys avsätts även stort utrymme för tolkningar som forskaren gör genom att "läsa mellan raderna" och fånga upp mindre uppenbara aspekter som ligger under textens manifesta yta (Ledin & Moberg 2019:193-195). Den kvalitativa ansatsen passar min studie då den avser att koppla språkliga skildringar och diskursiva strategier till ideologiska strukturer och politiska

intressen. För att uppnå detta behöver texten läsas ett antal gånger och analyseras på djupet. Genom detta kan språkets underliggande diskurser och ideologier identifieras, med kognitiva, kulturella och politiska betingelser (Berglez 2025; Carvalho 2008).

### 6.2.1 Urval för kvalitativ analys

Inför den kvalitativa diskursanalysen har jag gjort ett strategiskt urval av de analysenheter som samlades in för den kvantitativa analysen. Sammanlagt fyra nyhetsartiklar, två från varje tidning, valdes ut utifrån faktorer som att de är representativa för tidningens rapportering, att de bidrar med ett särskilt intressant exempel som eller att de ger en djupare analys av de fynd som gjordes i studiens kvantitativa del. Nedan följer en beskrivning av artiklarna som valts ut för kvalitativ innehållsanalys:

**Artikel 1:** *Barcelona y Madrid salen a la calle en apoyo a la flotilla y contra Netanyahu* (Catà Figuls, Castro & Pinzón Triana 2025, *El País*, 2 oktober) skildrar de stora spanska demonstrationer som följde bordningen av GSF. Artikeln är relevant då den kan ses som representativ för *El País* rapportering som tenderar att lyfta “folkets” reaktion i större utsträckning än *DN*, som aldrig berör inhemska demonstrationer eller medborgares röster i förhållande till GSF. Dessutom kan artikeln analyseras utifrån samtliga teoretiska ramverk som ligger till grund för denna studie.

**Artikel 2:** *Terrorforskaren: Riskerar att sluta illa för Israel – hur man än vänder på det* (By 2025, *Dagens Nyheter*, 25 september) diskuterar potentiella svar från Israel i och med att GSF börjar närma sig högriskzonen. Den är intressant då den har en tydligt ideologisk ståndpunkt som samspelar med vissa politiska intressen, samtidigt som den domineras av utlåtanden från expertkällor som pekar på en given hegemonisk sanning.

**Artikel 3:** *El asalto de Israel a la flotilla: un acto ilegal pero muy difícil de castigar* (Gutiérrez Calvo & Pita 2025, *El País* 3 oktober) tar vid efter Israels bordning av GSF och redogör för rättsliga konsekvenser av Israels agerande. Artikeln är relevant då den visar ett tydligt exempel på hur *El País* hänvisar till internationell rätt och juridisk fakta i sin rapportering om GSF. Den är också intressant då den går att jämföra med *Artikel 2*, utifrån att

de båda etablerar sin mediala diskurs genom användandet av expertkällor. Artiklarna kan även ses vara kontraster till varandra i sin legitimering/delegitimering av Israel och GSF.

**Artikel 4:** *Svenska aktivister förda till ökenfångelse* (Bergkvist & By 2025, *Dagens Nyheter*, 3 oktober) handlar också om konsekvenserna av Israels tillfångatagande av GSF-deltagarna. Den är relevant då den utgör ett tydligt exempel på hur DN rapporterar på ett neutralt och objektivt sätt, men som samtidigt tenderar att ha underliggande ideologiska ståndpunkter. Den går även att analysera i relation till Artikel 3, då de publicerades samma dag och båda diskuterar sina inhemska medborgares säkerhet och rättigheter.

### 6.2.2 Operationalisering och analyschema

För att strukturera upp den kritiska diskursanalysen har jag utformat ett specifikt analyschema (se Bilaga 2), vilket bygger på redan etablerade analysmodeller. I min kvalitativa studie har jag utgått från Berglez (2025) analysdimensioner, vilka är influerade av Carvalhos (2008) analysmodell. Variablerna i analyschemat har dock omorganiserats och reviderats för att på bästa sätt besvara mina forskningsfrågor.

De första två analysdimensionerna som används i denna studie är *textens huvudsakliga innehåll* och *relation mellan makro- och mikrotext*. Dessa kan användas för att göra en “analytisk uppvärmning”, där textens struktur och övergripande budskap utforskas. Vidare undersöks huvudteman och delteman i texten, utifrån vilka ämnen som är dominerande i texten och vilka som förbises. Analysdimension (3) handlar om inkludering av olika *aktörer* och hur de framställs. Här undersöks även mediernas källanvändning och vilka som kommer till tals i artiklarna. Analysdimension (4) och (5) behandlar *diskursiva strategier* och *ideologiska ståndpunkter*, vilket utgör en av de mest grundläggande och betydelsefulla delarna av kritisk diskursanalys. Här analyseras hur medierna reproducerar eller ifrågasätter ideologiska ståndpunkter och underliggande maktstrukturer genom olika diskursiva strategier, och hur detta påverkar artiklarnas budskap. Ett särskilt fokus läggs här på att identifiera tillfällen då subjektiva åsikter skrivs som objektiva sanningar. Vidare analyseras *språket i detalj*, med fokus på exempelvis värdeladdade ord och känsloladdade skildringar. Analysdimension (7) synliggör *textluckor*, vilket innebär att fokus läggs på vad som *inte* skrivs och vilka perspektiv som utelämnas. Detta kan enligt Berglez (2025) vara minst lika

viktigt som att studera den faktiska texten (Berglez 2025). Slutligen görs en *historisk/diakronisk analys*, där historiska kopplingar och inkludering av bakgrundsinformation identifieras. I denna studie är det relevant i och med att både GSF och Israel-Palestina är komplexa ämnen med historia som går långt tillbaka i tiden, men även utifrån att de senaste årens rapportering om Israel-Palestina har kritiserats för att vara “historielös”.

Jag har alltså i mitt analyschema använt samtliga av Berglez (2025) analysdimensioner, med undantag för *jämförande synkronisk analys* - analysdimensionen för intertextuell analys, som jag uteslutit då mina analysenheter endast innehöll ett fåtal intertextuella kopplingar. Istället har jag lagt till analysdimensionen textluckor utifrån dess betydelse för både gestaltningsteorin och den kritiska diskursteorin. I den kvalitativa analysen hänvisar jag inte direkt till dessa analysdimensioner, men de ligger hela tiden till grund för analyserna jag gör och diskussionerna som förs. För att illustrera de teman som analyseras med hjälp av ovan nämnda dimensioner kommer den kvalitativa analysen innehålla utdrag och citat ur artiklarna. Utdragen från de spanska artiklarna kommer att vara på spanska, men följs av en noggrann och genomtänkt översättning.

### 6.3 Metoddiskussion

I detta avsnitt diskuterar jag metodvalet utifrån metodernas för- och nackdelar. Jag ger även en inblick i de utmaningar som forskningsarbetet inneburit.

Kvantitativ innehållsanalys ger möjlighet att upptäcka övergripande mönster och tendenser i medierapporteringen och utifrån dessa dra generella slutsatser. Metoden riskerar dock att förenkla komplexa strukturer, då texterna reduceras till siffror genom binära val samtidigt som metoden inte ger utrymme för hänsyn till ämnets bakgrund och kontext. En annan vanlig kritik mot kvalitativ forskning är att den ofta gör anspråk på objektivitet och generaliserbarhet, trots att det inte går att eliminera forskarens subjektiva tolkningar (Karlsson och Johansson 2019: 172-173). Denna studie avser att minska ovan nämnda risker genom en metodtriangulering, där metoderna kan förväntas komplettera varandras begränsningar med sina fördelar (Karlsson och Johansson 2019: 173).

Den kvalitativa diskursanalysen kan komplettera den kvantitativa analysens brist på kontext och sammanhang, genom att analysera texterna på djupet och identifiera dess underliggande strukturer och ideologier (Ledin & Moberg 2019:193-195). Kritiker av diskursanalysen fokuserar främst på metodens subjektivitet i dess tydliga ideologiska engagemang (Berglez 2019:251), men Carvalho (2008) menar att den ideologiska agendan inte på något sätt undanhålls och därför utgör en styrka för metoden (Carvalho 2008: 162). Dock ökar risken för subjektivitet genom att analysenheterna väljs ut strategiskt, snarare än slumpmässigt, med stort inflytande av forskarens subjektiva ställningstaganden. Det begränsade antalet analysenheter i kvalitativa ansatser ger dessutom en lägre generaliserbarhet än kvantitativ forskning, men kvalitativa metoder kan ändå utvinna vissa generella kunskaper (Ekström & Johansson 2019:15-17). I denna studie bidrar exempelvis diskursanalysen med kunskap om generella strukturer och tendenser i västerländsk nyhetsrapportering. Jag är dock medveten om att denna studie endast ger en viss inblick i rapporteringen om en komplex fråga i ett komplext medieklimat. Analysenheterna kan inte ses som representativa för tidningarnas fullständiga rapportering, inte minst då begränsningar i åtkomsten till vissa av El País artiklar gjorde att urvalet av analysenheter under den valda tidsperioden inte blev fullständigt. Vidare är inte de två tidningarna representativa för ländernas hela mediebevakning. De kan bara bidra med exempel som visar på tendenser i mediernas rapportering.

## 6.4 Validitet och reliabilitet

För att stärka studiens reliabilitet, vilket innebär strävan efter minskat inflytande av subjektiva tolkningar i forskningsprocessen, har jag gjort ett interkodarreliabilitetstest. Det innebär att en utomstående person kodar en andel av analysenheterna och sedan jämför sitt resultat med mitt (Karlsson & Johansson 2025: 200-205). Masterstudenten Benedetta Zirillo har kodat åtta av de 103 artiklar som utgör den totala populationen. Det är en något låg andel, men den bedöms som tillräcklig utifrån att testet visade en mycket hög överensstämmelse, där 91 procent av min och Zirillos kodning var identisk. Detta bekräftar att min subjektivitet inte påverkar kodningen avsevärt. Resultatet indikerar även att kodboken är tydlig, vilket visar på en stark validitet. Validitet innebär att studien faktiskt undersöker det som den avser att undersöka, utifrån forskningsfrågor och teoretiska ramverk (Karlsson & Johansson 2025: 200-205). För att undersöka studiens validitet ytterligare genomförde jag två pilotstudier i början av forskningsprocessen, där ett litet antal enheter kodades och analyserades för att

identifiera studiens relevans och eventuella brister. Både sökord, urvalstyp och kodbok reviderades flera gånger mellan pilotstudierna, vilket visade sig öka studiens validitet.

Vidare har ett reflexivt förhållningssätt legat till grund för hela forskningsprocessen. Reflexivitet innebär att forskaren granskar sig själv kritiskt och reflekterar över sin forskarroll och dess inflytande på studien (Ehn & Klein 1994: 34). Jag har strävat efter medvetenhet om mina förkunskaper och antaganden om vad studien kommer att visa. Detta har varit särskilt viktigt i den kvalitativa analysen, där jag har läst allt material flera gånger, tittat på det ur olika perspektiv och testat olika inställningar till det. Detta för att få syn på nya dimensioner och potentiella svar som förbisetts. Det är även viktigt att uppmärksamma mina språkliga begränsningar när det kommer till analysen av de spanska artiklarna. I och med att svenska är mitt modersmål kan jag analysera specifika ord och uttryck på ett mer naturligt sätt i artiklarna på svenska än de på spanska. Jag har läst de spanska artiklarna både på spanska och översatta till svenska för att inte missförstå dess övergripande budskap, men jag är medveten om att vissa språkliga uttryck och betydelser kan ha försvunnit i översättningsprocessen, vilket är extra problematiskt i en diskursiv analys där språket har en avgörande roll.

## 6.5 Forskningsetik

Allt material som används i denna studie är redan redaktionellt offentliggjort. De namn som nämns i uppsatsen tillhör endast offentlig personer och namnet på journalisterna som skrivit artiklarna går redan att hitta i och med att artiklarnas rubriker skrivs ut. Dessa journalister kommer inte att kritiseras eller ställas till svars för journalistiska val. Det är endast strukturella dimensioner med övergripande mediala val som undersöks i denna studie.

Jag har i mitt uppsatsarbete konsulterat Södertörns högskolas riktlinjer för etik i forskningen och behandling av personuppgifter i uppsatsarbeten (Södertörns högskola 2022) och bedömer att denna studie inte medför någon etisk problematik.

## 7. Resultat och analys

Under detta kapitel redovisas studiens resultat. Analysen av tidningarnas rapportering presenteras först på en mer övergripande nivå genom den kvantitativa studien av ett större antal artiklar, för att sedan bli mer djupgående genom detaljerade nedslag i ett fåtal artiklar i den kvalitativa diskursanalysen.

## 7.1 Kvantitativ innehållsanalys

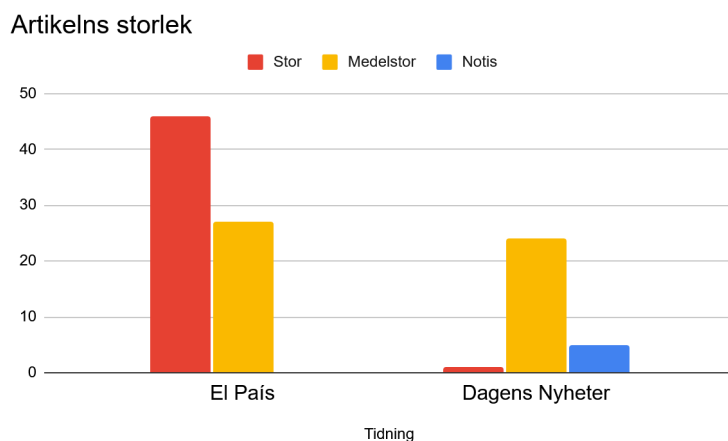
Nedan presenteras den kvantitativa studiens resultat. Det inleds med en redovisning av rapporteringens frekvens i båda tidningarna. Därefter diskuteras domesticering utifrån aspekter som politisk debatt, känslosamma skildringar och inhemska aktörer på plats, följt av en inblick i bevakningen av relevanta teman och aktörer. Slutligen undersöks tidningarnas källanvändning.

### 7.1.1 Bevakning och frekvens

I denna del presenteras tidningarnas övergripande bevakning av GSF, med omfattning av rapportering samt artiklarnas typ och storlek. Jag redogör även för utformningen av kodningen, som delar upp populationen av analysenheter i två tidsperioder som jämförs med varandra.

Av hela populationen, det vill säga de 103 artiklarna som ingick i den kvantitativa studien, är 73 artiklar publicerade i El País och 30 i DN. Detta innebär att cirka 70 procent av artiklarna kommer från El País, som alltså har en avsevärt större bevakning. Dessutom är artiklarna i El País större än de i DN (se figur 1). Av El País 73 artiklar kodades 63 procent som stora, vilket innebär att de har över 750 ord. Resterande artiklar kodades som medelstora, vilket innebär att de har mellan 150 och 750 ord. Av DN:s 30 artiklar kodades 80 procent som medelstora. Fem av DN:s artiklar kodades som notiser, vilket innebär att de hade färre än 150 ord och endast en DN-artikel kodades som stor.

**Figur 1.**



*Kommentar: Diagrammet visar antal artiklar av olika storlekar i Dagens Nyheter och El País.*

$n = 103$

### **Två tidsperioder:**

Ett intressant fynd är att bevakningen ändrar form när GSF:s resa stoppades av israelisk militär. Därför har jag valt att analysera mitt empiriska material utifrån två tidsperioder: perioden före Israels bordning av GSF och perioden efter den. Period 1 (P1) sträcker sig från 20 augusti till 1 oktober 2025, och period 2 (P2) från 2 oktober till 20 november 2025. Detta ger två ungefär lika långa perioder. Av det totala antalet artiklar (103) publicerades 36 under P1. Av dessa publicerades 28 artiklar i El País och åtta i DN, vilket visar på en större bevakning i El País även innan de "kritiska" händelserna tog vid. Efter Israels bordning publicerades 67 artiklar, varav 45 i El País och 22 i DN. Detta innebär att nästan 75 procent av DN artiklar och mer än hälften (cirka 61 procent) av El País artiklar publicerades efter att konvojens resa hade avbrutits.

### **Artikeltyp:**

Under P1 publicerade båda tidningarna i princip uteslutande nyhetsartiklar om GSF. I dessa beskrivs expeditionen sakligt och som något som sker långt borta. Av de 67 artiklarna som publicerades under P2 var däremot 12 stycken opinionsartiklar, varav hälften kom från El País och hälften från DN. Opinionsartiklarna består av inhemsk politisk debatt med tydliga argument för eller emot expeditionen samt för eller emot Israels svar. Särskilt intressant är att DN tenderar att ha mer opinionsartiklar skrivna med utgångspunkt i en vänsterideologi, medan El País tenderar att ha fler opinionsartiklar skrivna ur ett höger-ideologiskt perspektiv. Detta medför att majoriteten av opinionsartiklarna (direkt eller indirekt) kritiserar ländernas regeringar. Det gäller även artiklar skrivna av tidningarnas egna ledarskribenter, något som kan tyda på lägre grad av politisk parallellism (Hallin & Mancini 2004: 27-29).

Vidare kodades tre av artiklarna från El País som "annan artikel". Dessa är sport- och kulturartiklar som berör GSF. Ett exempel på en sådan artikel är en kultur/mode-artikel som ingående analyserar Greta Thunbergs grodmössa, som enligt artikeln blivit en symbol för fredligt motstånd och kampen för Palestina.<sup>1</sup> Att denna typ av artikel nämner GSF visar på hur flottan blivit mer etablerad i Spaniens mediala och samhälleliga diskurser. Detsamma kan

---

1

<https://elpais.com/smoda/moda/2025-10-03/el-sombrero-de-rana-de-greta-thunberg-un-nuevo-simbolo-de-la-resistencia-pacifica.html>

ses i att fler artiklar i El País som berör händelseutvecklingen i Gaza nämner GSF och dess syfte<sup>234</sup>, en tendens som inte tycks finnas i DN. El País tenderar även att inkludera fler visuella inslag i artiklarna, då över 90 procent av artiklarna innehåller en eller flera bilder. Av DN-artiklarna innehåller cirka 60 procent bilder.

### 7.1.2 Domesticering

I detta avsnitt undersöks tidningarnas nivåer av domesticering. Analysen synliggör strategier som används för att domesticera nyheter om både GSF som internationellt initiativ och Israel-Palestinakonflikten.

#### **Inhemsk politisk debatt:**

Båda tidningarna bevakar den inhemska politiska debatten gällande GSF. Nyhetsartiklar såväl som opinionsartiklar inkluderar politisk debatt om ämnen som flottans syfte och budskap, huruvida expeditionen är befogad eller inte, samt Israels behandling av inhemska medborgare. Att inkludera denna debatt i artiklarna kan förstås som en specifik strategi av medial domesticering, där konflikten (både Israel-Palestina och Israels svar på GSF) framställs som något som angår "oss", vilket gör dess utgång mer angelägen (Ginosar 2015; Alasuutaris et al. 2013). I DN är andelen inhemska politisk debatt högre, då 70 procent av artiklarna handlar om politisk debatt gällande GSF eller Greta Thunberg. Under P1 är andelen artiklar i DN som berör inhemska debatt 38 procent, medan andelen under P2 är 84 procent (se figur 2 och 3). Detta innebär att andelen artiklar med inhemska debatt om GSF mer än dubblades i DN under tidens gång. Intressant nog minskar rapporteringen om inhemska debatt i El País med 15 procentenheter, från 57 procent under P1 till 42 procent under P2. Detta visar på en tydlig skillnad i tidningarnas domesticering av GSF, där El País fokuserar på den inhemska debatten innan och under GSF:s resa, medan DN lägger betydligt större fokus på den inhemska debatten efter bordningen av GSF.

---

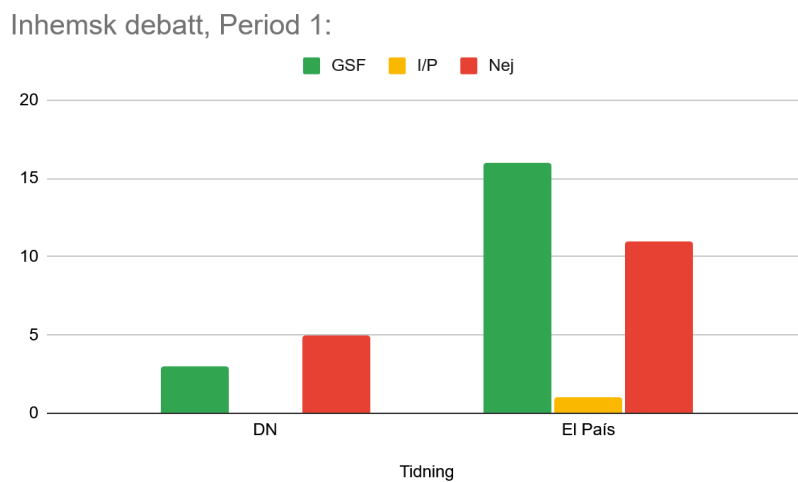
<sup>2</sup>

<https://elpais.com/internacional/2025-10-12/miles-de-bombas-y-destruccion-visible-por-satelite-mapas-y-graficos-de-dos-anos-de-invasion-de-gaza.html>

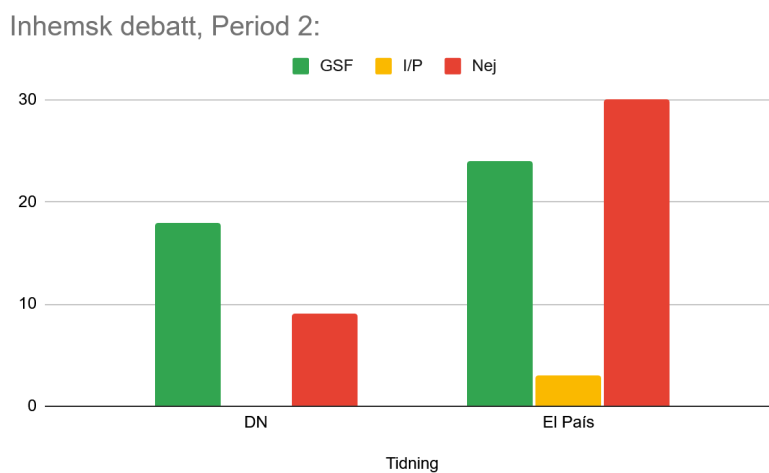
<sup>3</sup><https://elpais.com/internacional/2025-10-04/los-lideres-europeos-reciben-con-optimismo-la-respuesta-de-hamas-al-plan-de-trump.html>

<sup>4</sup>

<https://elpais.com/espana/2025-09-09/el-gobierno-responde-a-israel-y-veta-la-entrada-a-espana-de-dos-ministros-ultras-de-netanyahu.html>

**Figur 2: Inhemsk debatt under period 1:**

*Kommentar: Diagrammet visar antalet artiklar som berör inhemsk debatt om Global Sumud Flotilla (GSF) eller Israel-Palestina (I/P) i DN och El País under den första tidsperioden.  $n = 36$  (P1).*

**Figur 3: Inhemsk debatt under period 2:**

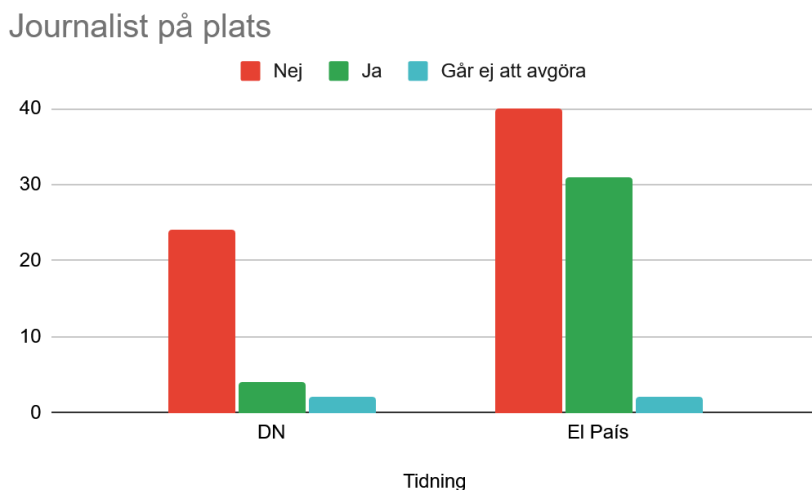
*Kommentar: Figur 3 visar antalet artiklar som berör inhemsk debatt om Global Sumud Flotilla (GSF) eller Israel-Palestina (I/P) i DN och El País under den andra tidsperioden. n = 67 (P2).*

I båda tidningarna återfinns även nyhets- och opinionsartiklar med inhemsk politisk debatt gällande GSF och konflikten i Israel-Palestina. Av samtliga artiklar från El País innehöll 22 procent denna typ av inhemska debatt och i DN var andelen för samma variabel cirka 13 procent, varav samtliga artiklar var publicerade under P2. El País hade även ett fåtal artiklar som endast debatterade Israel-Palestina, men nämnde GSF i förbigående. Detta visar på hur El País tenderar att i större utsträckning koppla flottiljen till konflikten som ligger till grund för dess budskap. Detta kan ses som ett sätt att tillmötesgå GSF:s syfte att få medierna att lyfta situationen i Palestina, vilket indirekt kan tolkas som en legitimering av GSF:s syfte.

### **Känslosamma skildringar och personliga berättelser:**

I majoriteten av artiklarna (78 procent) beskrivs händelseförlopp eller debatt gällande GSF utan känslosamma skildringar och personliga berättelser. El País har en högre andel artiklar med känslosamma och personliga berättelser, med 27 procent jämfört med DN:s 10 procent (se Bilaga 7). I de få DN-artiklar som inkluderar känsloladdat språk är det antingen politiker, hemkomna GSF-deltagare eller opinionsskribenter som bidrar med detta. I El País kommer de personliga berättelserna främst från GSF-medlemmar under resans gång, men även från El País egna journalist som var med på ett av fartygen. Av El País artiklar är 42 procent (31 av 73) skrivna av en journalist på plats (se figur 4), vilket kan jämföras med DN:s 13 procent (4 av 30 artiklar).

**Figur 4: Journalist på plats**



*Kommentar: Diagrammet visar antalet artiklar i DN respektive El País som skrivits av en journalist på plats. n = 103.*

### **Demonstrationer:**

Känslomässiga skildringar tenderar även att förekomma i de nyhetsartiklar som handlar om inhemska demonstrationer. Vid upprepade tillfällen under min valda tidsperiod organiserades stora demonstrationer till stöd för GSF i många europeiska städer, varav flera i Spanien och Sverige. De spanska demonstrationerna uppmärksammades globalt med sina hundratusentals demonstranter, vilket kan ses i att DN rapporterar om de spanska demonstrationerna, men aldrig om de svenska. DN lyfter dock inhemska folksamlingar i samband med Thunbergs hemkomst efter deportationen, vilket tyder på ett visst nyhetsvärde i den inhemska befolkningens engagemang (se tabell 1). I El País berör ungefär en tredjedel (27 procent) av artiklarna inhemska demonstrationer medan cirka 14 procent handlar om utländska protester.

**Tabell 1: Demonstrationer**

Demonstration	DN	El País	Totalt
Ja, inhemska	5	20	25
Ja, utländska	5	10	15
Nej	20	43	63

*Kommentar: Tabellen visar antal artiklar om inhemska (spanska eller svenska) demonstrationer eller protester och utländska demonstrationer eller protester i DN och El País. n = 103.*

*El País* skriver påfallande ofta om reaktioner från sydamerikanska länder med deltagare ombord på GSF, såsom Mexiko och Colombia, men även om reaktioner från Italien, som hade bland de mest utbredda protesterna i Europa under oktober 2025. Detta kan ses som en motsats till domesticering, då dessa artiklar inte lyfter de spanska demonstrationerna, utan endast fokuserar på utländska. Samtidigt kan det också förstås som en slags utökad domesticering, där *El País* nyhetsvärdering utgår från de kulturella, historiska och geografiska kopplingar som Spanien har till dessa länder. Det som händer där bedöms alltså vara angeläget för *El País* läsare.

Ett intressant fynd är att *DN* vid upprepade tillfällen skriver om spanska reaktioner på GSF, med politiska uttalanden och demonstrationer. Flera gånger hänvisar *DN* till att Spanien

skickade militärfartyg för att stötta Flottiljen<sup>5</sup>, men även till studier som framlägger den spanska befolkningens stöd till GSF<sup>6</sup> (se Gonzáles Enríquez & Martínez 2024). Dock nämns det ingenting om svensk politisk debatt eller det svenska folkets inställning till GSF i samband med dessa artiklar. Detta indikerar en lägre grad av domesticering, då GSF här framställs som en utländska angelägenhet. Det tyder även på en kulturell närhet mellan Sverige och Spanien, där *DN* tycks anse spanska reaktioner på utländska händelser särskilt relevanta för de svenska läsarna, kanske med hänsyn till den stora svenska diasporan i Spanien. Dock är det sällan som inhemska medborgare får komma till tals i artiklarna. I *El País* innehåller 13 procent av artiklarna citat från demonstranter eller medborgare och i *DN* är andelen tre procent (se Bilaga 8).

### 7.1.3 Huvudfokus och tendenser

I detta kapitel kommer jag att gå igenom tidningarnas fokus på relevanta huvudteman. De teman som analyseras i störst utsträckning är GSF:s bakomliggande syfte och budskap, med uppmärksamhet riktad av situationen i Gaza, samt Israels svar på GSF.

#### **Fokus på Global Sumud Flotillas syfte och budskap:**

Större delen av artiklarna lyfter GSF:s bakomliggande syfte och budskap: att leverera nödhjälp till Gazas befolkning och bryta Israels blockad. För båda tidningarna gäller att cirka en tredjedel av artiklarna endast nämner detta syfte i förbifarten i ingressen eller i början av brödtexten för att introducera aktionen (se figur 5 och 6). I en tredjedel av *DN*:s artiklar och en knapp femtedel av *El País* nämns inte syftet alls. Istället fokuserar dessa artiklar på Israels svar eller inhemska reaktioner på GSF.

Den stora skillnaden ligger dock i tidningarnas övergripande inställning till GSF:s syfte och budskap. En tredjedel av *El País* artiklar förhåller sig positivt till GSF:s syfte (se figur 5), då det beskrivs ingående och legitimeras genom inkludering av citat från förtroendeingivande experter eller politiker, som exempelvis pekar på vikten av att få in nödhjälp i Gaza. I *DN* har 13 procent av artiklarna en positiv inställning till GSF, medan 20 procent av artiklarna förhåller sig neutralt. I dessa artiklar diskuteras dess syfte och budskap ingående genom att

---

<sup>5</sup>

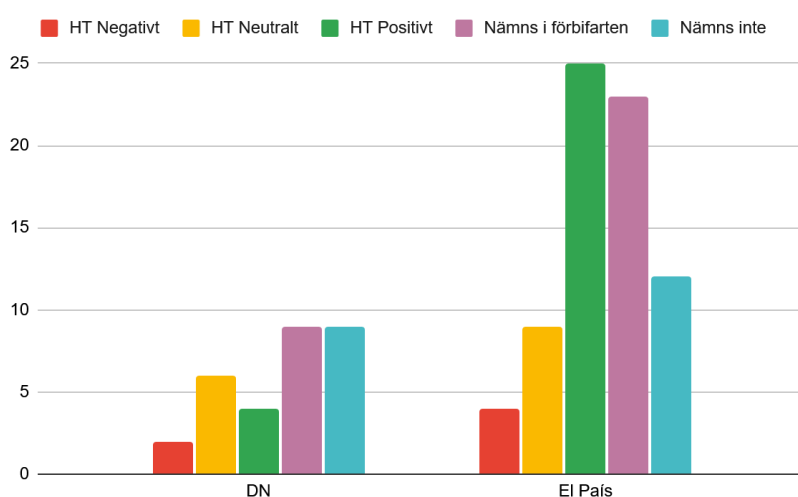
<https://www.dn.se/varlden/erik-de-la-reguera-darfor-skickar-italien-och-spanien-krigsfartyg-till-aktivistflottan/>

<sup>6</sup>

<https://www.dn.se/varlden/erik-de-la-reguera-spricka-mellan-hoger-och-vanster-i-reaktionerna-pa-israels-ingripande/>

argument från sympatisörer och kritiker ställs mot varandra. Ett fåtal av artiklarna i båda tidningarna kritiserar GSF:s syfte och budskap. I dessa artiklar lyfts ett alternativt syfte som handlar om att deltagarna söker uppmärksamhet för personlig vinning, med kändisskap och gratis resor på medelhavet. Dessa anklagelser kommer oftast från opinionsskribenter, men även inhemska politiker som kritiserar flottiljen för att utsätta sig för onödiga risker, samt israeliska källor som anklagar GSF för att ha kopplingar till Hamas, förekommer i nyhetsartiklar. I vissa artiklar i *DN* får kritiserande källor stå som den främsta eller enda källan, vilket ger ett genomgående negativt fokus på GSF och dess syfte (se exempel under 8.2.2).

**Figur 5: Fokus på Global Sumud Flotillas syfte och budskap:**



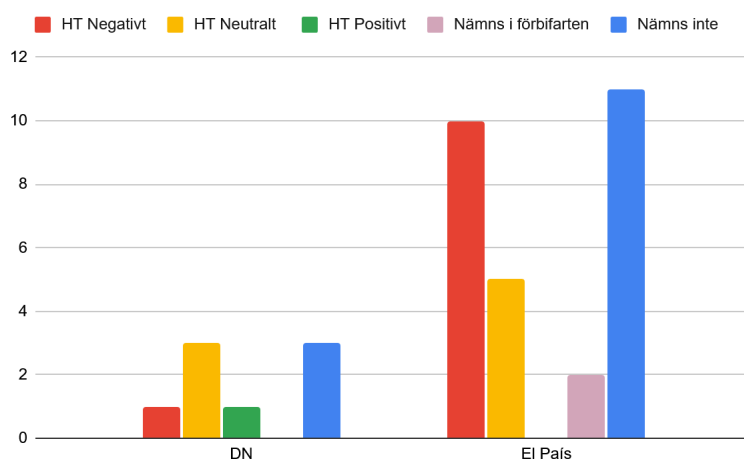
*Kommentar: Diagrammet visar antalet artiklar i DN och El País som riktar uppmärksamhet mot GSF:s bakomliggande syfte och budskap. Här anges även antalet artiklar med positiv, negativ och neutral inställning gentemot GSF:s syfte och budskap. HT = Huvudtema. n = 103.*

### **Fokus på Israels svar:**

Israels svar på GSF lyfts i majoriteten av tidningarnas artiklar. Hälften av *El País* artiklar (49 procent) och 40 procent av *DN*:s artiklar har en negativt inställning gentemot Israels handlingar. Israel kritiseras främst för att reagera på ett överdrivet och aggressivt sätt mot obehäpnade civilpersoner. Kritiken skiljer sig dock åt mellan de två tidsperioderna. Under P1 är endast 13 procent av *DN*-artiklarna negativt inställda till Israels svar, medan andelen mer än tredubblas till 50 procent under P2 (se tabell 2 och 3), vilket visar på en tydlig delegitimering av Israels handlingar mot GSF. Dock är det intressant att *DN*:s neutrala inställning mot Israel också ökar under P2. Det kan jämföras med *El País*, vars neutrala

inställning går ner till endast två procent under P2, samtidigt som den negativa inställningen ökar till nästan 60 procent. Neutral inställning innebär exempelvis att artiklarna lyfter kritik mot Israels handlingar, men samtidigt kritiserar GSF eller pekar Israels rätt till sjöblockad. Att *DN:s* nyhetsartiklar förhåller sig neutralt till Israels svar kan bero på det svenska mediasystemets objektivitetsnorm. Dock visar forskning att journalistik aldrig kan vara helt objektiv, och neutralitet mot kritiserade aktörer kan ses som ett ställningstagande i sig (Hallin och Mancini 2004: 26-27). *DN:s* rapportering kan ställas i kontrast till *El País*, som genomsyras av en betydligt mer onyanserad kritik mot Israel. De skriver upprepade gånger att Israels bordning är olaglig eftersom flottiljen befann sig på internationellt vatten, utan att balansera med källor som inte håller med (se exempel under 8.2.3). Två av *El País*-artiklarna förhåller sig dock positivt till Israels svar under P2. Dessa är nyhetsartiklar som handlar om den spanska oppositionens kritik mot regeringens stöd till Palestina.<sup>78</sup> Att denna kritik mot regeringen inkluderas i nyhetsrapporteringen indikerar lägre politisk parallellism.

**Figur 6: Fokus på Israels svar, tidsperiod 1:**

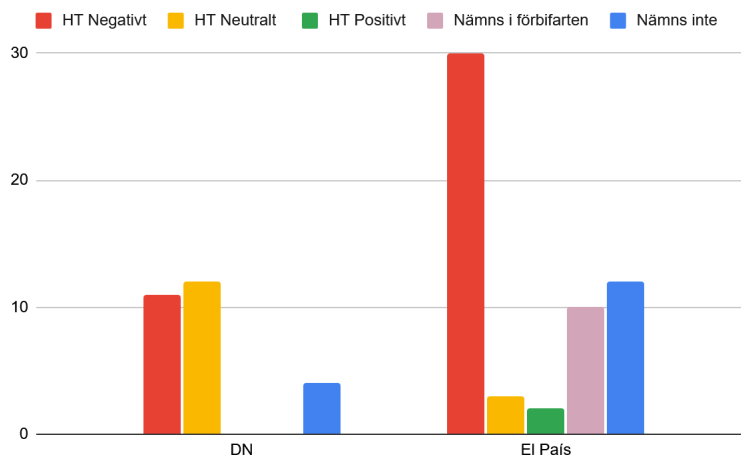


*Kommentar: Diagrammet visar antalet artiklar i DN och El País som riktar uppmärksamhet mot Israels svar på GSF under den första tidsperioden (före Israels bordning av GSF). Här anges även antalet artiklar med positiv, negativ och neutral inställning gentemot Israels handlingar. HT = Huvudtema. n = 103.*

**Figur 7: Fokus på Israels svar, tidsperiod 2:**

<sup>7</sup><https://elpais.com/espana/madrid/2025-10-02/ayuso-y-el-pp-hacen-mofas-y-celebran-el-fin-de-la-flotilla-es-una-asamblea-flotante-ada-colau-se-ha-banado-en-las-islas-griegas.html>

<sup>8</sup><https://elpais.com/espana/2025-10-02/desokupa-y-la-extrema-derecha-contra-la-flotilla-a-practicar-terrorismo-a-otro-lado-perroflautas.html>



*Kommentar: Diagrammet visar antalet artiklar i DN och El País som riktar uppmärksamhet mot Israels svar på GSF under den andra tidsperioden (efter Israels bordning av GSF). Här anges även antalet artiklar med positiv, negativ och neutral inställning gentemot Israels handlingar. HT = Huvudtema. n = 103.*

#### 7.1.4 Aktörer och källor:

I detta kapitel presenteras tidningarnas fokus på relevanta huvudaktörer och källhantering. De mest framträdande huvudaktörerna i rapporteringen är Greta Thunberg och Ada Colau.

##### **Aktörer:**

En av de mest förekommande huvudaktörerna i rapporteringen är Greta Thunberg. Majoriteten av artiklarna som nämner Thunberg har en positiv eller neutral inställning gentemot henne. Detta gäller både nyhets- och opinionsartiklar. Hon nämns i 83 procent av DN:s artiklar, och i 35 procent av *El País* artiklar. Den högre andelen i *DN* var förväntad, då Thunberg är den mest betydelsefulla svenska aktören kopplad till GSF. Dock visar resultaten en anmärkningsvärd skillnad i rapporteringen om Thunberg mellan de två tidsperioderna. Under P1 är artiklarna övervägande neutrala mot henne, medan tonen under P2 blir allt mer positiv (se tabell 4 och 5). I *DN* citeras hon endast en gång under P1, medan hon under P2 får komma till tals i över hälften av artiklarna. Under P2 publicerade även *DN* flera opinionsartiklar som försvarar och legitimerar Thunberg och hennes handlingar. Detta visar tydligt hur inställningen gentemot Thunberg förändrades efter att hon släpptes från det israeliska fängelset. I *El País* minskar dock rapporteringen om Thunberg under P2, vilket tyder på en ökad domesticering, där *El País* fokuserar på landets egna medborgares säkerhet efter bordningen av flotttiljen. I de nyhetsartiklar där Thunberg får komma till tals framställs hon som trovärdig och legitim, då motargument från kritiker saknas. Dock lyfter vissa

nyhetsartiklar kritik mot Thunberg och i *El País* får hon försvara sig mot kritiken, medan detta svar utesluts i *DN*<sup>9</sup>. Denna skillnad är intressant utifrån att Thunberg som svensk medborgare förväntas citeras i större utsträckning i en svensk tidning.

**Tabell 2: Fokus på Greta Thunberg, tidsperiod 1:**

<i>Tidning</i>	HT Neutralt	Nämns i förbifarten	Nämns inte
<b>DN</b>	1	6	1
<b>El País</b>	1	11	16
<b>Totalsumma</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>17</b>

*Kommentar: Tabellen visar antalet artiklar i DN och El País som riktar uppmärksamhet mot Greta Thunberg under den första tidsperioden. Här anges även antalet artiklar med positiv, negativ och neutral inställning gentemot Thunberg. HT = Huvudtema. n = 103.*

**Tabell 3: Fokus på Greta Thunberg, tidsperiod 2:**

<i>Tidning</i>	HT Negativt	HT Neutralt	HT Positivt	Nämns i förbifarten	Nämns inte
<b>DN</b>	2	7	9	8	1
<b>El País</b>	1	3	4	12	37
<b>Totalsumma</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>38</b>

*Kommentar: Tabellen visar antalet artiklar i DN och El País som riktar uppmärksamhet mot Greta Thunberg under den andra tidsperioden. Här anges även antalet artiklar med positiv, negativ och neutral inställning gentemot Thunberg. HT = Huvudtema. n = 103.*

En huvudaktör som kan jämföras med Thunberg när det kommer till *El País* rapportering om inhemska aktörer och domesticering av GSF är Ada Colau. Trots att hennes namn är välkänt även utanför Spanien blir jämförelse något ojämn i och med omfånget av Thunbergs internationella kändisskap. Detta kan ses i att Colaous namn endast nämns i en *DN*-artikel. I *El País* nämns hon dock i hälften av artiklarna, varav majoriteten är neutrala gentemot henne, då

<sup>9</sup> <https://www.dn.se/direkt/2025-10-06/trump-om-thunberg-borde-traffa-en-lakare/>

<sup>10</sup> <https://elpais.com/internacional/2025-10-07/trump-tilda-a-greta-thunberg-de-alborotadora-y-le-acons-eja-ir-al-medico-para-controlar-su-ira.html>

hon presenteras i förbifarten som den främsta representanten för den spanska delegationen av flottiljen. Intressant är dock att El País rapportering om Colau minskar under tidens gång. Under P1 nämns hon i tre fjärdedelar av artiklarna, men efter att hon fängslats i Israel är andelen endast 35 procent. Dessa siffror kan tyda på en lägre grad av domesticering, med de kan även bero på att Spanien hade över 30 medborgare att oro sig för i det israeliska fängelset, varav flera nationellt kända. Därmed hänvisar tidningen till de spanska medborgarna som grupp, snarare än att fokusera på Colau som enskilt fall.

### **Källor:**

Artiklarna hänvisar oftare till officiella källor än till informella. Majoriteten av artiklarna inkluderar dock både officiella och informella källor. Till officiella källor räknas exempelvis politiker, myndigheter, experter och organisationer och till informella källor räknas andra medier, inlägg från sociala medier, arrangörer eller deltagare på GSF, samt civilbefolkning och demonstranter. Ada Colau och organisationerna bakom GSF har i denna studie kodats som GSF-deltagare då de kan antas vara partiska i frågor som rör GSF och Israel/Palestina. Dock kan det diskuteras om någon källa kan ses som helt neutral i dessa polariserade frågor. Enligt Ekman (2020) har alla källor och aktörer, inklusive politiker och experter, ett intresse och en agenda som automatiskt kommer att färga deras svar när de används som officiella källor i mediala texter (Ekman 2020: 157-158).

I över hälften av nyhetsartiklarna får GSF-deltagare eller arrangörer komma till tals (se tabell 6). Utländska och inhemska politiker eller myndigheter används också som källa i ungefär hälften av artiklarna vardera. Detta visar på att medierna domesticerar händelser kopplade till GSF genom att låta inhemska aktörer komma till tals, samtidigt som den likvärdiga andelen utländska politiska källor visar att ämnet GSF förblir globaliserat. *DN* har överlag större andel politiska källor, både vad gäller inhemska och utländska. I *DN* får Israeliska myndigheter komma till tals i 63 procent av artiklarna. I *El País* är andelen hälften så hög, då 34 procent av artiklarna refererar till israeliska källor. Detta pekar på att *DN* ser Israeliska källor som mer relevanta när det gäller ämnet GSF än vad *El País* gör, något som kan tyda på politisk parallellism i båda tidningarna. Detta kan även ställas i kontrast till att palestinska aktörer i princip aldrig får komma till tals i artiklarna, med en andel på fem procent i *El País* och noll procent i *DN*.

**Tabell 4: Källor**

Källor	DN	El Pais	Totalt
GSF som källa	67%	49%	54%
Utländsk politiker/myndighet	70%	45%	52%
Inhemsk politiker/myndighet	60%	48%	51%
Andra medier	60%	37%	44%
Israeliska myndigheter	63%	34%	43%
Journalist på plats	13%	42%	34%
Organisation	23%	34%	31%
Expert	20%	7%	11%
Demonstrant/medborgare	3%	12%	10%
Palestinska myndigheter	0%	5%	4%

*Kommentar: Tabellen visar källanvändningen i DN och El País artiklar om GSF. Som kan ses ovan överstiger procentenheterna i denna tabell 100 procent. Detta beror på att förekomsten av källor för varje grupp av aktörer kodades för sig, eftersom de flesta artiklarna innehåller fler än en sorts källa. Detta är alltså en sammanställning av förekomsten av samtliga källor, varav många av dem förekom i samma artiklar.*

**Sammanfattningsvis** visar den kvantitativa undersökningen på övergripande skillnader i tidningarnas omfattning av rapporteringen om GSF. *El País* bevakar flottiljens resa i betydligt större utsträckning än *DN*. Efter att de svenska medborgarna fängslades ökar dock *DN*:s rapportering avsevärt, med högre grad av domesticering genom mer rapportering om inhemsk debatt samt fler citat av inhemska huvudaktörer som Thunberg. *El País* har högre domesticeringsgrad än *DN* och bevakar både inhemsk debatt och inhemska demonstrationer i större utsträckning. Att *El País* har en journalist ombord på GSF bidrar till domesticeringen genom personliga berättelser och känslosamma skildringar. *DN* har en mer neutral ton mot både GSF och Israel, medan *El País* tar tydligare ställning med negativ inställning till Israel och positiv inställning till GSF, vilket visar på högre politisk parallellism. Den kvalitativa diskursanalysen kommer att bidra med en mer djupgående analys av dessa tendenser, samt illustrera denna studies övergripande resultat genom tydliga exempel som framhäver ovan nämnda skillnader.

## 7.2 Kvalitativ diskursanalys

I denna del av uppsatsen presenteras en djupgående analys av ett fåtal artiklar från den kvantitativa studien. Samtliga analysenheter är nyhetsartiklar som kan ses som representanter för tidningarnas övergripande rapportering om GSF, genom att påvisa konkreta exempel med nedslag i språkbruk, stil, källhantering och underliggande ideologier. Här undersöks även relationen mellan etablerade sanningar och subjektiva påståenden och hur hanteringen av dessa påverkar textens diskursiva makt. Den kvalitativa diskursanalysen kan bidra med en djupare förståelse av mönster och strukturer som döljer sig under de siffror som presenterats ovan i analysen av de manifesta innehållet.

### 7.2.1 Artikel 1: **Barcelona y Madrid salen a la calle en apoyo a la flotilla y contra Netanyahu (Catà Figuls, Castro & Pinzón Triana 2025, *El País*, 2 oktober)**

Artikeln handlar om de stora demonstrationerna som bröt ut i Spanien dagen efter Israels bordning av GSF. Målande beskrivningar av stämningen på gatorna och intervjuer med demonstranter gör det uppenbart att *El País* journalister är på plats vid flera av demonstrationerna runtom i landet. Hela artikeln tyder på en hög domesticeringsgrad, då händelser kring GSF framställs som en inhemsk politisk angelägenhet med personlig påverkan (van Dooremalen & Duyvendaks 2025). Artikeln förklarar att det är GSF som har uppmanat sina följare att protestera efter attacken mot konvojen. Utifrån redovisningen av den enorma uppslutningen (15 000 personer i Barcelona och 10 000 i Madrid) med folkmassor som täcker gatorna, ockuperar torgen och blockerar trafiken, framstår GSF som en mäktig och betydelsefull aktör som lyckas mobilisera det spanska folket. Även demonstranterna framställs som mäktiga och kapabla aktörer:

Los Mossos han logrado inicialmente desalojar a los manifestantes de la ronda de Litoral, con un cordón policial, pero poco después ha vuelto a llenarse de personas que gritaban consignas como “Free Palestine”, “Boicot Israel”, “fuera las fuerzas de ocupación” o “que no, que no, que no, Israel no es un país, es una ocupación”. (*Mossos d'Esquadra (katalansk polis) lyckades inledningsvis spärra av demonstranterna från ringleden Ronda Litoral, men kort därefter fylldes den igen med människor som skanderade slagord som "Fri Palestina", "Bojkotta Israel", "Ut med ockupationsstyrkorna" och "Nej, nej, nej, Israel är inte ett land, det är en ockupation"*).

Denna legitimering av demonstrationerna är intressant som kontrast till Spyridous (2015) analys av “protest paradigm”, där demonstranter tenderar att skildras på ett delegitimerande

sätt i medierapportering. Vidare är det anmärkningsvärt att nästan varje stycke i texten innehåller flera slagord på samma sätt som kan ses i utdraget ovan. Detta kan vara ett sätt att illustrera stämningen på demonstrationen, men det kan också ses som en legitimering av demonstranterna och GSF:s agenda.

Fyra demonstranter och en arrangör intervjuas i artikeln. Tre av dem är unga studenter som riktar kritik mot Israel och USA, men även den spanska regeringens fortsatta band till dem. Unga studenter ses ofta som den stereotypa demonstranten som gör motstånd mot rådande hegemoni. Att låta deras röster dominera artikeln kan ses som en indikation på en högre nivå av politisk parallellism, utifrån att Sánchez öppet har uppmuntrat palestina-demonstranter. Samtidigt lyfter artikeln studenternas kritik mot den spanska regeringen, vilket snarare tyder på ett avstånd till politiska intressen. En student är anhörig till en av GSF-deltagarna och beskrivs som känslös när hon berättar att hon inte hört från sin vän sedan bordningen:

“Lo último que comunicó fue la presencia de distintos barcos desconocidos alrededor de él. Es población civil que está poniendo sus cuerpos y sus vidas para frenar un genocidio. (*”Det sista han rapporterade var närvaron av flera okända fartyg runt omkring honom. Det här är civila som riskerar sina liv för att stoppa ett folkmord.”*)

Inkluderingen av denna källa visar en domesticering av både GSF och Israel-Palestina, då en lokal medborgare delar en känslös berättelse om GSF på en demonstration mot den internationella konflikten (Alasuutari et al. 2013). En annan citerad demonstrant är en mamma som är på plats med sina barn:

“Llevo dos años asistiendo a todas las reivindicaciones que hay porque están cometiendo un genocidio contra población civil. Acudo con las niñas porque es importante concienciarlas, es la forma de salvar a la humanidad”, explica. Solo desea que la comida y la ayuda humanitaria entre en Gaza. “Vivimos en un país de pandereta. ¿Cómo abandonaron ayer a la flotilla?”, se pregunta. (*“Jag har deltagit i alla protester i två år nu eftersom de begår folkmord mot civilbefolkningen. Jag kommer med flickorna eftersom det är viktigt att öka deras medvetenhet; det är sättet att rädda mänskligheten”, förklarar hon. Hon vill bara att mat och humanitärt bistånd ska nå Gaza. ”Vi lever i ett land med tomma löften. Hur kunde de överge flottan igår?” frågar hon.*)

Detta citat kan ha inkluderats som en diskursiv strategi för att väcka empati och igenkänning hos läsarna. En mamma som pratar om att mat behöver nå en svältande befolkning är något som är svårt att sätta sig emot. Även här kritiseras den spanska regeringen, med hänvisning

till de spanska militärfartygen som vände tillbaka när flottiljen nådde Israels säkerhetszon. Artikeln inkluderar även officiella källor i form av politiker som legitimerar demonstranternas budskap genom att rikta officiell kritik mot Israel. Överlag tyder texten på lägre pluralism i och med att samtliga röster står på samma sida. Dock skildras en viss kamp mellan demonstranter och poliser som försöker upprätthålla ordningen:

Aunque el recorrido se ha desarrollado de forma pacífica, pasadas las diez de la noche, la Policía Nacional ha cargado contra algunos de los manifestantes que se negaban a disolver la concentración (*Även om marschen förlöpte fredligt, attackerade den nationella polisen efter klockan 22 några av demonstranterna som vägrade att skingras.*)

Här framställs polisen som våldsam och demonstranterna som fredliga. Detta är särskilt intressant med utgångspunkt i Arafats (2025) studie om institutionell makt och civilt motstånd. Citatet ovan illustrerar hur *El País* framhäver solidaritet och civilt motstånd, snarare än vikten av institutionell ordning. Dock innehåller artikeln videor som visar demonstranter som slår sönder skyltfönster, poliser som skjuter omkring sig och sammandrabbningar mellan polis och demonstranter i en trafikerad tunnel. Dessa händelser beskrivs kortfattat i texten, men dess våldsamma sidor tycks ha tonats ned. Detta visar på hur diskursiva strategier har använts för att framhäva ett narrativ av fredliga demonstrationer och solidaritet. När det gäller språket i detalj har artikeln flera värdeladdade ord. Ordet "folkmord" nämns sex gånger i artikel, både i citat och i brödtext. Användningen av termen är kontroversiell i en internationell kontext, men har använts öppet av Sánchez, vilket indikerar politisk parallellism.

### 7.2.2 Artikel 2: **Terrorforskaren: Riskerar att sluta illa för Israel – hur man än vänder på det (By 2025, Dagens Nyheter, 25 september)**

Artikeln berör Israels potentiella svar i och med flottans annalkande ankomst till landets utpekade säkerhetszon. Den lyfter även Spanien och Italiens beslut att skydda GSF genom att skicka militära fartyg. Vidare diskuteras flottiljens syfte och intentioner med utgångspunkt i Israels anklagelser om Hamas-kopplingar.

Ordet "terror", som används i rubriken kan ge associationer till hot från arabstater, utifrån ett västerländskt hegemoniskt perspektiv. Artikeln inleds med en legitimering av GSF:s anklagelser om ett ökat antal drönarattacker genom att beskriva anklagelserna som "samstämmiga". Dock finns det ingen förklaring till upphovet till drönarattacker. Att

aktivisterna pekar på israelisk militär förbises i denna artikel. Hela artikeln präglas av en underliggande konservativ ideologi, där flottiljen genomgående ifrågasätts samtidigt som Israels svar legitimeras. Pluralism är även låg, då det saknas en motdiskurs där exempelvis GSF får komma till tals och beskriva sitt perspektiv. Trots detta lyfts diskursiva motsättningar mellan Israels regering och GSF vilka diskuteras av inhemska expertkällor. Även GSF:s syfte diskuteras, men det är ett annat än det etablerade:

“För att uttrycka sig slarvigt: man vill sannolikt få Israel att agera på ett sätt som inte ‘ser bra ut på tv’, det ingår i den här typen av digitaliserad och medialiserad kraftmätning. Att aktivt hindra humanitär nödhjälp passar sannolikt detta syfte mycket väl.”

Här kan en diskursiv strategi av ansvarstillskrivning identifieras, då GSF tillskrivs ansvar för hur Israels agerande genom provokation. Utdraget ovan kommer från en intervju med överstelöjtnant Anders Ekholm. Trots att han spekulerar använder han ofta uttryck med hög modalitet såsom “det är jag övertygad om”, vilket stärker hans trovärdighet som källa. Att en inhemsk högt uppsatt militär inkluderas som källa för att analysera och delvis berättiga Israels handlingar i relation till GSF är intressant med utgångspunkt i det spända globala läget där Israel står åtalade för brott mot mänskligheten. Detta kan tyda på politisk parallellism, men det kan även kopplas till hegemonisk syn på att en anklagad part är oskyldig tills motsatsen bevisas, vilket kan ses om en del av normen av opartiskhet och hög pluralism som präglar svenska medier som *DN*. Vidare beskrivs GSF:s syfte i artikelns brödtext:

Exakt vad eller hur mycket humanitärt bistånd de 50 deltagande fartygen har i sina laster är oklart, huvudsyftet är att få världen att rikta blickarna mot Israels krig i Gaza och väcka opinion.

Detta “huvudsyfte” skrivs som en etablerad sanning samtidigt som organisationens uttalade syfte att leverera nödhjälp ifrågasätts. Artikeln diskuterar även Israels anklagelser om att GSF har kopplingar till Hamas, vilka styrks av kommentarer från den mer oberoende källan Magnus Ranstorp som är statsvetare och terrorforskare:

“Det räcker ju med att någon eller några stycken faktiskt kan kopplas till Hamas för att legitimiteten ska urholkas. Jag är inte säker på att de celebriteter som seglar med GSF har någon djupare kunskap om i vilket sällskap de reser.”

Ordet “celebritet” nedvärderar deltagarna på GSF och framställer dem som okunniga. Överlag skildrar artikeln GSF som icke trovärdiga medan Israel framställs som villiga att hitta en fredlig lösning:

Israel ska ha erbjudit båtarna att säkert lossa sin last med humanitärt bistånd i Ashkelon, precis norr om Gaza. Det är ett erbjudande som företrädare för Global Sumud Flotilla avböjt.

### 7.2.3 Artikel 3: *El asalto de Israel a la flotilla: un acto ilegal pero muy difícil de castigar* (Gutiérrez Calvo & Pita 2025, *El País* 3 oktober)

Artikeln tar vid två dagar efter att GSF stoppats av israelisk militär och diskuterar Israels handlingar ingående. Rubriken, som på svenska översätts till "Israels angrepp på flottiljen: En olaglig handling, men mycket svår att bestraffa", etablerar artikelns narrativ direkt. Ordet "angrepp" delegitimerar Israels rätt att försvara sig. Artikeln fastställer även att Israel inte har rätt att blockera eller ockupera Gaza, vilket medför en direkt kritik mot Israels handlingar, men även en diakronisk koppling, då temat "Israels bordning och fångslande av GSF" sätts in i det större sammanhanget Israel-Palestina. Artikeln innehåller fler diakroniska kopplingar, med referenser till historiska händelser som sexdagarskriget och attacken mot Mavi Marmara. Denna bakgrund legitimerar GSF:s syfte att bryta blockaden och ge stöd åt det palestinska folket. Vidare är artikelns språk sakligt och vetenskapligt. Artikeln hänvisar ofta till internationell rätt för att understryka sin mediala diskurs om Israels illegala handlingar. Juridiska experter går noggrant igenom siffror för vad som utgör en godkänd sjöblockad och konstaterar att Israels operation mot GSF var olaglig:

Esa zona de exclusión no tiene "ningún respaldo jurídico internacional", apunta Álvarez, pero el resto de los países, simplemente, la han aceptado *de facto*. En esas circunstancias, la aplicación del derecho internacional es casi una quimera (*Denna uteslutningszon har "inget internationellt rättsligt stöd", påpekar Álvarez, men resten av världen har helt enkelt accepterat den de facto. Under dessa omständigheter är tillämpningen av internationell rätt nästan en chimär*).

Här positioneras Israel som manipulativ mot, inte bara GSF eller Palestina, utan mot hela världen. Israel framställs därmed som en mäktig aktör på den globala scenen. Båda experterna i artikeln har samma ideologiska utgångspunkt. Detsamma gäller experterna från Artikel 2, där båda framhöll GSF:s intentioner som tvivelaktiga (se analysen under kapitel 8.2.2). Experter diskuterar alltså samma företeelser, men med olika utgångspunkter och slutsatser. Artikeln avslutas med att experten ger konkreta förslag på hur en dom mot Israels operation mot flottiljen kan bli verklighet, vilket bekräftar tidningens egna diskursiva agenda.

#### 7.2.4 Artikel 4: *Svenska aktivister förda till ökenfängelse (Bergkvist & By 2025, Dagens Nyheter, 3 oktober)*

Den fjärde artikeln är publicerad samma dag som Artikel 3 (se 8.2.3) och berör också händelseutvecklingen efter Israels bordning av GSF. Artikeln har en hög grad av domesticering då den uteslutande fokuserar på de fängslade svenska medborgarna. Förtydligandet om fängelses position i öknen förstärker bilden av att svenskarna befinner sig långt bort både geografisk och kulturellt, då ett ökenfängelse ger troliga associationer till en farlig och isolerad plats. Artikeln utesluter helt GSF:s syfte och budskap, trots att den beskriver flottiljens expedition vid flera tillfällen och då använder meningsuppbyggnader som “medborgarna som *rest* mot Gaza”. Att beskriva det som en “resa” utan ett tydligt syfte kan, i kombination med Ulf Kristerssons kritik som kommer längre fram i artikeln, ses som en delegitimering av GSF:s expedition. Språket är övervägande informativt och opersonligt med meningar som: “deltagarna ska ha behandlats illa”. “Ska ha” tyder på en låg modalitet som förtydligar att informationen som förmedlas inte är helt etablerad. Artikeln inkluderar ett uttalande från den svenska regeringen, något som är ovanligt i *DN*:s rapportering om GSF. Statsminister Ulf Kristersson citeras:

Enligt de rapporter jag har fått är de (svenska aktivisterna) välbehållna, och vi har begärt konsulärt tillträde för att ändå göra det vi kan. Men min maning består – åk inte emot UD:s rekommendationer, säger han till TT och påminner om att UD länge avrått svenskar från att åka till Gaza.

Här kan ordet “maning” upplevas som nedvärderande. Kristersson påpekar att han behövt upprepa denna, för honom, självklara rekommendation från UD, vilket antyder att deltagarna på GSF inte förstår sitt eget bästa, alternativt att de är “olydiga” och bara vill bryta mot reglerna utan uppenbar anledning. Att han säger att de “*ändå* ska göra vad de kan” antyder en bristande motivation i att göra det som krävs för att få hem medborgarna. Det är även oklart vad det är de kan göra, utifrån kritiken mot UD om att andra länder med fängslade GSF-medborgare har gjort avsevärt mer än den svenska regeringen (Regeringskansliet 2025). Artikeln utesluter helt diskussioner om bordningens legalitet, vilket utgör en kontrast till den djupgående diskussionen i Artikel 3 (se 8.2.3). Däremot lyfter artikeln anklagelser om att GSF inte innehöll någon nödhjälp.

“Det handlade aldrig om att komma med hjälp till Gaza. Det handlade om rubriker och följare på sociala medier”, säger en talesperson för den israeliska polisen i en video på X, som citeras av Jerusalem Post.

Inkludering av citat som detta visar på en delegitimering av GSF och dess syfte. Särskilt då inga motargument inkluderas. Beskrivningen av källor i utdraget är även intressant, då en talesperson för israelisk polis ses som en officiell och trovärdig källa, medan den sociala medieplattformen X är en informell källa, och slutligen anses Jerusalem Post vara ideologiskt styrd då den ägs av israeliska myndigheter och klassas som högnationalistisk.

**Sammanfattningsvis** visar den kvalitativa diskursanalysen att de två tidningarna bevakar samma händelser och ämnen kopplade till GSF, men att de skildrar dem på olika sätt. Både tidningarna använder experter och politiker som officiella källor för att stärka trovärdigheten, men samtliga artiklar har ändå en tydlig ideologisk ståndpunkt som ofta kan ses överensstämma med ländernas politiska agendor och intressen. Detta tyder på förekomst av politisk parallellism i båda tidningarna. Vidare domesticeras både GSF och Israel/Palestina-konflikten genom att inkludera inhemska experter och politiker som kommenterar de utländska händelserna, men även genom att fokusera på inhemska GSF-deltagare. I artiklarna från *DN* är rapporteringen opartisk och saklig, men saknar pluralism och balans, vilket tyder på en högre politisk parallellism än vad som brukar kopplas till det nordeuropeiska mediasystemet. *El País* artiklar visar också på vissa kopplingar till medelhavssystemet i och med transparanta ställningstaganden, expressiva uttryck och låg pluralism. Men språket är också sakligt med fler faktabaserade utgångspunkter än i *Dagens Nyheters* artiklar. Sammantaget visar detta på att båda tidningarna applicerar en viss saklighet och opartiskhet i sin rapportering, samtidigt som samtliga källor kan ses präglas av diskursiva intressen.

## 8. Slutsats och diskussion

Den här studien har undersökt dagstidningarna *El País* och *Dagens Nyheters* bevakning av Global Sumud Flotilla-expeditionen. Genom kvantitativ, systematisk analys av det manifesta innehållet har bevakningens omfattning, framställning av aktörer teman samt grader av domesticering studerats. Denna analys har kompletterats av djupgående nedslag i textens underliggande diskurser för att identifiera kopplingar mellan mediala diskurser och ideologiska ståndpunkter. Studien visar att båda tidningarna använder diskursiva strategier, bland dem domesticering, för att stärka vissa narrativ som följer ideologiska och politiska agendor. Samtidigt återfinns objektiva tendenser och neutralitet i rapporteringens utbredda användning av officiella källor och experter samt i den stundtals starka pluralismen. I det här

kapitlet besvaras forskningsfrågorna genom diskussion av studiens resultat och analysens generella slutsatser.

## 8.1 Omfång och tendens

Studien visar att *El País* bevakar GSF i betydligt större utsträckning än *DN*, även om *DN*:s rapportering ökar efter bordningen av flottiljen. *DN* har en mer neutral ton till både GSF och Israel, medan *El País* tenderar att legitimera GSF:s syfte och rikta mer öppen kritik mot Israel. Denna slutsats besvarar forskningsfråga 1: “Vilka skillnader eller likheter kan urskiljas när det gäller omfång och tendens i uppmärksamheten som *Dagens Nyheter* och *El País* riktar mot huvudaktörer och teman kopplade till GSF?”. Nedan följer en mer djupgående diskussion kring dessa aspekter.

Undersökningen visar på skillnader i både omfattning och tendens i tidningarnas bevakning av GSF. *El País* rapportering om GSF var mer än dubbelt så stor som *DN*:s under den utvalda tidsperioden. Detta kan delvis förklaras av att *El País* hade en journalist ombord på ett av fartygen i konvojen, vilket gav en unik möjlighet att följa och sprida händelseförloppet i realtid samt ha nära kontakt med relevanta aktörer kopplade till GSF. Att låta en av tidningens journalister följa med på GSF kan ses som ett redaktionellt val i sig som antyder att *El País* ser GSF som ett mer angeläget ämne att rapportera om.

Shehata (2020) förklarar att fenomen eller aktörer som regelbundet nämns och följs upp i mediala sammanhang automatiskt framstår som viktiga och angelägna. Detta påverkar vad läsarna går runt och tänker på i sin vardag (Shehata 2020: 338-340). Att *El País* ger GSF större medial uppmärksamhet, med mer regelbunden rapportering, längre artiklar och större bredd vad gäller artikeltyp, lär alltså medföra att läsarna ser GSF som en angelägen samhällsfråga som bör inkluderas i den inhemska samhällsdebatten. Detta gäller vare sig läsarna håller med om eller motsätter sig GSF:s budskap. En bristande rapportering, som den i *DN* kan anses vara, åtminstone under den första tidsperioden, kan däremot innebära att läsarna ser GSF som irrelevant, eller att de helt enkelt glömmer bort dess existens (Shehata 2020: 338-340). *DN*:s sparsamma rapportering om GSF och huvudaktörer som Greta Thunberg kan delvis förklaras av att Thunberg redan varit en del av en tidigare expedition, i juni 2025, vilket kan sänka GSF:s värde som unik nyhet. Den låga frekvensen av bevakning kan även antyda ett aktivt avståndstagande till Thunberg som inhemsk aktör. Omfånget av

*DN*:s rapportering motsäger förväntningen av att Thunberg, utifrån sitt internationella kändisskap och omdebatterade ställningstaganden, bör ha ett högt nyhetsvärde. Ett aktivt avståndstagande till en inhemsk aktör kallas "foreignizing" och kan ses som en motsats till domesticering, där betoning läggs på utländska kopplingar och avvikande egenskaper, snarare än gemensamma nämnare och inhemska förbindelser (Dooremalen och Duyvendak 2024: 121). Ett avståndstagande till Thunberg i *DN*:s nyhetsrapportering kan indikera politisk parallellism då det överensstämmer med den svenska regeringens kritik mot GSF:s och Thunbergs åtaganden.

Den kvantitativa studien identifierade dock ett tydligt skifte i tidningarnas rapportering efter Israels bordning av flottiljen och fängslandet av såväl spanska som svenska medborgare. Skiftet blev särskilt påtagligt i *DN*, vars rapportering ökade markant efter bordningen, med dubbelt så mycket inhemsk debatt och inkludering av avsevärt fler opinionsartiklar om GSF. Det medför att GSF plötsligt gick från att ses som ett avlägset initiativ till en inhemsk politisk angelägenhet, med relevans för flera olika politiska sidor och direkt påverkan på inhemska aktörer (van Dooremalen & Duyvendak 2025; Hallin & Mancini 2004). Denna förändring kan tänkas ha uppfattats som överraskande och kontextlös för läsarna. I *El País* ökade också bevakningen av GSF efter Israels bordning, som kan ses som ett slags klimax efter veckor av spänning i bevakningen av GSF:s resa på internationellt vatten. De potentiella faror som diskuterades i *El País* under resans gång blev i och med bordningen reella, vilket ökade dess nyhetsvärde ytterligare.

Tidningarnas ton mot aktörer och teman kopplade till GSF skiljer sig åt på flera sätt. Det blev tydligt i både den kvantitativa och den kvalitativa undersökningen. *El País* tenderar att legitimera GSF genom att låta deltagarna komma till tals i större utsträckning, men även genom inkludering av etablerade fakta samt hänvisning till internationell rätt och expertutlåtanden som understryker enträgenhet och relevans i flottiljens syfte. *El País* kopplar även Israel-Palestina-konflikten till GSF i högre grad än *DN*, genom att regelbundet uttrycka kritik mot Israel och solidaritet med Palestina i samband med rapporteringen om GSF. *DN* har ett mer neutralt och objektiva förhållningssätt till både GSF och Israel. Det blir synligt i *DN*:s tendens att låta "båda sidor" komma till tals. GSF:s syfte nämns i många nyhetsartiklar, men följs inte sällan av kritikers kommentarer om alternativa agendor, och israeliska aktörer får bemöta kritiken efter bordningen i betydligt större utsträckning än i *El País*. Att denna typ av nyhetsrapportering har en stor plats i *DN*:s artiklar kan ses spegla det nordeuropeiska

mediesystemet med normer av objektivitet och hög pluralism som grund (Hallin och Mancini 2004).

Efter bordningen urskiljs fler likheter i tidningarnas rapportering när det gäller inställning gentemot aktörer. Båda tidningarna kritiserar Israel i större utsträckning och framställer samtidigt GSF:s aktörer som mer trovärdiga genom uppbackning av officiella källor. Dock nämns GSF:s syfte allt mer sällan under tidens gång i båda tidningarna. Det kan tolkas som ett avståndstagande till aktionen, men det skulle också kunna förklaras av att syftet blir underförstått i och med rapporteringens ökande frekvens, inte minst i *DN*. Det tyder på att GSF:s syfte antas vara en etablerad del av läsarnas grundkunskap och visar på hur frekvent bevakning av ett ämne gör det till en naturlig del av vad folk förväntas tänka på i sin vardag, vilket i sin tur gör det till en del av en etablerad samhällsdiskurs (Shehata 2020; Berglez 2025).

## 8.2 Domesticering

*El País* domesticerar GSF i något större utsträckning än *DN*, vilket delvis kan förklaras av *El País* val att ha med en journalist ombord på flottan. De personliga vittnesmålen och den utbredda inhemska debatten om GSF tenderar att legitimera aktionens syfte och budskap. Domesticering förekommer även i *DN*:s rapportering, inte minst i form av inhemska debatt efter Thunbergs hemkomst. Domesticeringen av Thunberg bidrar här till att framställa Israels handlingar som allt mer icke-legitima under tidens gång. Dessa fynd bidrar till att besvara forskningsfråga 2: "I vilken utsträckning används domesticering i rapporteringen om GSF och hur bidrar den till legitimering/delegitimering av huvudaktörernas handlingar och agendor?". Nedan följer en mer djupgående analys av dessa aspekter.

Båda tidningarna framställer GSF som en inhemska angeägenhet, men *El País* nyhetsartiklar innefattar domesticering i något högre utsträckning än *DN*:s. Det kan ses i att inhemska reaktioner på GSF skildras i större utsträckning, med rapportering om inhemska politisk debatt, demonstrationer och generella diskussioner om händelseutvecklingens påverkan på det spanska samhället. Dessutom får inhemska aktörer, som spanska GSF-deltagare och inhemska medborgare eller demonstranter, komma till tals i större utsträckning än i *DN*. Detta visar hur *El País* använder samtliga av Alasuutaris et al. (2013) domesticerings-modes.

Domesticeringen i *El País* kan även ses i känsllosamma och personliga skildringar av GSF:s resa och demonstrationerna till stöd för GSF. Nyhetsartiklar skrivna av *El País* journalist ombord på konvojen beskriver resan på ett personligt och "nära" sätt, med detaljrika miljöskildringar och känsllosamma intervjuer med GSF-deltagare. Enligt Alasuutari (et al. 2013) kan känsllosamma och personliga berättelser användas som en strategi för att skapa empati och igenkänning med utländska händelser eller aktörer (Alasuutari et al. 2013). Strategin minskar avståndet mellan läsarna och aktörerna och kan exempelvis innebära att en katastrof som händer "där borta" blir till något som "skulle kunna hända mig". I fallet med flottiljen bidrar de känsllosamma skildringarna i nyhetsrapporteringen till att läsarna kan tänkas känna en samhörighet till GSF-deltagare och demonstranter, men även platsen, då fartyget, havet och gatorna fyllda av människor skildras ingående i flera av *El País* artiklar. Här spelar alltså även "rummet" en viktig roll för att bygga upp ett narrativ som engagerar (se Lütkes et al. 2022).

I *DN* ökar dock domesticeringen rejält under den andra tidsperioden, med större fokus på inhemsk politisk debatt och fler citat från inhemska aktörer i nyhetsartiklarna. Från att endast ha citerats en gång under den första tidsperioden citeras Thunberg regelbundet efter sin hemkomst. *El País* fokuserar också mer på Thunberg än på Colau, vilket kan förklaras av att Thunberg blev "ansiktet utåt" för aktionen. Att bevakningen av Colau är så pass sparsam i *El País* kan ses som en lägre grad av domesticering, men det kan även förklaras av att Colau framställs mer som en av många spanska medborgare ombord på konvojen, snarare än en enskild kändis.

När jag lägger ihop analyserna av båda tidningarnas domesticering framgår det att *El País* domesticering av GSF överensstämmer bäst med grad (3): *en inhemsk politisk angelägenhet* och grad (4): *en personlig påverkan*, medan *DN*:s domesticering överensstämmer med grad (2): *en utländsk politisk angelägenhet som innefattar inhemska aktörer*, men även med grad (3) (se ovan). Detta enligt Dooremalen och Duyvendaks modell av domesticeringsgrader (van Dooremalen & Duyvendak 2025). Det innebär att *El País* ser GSF som en större inhemsk angelägenhet med personlig påverkan på inhemska aktörer. *DN* tycks däremot se GSF som dels en utländsk och avlägsen företeelse, dels en inhemsk angelägenhet, en ambivalens som kan förklaras av *DN*:s skifte efter Israels bordning.

### 8.3 Diskursiva strategier och politiska intressen

Studien bekräftar att båda tidningarna använder diskursiva strategier, såsom ansvarstillskrivning, legetimerande eller delegitimerande ordval och citat av expertkällor med hög modalitet, för att stärka vissa narrativ utifrån specifika ideologiska ståndpunkter. Rapporteringen indikerar därmed politisk parallellism, om än i varierande grad. Denna analys bidrar till att svara på forskningsfråga 3: "Hur används diskursiva strategier för att skapa narrativ som återspeglar ideologiska ståndpunkter i rapporteringen om GSF, och hur kan detta förstås i relation till ländernas politiska intressen?". Nedan följer en mer ingående diskussion av dessa aspekter.

Majoriteten av båda tidningarnas nyhetsrapportering kan ses överensstämma med respektive lands politiska ställningstagande i de senaste årens Israel-Palestina-konflikt samt med inställningen till GSF-initiativet. Trots objektiva tendenser i den stundtals sakliga och opersonliga rapporteringen om händelseförlopp kopplade till GSF, samt hänvisningar till internationell rätt och NGOs, återfinns politisk parallellism i båda tidningarnas nyhetsrapportering. Den blir särskilt synlig i den kvalitativa studien, där ett specifikt perspektiv tenderar att dominera artiklarna. Perspektivet legitimeras ofta genom diskursiva strategier som hög modalitet och låg pluralism, vilket stärker ett visst medialt narrativ som inte sällan följs upp i flera artiklar.

En annan diskursiv strategi som påverkar vilket narrativ eller perspektiv som dominerar nyhetsrapporteringen är tidningarnas källanvändning. Överlag hänvisar båda tidningarna till officiella källor i större utsträckning än till informella. Dock visar den kvalitativa studien att artiklarnas expertkällor tenderar att uttala sig utifrån tydliga ideologiska ståndpunkter, vilket tyder på att även de mest objektiva aktörer kan ha egna agendor och intressen, samt att medierna anpassar och justerar expertutlåtanden för att passa ett visst narrativ (Ekman 2020; Carvalho 2008:164-165). Att officiella källor dominerar artiklarna innebär också att andra röster förbises. Palestinska källor utesluts i princip helt i rapporteringen om GSF, vilket kan bero på svårigheter att nå palestinier då internationella journalister inte släpps in i Gaza. Samtidigt finns det andra möjligheter i dagens globaliserade samhälle, med kontakt över internet och internationella organisationer som kan representera palestinska aktörer. Vidare kommer inhemska medborgare ytterst sällan till tals i rapporteringen. Att "folkets" röster uteblir tyder på en marginalisering av inhemska medborgare och visar på hur demonstrationer

främst uppmärksammas som övergripande fenomen (se Spyridou 2015). Detta är intressant utifrån att de kända GSF-deltagarna som uppmärksammas i betydligt större utsträckning själva avser att representera "folket" genom aktionens titel som civil flotta.

Flottiljens budskap når dock ut genom huvudaktörernas citat. Efter Thunbergs hemkomst framställs hon i princip uteslutande som en legitim och trovärdig aktör vars narrativ framställs som en objektiv sanning. Att *DN* i stor utsträckning förhåller sig positivt till Thunberg efter hennes hemkomst är intressant med utgångspunkt i att hon kan anses gå emot rådande hegemoniska diskurser och utmana "status quo" i det svenska politiska klimatet (se t.ex. Arafat 2025; Carvalho 2008). Dessutom dubblas *DN*:s kritik mot Israel under samma tidsperiod, vilket stärker Thunbergs narrativ. I *El País* tredubblades kritiken mot Israel efter bordningen av GSF, något som förtydligades genom exempel i den kvalitativa undersökningen. Den öppna kritiken i nyhetsrapporteringen pekar på en hög grad av politisk parallellism, utifrån att Spaniens regering tenderar att kritisera Israels agerande. Samtidigt hänvisar majoriteten av *El País* nyhetsartiklar till internationell rätt med citat av expertkällor, vilket ger kritiken en grund som inte enbart är politisk. *DN*:s negativa inställning mot Israel ökar också efter bordningen, men det gör även den neutrala tonen i nyhetsartiklarna. Ett sådant objektivt och balanserat förhållningssätt kan kopplas till en lägre grad av politisk parallellism. Å andra sidan kan hög grad av neutral nyhetsrapportering vara ett ställningstagande i sig, inte minst när andra medier och experter riktar stark kritik mot samma aktör (Hallin och Mancini 2004). Det tyder på en högre grad av politisk parallellism, då den politiska hegemonin i Sverige, under den borgerliga regeringen sedan 2023, har varit att undvika kritik riktad mot Israel.

När det gäller de opinionsartiklar som analyserats kritiserar de flesta av dem rådande politiska hegemoni. Det gäller även artiklar skrivna av tidningarnas egna ledarskribenter. Enligt Hallin och Mancini (2004) är en av de viktigaste indikationerna för grad av politisk parallellism huruvida journalisterna tar indirekt politisk ställning i nyhetsartiklar och direkt ställning i opinionsartiklar. Att både *El País* och *DN*:s ledarskribenter tillåts, och kanske även uppmuntras, att kritisera regeringens politik indikerar lägre grad av politisk parallellism. Samtidigt kan inkluderingen av skribenter med olika politiska ståndpunkter vara en medial strategi för att balansera representationen av olika sidor, vilket framställer tidningens som mer neutral och pålitlig (Hallin & Mancini 2004: 27-29).

## 8.5 Vidare forskning

För fortsatt forskning hade det varit värdefullt att göra en jämförande analys med historisk-diakronisk utgångspunkt, där den mediala bevakningen av flera Flotilla-expeditioner jämförs. Detta för att visa på förändring över tid i diskursiva narrativ, både när det gäller Freedom Flotilla, Israel-Palestina och civila protester överlag. Som komplement till denna studie hade det även varit intressant att göra en journalistisk opinionsundersökning där olika tidningars läsare får skatta sin kunskap om och inställning till ett polariserat ämne som GSF eller Israel-Palestina. Detta för att få en djupare inblick i den diskursiva relationen mellan medieproducent och konsument, enligt van Dijks (2008) teorier.

## 9. Referenser

Al Jazeera (2025). *The Global Sumud Flotilla to Gaza: Everything you need to know*. 31 augusti.

<https://www.aljazeera.com/amp/news/2025/9/1/the-global-sumud-flotilla-to-gaza-everything-you-need-to-know> [2025-11-15]

Alasuutari, P. Qadir, A. & Creutz, K. (2013). The domestication of foreign news: news stories related to the 2011 Egyptian revolution in British, Finnish and Pakistani newspapers. *Media, Culture & Society*, 35(6): 692-707.

Alvarez-Ossorio Alvariño, I. (2019). España, Israel y Palestina: encuentros y desencuentros. *Hispania*, 79(261):221. DOI:10.3989/hispania.2019.008.

Alvarez-Ossorio Alvariño, I. (u.å.). Spain and the Palestine Question. Upholding Support for Palestine Amidst Growing Relations with Israel. *Interactive Encyclopedia of the Palestine Question*.

<https://www.palquest.org/en/highlight/35847/spain-and-palestine-question> [2025-11-15]

Amnesty International (2025). Israel's unlawful interception of Global Sumud Flotilla illustrates its determination to continue deliberately starving Palestinians in Gaza.

<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2025/10/israels-unlawful-interception-of-global-sum>

[ud-flotilla-illustrates-its-determination-to-continue-deliberately-starving-palestinians-in-gaza/](#)  
[2025-12-02]

Arafat, B. A. (2025) Discursive Construction of Power and Resistance: A Pragmatic Analysis of the 2025 Global Sumud Flotilla Coverage in Al Jazeera and The New York Times. *Journal of Pragmatics and Discourse Analysis*, 4, 2. Doi.org/10.32996/jpda.2025.4.2.5

Archibald, D. & Miller, M. (2013). Full-spectacle dominance? An analysis of the Israeli state's attempts to control media images of the 2010 Gaza flotilla. *Journal of War and Culture Studies*, 5, 2. doi.org/10.1386/jwcs.5.2.189\_1

Arriaza Ibarra, K & W. Nord, L. (2013). Still something special?: A comparative study of public service journalists' values in Spain and Sweden. *Journal of applied journalism & media studies*, 2(1).

Bayram, S. (2015). "Whose Story Won? Public Diplomacy and International News Coverage of the 2010 Gaza Flotilla/Mavi Marmara Raid". *International Relations*, 12(45):39-60.

BBC (2016). Mavi Marmara: Why did Israel stop the Gaza flotilla?, 27 juni.  
<https://www.bbc.com/news/10203726> [2025-12-02]

Berg (2024). Därför har Greta Thunberg fått kritik under senaste tiden. SVT, 26 mars.  
<https://www.svt.se/nyheter/inrikes/darfor-har-greta-thunberg-fatt-kritik-under-senaste-tiden>  
[2026-01-02]

Bergkvist, F. & By, U. (2025). Svenska aktivister förda till ökenfängelse. Dagens Nyheter, 3 oktober.  
<https://www.dn.se/varlden/svenska-aktivister-forda-till-okenfangelse-vid-gaza/> [2025-11-15]

Berglez, P. (2025). Kritisk diskursanalys. I: Ekström, M. & Johansson, B. (red.) Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap. Lund: Studentlitteratur, s. 243-270.

Britannica (2025). Israeli-Palestinian Conflict Explained.  
<https://www.britannica.com/explore/israeli-palestinian-conflicts> [2025-12-28]

Britannica (2026). Greta Thunberg.

<https://www.britannica.com/biography/Greta-Thunberg> [2026-01-02]

Brüggemann, M., Engesser, S., Büchel, F., Humprecht, E., Castro, L. (2014). Hallin and Mancini Revisited: Four Empirical Types of Western Media Systems, *Journal of Communication*, Volume 64, Issue 6, December 2014, Pages 1037–1065.

By, U. (2025). Terrorforskaren: ”Riskerar att sluta illa för Israel – hur man än vänder på det”. *Dagens Nyheter*, 25 september.

<https://www.dn.se/varlden/terrorforskaren-riskerar-att-sluta-illa-for-israel-hur-man-an-vrider-och-vander-pa-det/> [2025-11-15]

C. Jagers, S., Matti, S., Oscarsson, H. & Persson, S. (2020). “How dare you” Gretaeffekter på svensk miljö- och klimatopinion. *Regntunga skyar: SOM-rapport 76*, s. 185-198.

C. Lucas, R. (2025). Journalistuppropet för Gaza kan få konsekvenser för fortsatt rapportering. *Dagens Nyheter*, 31 juli.

<https://www.dn.se/kultur/journalistuppropet-for-gaza-kan-fa-konsekvenser-for-fortsatt-rapportering/> [2025-10-22]

Carvalho, Anabela (2008). Media(ted) discourse and society. *Journalism Studies*, 9:2, 161 - 177.

Catá Figuals, J., Castro, S. & Pinzón Triana, S. (2025). Barcelona y Madrid salen a la calle en apoyo a la flotilla y contra Netanyahu. *El País*, 2 oktober.

<https://elpais.com/espana/2025-10-02/barcelona-y-madrid-salen-a-la-calle-en-apoyo-a-la-flotilla-y-contra-netanyahu.html> [2025-11-15]

de Jong, A. (2012). The Gaza Freedom Flotilla: Human Rights, Activism and Academic Neutrality. *Social Movements Studies*, 11:2.

Ekman, M. (2020). Journalistiken och nyhetskällorna. I: Karlsson, M, Strömbäck J (red.) *Handbok i journalistikforskning*. Lund: Studentlitteratur, s.

Ekström, M. & Johansson, B. Inledning (2019). I: Ekström, M. & Johansson, B. (red.) Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap. Lund: Studentlitteratur, s. 15-17.

El País (2025). Ada Colau formará parte de la flotilla que saldrá el 31 de agosto de Barcelona hacia Gaza, 27 augusti.

<https://elpais.com/espana/catalunya/2025-08-27/ada-colau-formara-parte-de-la-flotilla-que-saldrá-el-31-de-agosto-de-barcelona-hacia-gaza.html> [2025-12-02]

Ehn, B. & Klein, B. (1994). Från erfarenhet till text. Om kulturvetenskaplig reflexivitet. Carlsson bokförlag AB.

Eurotopics (u.å.). El País.

<https://www.eurotopics.net/en/148524/el-pais> [2025-11-11]

Expressen (2025). DEBATT: 500 i upprop – kraven på Gaza-bevakningen. *Expressen*, 29 juli.

<https://www.expressen.se/debatt/debatt-500-i-upprop-kraven-pa-gaza-bevakningen/> [2025-10-22]

Fairclough, N. (1995). *Media Discourse*. London m.fl.: Arnold.

Folke Bernadotteakademin (u.å.). Historien om Folke Bernadotte.

<https://fba.se/om-fba/historien-om-folke-bernadotte> [2025-12-11]

Freedom Flotilla Coalition (2017). 35 Boats Challenge Israeli Naval Blockade of Gaza in Ten Years-2008 through 2018.

<https://legalcasesagainstisraelattacksoncivilianboatstogaza.wordpress.com/2017/06/03/31-boats-challenge-israeli-naval-blockade-of-gaza/> [2025-12-02]

Freedom Flotilla Coalition (2025). Freedom Flotilla Frequently Asked Questions.

<https://freedomflotilla.org/faq/> [2025-12-02]

Free Gaza Movement (2024). First Breaking of the Siege.

<https://www.freegaza.org/first-trip/> [2025-12-02]

Förenta Nationerna (2024). Gaza: den dödligaste konflikten för journalister någonsin.

<https://unric.org/sv/gaza-den-dodligaste-konflikten-for-journalister/> [2026-01-01]

G. Mede, N., Schroeder, R. (2024). The "Greta Effect" on social media: A systematic review of research on Thunberg's impact on digital climate change communication. *Environmental Communication*. Volume. 18(6): 801-818.

G. Sevillano, E. (2025). Barcelona ultima la salida de una flotilla que tratará de romper el bloqueo israelí en Gaza. *El País*, 30 augusti.

<https://elpais.com/espana/catalunya/2025-08-30/barcelona-se-prepara-para-ser-el-epicentro-d-e-la-ayuda-humanitaria-a-gaza-ultima-la-salida-de-la-flotilla-que-tratara-de-romper-el-bloqueo-o-israeli-en-gaza.html> [2025-11-25]

Ginosar, A. (2015). Understanding Patriotic Journalism: Culture, Ideology and Professional Behavior. *Journal of Media Ethics*, 30(4), 289–301.

Global Sumud Flotilla (u.å.). Who we are.

<https://globalsumudflotilla.org/about/> [2025-12-02]

González Enríquez, C. & Martínez, J. (2024) Spanish public opinion regarding the recognition of the State of Palestine. Elcano Royal Institute.

<https://www.realinstitutoelcano.org/en/commentaries/spanish-public-opinion-regarding-recognition-of-the-state-of-palestine/> [2025-11-17]

Government Offices of Sweden (2018). Swedish statement at the UN Security Council Open Debate on the situation in Middle East, including the Palestinian question.

<https://www.government.se/statements/2018/04/swedish-statement-at-the-un-security-council-open-debate-on--the-situation-in-middle-east-including-the-palestinian-question/>

[2025-12-20]

Graf, H. (2020) Journalistiken, den etniska mångfalden och migrationen. I: Karlsson, M, Strömbäck J (red.) *Handbok i journalistikforskning*. Lund: Studentlitteratur, s. 311-314.

Gritten, D. (2025). Israel deports Greta Thunberg and 170 other Gaza flotilla activists. *BBC*, 6 oktober.

<https://www.bbc.com/news/articles/cg7dk5211jvo> [2025-11-15]

Gutiérrez Calvo, V. & Pita, A. (2025). El asalto de Israel a la flotilla: un acto ilegal pero muy difícil de castigar. *El País*, 3 oktober.

[https://docs.google.com/document/d/1TT\\_r-1ww4YA1s8aU9UA6bkLKXxvwPBXRNckJ1QwS2sg/edit?tab=t.0](https://docs.google.com/document/d/1TT_r-1ww4YA1s8aU9UA6bkLKXxvwPBXRNckJ1QwS2sg/edit?tab=t.0) [2025-11-15]

Guerrini, F. (2013). NEWSROOM CURATORS & INDEPENDENT STORYTELLERS: CONTENT CURATION AS A NEW FORM OF JOURNALISM Table of Contents. Reuters Institute for the Study of Journalism - Fellowship Paper.

Hallin, D. & Mancini, P. (2004). Comparing media systems: three models of media and politics. Cambridge University Press, s. 21-66.

Hancox, D. (2016). Is this the world's most radical mayor? *The Guardian*, 26 maj.

<https://www.theguardian.com/world/2016/may/26/ada-colau-barcelona-most-radical-mayor-in-the-world> [2025-12-28]

Humanes, M. L., Martínez Nicolás, M. & Saperas, E. (2013). Political Journalism in Spain. Practices, Roles and Attitudes. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. Vol. 19, Nr. 2, s. 715-731.

International Federation of Journalists (2025). Israel: Government seeks to ban foreign media outlets permanently if deemed "a security threat".

<https://www.ifj.org/media-centre/news/detail/category/press-releases/article/israel-government-seeks-to-ban-foreign-media-outlets-permanently-if-deemed-a-security-threat> [2025-11-04]

International NGO Safety Organisation (INSO) (u.å.). What we do -Helping NGOs to stay and deliver.

<https://ngosafety.org/what-we-do/> [2025-12-02]

IPC (2025). GAZA STRIP: Famine confirmed in Gaza Governorate, projected to expand.

<https://www.ipcinfo.org/ipcinfo-website/countries-in-focus-archive/issue-134/en/>

[2025-12-04]

Jamaluddine, Z., Abukmail, H., Aly, S., M.R. Campbell, O. & Checchi, F. (2025). Traumatic injury mortality in the Gaza Strip from Oct 7, 2023, to June 30, 2024: a capture–recapture analysis. *The Lancet*. Volume 405, Issue 10477, s. 469-477.

Karlsson, M. & Johansson, B. (2019) Kvantitativ innehållsanalys. I: Ekström, M. & Johansson, B. (red.) *Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap*. Lund: Studentlitteratur, s. 173-190.

Karlsson, M. & Johansson, B. (2025) Kvantitativ innehållsanalys. I: Ekström, M. & Johansson, B. (red.) *Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap*. Lund: Studentlitteratur, s. 190-209.

Kováts, M. (2025). Spain's Moral Stand or Political Gamble? The New Gaza Arms Embargo. *European Relations*, 12 september.

<https://europeanrelations.com/spains-moral-stand-or-political-gamble-the-new-gaza-arms-embargo/> [2025-11-15]

La Moncloa (2024). Government of Spain approves recognition of the State of Palestine, 28 maj.

<https://www.lamoncloa.gob.es/lang/en/gobierno/councilministers/Paginas/2024/20240528-council-press-conference.aspx> [2025-11-15]

Ledin, J. & Moberg, U. (2019). Språklig analys av text. I: *Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap*. Studentlitteratur AB, s.193-195.

Los Angeles Times (1988). Swedes Played Key Role in PLO Diplomacy, 15 december.

<https://www.latimes.com/archives/la-xpm-1988-12-15-mn-525-story.html>

Lütkes, L., Tuitjer, L. & , P. (2022) Sailing to save the planet? Media-produced narratives of Greta Thunberg's trip to the UN Climate Summit in German print newspapers. *Humanities and Social Sciences Communications*, 10(1):242.

Manca, L. (1999). Journalists: Gatekeepers or Gate-openers? A Reinterpretation of the Westley-MacLean Model Based on MacLean's Unpublished Papers. Benedictine University. <https://www.mcs.anl.gov/~pieper/manca-paper.html#:~:text=The%20concept%20of%20gatekeeper%20implies,or%20withheld%20to%20the%20public.>

Manga, E. (2011) The Flotilla Effect. *Journal of Palestine Studies*, 40, 3. [DOI.org/10.1525/jps.2011.XL.3.117](https://doi.org/10.1525/jps.2011.XL.3.117)

Mediemyndigheten (2024). *Många anmälningar om konflikten i Gaza*. <https://mediemyndigheten.se/rapporter-och-analyser/medieutveckling/mediebloggen/2024/manga-anmalningar-om-konflikten-i-gaza/> [2025-09-18]

Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación (2025). Albares reafirma la protección diplomática y consular a la Flotilla Global Sumud y rechaza las amenazas de Israel. [https://www.exteriores.gob.es/es/Comunicacion/NotasPrensa/Paginas/2025\\_NOTAS\\_P/](https://www.exteriores.gob.es/es/Comunicacion/NotasPrensa/Paginas/2025_NOTAS_P/) [2025-12-28]

Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación (2025). Statement on Global Sumud Flotilla. [https://www.exteriores.gob.es/en/Comunicacion/Comunicados/Paginas/2025\\_COMUNICADOS/Comunicado-sobre-la-Global-Sumud-Flotilla.aspx](https://www.exteriores.gob.es/en/Comunicacion/Comunicados/Paginas/2025_COMUNICADOS/Comunicado-sobre-la-Global-Sumud-Flotilla.aspx) [2025-12-28]

Ministry for Diaspora Affairs and Combating Antisemitism (2025). "Global Sumud Flotilla": A Humanitarian Cover with Documented Links to Hamas and the Muslim Brotherhood. [https://www.gov.il/en/pages/global\\_sumud\\_flotilla\\_hamas\\_muslim\\_brotherhood\\_links](https://www.gov.il/en/pages/global_sumud_flotilla_hamas_muslim_brotherhood_links) [2026-01-03]

Negotiations Affairs Department (2025). *Israel's aggression against occupied Palestine: October 2025*. State of Palestine.

Neureiter, M. (2017). Sources of media bias in coverage of the Israeli–Palestinian conflict: the 2010 Gaza flotilla raid in German, British, and US newspapers. *Israel Affairs*, 23(1), 66–86. <https://doi.org/10.1080/13537121.2016.1244381>

Nezirevic, L. (2024). Sweden's pivot: From recognizing Palestinian statehood to backing Israel in Gaza. *Anadolu Ajansi*, 21 mars.

<https://www.aa.com.tr/en/europe/swedens-pivot-from-recognizing-palestinian-statehood-to-backing-israel-in-gaza/3170661> [2025-12-28]

Nicolás, J. (2025). El Gobierno convoca a la encargada de negocios de Israel tras la detención de ciudadanos españoles en la flotilla. *El País*, 2 oktober.

<https://elpais.com/espana/2025-10-02/el-gobierno-convoca-a-la-encargada-de-negocios-de-israel-tras-la-detencion-de-ciudadanos-espanoles-en-la-flotilla.html> [2025-12-28]

Nossek, H. (2004). Our News and their News: The Role of National Identity in the Coverage of Foreign News. *Journalism*, 5(3): 343-368.

Nygren, G. (2020). Journalistiken i det lokala samhället. I: Karlsson, M, Strömbäck J (red.) Handbok i journalistikforskning. Lund: Studentlitteratur, s. 283-295.

Ocast (u.å.). Dagens Nyheter statistik.

<https://ocast.com/se/dagens-nyheter/stats> [2025-11-11]

OCHA (2025). Reported impact snapshot, Gaza Strip. OCHA, 22 oktober.

<https://www.ochaopt.org/content/reported-impact-snapshot-gaza-strip-22-october-2025> [2025-11-04]

OHCHR (2024). Detailed findings on attacks carried out on and after 7 October 2023 in Israel. *Human Rights Council*, 56(3).

OHCHR (2025). Israel has committed genocide in the Gaza Strip, UN Commission finds.

<https://www.ohchr.org/en/press-releases/2025/09/israel-has-committed-genocide-gaza-strip-un-commission-finds> [2025-11-04]

Owiredu, M. (2024) Sveriges politiska partier och Israel-Palestinafrågan: En analys av svenska partiers agerande 2006–2021. *Linneaus University Press*, No 525/2024.

Pina, M., Piña, R. & Melgar, G. (2025). El Gobierno pide a la Flotilla que no entre en la zona de exclusión de Israel y le advierte de que no podrá ayudarla si lo hace. *El Mundo*, 1 oktober.

<https://www.elmundo.es/espana/2025/10/01/68dcc595e4d4d8a8678b45bf.html> [2025-12-02]

Pistone, I. & Rudberg, P. (2024). Kriget mellan Israel och Hamas i svensk nyhetspress: en framinganalys. *Antisemitism i Sverige efter den 7 oktober: upplevelser och konsekvenser*, 59-74.

Prisa (2016). EL PAÍS, the world's most widely read digital newspaper in Spanish.

<https://www.prisa.com/en/noticias/noticias-1/el-pais-the-worlds-most-widely-read-digital-newspaper-in-spanish-> [2025-11-11]

Regeringskansliet (u.å.). Palestina.

<https://www.regeringen.se/sveriges-regering/utrikesdepartementet/sveriges-forbindelser-med-omvarlden/mellanostern-och-nordafrika/palestina/> [2025-12-11]

Regeringskansliet (2025). Om Sveriges humanitära stöd till Gaza.

<https://www.regeringen.se/regeringens-politik/med-anledning-av-situationen-israelpalestina/om-sveriges-humanitara-stod-till-gaza/> [2025-12-11]

Regeringskansliet (2025). Uttalande med anledning av Global Sumud Flotilla.

<https://www.regeringen.se/uttalanden/2025/10/uttalande-med-anledning-av-global-sumud-flotilla/> [2025-11-25]

Riegert, K. (2011). Pondering the Future for Foreign News on National Television. *International Journal of Communication*, 5, 19.

Riegert, K & Orgeret, K. S. (under review). Domesticating Israel's Gaza War - Norwegian and Swedish TV Coverage of the first month after October 7th, 2023. *Media, War, Conflict*.

RTVE (2025). El mensaje de RTVE antes de Eurovisión: "Frente a los derechos humanos, el silencio no es una opción. Paz y justicia para Palestina". *RTVE*, 17 maj.

<https://www.rtve.es/noticias/20250517/mensaje-rtve-antes-eurovision-frente-a-derechos-humanos-silencio-no-opcion-paz-justicia-para-palestina/16585148.shtml> [2025-09-22]

RTVE (2025). España enviará un buque para asistir a la flotilla rumbo a Gaza tras ser objeto de ataques. *RTVE*, 24 september. [2025-12-02]

RTVE (2025). *Miles de personas claman contra el alto a la flotilla y el "genocidio" israelí en Gaza desde varias ciudades españolas*. 2 oktober.

Söderin, E. & Borgström, A. (2024). Unik analys: så partiska är svenska medier om Gazakriget. *ETC*, 16 september.

<https://www.etc.se/story/unik-analys-saa-partiska-aer-svenska-medier-om-gaza-kriget>

[2025-09-18]

Röstlund (2025). Greta Thunberg om skräckdyggen i israeliskt fängelse. *Aftonbladet*, 15 oktober.

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/0VM0qo/greta-thunberg-berattar-om-skrackdyggen-i-israeliskt-fangelse> [2025-10-17]

Shehata, A. (2020) Journalistikens dagordningar och gestaltningar. I: Karlsson, M, Strömbäck J (red.) *Handbok i journalistikforskning*. Lund: Studentlitteratur, s. 337-350.

Ship to Gaza (2025). Greta Thunberg på svensk mark: Vi blev attackerade och kidnappade!

<https://www.shiptogaza.se/index.php/nyheter/nyheterna/greta-thunberg-pa-svensk-mark-vi-blev-attackerade-och-kidnappade> [2025-12-02]

Spyridou, L. (2015). Producing Protest News: Representations of Contentious Collective Actions in Mainstream Print Media. *The Cyprus Review*, 27(1,) 71-105.

Stephenson, J. (2025). Spain: EBU Asks RTVE Commentators Not to Mention Gaza Conflict. *Eurovoix News*, 15 maj.

<https://eurovoix.com/2025/05/17/spain-ebu-asks-rtve-commentators-not-to-mention-gaza-conflict/> [2026-01-02]

Strömbäck, J. (2006). *Framing and Election News Coverage in Spain and Sweden*. Mittuniversitetet, Fakulteten för naturvetenskap, teknik och medier, Institutionen för informationsteknologi och medier.

Svensson, P. (2019). *Diskursanalys - greppbar metod*. Studentlitteratur AB.

Sveriges Riksdag (2025). Regeringens agerande efter Israels attack mot Global Sumud Flotilla.

[https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/interpellation/regeringens-agerande-efter-israels-attack-mot\\_hd1089/](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/interpellation/regeringens-agerande-efter-israels-attack-mot_hd1089/) [2025-11-25]

Svenska dagstidningar (u.å.). Dagens Nyheter politisk färg.

<https://svenskadagstidningar.se/sveriges-stora-dagstidningar/dagens-nyheter/> [2025-11-11]

Svenska Freds (u.å.). Vad innebär Internationella domstolens (ICJ:s) folkmordsutredning?

<https://www.svenskafreds.se/kampanj/vad-innebar-internationella-domstolens-icjs-folkmords-utredning/> [2025-12-28]

Södertörns högskola (2022). Riktlinjer för studenters behandling av personuppgifter i studentarbeten på Södertörns högskola.

Tasseron, M., & Lawson, B. T. (2020). Legitimizing military action through statistics and discourse in the 2014 IDF assault on Gaza. *Media, War & Conflict*, 15(2), 238-256.

<https://doi.org/10.1177/1750635220917692>

Thurfjell, K. & Karlsson, P. (2023). *Oenighet i regeringen – Billström säger nej*. Svenska Dagbladet, 10 september.

<https://www.svd.se/a/76v333/tobias-billstrom-sager-nej-till-att-dra-tillbaka-sveriges-erkannande-av-palestina> [2025-12-28]

The Guardian (2025). *Israel's Gaza flotilla interception triggers protests, diplomatic expulsions and calls for strikes*. 2 oktober.

Utrikespolitiska institutet (2025). Konflikten Israel–Palestina – fördjupning.

<https://www.ui.se/landguiden/konflikter/israel-palestina/> [2025-12-28]

van Dijk, T. (2008). *Discourse and Power*. Bloomsbury Publishing PLC.

van Dooremalen, T. & Duyvendak J. W. (2025). To foreignize or to domesticate? How media vary cross-nationally in their degrees of incorporating foreign events. *Journalism*. 26(1): 108-127.

W. Jørgensen, M. & Phillips, L. (2000). *Diskursanalys som teori och metod*. Lund : Studentlitteratur.

Örnebring, H. & Nyberg, G. (2020). Journalistiken i ett jämförande perspektiv. I: Karlsson, M, Strömbäck J (red.) *Handbok i journalistikforskning*. Lund: Studentlitteratur, s. 25-35.

## 10. Bilagor

### Bilaga 1: Kodbok

Nr	Variabel	Variabelkod	Variabelvärden	Kodinstruktion
1	Nummer	Nr	XX	ID-variabel. Artikelns placering i listan.
2	Rubrik	Rubrik	(fritext)	ID-variabel
3	Publiceringsdatum	Datum	(ÅÅÅÅ-MM-DD)	ID-variabel. Datumet då artikeln publicerades.
4	Tidning	Tidning	1. El País 2. Dagens Nyheter	ID-variabel. Tidningen som publicerade artikeln.
5	Artikeltyp	Artikeltyp	1. Nyhetsartikel 2. Nyhetsartikel tryckt 3. Opinion 4. Annan	Typ av artikel. Baseras på artikelns stil, funktion och journalistens roll. Även så kallade kommenterande artiklar räknas som "Opinion". Om artikeln endast finns som tryckt i

				tidning kodas det som "Nyhetsartikel tryckt". Annan kan exempelvis vara sport- eller kulturartikel.
6	Artikeln storlek	Storlek	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Notis</li> <li>2. Medelstor</li> <li>3. Stor</li> </ol>	Artikeln storlek avgörs av antal ord, inklusive rubrik och ingress. Artiklar som har upp till 150 ord räknas som notiser. Artiklar som har mellan 150 och 750 ord räknas som medelstora. Artiklar som har över 750 ord räknas som stora.
7	Visuella inslag	Visuella inslag	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En bild</li> <li>2. Flera bilder</li> <li>3. Filmklipp</li> <li>4. Kartor</li> <li>5. Bilder och filmklipp</li> <li>6. Bilder och kartor</li> <li>7. Alla ovan nämnda</li> <li>8. Endast text</li> </ol>	Förekomsten av visuella inslag i artikeln. Till bilder räknas även skärmdumpar från inlägg på sociala medier.
8	Artikel skriven av journalist ombord/på plats med GSF	Journalist på plats	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ja</li> <li>2. Nej</li> <li>3. Går ej att avgöra</li> </ol>	Huruvida journalisten eller journalisterna som skrev artikeln är på plats tillsammans med deltagarna på GSF eller med demonstranter. Det gäller antingen en journalist som är med ombord på ett av skeppen, alternativt på plats vid avfärden från en hamn, på plats i Israel eller vid en inhemsk demonstration.
9	Känslosamma skildringar och personliga berättelser	Känslor/personligt	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ja</li> <li>2. Nej</li> <li>3. Går ej att avgöra</li> </ol>	Baseras på Alasuutari (et al. 2013) domesticerings-mode (1): känslosamma skildringar och

				<p>personliga berättelser för att få läsaren att känna empati och igenkänning. Detta kan exempelvis vara att stämningen inför GSF:s avresa skildras på ett personligt och känslofyllt sätt, eller att aktörer berättar om situationen i Gaza på ett sätt som är avsett att väcka empati.</p>
10	Inhemsk politisk debatt	Inhemsk debatt	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Politiska ställningstaganden om GSF</li> <li>2. Politiska ställningstaganden om Israel/Palestina</li> <li>3. Politiska ställningstaganden om GSF och Israel/Palestina</li> <li>4. Nej</li> </ol>	<p>Fokus på svensk respektive spansk politisk debatt, kopplat till GSF eller Israel-Palestina-konflikten, i artikeln. Baseras på Alasuutari (et al. 2013) domesticerings-mode (4): utländska händers koppling till eller påverkan på inhemsk politik. Det kan exempelvis handla om debatt gällande GSF, med uttalanden från deltagare i GSF om inhemska politiska ställningstaganden, eller från inhemska politiker om GSF och dess syfte och konsekvenser. Det kan även vara inhemsk debatt gällande demonstrationer eller andra inhemska reaktioner kopplade till GSF. Att artikeln endast nämner GSF:s syfte räknas inte som fokus på politisk debatt.</p>
11	Fokus på demonstration/protest	Demo/protest	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ja, inhemsk</li> <li>2. Ja, utländsk</li> <li>3. Nej</li> </ol>	<p>Huruvida artikeln nämner en demonstration eller protest till stöd för GSF eller för Palestina/Israel. Även stora folksamlingar vid konvojens avresa eller deltagarnas hemkomst räknas.</p>

12	Citat från demonstrant/inhemsk medborgare i artikeln	Demonstrant/ medborgare	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ja</li> <li>2. Nej</li> </ol>	<p>Förekomsten av citat från en inhemsk demonstrant eller annan inhemsk medborgare i artikeln. Även referat till specifika citat som aktören sagt tidigare räknas. "Inhemsk medborgare" kan exempelvis innebära personer från Sverige respektive Spanien som går förbi demonstrationer, eller som har åsikter om GSF, trots att de inte aktivt deltar i demonstrationer. Demonstranter eller lokala medborgare från andra länder än Sverige och Spanien räknas inte till denna variabel.</p>
13	Fokus på Global Sumud Flotilla:s syfte och budskap	GSF syfte	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Huvudtema- positiv inställning</li> <li>2. Huvudtema - negativ inställning</li> <li>3. Huvudtema - neutral inställning</li> <li>4. Nämns i förbifarten</li> <li>5. Nämns inte</li> </ol>	<p>I vilken utsträckning och med vilken inställning/tendens artikeln riktar uppmärksamhet mot GSF:s bakomliggande syfte och budskap. Att det utgör ett huvudtema behöver inte innebära att artikeln endast handlar om expeditionernas syfte och budskap, utan det kan vara att det utför ett av flera huvudfokus i artikeln. Positiv inställning kan till exempel vara att GSF rättfärdigas eller hyllas, medan negativ inställning kan vara att GSF ifrågasätts eller kritiseras. Neutral inställning kan vara att dess syfte beskrivs utförligt, men utan värdeladdade ord eller uppenbara tendenser, eller att det både kritiseras och hyllas i artikeln, till exempel att båda sidor kommer till tals. Att GSF:s syfte nämns i förbifarten kan exempelvis vara att det skrivs ut på ett</p>

				“rutinmässigt” sätt som är likadant eller liknande i många artiklar när GSF introduceras för läsarna.
14	Fokus på Israels svar	Israels svar	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Huvudtema - positiv inställning</li> <li>2. Huvudtema - negativ inställning</li> <li>3. Huvudtema - neutral inställning</li> <li>4. Nämns i förbifarten</li> <li>5. Nämns inte</li> </ol>	I vilken utsträckning och med vilken inställning/tendens artikeln riktar uppmärksamhet mot Israels svar eller kommentar på GSF. Positiv inställning kan till exempel vara att Israels svar rättfärdigas eller hyllas, medan negativ inställning kan vara att den ifrågasätts eller kritiseras. Neutral inställning kan vara att Israels svar beskrivs utförligt, men utan värdeladdade ord eller uppenbara tendenser, eller att det både kritiseras och hyllas i artikeln, till exempel att båda sidor kommer till tals. Att Israels svar nämns i förbifarten kan exempelvis vara att det nämns kortfattat som en upprepning av tidigare etablerad information.
15	Fokus på Greta Thunberg	Thunberg	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Huvudtema - positiv inställning</li> <li>2. Huvudtema - negativ inställning</li> <li>3. Huvudtema - neutral inställning</li> <li>4. Nämns i förbifarten</li> <li>5. Nämns inte</li> </ol>	I vilken utsträckning och med vilken inställning/tendens artikeln riktar uppmärksamhet mot Greta Thunberg. Positiv inställning kan till exempel vara att Greta Thunberg hyllas eller att hennes handlingar rättfärdigas. Negativ inställning kan vara att Greta Thunberg ifrågasätts eller kritiseras. Neutral inställning kan vara att ett tydligt fokus läggs på Greta Thunberg och hennes handlingar, men utan värdeladdade ord eller uppenbara tendenser. Att hon nämns i förbifarten

				kan exempelvis vara att hennes närvaro på GSF tas upp utan vidare kommentar.
16	Citat från Greta Thunberg	Thunberg citat	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ja</li> <li>2. Nej</li> </ol>	Förekomsten av citat från Greta Thunberg i artikeln. Även referat till specifika citat som Thunberg sagt tidigare räknas.
17	Fokus på Ada Colau	Colau	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Huvudtema - positiv inställning</li> <li>2. Huvudtema - negativ inställning</li> <li>3. Huvudtema - neutral inställning</li> <li>4. Nämns i förbifarten</li> <li>5. Nämns inte</li> </ol>	I vilken utsträckning och med vilken inställning/tendens artikeln riktar uppmärksamhet mot Ada Colau. Positiv inställning kan till exempel vara att Ada Colau hyllas eller att hennes handlingar rättfärdigas. Negativ inställning kan vara att Ada Colau ifrågasätts eller kritiseras. Neutral inställning kan vara att ett tydligt fokus läggs på Ada Colau och hennes handlingar, men utan värdeladdade ord eller uppenbara tendenser. Att hon nämns i förbifarten kan exempelvis vara att hennes närvaro på GSF tas upp utan vidare kommentar.
18	Citat från Ada Colau	Colau citat	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ja</li> <li>2. Nej</li> </ol>	Förekomsten av citat från Ada Colau i artikeln. Även referat till specifika citat som Colau sagt tidigare räknas.
19	Källor i artikeln	Källor	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Officiella</li> <li>2. Informella</li> <li>3. Både officiella och informella</li> <li>4. Inga källor</li> </ol>	Vilka källor som används i artikeln. Till officiella källor räknas exempelvis inhemska eller utländska politiker, inhemska eller utländska myndigheter, experter samt internationella organisationer eller Unioner såsom EU eller FN. Till

				<p>informella källor räknas exempelvis innehåll från andra medier (inhemska eller utländska), inlägg på sociala medieplattformar, arrangörer eller deltagare på GSF samt demonstranter eller inhemska medborgare.</p> <p>Organisationer som Freedom Flotilla Coalition eller Ship to Gaza räknas inte som officiella källor, utan som arrangörer av GSF. Ada Colau och andra politiker som även är deltagare på GSF räknas som informella källor då de har en tydlig politisk agenda i frågan.</p>
20	Inhemska myndighet eller politiker som källa	Inhemska politiker/myndighet	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ja</li> <li>2. Nej</li> </ol>	Förekomsten av citat från inhemska politiker i artikeln. Ada Colau och andra politiker som också var deltagare på GSF räknas här inte som inhemska politiker. Även referat till specifika citat som aktören sagt tidigare räknas.
21	Utländska myndighet eller politiker som källa	Utländska politiker/myndighet	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ja</li> <li>2. Nej</li> </ol>	Förekomsten av citat från internationella eller utländska politiker i artikeln. Även referat till specifika citat som aktören sagt tidigare räknas. "Internationella politiker" syftar exempelvis till EU-politiker.
22	Israelisk källa	Israelisk källa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ja</li> <li>2. Nej</li> </ol>	Referens till utlåtande eller etablerad information från Israeliska myndigheter såsom IDF eller uttalanden från Israeliska politiker. Kan även vara uttalanden från

				israeliska medborgare eller organisationer.
23	Palestinsk källa	Palestinsk källa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ja</li> <li>2. Nej</li> </ol>	Referens till utlåtande eller etablerad information från Palestinska myndigheter såsom PA eller Hamas, eller uttalanden från Palestinska politiker. Kan även vara uttalanden från palestinska medborgare eller organisationer.
24	GSF-deltagare eller arrangör som källa i artikeln	GSF som källa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ja</li> <li>2. Nej</li> </ol>	Referens till uttalanden eller etablerad information från arrangör eller deltagare på GSF i artikeln. Ada Colau och andra deltagare som även är inhemska politiker räknas här som GSF-deltagare. Den spanske journalisten som reste med GSF räknas istället till den egna variabeln "journalist på plats".
25	Expert eller internationell organisation som källa	Expert/organisation	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ja, expert</li> <li>2. Ja, organisation</li> <li>3. Ja, både expert och organisation</li> <li>4. Nej</li> </ol>	Referens till utlåtande eller etablerad information från en expert eller internationell organisation. Kan exempelvis vara en mellanösternexpert, FN, WHO, eller annan NGO. Även mindre organisationer, föreningar eller fackförbund från olika länder räknas som "organisaiton".
26	Andra medier som källa	Medier	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ja, inhemska</li> <li>2. Ja, utländska eller internationella</li> <li>3. Ja, sociala medier</li> <li>4. Ja, flera av ovan nämnda</li> </ol>	Referens till medieinnehåll från andra medier. Inhemska medier kan innebära andra svenska eller spanska mediebolag än Dagens Nyheter och El País. Internationella medier kan exempelvis vara Al Jazeera eller

			5. Nej	BBC. Till "sociala medier" räknas hänvisningar till alla typer av inlägg på olika sociala medier-plattformar.
--	--	--	--------	---

## Bilaga 2: Analysschema:

Nr	Analysnivå	Beskrivning:	Frågor att ställa:
1	Textens huvudsakliga innehåll och struktur	Analys av artikelns övergripande innehåll och struktur. Kan ses som en analytisk uppvärmning.	Hur stor är artikeln? Vad handlar texten om? Vad tycks dess övergripande budskap vara? Vad har inkluderats i rubrik och ingress?
2	Relation mellan makro- och mikrotext	Analys av balansen mellan olika ämnen, teman och aktörer i texten.	Vilka teman får mest uppmärksamhet? Vilka får mindre utrymme? Kan "teman och mot-teman" urskiljas, med motsatta diskursiva strategier?
3	Aktörer	Analys av förekomst och framställning av olika aktörer och källor i texten. Till aktörer räknas även myndigheter och organisationer etc.	Vilka aktörer är mest framträdande och vilka exkluderas? Vilka får komma till tals och vems perspektiv dominerar i texten? Hur representeras aktörerna: vilka tillskrivs diskursiv makt och trovärdighet? Hur förmedlas den diskursiva kampen mellan olika perspektiv?
4	Diskursiva strategier	Analys av diskursiva strategier som påverkar textens narrativ eller positionerar texten efter agendor och intressen.	Vilka diskursiva strategier används i texten och hur påverkar dessa textens budskap? Exempel på diskursiva strategier är framing, legitimering/delegitimering, politisering och ansvarstillskrivning.

5	Ideologiska ståndpunkter	Analys av ideologier i texter, både uppenbara och underliggande.	Vilka uppenbara eller subtila ideologier ligger till grund för texten? I vilka aktörer eller teman kan de återfinnas? Grad av modalitet: Vilka subjektiva åsikter skrivs som objektiva sanningar och tvärtom?
6	Språk i detalj	Analys av artikelns språkbruk, med grammatik, retorik och stil.	Vilka ordval har gjorts i texten? Hur påverkar de textens narrativ och budskap? Vilken stil eller genre kan urskiljas? Är språket sakligt eller känslösamt? Används värdeladdade ord?
7	Textluckor	Analys av vad som saknas i texten och vad som hade kunnat inkluderas.	Vad har uteslutits i artikeln? Vilken information, argument eller perspektiv saknas? Vilken inverkan har detta på textens budskap och meningsskapande?
8	Historisk/diakronisk analys	Analys av artikelns kopplingar till historiska händelser och användning av bakgrundsfakta.	Hur kopplas de nutida händelserna till historiska? I hur stor utsträckning inkluderas historisk bakgrundsinformation? Hur påverkar det texten?

### Bilaga 3: Kodade artiklar

Nr	Rubrik	Datum	Tidning
1	Ada Colau formará parte de la flotilla que saldrá el 31 de agosto de Barcelona hacia Gaza	2025-08-27	El País
2	Barcelona ultima la salida de una flotilla que tratará de romper el bloqueo israelí en Gaza	2025-08-30	El País

3	Barcelona busca convertirse en faro internacional de las ciudades por los derechos y la democracia	2025-08-31	El País
4	Uppgifter: Israelisk regeringstopp vill fängsla Greta Thunberg som terrorist	2025-08-31	DN
5	Una flotilla de 30 barcos zarpa desde Barcelona con el objetivo de romper el bloqueo israelí y llevar ayuda humanitaria a Gaza	2025-08-31	El País
6	La mala mar se interpone de nuevo en la travesía de la flotilla con ayuda para Gaza	2025-09-02	El País
7	Los ministros de Sumar piden a	2025-09-04	El País
8	La flotilla a Gaza y lo “woke”	2025-09-07	El País
9	Un dron ataca el barco de la flotilla con ayuda para Gaza en el que viaja Greta Thunberg y provoca un incendio en la cubierta	2025-09-09	El País
10	Thunbergs fartyg uppges ha blivit attackerat	2025-09-09	DN

11	Los integrantes de la flotilla con ayuda a Gaza señalan a Israel por el ataque a un barco y prometen que no se rendirán	2025-09-09	El País
12	La flotilla con ayuda a Gaza asegura que seguirá adelante pese al ataque de un dron	2025-09-09	El País
13	El Gobierno responde a Israel y veta la entrada a España de dos ministros ultras de Netanyahu	2025-09-09	El País
14	La flotilla con ayuda a Gaza recibe un nuevo ataque con dron contra uno de sus barcos	2025-09-10	El País
15	Thunbergs fartyg uppges beskjutet	2025-09-10	DN
16	La flotilla con ayuda para Gaza zarpa de nuevo tras numerosas complicaciones y afronta el tramo final de la travesía	2025-09-14	El País
17	El Ayuntamiento de Barcelona pide a Pedro Sánchez que garantice la seguridad de la flotilla a Gaza	2025-09-17	El País

18	Unos 6.500 manifestantes se movilizan en Barcelona en apoyo a Palestina	2025-09-18	El País
19	Una huelga general por Gaza bloquea Italia y desata una batalla campal con la policía en la estación de Milán	2025-09-22	El País
20	El diputado en el Congreso Gerardo Pisarello se perfila como candidato de los comunes en Barcelona	2025-09-22	El País
21	La flotilla con ayuda a Gaza encara el tramo final de su travesía mientras Israel endurece el tono contra sus integrantes	2025-09-23	El País
22	Junts impide la lectura de una declaración institucional en el Parlament de Cataluña contra el genocidio en Gaza	2025-09-23	El País
23	Thunbergs konvoj: Hör explosioner	2025-09-24	DN
24	España enviará un buque militar para “proteger” a la flotilla de Gaza	2025-09-24	El País
25	Svenskar ombord på Gazafartyg	2025-09-25	DN

26	Una decena de barcos de la flotilla con ayuda para Gaza parten desde Grecia con discreción para evitar que las autoridades impidan su salida	2025-09-25	El País
27	Terrorforskaren: ”Riskerar att sluta illa för Israel – hur man än vänder på det”	2025-09-25	DN
28	Erik de la Reguera: Därför skickar Italien och Spanien krigsfartyg till aktivistflottan	2025-09-25	DN
29	Israel impedirá a la flotilla llegar a Gaza, pero asegura no tener problemas con los buques de España e Italia que la asisten	2025-09-25	El País
30	El principal barco de la flotilla con ayuda para Gaza abandona la misión por un problema en el motor	2025-09-26	El País
31	La Mercè 2025 culmina con el Piromusical, una ‘diada castellerà’ històrica y un millón de asistentes	2025-09-28	El País

32	La flotilla con ayuda para Gaza se prepara para una posible intervención del ejército de Israel en aguas internacionales	2025-09-30	El País
33	Ada Colau, ante la presión del ejército israelí: “Había un submarino muy cerca de la Flotilla”	2025-10-01	El País
34	Los barcos de Israel se acercan a pocas millas de la flotilla hacia Gaza, que se prepara ya para ser interceptada	2025-10-01	El País
35	Thunbergs konvoj närmar sig Gaza: ”Högriskzon”	2025-10-01	DN
36	La flotilla con ayuda para Gaza denuncia el primer “ataque intimidatorio” de buques del ejército de Israel	2025-10-01	El País
37	Thunberg på stoppat Gazafartyg – förs till Israel	2025-10-02	DN
38	Israel pone fin a la flotilla con ayuda a Gaza al interceptar los barcos de la misión en aguas internacionales	2025-10-02	El País
39	Starka protester mot Israels bordning av aktivistfartyg	2025-10-02	DN

40	Quiénes son los mexicanos de la Global Sumud Flotilla	2025-10-02	El País
41	Numerosas ciudades europeas celebran protestas por el abordaje de la flotilla de Gaza y en Italia se convoca una huelga general	2025-10-02	El País
42	La huelga por Gaza vacía los institutos y saca a miles de estudiantes a la calle: “No más muertes de niños inocentes”	2025-10-02	El País
43	Ayuso y el PP hacen mofas y celebran el fin de la flotilla: “Es una asamblea flotante. Ada Colau se ha bañado en las islas griegas”	2025-10-02	El País
44	Erik de la Reguera: Spricka mellan höger och vänster i reaktionerna på Israels ingripande	2025-10-02	DN
45	Mapas   El accidentado viaje de la flotilla hasta su interceptación final	2025-10-02	El País
46	La Fiscalía investigará la interceptación de la flotilla que lleva ayuda a Gaza	2025-10-02	El País

47	¿Por qué los integrantes de la flotilla tiraron sus móviles al mar cuando Israel interceptó su barco?	2025-10-02	El País
48	Desokupa y la extrema derecha, contra la flotilla: “A practicar terrorismo a otro lado, perroflautas”	2025-10-02	El País
49	No hay flotillas en el Raval	2025-10-02	El País
50	De Ada Colau a marineros anónimos: quiénes son los españoles de la Global Sumud Flotilla	2025-10-02	El País
51	Barcelona y Madrid salen a la calle en apoyo a la flotilla y contra Netanyahu	2025-10-02	El País
52	200 demonstranter gripna i Haag	2025-10-03	DN
53	El sombrero de rana de Greta Thunberg, un nuevo símbolo de la resistencia pacífica	2025-10-03	El País
54	El asalto de Israel a la flotilla: un acto ilegal pero muy difícil de castigar	2025-10-03	El País

55	El Gobierno busca fórmulas legales para perseguir a Israel por el asalto a la flotilla en aguas internacionales	2025-10-03	El País
56	Una nueva flotilla de 11 barcos navega desde Italia rumbo a Gaza y espera llegar en dos días	2025-10-03	El País
57	Los abogados de los activistas de la flotilla encarcelados en Israel denuncian malos tratos	2025-10-03	El País
58	Svenska aktivister förda till ökenfängelse	2025-10-03	DN
59	Xavier García Albiol se suma a Díaz Ayuso contra la Flotilla: “Yo no hago burla, la hacen ellos solos”	2025-10-03	El País
60	La detención de la flotilla espolea las movilizaciones por Palestina en toda España	2025-10-04	El País
61	La guerra de Gaza despierta la protesta ciudadana en Barcelona tras el letargo del ‘postprocés’	2025-10-04	El País

62	Llegan a Estambul 137 activistas deportados por Israel, que denuncian malos tratos y torturas	2025-10-04	El País
63	El apoyo a Palestina inunda las calles de Europa	2025-10-04	El País
64	Uppgifter: Thunberg klagar om uttorkning och löss	2025-10-04	DN
65	Los líderes europeos reciben con optimismo la respuesta de Hamás al plan de Trump	2025-10-04	El País
66	Las mayores protestas en España desde el inicio de la masacre en Gaza sacan a una multitud a las calles	2025-10-04	El País
67	Barcelona, entre los cascotes de Gaza	2025-10-05	El País
68	Emma Bouvin: Greta Thunberg är ett rött skynke för Israel	2025-10-05	DN
69	UD till anhöriga: Svenskar kan flygas ut ur Israel på måndagen	2025-10-05	DN
70	Expert: Därför behandlar Israel aktivisterna hårdare nu	2025-10-05	DN

71	Las manifestaciones propalestinas en Colombia arremeten contra el gremio empresarial más criticado por Petro	2025-10-05	El País
72	El primer grupo de españoles detenidos por Israel regresa a España: “Nos han golpeado y atado de pies y manos”	2025-10-05	El País
73	Kristina Lindquist: Kändisskapet är Greta Thunbergs främsta politiska vapen	2025-10-06	DN
74	Colau, a su llegada a Barcelona: “Nos han maltratado, pero no es nada comparado con lo que sufre el pueblo palestino”	2025-10-06	El País
75	Uppgifter: Thunberg kränktes i fängelset	2025-10-06	DN
76	La sociedad israelí, ante la masacre de Gaza: entre la indiferencia y el entusiasmo	2025-10-06	El País

77	El periodista de EL PAÍS en la flotilla de Gaza: “No hay médicos para animales como vosotros’, nos dijeron los guardias israelíes”	2025-10-06	El País
78	Juan Bordera, miembro de la flotilla: La sociedad civil “debe seguir movilizándose” para presionar a los gobiernos	2025-10-06	El País
79	Sumar y Podemos aprovechan las manifestaciones contra la guerra en Gaza para impulsar acciones políticas y judiciales	2025-10-06	El País
80	Svenska aktivisterna har landat i Aten	2025-10-06	DN
81	Max Hjälm: Även Greta Thunberg har väl rättigheter?	2025-10-06	DN
82	Trump om Thunberg: ”Borde träffa en läkare”	2025-10-06	DN
83	Svenska ombudet ska anmäla Israel	2025-10-06	DN
84	La flotilla, o cualquier excusa es buena para denigrar a las mujeres	2025-10-07	El País

85	El segundo grupo de detenidos españoles por Israel: “Nos han torturado con técnicas sibilinas”	2025-10-07	El País
86	Thunberg landade i Grekland	2025-10-07	DN
87	Trump llama a Greta Thunberg “alborotadora” y le aconseja ir al médico para “controlar su ira”	2025-10-07	El País
88	Greta Thunberg har anlänt till Arlanda	2025-10-07	DN
89	Greta Thunberg: Har släppts från ett tortyrfängelse	2025-10-07	DN
90	Malin Ullgren: Vilka frågor kommer Sveriges regering att ställa om Greta Thunberg?	2025-10-08	DN
91	Un alto sentido de la justicia	2025-10-09	El País
92	La Fiscalía israelí presenta cargos contra la española de la flotilla y pide mantenerla en prisión	2025-10-10	El País
93	Växande polarisering kring Greta Thunberg	2025-10-11	DN

94	Miles de bombas y destrucción visible por satélite: mapas y gráficos de dos años de invasión de Gaza	2025-10-12	El País
95	El incomprensible juego de hundir la flota	2025-10-12	El País
96	Llegan a Madrid los últimos cinco españoles de la flotilla retenidos en Israel, entre ellos, Reyes Rigo	2025-10-13	El País
97	Un diputado del PP en Valencia ataca a uno de Compromís que fue detenido en la flotilla: “Qué gordito has salido de Auschwitz”	2025-10-15	El País
98	Paulina Sokolow: Israel tar ut sitt fiasko på Greta Thunberg	2025-10-15	DN
99	Utrikesdepartementet: Fick inte ta med mat och vatten	2025-10-16	DN
100	Elma Saiz advierte de que durante la entrega del Balón de Oro se dispararon los mensajes de odio contra Lamine Yamal	2025-10-16	El País
101	Un octubre normal	2025-10-29	El País

102	Patti Smith: "En mi vida he visto un mundo tan movido por el poder y el dinero"	2025-11-16	El País
103	Francesca Albanese: "Gaza será un museo del genocidio"	2025-11-16	El País

#### Bilaga 4: Källor

Tidning	Båda	Inga	Informella	Officiella
Dagens Nyheter	67%		10%	23%
El País	58%	1%	15%	26%

#### Bilaga 5: Inhemsk debatt, P1

Tidning	GSF	GSF + I/P	I/P	Nej
DN	38%			63%
El País	29%	29%	4%	39%

#### Bilaga 6: Inhemsk debatt P2

Tidning	GSF	GSF + I/P	I/P	Nej
DN	64%	18%		18%
El País	36%	18%	4%	42%

#### Bilaga 7: Känslosamma skildringar och personliga berättelser

Tidning	Ja	Nej
DN	3	27
El País	20	53

#### Bilaga 8: Citat medborgare/demonstrant

Tidning	Ja	Nej	Totalsumma
DN	1	29	30

El País	9	64	73
<b>Totalsumma</b>	<b>10</b>	<b>93</b>	<b>103</b>