

# Infiltratören - Det muslimska hotet

**En studie om svenska riksdagsmotionärers  
narrativ kring islam och muslimer inom  
riksdagsmotioner mellan åren 2020–2025**

**Av: Carl-Axel Thunman**

Handledare: Henrik Ohlsson

Examinator: Lena Roos

Södertörns högskola | Institutionen för religionsvetenskap

Masteruppsats 30 hp

Religionsvetenskap | VT terminen 2025

*(Frivilligt: Programmet för religionsvetenskap)*



## Abstrakt

Syftet med denna uppsats är att analysera hur svenska riksdagsmotionärer porträtterar muslimer och islam mellan åren 2020–2025 genom att analysera svenska riksdagsmotioner med hjälp av diskursanalys och ett flersidigt verktyg som synliggör islamofobiska narrativ. Denna studie synliggör att svenska riksdagsmotionärer porträtterar muslimer som samhällshot då de ockuperar landet och berövar både barn och den svenska medborgaren av olika fri- och rättigheter samtidigt som olika definitioner av muslimer blir till där de definieras som svenska muslimer, utländska muslimer och utländska muslimska krafter. En vidare slutsats är att svenska muslimer påstås utgöra ett dolt samhällshot då de infiltrerar det svenska samhället och samarbetar med utländska muslimska krafter för att införa olika strukturer som utmanar och hotar den svenska identiteten, det svenska kristna kulturarvet och den svenska demokratiska livsstilen.

## Abstract

The purpose of this paper is to analyze how Swedish members of parliament portray Muslims and Islam in parliament motions within the timeframe from 2020–2025. The analysis is done by implementing discourse analysis as well as using a multilateral tool for understanding islamophobia. This study shows that Swedish parliamentary members portray Muslims as a societal threat since they are claimed to occupy Sweden and rob both children and the Swedish citizen of their various liberties and rights. Furthermore; different definitions of the word Muslim is constructed where Muslims are defined as Swedish Muslims, foreign Muslims and foreign external Muslim powers. Swedish Muslims are claimed to be a hidden societal threat since they have infiltrated the Swedish society and collaborate with foreign Muslims to impose various structures which challenges and threatens the Swedish identity, the Swedish Christian cultural heritage and the Swedish democratic lifestyle.

Nyckelord: Islamofobi, ockupation, religiöst förtryck, terrorism, svensk politisk diskurs

Key words: Islamophobia, occupation, religious oppression, terrorism, Swedish political discourse

## Innehåll

Introduktion .....	1
Syfte .....	1
Frågeställningar .....	2
Förståelser och definitioner av islamofobi-begreppet .....	2
Första perspektivet .....	2
Exempel 1 - Jaber och fyra komponenter av islamofobi .....	3
Exempel 2 - Myndigheten för brottsförebyggande rådet .....	3
Andra perspektivet .....	4
Exempel 1 - Regeringskansliet .....	4
Exempel 2 - Borell .....	4
Tredje perspektivet .....	5
Min tolkning och mitt val av islamofobi-definition .....	6
Tillägg för den valda islamofobi-definitionen .....	8
Tidigare forskning .....	10
Islamofobi inom den svenska politiska diskursen .....	12
Jämställdhetsdiskurs .....	14
Säkerhetsdiskurs .....	15
Homogeniseringsdiskurs .....	15
Catos reflektion kring diskurserna .....	16
Reza Amelie & Merali - Modell, definitioner och komponenter .....	17
Luckor .....	18
Luckor inom förståelsemodellen .....	19
Metod, Teori och etiska förhållningssätt .....	20
Empiri .....	20
Urvalsmetod .....	21
KU:s lista av riksdagsmotioner .....	22
Etiskt förhållningssätt .....	24
Diskursanalys och kritisk diskursanalys .....	25
Fairclough .....	25
Ideologi & hegemoni .....	26
Resultat & analys .....	28
Motioner från betänkande 2020/21 .....	28
Religiösa verksamheter och slöjförbud .....	29
Slöjförbud i för- och grundskolor .....	35
2022/23:KU26 .....	40

Jämställdhet.....	41
Böneutrop.....	49
Kultur .....	53
Terrorism, radikaliserings och säkerhet .....	55
Blandade ämnen – Slöjförbud och omskärelse .....	59
Betänkande 2024/25:KU25 .....	61
Radikaliserings .....	62
Kristofobi .....	64
Hedersrelaterat våld.....	67
Religiösa verksamheter – böneutrop och moskéer.....	70
Slöjförbud.....	76
Blandade ämnen – slöjförbud och förbud mot böneutrop.....	82
Diskussion .....	85
Förövaren.....	85
Offret.....	86
Hjälten.....	87
Jämförelse med tidigare forskning .....	88
Integrationsdiskurs .....	88
Jämställdhetsdiskurs.....	91
Säkerhetsdiskurs.....	93
Homogeniseringsdiskurs .....	93
Besvarade frågeställningar.....	94
Vidare forskning .....	95
Källförteckning .....	96
Tryckta källor:.....	96
Internetbaserade källor.....	97
Motioner från konstitutionsutskottets betänkande 2020/21:KU23.....	97
Motioner från konstitutionsutskottets betänkande 2022/23:KU26.....	98
Motioner från konstitutionsutskottets betänkande 2024/25:KU25.....	99
Europakommissionens handlingsplan.....	99
Sveriges riksdag .....	100

## **Introduktion**

Enligt Europakommissionen (2020, s.1, 2, 10, 16–17 & 25) är diskriminering som grundar sig på ras eller etniskt ursprung förbjuden inom den europeiska unionen. Trots detta förekommer dessa diskrimineringar inom europeiska samhällen. Europakommissionen (Ibid.)

argumenterar att ta ställning mot rasism är otillräckligt då åtgärder måste tas eftersom rasism skadar samhället på olika sätt. Rasism påverkar och berövar individer av bland annat sina livsmöjligheter, mänskliga värdighet och trygghet. Vidare betonas att diskriminering är ett misslyckande av att upprätthålla europeiska värderingar. Rasism förekommer i flera former såsom bland annat anti-svart rasism, antisemitism och rasism som anknyts till religion eller trosuppfattningar som anti-muslimskt hat. Alla dessa former av rasism påstås bestå av samma värderingar som präglas av fördomar.

Europakommissionen (Ibid.) presenterar därför en handlingsplan som gäller mellan åren 2020–2025 med olika åtgärder som är till för att bland annat synliggöra minoriteters röster och skapa en miljö som är fri från rasism och diskriminering. Muslimer lyfts fram som exempel kring diskriminering då muslimer, som är öppna kring sin religiösa identitet, får färre möjligheter till arbetsintervjuer jämfört med andra, religiöst neutrala, kandidater med identiska färdigheter.

Europakommissionen (Ibid.) betonar att alla medlemsländer bör utveckla och skapa nationella handlingsplaner mot rasism och diskriminering då rasism är i direkt konflikt med europeiska värderingar. Kampen mot rasism påstås kräva ett gemensamt och delat ansvar mellan medlemsländerna för att motverka icke-europeiska värderingar. Europakommissionens (Ibid.) motivering till deras handlingsplan är av vikt då de hävdar att rasism påverkar alla. För detta arbete kommer Europakommissionens (Ibid.) redogörelser för fördomar, antimuslimsk rasism och diskriminering riktade mot muslimer att analyseras inom en svensk kontext mellan åren 2020–2025 genom att identifiera hur diskriminering mot muslimer förekommer inom den svenska politiska diskursen.

## **Syfte**

Syftet med denna uppsats är att identifiera hur muslimer presenteras i den svenska politiska diskursen. Ett vidare syfte är att identifiera hur muslimer presenteras i förhållande till det svenska samhället och den svenska medborgaren. Detta görs genom att analysera svenska riksdagsmotioner mellan åren 2020–2025. I detta arbete väljs inte riksdagsmotioner ut slumpmässigt under denna tidsram utan konstitutionsutskottets betänkanden, som innehåller riksdagsmotioner, väljs ut istället med hjälp av bekvämlighetsurvalet. Riksdagsmotionerna inom konstitutionsutskottsbetänkandena tematiseras och kategoriseras utifrån min egna

förståelse gällande vad motionerna behandlar. Sedan väljs motionerna ut med hjälp av systematiskt urval. Detta avsnitt kommer inte att behandla metod-delen eller hur urvalen görs och vilka kriterier som utgås ifrån då detta behandlas senare i arbetet. Definitioner och förklaringar av konstitutionsutskotts betänkanden och motioner presenteras i metodavsnittet.

### **Frågeställningar**

För denna studie används följande fyra frågeställningar som utgångspunkt för analys av svenska riksdagsmotionärers narrativ kring islam och muslimer:

- 1 Vilka identifieras och kategoriseras som muslimer inom riksdagsmotionärernas narrativ?
- 2 Vilka associationer görs i anknytning till muslimer inom riksdagsmotionärernas narrativ?
- 3 Inom vilka ämnesområden lyfts muslimer upp inom riksdagsmotionärernas narrativ?
- 4 Om förekommande, vilka presenteras som förövaren, offret och eventuellt hjälten inom riksdagsmotionärernas narrativ?

### **Förståelser och definitioner av islamofobi-begreppet**

Detta avsnitt innehåller en genomgång av islamofobi-begreppet. Islamofobi och anti-muslimsk rasism används i vissa fall på ett omväxlande sätt. Däremot finns det tillfällen där den ena benämningen anses vara fördelaktig över den andra av olika orsaker. Detta beror på att det finns olika sätt att både använda sig av- och förstå islamofobi-begreppet. Under min insamling av tidigare forskning och bekantskap med islamofobi-begreppet har jag stött på olika tolkningar av islamofobi och anti-muslimsk rasism. Enligt min mening finns det tre perspektiv eller tre sätt att tänka kring islamofobi-begreppet. Här följer en översiktlig genomgång av de grundläggande ståndpunkterna för varje perspektiv vilket sedan följs av exempel. Det första perspektivet visar på en förståelse som synliggör fientlighet riktad mot både muslimer och individer som antas vara muslimer. Det andra perspektivet synliggör fientlighet riktad mot enbart muslimer. Det tredje perspektivet innehåller andra teoretiska verktyg än islamofobi för att tolka fientlighet mot muslimer vilket visar på att de första två perspektiven eventuellt präglas av luckor.

#### **Första perspektivet**

Det första perspektivet synliggör fientlighet mot både muslimer och individer som antas vara muslimer. Detta perspektiv visar på att fientlighet mot muslimer inte påverkar enbart muslimer utan påverkar även andra. För detta perspektiv har två exempel på islamofobi-definitioner valts ut.

### Exempel 1 - Jaber och fyra komponenter av islamofobi

Nihaya Jaber är forskarassistent inom internationellt utvecklingssamarbete och Jaber (2022, s.333) hävdar att islamofobi-begreppet bygger på fyra komponenter: (1) diskriminering, (2) fördomar, (3) exkludering och (4) våld. Jaber (Ibid.) presenterar definitionen för respektive komponent på följande sätt. Med diskriminering menas att muslimer presenteras som underlägsna i förhållande till den konstruerade ”överlägsna gruppen” och separeras från denna grupp vilket innebär att muslimer inte kan accepteras in till den ”överlägsna gruppen” oavsett vilka handlingar som genomförs. Muslimer separeras genom att de presenteras som ett hot då de anknyts till bombattentat och terrorism. Med fördomar hänvisas både muslimers porträtteringar inom media, där muslimer presenteras som barbariska, och till hur urvalsprocesser görs gällande vad som ska rapporteras gällande muslimer inom media. Jaber (2022, s.335–336) förklarar att exkludering förekommer inom politik där politiska aktörer sprider narrativ som är laddade med rädsla för muslimer vilket resulterar i att muslimer presenteras som främmande. Med våld menas att muslimer särskiljs från andra samhällsgrupper genom att de presenteras som en fara för samhället vilket behöver åtgärdas. Jaber (2022, s.328) använder sig av islamofobi-definitionen som presenteras i Runnymede rapporten där islamofobi förstås som anti-muslimsk rasism vilket inkluderar alla former av exkludering, fördomar eller restriktioner vilka riktas mot både muslimer och förmodade muslimer med intentionen att begränsa, omintetgöra och minimera individens mänskliga fri- och rättigheter inom den politiska-, ekonomiska-, kulturella- och sociala sfären. Jaber (Ibid.) anser att islamofobi är en form av rasism vilket resulterar i skapandet av barriärer på grund av att en idé om en ”överlägsen” grupp konstrueras vilket särskiljer sig från en uppfattad ”underlägsen andre”.

### Exempel 2 - Myndigheten för brottsförebyggande rådet

BRÅ (myndigheten brottsförebyggande rådet) ansvarar för att både minska brottsligheten och öka tryggheten i det svenska samhället genom kunskapsspridning gällande brottslighet, brottsbekämpande tekniker och brottsförebyggande arbeten till primärt regeringen och myndigheter inom rättsväsendet. BRÅ (2021, s.12) publicerade en rapport där syftet var att analysera hur islamofobiska hatbrott förekommer och hur dessa kan uttryckas på olika sätt. Ett vidare syfte var att belysa vilka åtgärder som kan tas för att begränsa förekomsten av islamofobiska hatbrott. I rapporten tillämpade BRÅ (2021, s.7) två begrepp som analytiska verktyg vilka var hatbrott och islamofobi.

BRÅ (Ibid.) utgick ifrån den svenska lagstiftningen vilket definierar hatbrott som hets mot folkgrupp och olaga diskriminering där brott genomförs med syftet att kränka en person,

folkgrupp eller en annan grupp individer utifrån ras, hudfärg, nationellt- eller etniskt ursprung, trosuppfattning, sexuell läggning och könsöverskridande identitet. BRÅ (2021, s.16) utgick ifrån den svenska regeringens formulering och förståelse av islamofobiska hatbrott vilket definieras som hets mot folkgrupp, olaga diskriminering eller övriga brott som utförs med syftet att kränka muslimer och individer som antas vara muslimer. BRÅ (Ibid.) förstår islamofobi som ideologier, uppfattningar eller värderingar som präglas av en fientlighet mot både muslimer och personer som antas ha en muslimsk bakgrund. Ett relevant tillägg, vilket BRÅ (2021) inte explicit nämner i sin definition och förståelse gällande vilka är muslimer som påverkar deras förståelse av islamofobi, är att BRÅ (2021, s.19) letade i sin studie efter intervjupersoner som identifierade sig själva som muslimer av kulturella, traditionella, historiska, religiösa eller av andra anledningar. Enligt BRÅ (Ibid.) behöver en person inte identifiera sig själv som muslim av religiösa anledningar utan kan även identifiera sig själv som muslim i samband med- eller utan den religiösa aspekten.

### **Andra perspektivet**

Det andra perspektivet synliggör fientlighet mot enbart muslimer. För detta perspektiv har två exempel på islamofobi-definitioner valts ut.

#### **Exempel 1 - Regeringskansliet**

Regeringskansliet (2022, s.1) publicerade ett åtgärdsprogram mot islamofobi med syftet att bygga vidare på en existerande nationell plan mot rasism, fientlighet och hatbrott. Ett vidare syfte var att lyfta fram olika handlingar som kan tillämpas för att motverka olika former av rasism. Regeringskansliet (2022, s.1–2) använder följande definition av islamofobi.

Islamofobi anses vara kopplad till ideologier, uppfattningar och värderingar som präglas av en fientlighet mot muslimer. Begrepp används med syftet att belysa hur hatbrott och rasism knyts till ideologier, uppfattningar och värderingar som riktas mot muslimer. Regeringskansliet (2022, s.5) anser att islamofobi består av tre komponenter. Första aspekten är att islamofobiska hatbrott är obundna till plats, tid och person. Andra aspekten är att en ökning av moskéers utsatthet har skett. Tredje aspekten är att muslimer inte anmäler till polisen om hatbrotten som de utsätts för på grund av muslimers känslor av utanförskap och orättvisa.

#### **Exempel 2 - Borell**

Sociologen Klas Borell (2012, s.4) framför, i sin artikel, en diskussion kring muslimers möjligheter att utöva sin religion utan att utsättas för negativa behandlingar eller hatbrott i både Sverige och Västeuropa. Borell (2012, s.6–7) tillämpar statsvetarens Erik Bleichs förståelse av islamofobi som anser att islamofobi bör användas som ett analytiskt verktyg.

Islamofobi bör även ses som en samling av urskiljningslösa negativa attityder och känslor gentemot både islam och muslimer. Bleich kritiserar islamofobi-definitionen som presenterades i Runnymederapporten och anser att den är problematisk då den präglas av ett implicit påstående av att det finns ett absolut samband mellan attityder och diskriminerande handlingar. Borell (Ibid.) lyfter fram två punkter gällande Bleichs förståelse av islamofobi. Första punkten visar på att urskiljningslösa negativa attityder och känslor är centrala för definitionen. Stereotypa beskrivningar av muslimer präglas av övergeneraliseringar vilket resulterar i att beteenden som enbart vissa muslimer visar på tillskrivs alla muslimer såsom alla muslimer påstås vara terrorister. Muslimer grupperas där unika karaktärsdrag osynliggörs. Den andra punkten är vad Bleichs islamofobi-definition inte lyfter fram.

Enligt Borell (Ibid.) ansåg Bleich att föra samman anti-muslimska attityder, hatbrott och diskriminerande handlingar mot muslimer, resulterar i att definitionen av islamofobi försöker uppnå olika mål samtidigt vilket leder till att den blir både vilseledande och oprecis. Genom att bryta denna koppling och låta respektive del stå separat för sig själv innebär att islamofobi-definitionen skulle dels preciseras och dels vara i enlighet med en etablerad forskningstradition inom både sociologi och socialpsykologi. Islamofobi kan resultera i diskriminerande handlingar men behöver inte vara sant för alla fall. Muslimers utsatthet för diskriminerande handlingar behöver inte heller orsakas primärt av islamofobi. Borell (Ibid.) sammanfattar med att konstatera att islamofobi-begreppets syfte, som ett analytiskt redskap, är enbart att tolka den övergeneraliserade uppdelningen av omvärlden inom skapade grupperingar där den ena anses vara överlägsen gentemot den andre.

### **Tredje perspektivet**

Det tredje perspektivet synliggör en tillämpning av andra teoretiska modeller för analysen av fientlighet mot muslimer. För detta perspektiv har Religionshistorikern Eli Göndör valts ut som exempel för detta perspektiv. Religionshistorikern Eli Göndör (2019) tillämpar i sitt verk, *Religions kollision*, majoritets- och minoritetsperspektiv för att analysera sunnimuslimers erfarenheter av identitetsskapande i mötet mellan majoritetskulturer i en gemensam miljö. Teorin synliggör vilka ageranden som genomförs och vilka möjliga konsekvenser som blir till i mötet mellan majoritetskulturer. Göndör (2019, s.33) tillämpar teorin för att påpeka hur tillhörighet kan bli till genom kontakt med andra. Göndör (2019, s.35) tillämpar teorin för att tolka invandrares positionering i samhället och hur positionen formar deras religiösa erfarenhet.

Göndör (2019) använder inte islamofobi eller anti-muslimsk rasism som analytiska verktyg. Istället analyserar Göndör (2019) sunnimuslimers integrationsprocesser i det svenska samhället med hjälp av majoritets- och minoritetsteorin. Göndör (2019, s.45–46) lyfter fram tre alternativ som flyktingar väljer i förhållande till deras anknytning till den nya miljön. Första alternativet är total assimilering. Andra alternativet är att vissa kulturella uttryck assimileras. Tredje alternativet är motstånd vilket innebär att minoritetsgruppen bevarar sin kulturella identitet och tradition då de upplever att deras identitet är hotad av majoritetssamhället. Trots att detta verk inte behandlar islamofobi-definitionen så är det relevant att följa upp hur riksdagsmotionärerna använder sig av dessa tre alternativ. Vilka av dessa tre alternativ synliggörs inom riksdagsmotionärernas och vilka bortses ifrån? Göndörs (2019) verk är relevant för arbetet då den presenterar samspelet mellan det svenska samhället och islam utifrån ett identitetsskapande perspektiv.

### **Min tolkning och mitt val av islamofobi-definition**

Inom detta avsnitt presenteras min tolkning av islamofobi och hur jag förhåller mig till begreppet. Min utgångspunkt är fyra frågeställningar som behandlar riksdagsmotionärers porträtteringar av muslimer och islam. Enligt min uppfattning finns ingen fel tolkning av islamofobi. Istället finns det olika tolkningar som är lämpliga för olika forskningsstudier och för olika sammanhang. För denna studie görs valet av islamofobi-definition i anknytning till studiens frågeställningar vilka är följande: 1) ”Vilka identifieras och kategoriseras som muslimer inom riksdagsmotionärernas narrativ?”, 2) ”Vilka associationer görs i anknytning till muslimer inom riksdagsmotionärernas narrativ?”, 3) ”Inom vilka ämnesområden lyfts muslimer upp inom riksdagsmotionärernas narrativ?” och 4) ”Om förekommande, vilka presenteras som förövaren, offret och eventuellt hjälten inom riksdagsmotionärernas narrativ?”.

För att lyfta fram vilka som identifieras som muslimer, enligt riksdagsmotionärer, är det lämpligt att tillämpa en bred förståelse av muslim-begreppet. Syftet är att belysa om riksdagsmotionärernas porträtteringar av muslimer är nyanserade eller mer snäva och specifika till vissa särskilda identiteter. Nästa steg blir att lyfta fram både vilka associationer som görs till muslimerna som berörs inom riksdagsmotionärernas narrativ och inom vilka ämnesområden de lyfts fram. Detta görs med syftet att identifiera vilka karaktärer som framkommer i den politiska diskursen kring muslimer. Frågan blir vilka porträtteringar som skapas av muslimer. Vilka karaktärsdrag tillskrivs muslimer? Lyfts muslimer fram enbart inom ämnesområden som visar på att de är ett problem som måste åtgärdas eller lyfts de fram inom områden som främjar social utveckling och förespråkar för exempelvis en utveckling i

interkulturalitet eller en form av ett religiöst- och kulturellt utbyte? En vidare fråga blir vem som presenteras som förövaren, offret och hjälten. För denna studie har det första perspektivet av islamofobi valts ut med syftet att besvara studiens frågeställningar.

Den visar att islamofobi påverkar både muslimer och individer som antas vara muslimer. Den synliggör fientligheten mot båda och betonar att islamofobi inte enbart påverkar muslimer. Två definitioner av islamofobi har valts ut för denna studie som är i enlighet med det första perspektivet av islamofobi. Den första är BRÅ:s islamofobi-definition och den andra är Jabers islamofobi-definition. Båda definitioner styrker det första perspektivet av islamofobi.

BRÅ (2021) har följande definitioner av muslimer. Enligt BRÅ (2021, s.16 &19) påverkas muslimer, förmodade muslimer och individer som identifierar sig själva som muslimer av andra orsaker än enbart religiös identitet för islamofobi. Vidare anser BRÅ (2021, s.19) att personer kan identifierar sig själva som muslimer av olika skäl såsom av kulturella, traditionella, historiska, religiösa eller av andra anledningar. BRÅ:s definition av islamofobi har valts eftersom BRÅ:s förståelse av islamofobi har en större bredd gällande vilka som anses bli påverkade av islamofobi.

BRÅ:s islamofobi definition är ett lämpligt val för denna studie då den är i enlighet med studiens frågeställningar. BRÅ:s definition möjliggör en analys av vilka som identifieras som muslimer enligt motionärerna då analysen utgår ifrån en bred förståelse av muslim-begreppet. BRÅ:s definition används för att analysera kring följande frågor: Anser motionärerna att sekulära muslimer existerar? Finns det, enligt motionärerna, muslimer som har olika religiösa praktiker och bakgrund eller är muslimer en gemensam grupp enligt motionärernas uppfattningar? Vilka associationer görs till dessa muslimer? Anses vissa muslimska grupper ageranden tillskriva alla muslimer eller görs både en distinktion mellan- och ett tilltagande av olika muslimska identiteters existens? BRÅ:s definition är av värde för detta arbete då den möjliggör en analys över vilka som identifieras som muslimer och vilka som presenteras som förövaren, offret och hjälten inom motionärernas narrativ. Valet av BRÅ:s förståelse av islamofobi görs i anknytning till studiens frågeställningar då jag vill skapa förutsättningar för att belysa vem som är muslim enligt riksdagsmotionärerna. Är muslimer enbart förövare? Finns det muslimer som anses vara offer eller hjältar? Antas individer vara muslimer enbart på grund av deras förmodade religiösa identitet eller finns det en bredare förståelse av muslim-begreppet? Jag har valt BRÅ:s förståelse av islamofobi då jag vill ha en bred förståelse av muslim-begreppet för att lyfta fram om svenska riksdagsmotionärers

porträtteringar av muslimer är nyanserade eller om de är istället snäva och specifika till särskilda kulturer, länder och identitetsmarkörer. Vidare används BRÅ:s definition i anknytning till vilka associationer som görs till muslimer men även till vilka tillfällen som muslimer nämns såsom utveckling eller hotbild.

Jaber (2022) har följande definition av islamofobi. Jaber (2022, s.328) definierar islamofobi som anti-muslimsk rasism vilket inkluderar alla former av exkludering, fördomar och restriktioner riktade mot muslimer och förmodade muslimer där intentionen är att bland annat att begränsa och omintetgöra mänskliga fri- och rättigheter inom bland annat politiska-, sociala- och ekonomiska sfärer. Vidare utgår Jaber (Ibid.) ifrån en förståelse av islamofobi som en form av rasism som leder till barriärer mellan grupper då tanken kring en ”överlägsen” grupp konstrueras vilket skiljer sig från en uppfattad ”underlägsen andre”.

Jabers (2022) förståelse av islamofobi visar att islamofobi är en form av upprepad social utsatthet. Jaber (2022, s.335–336) anser att islamofobi grundar sig i, bland annat, två komponenter vilka är exkludering och våld. Med exkludering menas att politiska aktörer sprider laddade narrativ som präglas av en oro för muslimer som anses vara främmande. Med våld menas att muslimer särskiljs från andra samhällsgrupper då de presenteras som ett hot för samhället och måste åtgärdas. Jaber (2022) hävdar att det finns fler komponenter som utgör islamofobi däremot är inte alla av Jabers (2022) punkter av relevans för detta arbete då syftet inte är att följa konsekvenser av motionärers attityder då empirin inte möjliggör detta. Istället analyseras motionärers narrativ med syftet att lyfta fram vem är muslim enligt deras uppfattningar och analysera vilken funktion muslimer fyller i narrativen. Exkludering tillämpas med syftet att lyfta fram karaktärsdragen av narrativen kring muslimer för att tolka om, och i sådant fall på vilket sätt, oro sprids kring muslimer. Vidare tillämpas både exkludering och våld för att tolka vilka beskrivningar presenteras kring muslimer genom att lyfta fram vilka associationer görs till muslimer, inom vilka sammanhang de lyfts fram inom och vilken eller vilka funktioner de fyller i narrativen bland följande: förövare, offer och hjälten. Jabers (2022) förståelse av exkludering och våld används för att tolka hur förhållandet mellan muslimer och det svenska samhället ser ut enligt motionärerna. Av denna anledning väljs Jabers (2022, s.335–336) förståelse av islamofobi kring exkludering och våld.

#### Tillägg för den valda islamofobi-definitionen

För detta arbete används det första perspektivet gällande islamofobi där jag använder mig av både BRÅ:s (2021) förståelse och Jabers (2022) förståelse av islamofobi då de båda besvarar

olika frågeställningar för denna studie. Däremot finns det tre punkter som är väsentliga att lyfta fram från de resterande perspektiven. Den första punkten är Regeringskansliets (2022, s.5) betoning av att islamofobiska hatbrott är obundna till plats, tid och person. Med detta menas att islamofobiska hatbrott är inte unika till särskilda platser, tider eller att hatbrotten utförs av särskilda personer. Vidare Betonar Regeringskansliet (Ibid.) att det har skett en ökning av moskéers utsatthet för islamofobiska hatbrott. Regeringskansliets (Ibid.) påpekanden visar att islamofobi inte är enbart riktade mot muslimska personer och individer som antas vara muslimer utan påverkar även muslimska organisationer och muslimska verksamheter såsom moskéer.

Den andra punkten är Borells (2012, s.7) påpekande att diskriminerande handlingar inte nödvändigtvis orsakas av primärt islamofobi. Istället kan diskriminerande handlingar grunda sig i kön, såsom muslimska kvinnors utsatthet eftersom de är kvinnor, etnicitet, såsom diskriminering mot muslimska invandrare och invandrare som antas vara muslimer, eller kulturella normer, såsom sedvänjor som uppfattas strida mot majoritetssamhällets synsätt. Jag studerar islamofobiska narrativ. Detta betyder inte nödvändigtvis att narrativen präglas av primärt eller enbart av islamofobiska attityder. Istället kan narrativen orsakas av eventuellt andra fördomar eller orsaker såsom intolerans av invandrare eller intolerans av andra sedvänjor än svenska normer. Om riksdagsmotionärerna visar på islamofobiska attityder så synliggörs det genom analysen.

Den tredje punkten behandlar muslimska migranternas integrationsvillighet till det svenska samhället vilket stöds av Göndörs (2019, s.45–46) redovisning av tre val som migranter har kring deras anknytning till den nya miljön. De är total assimilering, delvis assimilering av särskilda kulturella uttryck och motstånd i syftet att bevara sin kulturella identitet och tradition. Denna punkt är relevant för att tolka hur riksdagsmotionärerna porträtterar muslimska invandrare då riksdagsmotionärer kan betona vissa av dessa val och bortse från- eller osynliggöra andra.

För denna uppsats tar jag till mig en bred förståelse av begreppet muslim och försöker identifiera hur riksdagsmotionärerna förhåller sig till detta begrepp. Diskuterar riksdagsmotionärerna primärt kring svenska muslimer eller muslimska invandrare eller diskuterar de kring utländska muslimer, som en utländsk makt, som försöker påverka det svenska samhället? Jag kommer förhålla mig till min tolkning av islamofobi vilket innebär att jag försöker identifiera vilka som utgör ett ”problem” enligt riksdagsmotionärernas narrativ. Däremot är min tolkning av islamofobi frikopplat från- och har ingen betydelse i relation till motionärernas förståelse av islamofobi. Arbetet fokuserar inte på motionärernas förståelse av

islamofobi då deras syn på islamofobi som begrepp inte är i enlighet med arbetets syfte. Detta avsnitt är till för att vara transparent kring hur jag ser på begreppet och presentera hur jag förhåller mig till det.

### *Tidigare forskning*

Detta avsnitt innehåller en presentation av andras studier jag använt för arbetet för att synliggöra relationen mellan narrativ och anti-muslimska budskap både inom- och utanför en svensk kontext. Vidare innehåller avsnittet en genomgång av den förståelsemodell av islamofobi som jag tillämpade i min C-uppsats. Förståelsemodellen justeras utifrån min erfarenhet från C-uppsatsen och återanvänds för denna uppsats. I avsnittet presenteras tidigare forskning som behandlar islamofobi som är relevant för arbetet. En översiktlig presentation görs av alla fyra arbeten och innehåller en genomgång av deras syften och teoretiska utgångspunkter. Vidare anknyts den tidigare forskningen till min definition av islamofobi för att visa varför dessa studier är relevanta för min studie och vilken lucka min definition och studie bidrar med att fylla upp jämfört med tidigare forskning. Detta följs sedan av resultaten och tolkningarna från respektive studie inom tidigare forskning.

### *Den svenska kommittén mot antimuslimsk rasism*

Den ideella organisationen svenska kommittén mot antimuslimsk rasism (SKAR) (2022, s.3) är ett nätverk som består av olika aktörer som till exempel organisationer, såsom institutioner och företrädare för myndigheter, och individer, såsom forskare och aktivister. SKAR (Ibid.) publicerade en artikel vars syfte var att skapa en dialog och motverka anti-muslimsk rasism. Islamofobi och anti-muslimsk rasism används på ett omväxlande sätt i den allmänna diskursen. Anti-muslimsk rasism innebär att muslimer och islam utsätts för socialt upprepade fördomar och för ageranden som attackerar, exkluderar och diskriminerar både muslimer och förmodade muslimer. Vidare anses anti-muslimsk rasism kunna ta tre former, (1) islamofobi kan vara strukturell och institutionell, (2) islamofobi kan vara både på samhälls- och individnivå och (3) islamofobi kan vara medveten och omedveten. SKAR:s (2022) artikel visar på muslimers utsatthet för antimuslimska ageranden vilket kan användas för att jämföra med min analys om muslimer porträtteringar.

### *Adida et al.*

Samhällsvetarna Claire Adida, David Laitin och ekonomen Marie-Anne Valfort (2017, s.1 & 3–4) analyserar muslimers integrationsprocesser i länder med ett kristet arv och hur relationen mellan integrationsprocessen och islamofobi ser ut. Ett vidare syfte är att analysera porträtteringen av muslimer och identifiera varför muslimer påstås utgöra ett hot mot

västerländska samhällen. Adida et al. (2017, s.5–6) tillämpar rationell- och irrationell islamofobi som begrepp. Med rationell islamofobi menas att den muslimska hotbilden bekräftas och valideras genom muslimers ageranden. Den betonar ansvaret hos muslimers ageranden. Om integrationsprocessen misslyckas anses muslimerna vara ansvariga. Irrationell islamofobi innebär att medborgare, i länder med ett kristet arv, diskriminerar muslimer även om medborgarna inte förväntar sig fientlighet från muslimska immigranter.

#### *Axner*

Religionssociologen Marta Axner (2015, s.21 & 27) analyserar hur muslimer porträtteras i svenska nyhetsrapporteringar och tillämpar begreppet representationer för att analysera hur muslimer, vilka antingen ses som verkliga människor eller som en konstruerad grupp, porträtteras. Axner (Ibid.) tillämpar begreppet förmodade muslimer vilket innebär att individer antas vara muslimer eller ha muslimska anknytningar.

#### *Cato*

Islamologen Johan Cato (2012, s.11–12) tolkar, i sin avhandling, hur islam och muslimer porträtteras inom offentlig svensk politik. Den politiska diskursen kring islam är av vikt då det finns möjlighet att omforma den allmänna uppfattningen kring både muslimer och islam inom den offentliga politiska sfären genom att den allmänna opinionen av muslimer och islam omformas. Cato (Ibid.) förklarar att begreppet muslim används som ett paraplybegrepp vilket innehåller flera varianter av muslimer såsom integrationsvilliga- och intoleranta muslimer. Cato (2012, s.21) tillämpar teorier som grundar sig inom diskursanalys för att lyfta fram vilka representationer av muslimer och islam som produceras. Cato (2012, s.21, 40 & 43) använder både Foucaults diskursteorier och postkoloniala teorier som bland annat sociologen Stuart Halls teori kring stereotyper och litteraturvetaren Edward Saids förståelse av orientalism. Teorierna tillämpades för att tolka kopplingen mellan språk, politik och makt.

Cato (2012, s.24–26) använder governmentaltitet och biopolitik för att analysera statens styrmekanismer. Governmentaltitet användas för att analysera styrning i form av strategier och för att tolka politikens vilja att utöva makt. Biopolitik är sammankopplad till governmentaltitet och synliggör statens makt över individers syn inom olika områden såsom hälsonivå, förökning, livslängd och död. Biopolitiska strategier tillämpas för att förbättra befolkningens levnadsförhållanden inom bland annat bostäder, barnomsorg och utbildning. Biopolitik kan tillämpas för att förstärka klasskillnader genom att intensifiera segregation. Cato (Ibid.) använder begreppen för att tolka varför muslimer och islam presenteras som problem. Cato

(2012, s.40–41) tillämpar representationer och stereotyper för att tolka skapandet av olikheter. Dessa begrepp är centrala för förståelse av hur kategoriseringar av vad som anses vara acceptabelt respektive oacceptabelt. Skapandet av kategoriseringar leder till att vissa grupper, som anses vara avvikande, exkluderas. Cato (Ibid.) använder representationer och stereotyper för att tolka hur makt utövas av politiska företrädare genom deras konstruktion av muslimer som ”den andre” gällande områden såsom demokrati, jämställdhet och jämlikhet. I nästa avsnitt presenteras en genomgång av resultaten och slutsatserna från respektive studie. Genomgången av tidigare forskning struktureras och tematiseras utifrån Catos (2012) diskurser vilket innebär att de tre resterande studierna placeras inom lämpliga diskurser utifrån min egna tematisering.

### **Islamofobi inom den svenska politiska diskursen**

Cato (2012, s.275–276) hävdar att fyra tematiska diskurser förekom i det empiriska materialet vilka var följande: (1) integrations-, (2) jämställdhets-, (3) säkerhets- och (4) homogeniseringsdiskurs. Cato (Ibid.) påpekar att ämnena skola, slakt och imamutbildning behandlades inom integrationsdiskursen där islam användes som underlag för att påstå att en misslyckad integration förekom. Vidare påstods att etableringen av islam skulle resultera i en risk av en kollision mellan olika värderingar. Cato (Ibid.) förklarar att jämställdhetsdiskursen behandlade avsaknaden av ett jämlikt samspel mellan muslimska män och både muslimska- och icke-muslimska kvinnor där avsaknaden av jämställdhet påstås grunda sig i islams antidemokratiska och misogyniska värderingar. Muslimska män karaktäriserades, enligt de politiska företrädarna, av stereotypa porträtteringar och presenterades som våldsamma individer med patriarkala värderingar. Säkerhetsdiskursen innehöll enligt Cato (Ibid.) ämnen såsom islamism, anti-semitism, islamofobi och statens säkerhet där muslimer påstods utgöra ett hot mot den svenska liberala-, demokratiska- och sekulära staten. Enligt Cato (Ibid.) visade homogeniseringsdiskursen att islams homogeniseras och teknifieras samtidigt som islam reducerades koranen och till arabiska kulturella traditioner där islam ses som en enhetlig grupp utan några avvikelser vilket strider mot all islamologisk forskning.

### *Integrationsdiskurs*

Cato (2012, s.277–278) förklarar integrationsdiskursen på följande sätt. Utbildningsväsendet var förekommande inom integrationsdiskursen där kristendomsundervisningen för nästa generationer av svenska medborgare presenterades som ett försvar mot den exotiska religionen islam då både islam och muslimer anses avvika och strida mot svenska värderingar och normer. Muslimska friskolor påstods vara orsaken till att marginaliserade grupper radikaliserades och skjuts vidare ut ur det svenska samhället genom att barnen segregeras från

det svenska samhället samtidigt som deras föräldrar försöker skydda sina barn från att assimilera och ta till sig för mycket av svenska värderingar. Muslimer presenteras som samhällsproblem eftersom de påstås visas på en motstridighet av att bli en del av det svenska samhället och ta till sig den svenska medborgargemenskapen.

#### *Fransk arbetsmarknad*

Adida et al. (2017, s.79) påstår att islamofobin och diskrimineringen riktade mot muslimer i Frankrike beror på tre orsaker vilka är följande: (1) muslimers religiösa normer, (2) genusnormer och (3) muslimska immigranternas språkliga färdigheter av franska. Adida et al. (2017, s.81) påstår att franska rekryterare är rädda för muslimers religiositet då muslimer uppfattas av rekryterarna som mer religiösa än kristna. Rekryterarna ser detta som ett potentiellt problem eftersom muslimers religiositet inom den offentliga sfären kan innebära att laïcité bryts. Laïcité förstås av majoriteten av respondenterna som möjligheten för varje medborgare att praktisera sin religion men att utövandet av sin religion bör begränsas till den privata sfären.

Adida et al. (2017, s.83–85) påstår att de muslimska immigranternas religiositet ökar nivån av islamofobi eftersom franska rekryterare ser på muslimernas religiositet som ett hot mot firman på grund av att laïcité bryts. Rekryterarnas syn på muslimers religiositet baseras på muslimers kostrestriktioner, ledigheter/heliga dagar, fasta och bön. Fasta anses vara ett potentiellt problem på grund av muslimers minskade produktivitet vilket beror på att de misslyckas uppnå målen och produktivitetskraven under en hel månad varje år till skillnad från kristna. Rekryterarna anser att muslimska bön utgör ett problem eftersom lokaler och inredning för muslimska böner såsom muslimska bönemattor skulle behövas. Matrestriktioner anses utgöra en systematisk separation mellan muslimer och icke-muslimer inom arbetsgrupperna. Även ledigheter och heliga dagar ses som ett problem då muslimska heliga dagar avviker från den franska kalendern.

Adida et al. (2017, s.89–90) exemplifierar hur könsnormer intensifierar islamofobi genom rekryterarnas syn på muslimska könsnormer. Rekryterarna anser att muslimer är kvinnohatande och nedvärderar kvinnor samtidigt som muslimer anses begränsa kvinnors möjligheter vilket leder till en minskad produktivitet inom arbetslaget. Adida et al. (Ibid.) påstår att narrativet att muslimer är kvinnohatande och förtrycker kvinnor präglar det franska samhället i stort och hävdar (Ibid.) vidare att muslimers bemötande mot kvinnor leder till en intensifiering av islamofobi.

Adida et al. (Ibid.) påstår att kristna immigranter visar på bättre förståelse och bättre färdigheter av det franska språket jämfört med muslimska invandrare och detta antas beror på

att kristna ber på franska i kyrkor till skillnad från muslimer som ber på arabiska i moskéer vilket anses vara en central faktor kring muslimska- och kristna immigranternas kontakt till och utveckling i det franska språket. Adida et al. (2017, s.129 & 133) hävdar att muslimska invandrare utsätts för mer systematisk diskriminering jämfört med kristna immigranter och poängterar att barriärer existerar mellan muslimska invandrare och Frankrike där separationen anses orsakas av exempelvis muslimers lägre sekulära förhållningssätt, mindre jämlikhet kring könsnormer, lägre förståelse av det franska språket och lägre anknytning till Frankrike jämfört med deras högre anknytning till sitt ursprungsland.

### Jämställdhetsdiskurs

Enligt Cato (2012, s.280–281) präglas jämställdhetsdiskursen av narrativ där det hävdas att jämställdhet är en svensk konstruktion med svenska värderingar medan islam och muslimer påstås sakna och strida mot ett jämställt förhållningssätt. Islams påstådda motstridighet gentemot jämställdhet ansågs utgöra en avgörande problematik för islams inkludering in i det svenska samhället. Muslimska män presenterades i stereotypiska porträtteringar där de ansågs vara styrda av sin religion vilket är orsaken till deras avvikande förhållningssätt.

### *Brott, skola, politik och moskéer*

SKAR (2022, s.6) exemplifierar hur islamofobi finns i det svenska samhället på följande sätt. Islamofobi förekommer inom olika sfärer av samhället vilket resulterar i en ökning av både hatfyllda representationer och narrativ av både islam och muslimer men resulterar även i en ökning av hatbrott och både fysiska- och verbala attacker mot muslimer och förmodade muslimer. Dessa utvecklingar har både lett till att muslimska civilsamhällsorganisationers handlingsutrymmen har begränsats inom den offentliga sektorn och att muslimska offer tystas och väljer att frånga åtgärder inom den offentliga sektorn. Dessa utvecklingar, hatbrott och islamofobins närvaro i det svenska samhället underrapporteras i svenska medier samtidigt som hatfylld retorik riktade mot muslimer inom den offentliga sektorn bortses ifrån.

Underrapporteringen av hatbrotten och islamofobins närvaro har lett till att mer än en tredjedel av den svenska befolkningen ser på både islam och på muslimer som ett hot mot det västerländska samhället.

SKAR (2022, s.12) hävdar att både muslimer och muslimska grupper porträtteras som förövrare som även orsakar illdåd i koppling till säkerhet, terrorism och militära operationer.

SKAR (2022, s.9) betonar att sex av tio moskéer i Sverige utsätts för fysiska attacker samtidigt som två tredjedelar av alla svenska moskéer har utsatts för hot i form av exempelvis hotbrev och rasistiska graffiti.

SKAR (2022, s.11–12) betonar att islamofobi även förekommer inom skolmiljön där både lärare och elever utmanas av svårigheter i att utöva sin tro genom att stöta på utmaningar i att utföra böner under raster, fasta under ramadan och kvinnliga muslimer som utsätts för diskriminering på grund av deras slöja. Vidare har ett flertal motioner skickats till riksdagen kring införandet av slöjförbud vilka ska gälla för svenska grundskolor nationellt. Däremot nekades dessa motioner av riksdagen. Retorik som präglas av antimuslimska värderingar har normaliserats sedan 2018 inom den svenska politiken vilket har lett till att en ökning har skett gällande porträtteringar av muslimer och islam som sociala-, ekonomiska- och säkerhetshot. Politiska aktörer har begärt flera åtgärder som strängare fängelsestraff och kollektiv bestraffning såsom utvisning av hela familjer när en familjemedlem har eller misstänks för att ha begått ett brott.

#### Säkerhetsdiskurs

Cato (2012, s.282 & 284) lyfter fram politiska företrädares syn på statliga imamutbildningar som underlag för att påstå att vissa islamiska tolkningar anses vara oacceptabla och utgör ett hot för det svenska samhället då dominerande islamiska tolkningar ansågs riskera till att det svenska samhället radikaliseras. Politiska företrädare påstod att radikaliserade muslimer skulle genomföra våldsamma ageranden på grund av sina anknytningar till odemokratiska och våldsamma värderingar. Cato (Ibid.) argumenterar att en fördelning mellan god och dålig islam blev till inom denna diskurs eftersom sann islam påstods vara opolitisk och acceptabel medan islamism presenterades som falsk med politiska och oacceptabla ändamål. De politiska företrädarna ansåg att en europeisk islam skulle motverka radikaliseringsen av islam och sågs även som ett lämpligt förhållningssätt gentemot muslimska minoriteter då de skulle bekanta sig med en modern tolkning av islam. Islamism, antisemitism, statlig imamutbildning och radikalisering var centrala ämnen säkerhetsdiskursen.

#### Homogeniseringsdiskurs

Cato (2012, s.284–285) betonar att muslimer presenterades som en enhetlig grupp med gemensamma tolkningar och uppfattningar där det påstås att inga avvikelser inom gruppen existerar. De politiska företrädarna osynliggör geografiska och teologiska skillnader mellan olika muslimska organisationer, traditioner och inriktningar. Islam presenterades som ett enhetligt hot mot det västerländska samhället samtidigt som politiker visade på en kollektiv skuldbelägg för vissa muslimers politiska ageranden. Detta innebär att alla muslimer ska ansvara och ta till sig konsekvenserna för vissa muslimers ageranden. Politiska företrädare

uppmuntrade muslimer till att distansera sig från och strida mot felaktiga förståelser och former av islam.

#### *Axner – Representationer och narrativ*

Axner (2015, s.15) påstår att ett flertal av artiklarna i det empiriska materialet publicerades i utrikessektionen där islam och muslimer porträtterades primärt som en gruppmarkör. Artiklarna hade säkerhet, terror och militära ansatser som huvudämnen där muslimer och muslimska grupper presenterade som antingen förövare eller brottslingar. Axner (Ibid.) exemplifierar andra former av nyhetsartiklar såsom fördjupade reportage vilka delar samma tematiska innehåll. Däremot skiljer sig reportagen från artiklarna eftersom de fördjupade reportagen presenterar en mer nyanserad bild än de kortare nyhetsartiklarna. Det förekom även en tredje variant av nyhetsmedia vilket var opinionsmaterial vilket delade samma tematiska innehåll. Opinionsmaterialet förstärkte stereotypiseringar av islam, muslimer och förmodade muslimer. Artiklar och övriga nyhetsmedier som behandlade muslimer i Sverige med olika tematiska innehåll innehöll främst islamofobiska porträtteringar och presenterade muslimer som ett hot. Majoriteten av svensk nyhetsmedias rapporteringar präglades av islamofobi då muslimer anknöts till både våld och hot samtidigt som muslimer presenterades som problem och hävdades utgöra och skapa spänningar inom samhället. Axner (2015, s.67) konstaterar att nästan alla nyhetsartiklar som behandlade islam präglades av islamofobi då islam anknöts till både våld och hot samtidigt som muslimer påstods utgöra spänningar inom samhället. Inom en övervägande majoritet av det empiriska materialet presenterades muslimer som samhällsproblem, som onda och som förövare.

#### *Catos reflektion kring diskurserna*

Cato (2012, s.290 & 292) avslutar med att påpeka att politiska företrädare försöker avlegitimera olika tolkningar av islam som de anser är falsk islam vilket kan leda till att vissa imamer stigmatiseras och presenteras som importörer av främmande uppfattningar. Vidare delas islam in i antingen god islam som kännetecknas av opolitiska ställningstaganden eller dålig islam vilket kännetecknas av politiska ändamål vilket upprätthålls av politiskt aktiva muslimer som påstås vara extremister. Cato (Ibid.) drar slutsatsen att svenska politiska företrädare försöker producera en variant av islam som är acceptabel enligt dem själva vilket präglas av moderna, liberala och sekulära värderingar. Detta försöker de åstadkomma genom politiska ställningstaganden vilket kan exemplifieras med deras försök till att anpassa svenska muslimer till denna variant av islam.

## Reza Amelie & Merali - Modell, definitioner och komponenter

Jag tillämpade i min (2022) C-uppsats en förståelsemodell av islamofobi något jag nu justerar grundat på erfarenhet med den, under C-uppsatsen, med syftet att återanvända den för denna studie. Kommunikatören Saide Reza Amelie och forskningschefen i IHRC Arzu Merali (2021) diskuterar kring tillväxten av islamofobi inom den svenska politiska sfären. Reza Amelia och Merali (2021, s.42–43 & 45–46) argumenterar för en definition av islamofobi vilket grundar sig i tre komponenter vilket påstås vara lämpligare än andra definitioner av islamofobi som utgår ifrån sociologiska och kulturella utgångspunkter såsom xenofobi, nekandet av minoriteters rättigheter och social diskriminering. Islamofobi har globaliserats vilket har resulterat i att islamofobiska porträtteringar och hatfyllda yttranden har spridits i, bland annat, Sverige.

Reza Amelia och Merali (Ibid.) argumenterar att deras förståelsemodell är nödvändig för att analysera islamofobi vilket bygger på ekonomiska-, politiska och kulturella komponenter. Islamofobiska aktörers målsättningar anses förekomma inom dessa tre områden.

Komponenterna är jämlika varandra och är dessutom nödvändiga. Om en komponent exkluderas resulterar analysen i en otillräcklig eller felaktig förståelse av islamofobi. Den politiska komponenten visar på islamofobiska aktörers strävan efter att minska muslimers makt runtom i världen genom att hävda att islamiska värden är i strid med moderna värderingar med syftet att göra islam och muslimer främmande vilket resulterar i barriärer mellan muslimer och icke-muslimer. Den kulturella komponenten lyfter fram tre aspekter vilka är det muslimska kulturuttrycket, det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och dem islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten där muslimers självuppfattning blir negativt påverkad i samband till deras religionstillhörighet. Den ekonomiska komponenten lyfter fram en ökad känsla av osäkerhet vilket resulterar i vapenförberedelse och gynnsam ekonomisk vinst för krigsprodukter.

Reza Amelias och Meralis (2021, s.42–43 & 45–46) förståelsemodell användas, såsom de tre komponenterna och de interna- och externa konsekvenserna, som ett analytiskt redskap. I min C-uppsats (2022) tillämpade jag Reza Amelias och Meralis (2021) förståelsemodell som ett verktyg för att synliggöra anti-muslimska innehåll i svenska riksdagsmotioner. Jag (2022) använde mig av teorin som ett verktyg för att synliggöra det dolda inom materialet men jag (2022) använde mig av teorin för att kategorisera materialet utifrån olika ämnen eller diskurser som behandlades.

Luckor

I detta avsnitt presenterar jag luckorna i tidigare forskning som jag avser att fylla upp. Mitt bidrag i anknytning till SKAR blir att lyfta fram hur offerporträtteringar av muslimer framkommer eller saknas genom att använda SKAR:s (2022) artikel för att lyfta fram om muslimer presenteras som offer enligt svenska riksdagsmotionärer eller om denna narrativ saknas och muslimer presenteras istället som hjälten eller förövaren i svensk riksdagspolitik. Adida et al. (2017) presenterar i, sin studie, hur integrationsprocessen och toleransen för migranter skiljer sig mellan muslimska- och kristna migranter på den franska arbetsmarknaden. Mitt bidrag blir att jämföra en fransk miljö med en svensk kontext, lyfta fram om, och i sådant fall på vilket sätt, muslimska migranter lyfts fram i mitt empiriska material. Presenteras migranter som ett eventuellt problem? Är muslimska migranter ett särskilt problem eller inkluderas de in till migranter som en helhet? Finns det särskilda muslimska migranter som lyfts fram som mer problematiska än andra migranter och andra muslimska migranter?

Ett ytterligare bidrag blir att lyfta fram, om förekommande, vilka muslimska migranter som presenteras som problem och om denna muslimska identitet grundar sig i särskilda muslimska religiöst praktiserande grupper, särskild nationell identitet och om en särskiljning görs mellan sekulära och icke-sekulära muslimer. Mitt bidrag blir även att lyfta fram om genus och andra religiösa identiteter är en förekommande aspekt kring porträttering av muslimer. Exempel på genusaspekten är som exempelvis om enbart manliga muslimska migranter presenteras som problem jämfört med kvinnliga muslimer. Exempel på förhållandet mellan porträtteringar av muslimska- och andra religiösa identiteter är om exempelvis kristna migranter och svenska kristna förekommer som offer medan muslimer porträtteras som problem. Denna analys förankras i Adida et als. (2017) studie.

Axner (2015, s.15) beskriver hur muslimer homogeniseras och porträtteras inom svensk nyhetsmedia som en enhetlig grupp. Mitt bidrag blir att jag fyller in hur homogenisering av muslimer liknar och förekommer inom svensk politik gällande både muslimer som individer och grupper men inkluderar även i vilka teman muslimer förekommer inom den svenska politiska diskursen.

Catos (2012) analys berör svenska politikernas narrativ och beskrivningar kring muslimer i Sverige. Mitt bidrag blir att min analys lyfter fram vilken funktion muslimer fyller i riksdagsmotionärernas narrativ samtidigt som jag identifierar och lyfter fram vem som är förövaren, hjälten och offret i narrativen vilket skiljer sig från Catos (Ibid.) analys som istället betonar och analyserar porträtteringar av muslimer.

## Luckor inom förståelsemodellen

I min C-uppsats (2022) tillämpade jag Reza Amelias och Meralis (2021) förståelsemodell som ett verktyg för att synliggöra anti-muslimska innehåll i svenska riksdagsmotioner. Jag (2022) använde mig av teorin som ett verktyg för att synliggöra det dolda inom materialet men jag (2022) använde mig av teorin för att kategorisera materialet utifrån olika ämnen eller diskurser som behandlades. Däremot hittade jag (2022, s.40) luckor inom teorin vilket kan sammanfattas på följande sätt. I mitt (Ibid.) arbete lyfte jag fram hur den ekonomiska komponenten inte synliggjorde vissa ekonomiska aspekter inom riksdagsmotioner. I min (Ibid.) empiri förekom motioner där begäran av både begränsade inhemsk ekonomisk- och otillåtet utländskt ekonomiskt stöd under åren 2019–2022. Utifrån definitionen av den ekonomiska komponenten kan begäran av ekonomiska begränsningar av religionsutövning och handlingsutrymme inte lyftas upp med hjälp av teorin. Jag (Ibid.) argumenterade att dessa ekonomiska aspekter kunde kopplas till den politiska komponenten så att dessa ämnen inte försvann från analysen där moskéers utsatthet och reducerade och begränsade ekonomiska stöd resulterade i ett reducerad inflytande över det svenska samhället. Den ekonomiska komponentens definition gjorde det inte möjligt att kunna analysera vidare om moskéernas reducerade ekonomiska bidrag och hur skillnader mellan bidrag bland olika församlingar med olika konfessionella inriktningar såg ut. Om det förekom skillnader kan det tolkas att detta är ett sätt att minska islams handlingsutrymme i det svenska samhället och eventuellt förstärka den påstådda kulturellt ärvda kristna identiteten. Min (Ibid.) upplevelse var att den ekonomiska aspekterna synliggjordes till viss del men den ekonomiska komponenten förlorade delar som, jag förväntade mig, skulle synliggöras.

### *Kompletteringar till luckor i anknytning till tidigare forskning*

Definitionen av den ekonomiska komponenten är enligt min mening snäv då den används för att synliggöra ekonomiska vinster med legitimering av krigsproduktioner i anknytning till islam. Däremot finns det aspekter såsom begränsade ekonomiska bidrag vilka filtreras bort från denna definition. Min avsikt med detta avsnitt är att argumentera för en bredare förståelse av den ekonomiska aspekten då den ursprungliga definitionen är snäv. Med detta i åtanke kan ekonomiska situationer såsom arbetsmarknaden i både Sverige och Frankrike lyftas fram som exempel på hur muslimers handlingsutrymmen begränsas i anknytning till ekonomisk självständighet. Olika situationer som påverkar muslimers ekonomiska handlingsutrymmen kan motiveras med anknytning till följande kategorier av synpunkter från tidigare forskning: (1) ekonomiska kostnader för skadegörelser och (2) utsatthet inom- eller nekad tillgång till arbetsmarknaden.

Den första kategorin behandlar förekommandet av skadegörelser av svenska moskéer vilket kan kopplas till SKAR (2022, s.9) som hävdar att sex av tio moskéer i Sverige utsätts för fysiska attacker medan två tredjedelar av alla moskéer i Sverige utsätts för rasistiska graffiti. Med detta i åtanke kan ett förslag vara att lyfta fram hur minskade bidrag kan eventuellt ses som ett sätt att begränsa renoverings- och reparationsmöjligheter i anknytning till förståelsemodellens definitioner av mål med islamofobi?

Den andra kategorin behandlar utsatthet inom den franska arbetsmarknaden där Adida et al. (2017, s.81) förklarar att arbetsrekryterare oroar sig kring muslimers religiositet då de antas vara mer religiösa än kristna vilket resulterar i att rekryterarna ser muslimers religiösa uttryck inom den offentliga sfären som ett potentiellt problem. Enligt Adida et al. (2017, s.129) utsätts muslimer för mer systematisk diskriminering inom arbetsmarknaden vilket kan användas som motivering för att en nödvändighet av att vidga den ekonomiska komponentens förståelse av muslimers ekonomiskt begränsade handlingsutrymmen.

### **Metod, Teori och etiska förhållningssätt**

I detta avsnitt presenteras studiens empiri, insamlings- och urvalsmetod, etiska förhållningssätt analytiska verktyg- och metoder.

### **Empiri**

Denna studie är formad utifrån EU-s handlingsplan mot antimuslimsk rasism som gäller EU-medlemsländer. I den svenska politiska sektorn finns olika instanser och verksamheter som ansvarar för olika politiska uppgifter. Bland dessa instanser och verksamheter finns konstitutionsutskottet. Min studie går ut på att tolka anti-muslimska narrativ i den svenska politiska diskursen för att tolka den diskursiva utvecklingen kring muslimer. För att arbeta med detta ämne väljer jag att utgå ifrån svenska riksdagsmotioner som mitt empiriska material. Enligt Sveriges Riksdag (U.Å) definieras motion som ett förslag som sammanställs av antingen en eller flera riksdagsledamöter. Motioner skickas till riksdagen vilket kan vara antingen ett fristående förslag eller en följdmotion som lämnas in tillsammans med ett annat förslag.

Sveriges Riksdag (2023) påpekar att när ett förslag skickas från regeringen i form av exempelvis motioner från riksdagsledamöter till riksdagen så hamnar dessa förslag inom ett utskott. Utskottet tar ställning till förslaget innan riksdagen fattar ett beslut kring regeringens- eller ledamöternas förslag. Varje utskott har ett ämnesområde som de behandlar- och ansvarar för. Bland dessa utskott finns Konstitutionsutskottet (KU). KU har en speciell uppgift kring riksdagens kontroll över hur regeringen utför sitt arbete. Varje år genomför KU en granskning kring hur regeringen hanterar informationen och samrådet med riksdagen kring EU-frågor.

Om KU identifierar brister i regeringens arbete framförs kritik och uttalanden om vilka förbättringar som kan göras i regeringens arbete. KU:s granskningar kallas betänkanden och Sveriges Riksdag (U.Å) definierar betänkanden som dokument vilka innehåller utskottens förslag till hur riksdagen ska besluta inom olika ärenden.

Enligt min mening har KU, i jämförelse med andra utskott, den största bredden och vikten för de frågeställningar jag tar upp. Därför har KU:s betänkanden valts som studiens utgångspunkt. Mitt mål är att identifiera om och på vilket sätt en sammanhållen bild av islam och muslimer förekommer i den politiska diskursen under 2020-talet. Avsikten är att följa och analysera politiska utvecklingar av diskurser om muslimer utan avgränsningar eller urval gällande varken riksdagsledamöter eller partier då vad olika riksdagsmotionärer anser själva är av mindre betydelse jämfört med diskursen som bildas gällande muslimer och islam i den politiska utvecklingen under 2020-talet. Arbetet syftar till att följa vad som sägs under 2020-talet kring muslimer och bortser ifrån vem och vilka som skickar in riksdagsmotionerna. Detta som en följd av att denna studie inte är präglad av ett individperspektiv, som följer upp politiska nyckelpersoner, utan är istället en studie som präglas av strukturperspektiv som lägger vikt vid diskursen kring muslimer. Detta innebär att den sammanhängande bilden som målas upp är mer av intresse än enskilda eller specifika politiska aktörers uttalanden är. För denna studie valde jag att avgränsa mig till riksdagsmotioner som tas upp inom enbart KU då denna studie är formad utifrån EU-handlingsplanen som ingår inom KU:s ämnesområde.

### **Urvalsmetod**

I detta avsnitt presenteras insamlandet- och urvalet av det empiriska materialet.

#### *Tidsperiod*

Mitt arbete utgår ifrån EU:s handlingsplan mot rasism 2020–2025 vilket innebär att dessa år kommer vara grunden för tidsavgränsningen gällande det empiriska materialet. Motioner som behandlas inom detta arbete måste rymmas inom denna årsspann. Under insamlingen och utforskandet av KU:s betänkanden med relevanta motioner mellan åren 2020–2025 framkom 242 totalt inskickade motioner. Detta är ett allt för stort empiriskt material att bearbeta på ett kvalitativt sätt. I min sökning framkom fem stycken av KU:s betänkanden vilka är i enlighet med studiens ramar. För att göra bearbetningen av antalet motioner valdes tre av dessa fem betänkanden från KU. Detta innebär att ett val gjordes gällande tidsperiod vilka blev följande år: 2020–2021, 2022–2023 och 2024–2025 vilket även innebär att åren 2021–2022 och 2023–2024 filtreras bort för att studien ska vara genomförbart. Med denna avgränsning minskas antalet motioner från 242 till 155 motioner. Syftet med valet av tre av KU:s betänkanden är att begränsa antalet motioner då diskursanalys är ett tidskrävande arbetssätt. För att hantera det

empiriska materialet har jag valt att avgränsa mig till tre av KU:s betänkanden för att kunna analysera motionerna på en djupare nivå och jag har även valt att avgränsa mig kritisk diskursanalys och Reza Amelias och Meralis (2021) förståelsemodell som teoretiska verktyg. Vidare avgränsningar kommer att göras gällande valet av motioner vilket kommer att tas upp under kommande avsnitt.

#### KU:s lista av riksdagsmotioner

KU:s betänkanden innehåller riksdagsmotioner med varierande innehåll och teman. KU sammanställer vilka riksdagsmotioner som behandlas inom deras betänkanden. Jag har själv inte sökt efter enskilda riksdagsmotioner. Istället användes KU:s egna sammanställning av motioner som de behandlade. Jag valde att utgå ifrån KU:s egna sammanställda lista för att distansera mig från materialet och minska mitt inflytande kring urvalet av motioner. En vidare fördel är att detta blir ett motargument för eventuella synpunkter kring tendensiösa- eller jäva vinklingar. Urvalsprocessen började först när alla motioner delades in i både ämnesinnehåll och partitillhörighet. Om ett parti skickade in fem motioner så fanns de fem motionerna kvar efter kategoriseringen. Urvalsprocessen började inte vid indelning av ämnesinnehållet vilket innebär att inga motioner filtreras bort under kategoriseringen. Även om indelningen hade varit i omvändordning så hade slutprodukten varit detsamma. Jag valde att kategorisera motionerna utifrån ämnesinnehåll då jag lägger vikt vid vad som sägs istället för vem eller vilket parti som säger vad. Min ståndpunkt är att ämnet får styra materialet istället för partitillhörighet. Även om detta ställningstagande inte har en inverkan på formandet av kategorierna så anser jag att detta är ett etiskt ställningstagande då ”vad som sägs” bör driva arbetet framåt istället för ”vem som säger vad”. Om ”vem säger vad” hade styrt arbetet hade detta inneburit att en argumentation för en tvetydighet kring validiteten av min analys hade varit möjlig. Frågan hade varit om jag har varit jäv på andra sätt genom arbetet. Genom att låta empirins innehåll styra arbetet så tar jag ställning emot eventuella argumentationer kring tendensiösa vinklingar. Antalet motioner och hur jag förhåller mig till eventuella skillnader i antal motioner från olika partier förklarar jag senare under kapitlet ”val av motioner inom betänkanden – systematiskt urval”.

Inom KU:s sammanställda lista förekom riksdagsmotioner i oordning gällande både parti men även kring ämnesinnehåll såsom bland annat böneutrop och slöjförbud. Jag valde att utgå ifrån KU:s sammanställda lista av motioner som behandlade islam. Motionerna kategoriserades utifrån teman såsom slöjförbud vilket sedan kategoriserades utifrån motionärernas partitillhörighet med syftet att kunna göra ett systematiskt urval av motionerna. Detta arbetssätt kan kopplas till samhällsvetaren Martyn Denscombe (2017, s.60) som betonar

att urvalsramar är väsentliga gällande vilka deltagare, från den större undersökningspopulationen, som väljs ut. Först används någon form av lista kring undersökningspopulationen såsom en lista på namn eller adresser vilket utgör grunden för urvalsprocessen. Denscombe (Ibid.) förklarar att en lämplig urvalsmetod kan göras för listor, inom organisationer, som är färdigställda och kan användas av forskaren med syftet att välja ut deltagare genom en tillämpad urvalsram.

#### *Val av betänkanden - Bekvämlighetsurvalet*

För urvalet av betänkanden under åren 2020–2021, 2022–2023 och 2024–2025 tillämpades bekvämlighetsurvalet då det finns många olika betänkanden under dessa tidsperioder. Under min sökning av betänkanden använde jag mig av nyckelord såsom slöja och muslimskt böneutrop i min sökning inom Sveriges riksdags sökmotor/ digitala arkiv för att få fram relevanta betänkanden. I min sökning av betänkanden förekom nio betänkanden från KU inom olika tidsperioder. Ett betänkande valdes från varje tidsperiod. Detta är i enlighet med Denscombes (2017, s.71) beskrivning av bekvämlighetsurvalet vilket centrerar sig kring forskarens bekvämlighet gällande vad som är till hands och denna urvalsprocess är gynnande för forskaren när det finns flera olika enheter av undersökningspopulationen som är likvärdiga varandra. Urvalskriteriet för denna urvalsprocess är att enheterna som väljs ut ska vara lättillgängliga.

#### *Val av motioner inom betänkanden – systematiskt urval*

KU:s betänkanden innehåller totalt 155 motioner. I de tre valda betänkanden från KU valdes motioner ut som behandlade islam. Först delades motionerna in utifrån teman såsom förbud mot böneutrop oavsett vilka riksdagsmotionärer eller partier som skrev dessa. Sedan delades de tematiskt indelade motionerna in i partitillhörighet. Det förekom motioner som berörde blandade ämnen såsom både böneutrop och slöjförbud eller exempelvis religiös extremism och religiöst förtryck. Motioner som innehöll blandade ämnen delades in i en egen kategori för sig. Kategorierna var följande: (1) jämställdhet, (2) religiös- och kulturell identitet, (3) radikaliserings och extremism och (4) blandning av olika ämnen. För att vidare begränsa antalet motioner som analyseras valde jag att tillämpa mig av ett systematiskt urval. Denscombe (2017, s.62) förklarar att systematiskt urval kan utföras på följande sätt. Forskaren har en sammanställd lista över forskningsmaterialet. Forskaren väljer en enhet vilket används för att göra ett urval kring materialet. Ett exempel kan vara var femte enhet vilket innebär att forskaren väljer var femte motion från den sammanställda listan. Denscombe (2017, s.61–62) förklarar att systematiskt urval är starkt förknippat med

slumpmässigt urval. Slumpmässigt urval är fördelaktigt då den möjliggör ett representativt urval samtidigt som forskaren har ett mindre inflytande inom urvalsprocessen. Utifrån denna redogörelse av systematiskt urval valde jag en enhet på 50% av motioner inom varje partis underkategori vilket minskar risken av att olika nyanser av materialet filtreras bort. Samma procentenhet används genomgående i urvalsprocessen vilket innebär att de motioner som inkluderas är representativa för materialet. Denna filtrering resulterade i ett empiriskt material på 28 motioner.

### **Etiskt förhållningssätt**

Riksdagsmotioner är politiska texter och av denna anledning behövs neutrala tillvägagångssätt tillämpas såsom att låta varje motion stå för sig själv så att budskapet från olika motioner inte blandas samman där en påstådd likhet finns. Varje motion kommer att stå för sig själv. Vidare kommer texterna inte att värderas eller verifieras eller bekräftas om narrativen stämmer överens med verkligheten och till vilken grad. Istället kommer narrativen att antas som ”sanna” enligt riksdagsmotionärernas uppfattningar. Min eller tidigare forsknings definition av muslimer är av mindre värde då det är riksdagsmotionärernas definition som är av intresse för detta arbete men en viktig ståndpunkt kan vara att individer kan identifiera sig själva som muslimer av flera olika anledningar och BRÅ:s (2021, s.19) förhållningssätt och definition är av denna anledning central då individer kan identifiera sig själva som muslimer av religiösa, traditionella, kulturella, historiska eller av anledningar. BRÅ (2021, s.20) betonar att det även finns olika inriktningar av islam såsom sunni och shia samtidigt som det finns olika grader av muslimers utövande av sin religion där vissa ser sig själva som sekulära medan andra ser sig som mer praktiserande. En vidare poäng är att vissa växer upp som muslimer medan andra hittar islam under senare år. Vidare lyfts både svenska muslimer som föddes i Sverige medan det finns muslimer som har flytt till Sverige från olika länder antingen för många år sedan eller mer nyligen.

En central punkt som behövs lyftas fram är BRÅ:s (2021, s.13–14) analys där de presenterar att muslimer porträtteras som en homogen grupp trots att det finns muslimer i Sverige med olika bakgrund i koppling till nationalitet, såsom Turkiet, Bosnien, Irak, Iran, Afghanistan, Syrien och Somalia, och till den varierade graden av religiositet där individer kan identifiera sig själva som muslim men kan ha olika relationer till islam jämfört med varandra. Detta är av intresse då riksdagsmotionärernas narrativ kan omedvetet eller medvetet lyfta fram specifika aspekter medan andra filtreras bort eller skjuts undan såsom sekulära muslimer eller konvertiter medan invandring och mer traditionsenliga utövare lyfts fram. I denna studie förekommer riksdagsmotioner från L, M, SD och KD. Studien kan inte besvara varför

motioner inte skickades från V, S, MP eller C som behandlar islam och muslimer. Av etiska skäl valde jag att förhålla mig till motionerna som förekom genom insamlingsmetoden då den minskar mitt inflytande av det empiriska materialet.

### **Diskursanalys och kritisk diskursanalys**

Denscombe (2017, s.400 & 407–409) förklarar att ett sätt att analysera text är att tillämpa diskursanalys för att visa hur makt utövas genom språket och tolka dolda meningar, idéer och världsbilder. Diskursanalys används för att både lyfta fram dolda uppfattningar inom texter och analysera hur individer använder sig av ord och för att tolka vad de uppnår med att använda sig av dem. Vidare används diskursanalys för att lyfta fram vad som saknas i texten med hjälp av bakgrundsfakta vilket även utgör grunden för forskaren att kunna försvara och motivera sina tolkningar. Denscombe (Ibid.) förklarar att kritisk diskursanalys är en variant av diskursanalys vilket går ut på att synliggöra hur texter gynnar och förverkligar vissa gruppers intressen mer än andras genom att tolka dolda budskap inom texter. Av denna anledning anses kritisk diskursanalys vara användbar inom den politiska sfären då maktförhållanden inom samhället lyfts fram genom att lyfta fram hur politiska-, ekonomiska- och sociala ideologier används inom olika texter för att driva sina mål.

### **Fairclough**

Språkvetaren Norman Faircloughs (1992) verk *Discourse and Social change* anses som en klassisk text kring kritisk diskursanalys och presentationer av dess teoretiska ramverk. Alla av Faircloughs (1992) teoretiska komponenter användes inte för denna studien. Istället avgränsades urvalet av teoretiska begrepp för denna studie vilket är en metodologisk avgränsning. Enligt Fairclough (1992, s.35–36) används kritisk diskursanalys för att analysera lingvistiska texter där urvalet av texterna ska vara representativa för det studerade fenomenet. Forskarens egna analys är en tolkning av materialet och forskaren är en produkt av sin egna tid och är präglad av samtida normer och sociala sammanhang. Diskursanalys används för att tolka historiska och sociala utvecklingar samtidigt som diskurs ses som ett fenomen vilket är socialt konstruerat vilka behandlar olika fenomen såsom sociala relationer, sociala subjekt och kunskapssystem kring trosuppfattningar. Kritisk diskursanalys används även för att analysera både texters verkan på ideologiska utvecklingar och säkerställningen av texters effekt på ideologiska utvecklingar. Fairclough (1992, s.81) lyfter fram att det finns två nivåer av analys vilka är den lägre nivån, vilket behandlar textens meningsuppbyggnader, och den högre nivån, vilket behandlar meningarnas innehåll och hur meningar inom en text skapar en sammanhållande idé. För denna uppsats kommer en förståelsemodell av islamofobi att användas som ett analytiskt verktyg för analysen av Faircloughs (Ibid.) förståelse av den lägre

nivån av texter där förståelsemodellen används för att analysera riksdagsmotionernas meningsuppbyggnader vilket sedan utgör grunden för tillämpningen av kritisk diskursanalys av den högre nivån av riksdagsmotionerna som synliggör textens innehåll och sammanhållande idé.

### Ideologi & hegemoni

Det finns två centrala begrepp inom kritisk diskursanalys vilka är ideologi och hegemoni. Fairclough (1992, s.87–88) definierar ideologi som ett fenomen vilket skapar verkligheter såsom världsuppfattningar, sociala relationer och sociala identiteter och skapar, omdefinierar och rekonstruerar dessa verkligheter genom olika former av texter.

Fairclough (1992, s.92 & 95) förklarar hegemoni på följande sätt. Hegemoni kan förstås som en förklaring till förändringar inom utvecklingar av maktrelationer vilket möjliggör sociala förändringar. Hegemoni kan förstås som ett fenomen vilket dominerar över ekonomiska-, politiska-, kulturella- och sociala sfär. Hegemoni går ut på att skapa relationer för att dominera andra grupper och fokuserar på dem undermedvetna och implicita skapande av ideologiska fenomen. Hegemoni möjliggör en analys av sociala praxis inom diskurser med anknytningar till maktrelationer där reproduktioner, skapande och utmaningar av sociala fenomen blir till men hegemoni möjliggör även studerandet av konflikt mellan olika aktörer som skapar motstridiga sociala fenomen. Kritisk diskursanalys används för att synliggöra riksdagsmotionärernas förhållningssätt till makt, ideologier och hegemonier i anknytning till sociala fenomen såsom samhällssituationer och kultur. Ideologi kommer att användas med syftet att lyfta fram vilka världsbilder skapas och säkras genom utnyttjandet av politisk makt medan hegemoni kommer att användas med syftet att synliggöra vilka världsuppfattningar förtrycks och bortförklaras för att försvara den egna önskvärda världsbilden. Hegemoni används för att lyfta fram vad riksdagsmotionärerna anser är självklarheter i anknytning till motstridigheter gällande sociala fenomen och vilka världsuppfattningar som skjuts undan i anknytning till maktrelationer.

Fairclough (1992, s.225) betonar att det inte finns en strikt metod för hur kritisk diskursanalys kan genomföras utan presenterar istället olika riktlinjer för hur forskare kan tillämpa kritisk diskursanalys. Tematiska drag lyfts fram med syftet att synliggöra underliggande tematiska strukturer som produceras inom- och sprids genom texten och vilka motivationer som används för dessa teman. Detta kompletteras sedan med Denscombes (2017) förståelser av kritisk diskursanalys. Kritisk diskursanalys tillämpas med intentionen att lyfta fram vilka budskap som sprids och vilka identiteter som skapas genom riksdagsmotionärernas yttranden och tillämpning av språk. Riksdagsmotionerna kan anses innehålla implicita

världsuppfattningar vilka är vinklade. Detta innebär att olika sociala relationer och fenomen blir till inom ”utbytet” av världsuppfattningar mellan sociala omständigheter och riksdagsmotionärernas ”val av verklighet”. Vad väljer riksdagsmotionärerna att inkludera respektive exkludera från deras världsuppfattningar och narrativ? Denscombes (2017) riktlinjer kommer att tillämpas för att tolka och analysera riksdagsmotionärernas yttranden där Denscombe (2017, s.409–410) betonar att det finns en aspekt som forskare behöver vara vaksamma kring gällande kritisk diskursanalys vilket är verifieringsproblemet. Kritisk diskursanalys bygger på forskarens egna tolkning och på tolkad data vilka är svåra att verifiera och det finns olika förhållningssätt till detta problem med till exempel diskursanalytiker som hävdar att verifieringsprocesser inte behövs eller ska finnas inom vissa projekt medan andra diskursanalytiker hävdar att forskarens egna tolkning är inte mer akademisk eller lämpligare än andra tolkningar vilket är problematiskt i sig. Istället kan forskaren förhålla sig till vissa frågor som riktlinjer med följande frågor som exempel:

1. Finns det underlag som stöder antagandet av en bredare ideologi som kommuniceras i materialet?
2. Vilka sociala-, politiska och historiska förhållanden skapas inom materialet?
3. Hur utövas makt inom materialet?
4. Vilka porträtteringar skapas och vems verklighet präglar det empiriska materialet?
5. Vilka definitioner och kategoriseringar av människor, objekt och fenomen skapas inom materialet?
6. Vilka människor, objekt och fenomen exkluderas och saknas inom materialet?
7. Finns det motsägelser inom materialet och hur förhålls dessa till?
8. Vad saknas i materialet?
9. Vad kan tänkas saknas men kunde ha förväntats finnas i materialet?
10. Vilka retoriska och lingvistiska strategier tillämpas för argumenten i materialet?
11. Vad målas upp som legitim/illegitim, normenligt/avvikande och moralisk/omoralisk?  
(Denscombe, 2017, s.410)

Alla av Denscombes (Ibid.) punkter tillämpas inte för denna studie. Många av punkterna överlappar med varandra men jag använder enbart fyra av dem. Mitt val av fyra punkter görs i anknytning till Reza Amelias och Meralis (2021) förståelsemodell av islamofobi. Jag tillämpar kritisk diskursanalys för att tolka hur maktförhållanden ser ut inom materialet vilket synliggör den politiska komponenten där islamofobiska aktörers strävan efter att minska muslimers makt, genom att framställa dem som främmande, synliggörs. Användningen av den politiska komponenten styrks sedan av den kulturella komponenten där jag tillämpar den kulturella komponenten för att synliggöra både motionärernas uttalanden gällande förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och vad deras porträtteringar resulterar i gällande den muslimska identiteten. Den ekonomiska komponenten tillämpar jag med syftet att analysera bland annat hur motionärer porträtterar relationen mellan muslimer och icke-muslimer inom ekonomiska sammanhang såsom bidrag och nätverk. Med denna utgångspunkt

kring maktförhållanden inom sociala, politiska och ekonomiska sammanhang har jag valt punkt 3 vilket är hur utövas makt inom materialet. Den andra punkten jag har valt är punkt 5 vilket är vilka definitioner och kategoriseringar av människor, objekt och fenomen skapas inom materialet. Denna punkt har valts då jag vill synliggöra vilka anses vara muslimer enligt motionärerna och vilka associationer motionärerna gör till muslimer i anknytning till de politiska, kulturella och ekonomiska komponenterna. De politiska, kulturella och ekonomiska komponenterna tillämpas även för att synliggöra vilka som porträtteras som förövre, offer och hjälten inom materialet vilket görs i anknytning till den tionde punkten vilket är vilka retoriska och lingvistiska strategier tillämpas för argument i materialet. Med tillämpningen av denna punkt framkommer en analys kring motionärens användning av porträtteringar gällande muslimer som grundar sig inom kulturella, politiska och ekonomiska utgångspunkter. Resultaten visar på vilket sätt motionärer använder sig av dessa tre utgångspunkter för att karaktärisera muslimer och vilka underliggande budskap de sprider inom sina uttalanden. Ett ytterligare intresseområde är vilka associationer som görs till muslimer och hur motionärer skiljer muslimer och icke-muslimer i anknytning till politiska, kulturella och ekonomiska utgångspunkter. Den elfte punkten, vilket är vad målas upp som legitimt/illegitimt, normenligt/avvikande och moralisk/omoralisk, har valts i anknytning till detta intresseområde. Reza Amelias och Meralis (2021) förståelsemodell av islamofobi tillämpas för analysen av den lägre nivån av riksdagsmotioner medan Faircloughs (1992) förståelser av ideologi och hegemoni och Denscombes (2017) riktlinjer användas för analysen av den högre nivån av riksdagsmotioner.

### **Resultat & analys**

Inom detta avsnitt kommer tre konstitutionsutskotts betänkanden från 2020/21, 2022/23 och 2024/25 att presenteras. Varje betänkande har sitt egna avsnitt där riksdagsmotioner från respektive tidsperiod analyseras. Motionerna delas in i tematiska kategorier utifrån mina egna tolkningar. Först genomförs en analys av riksdagsmotionernas meningsuppbyggnader med hjälp av den islamofobiska förståelsemodellen. Analysen av den lägre nivån utgör grunden för analysen av riksdagsmotionernas ideologier, hegemoniska sanningar och dolda budskap.

#### **Motioner från betänkande 2020/21**

Inom denna tidsperiod förekom riksdagsmotioner som behandlade: Religiösa verksamheter och slöjförbud. Religiösa verksamheter behandlar införandet av förbud för moskéer och muslimska böneutrop. Slöjförbud behandlar införandet av slöjförbud i skolor.

## Religiösa verksamheter och slöjförbud

*Marttinen, Nyberg, Broman & Vinge, SD, 2019/20:555*

I denna motion begärs införandet av förbud mot ekonomiska finansieringar för religiösa verksamheter och införandet av slöjförbud i för- och grundskolor.

Terrorism och extremism är i grunden ideologiskt motiverade varpå det behövs ett regelverk som i ett tidigt skede upptäcker och motverkar framväxten av de extrema ytterkanterna gällande politik eller religion. Alltför ofta uppmärksammas det att ideella föreningar eller trossamfund bjuder in predikanter som sprider antisemitiska eller antidemokratiska budskap, eller förhårligar islamistisk extremism. Den svenska staten ska aldrig finansiera framväxten av eller underlätta och befrämja våldsbejakande extremism och antidemokratiska värderingar. (Marttinen, Adam, Nyberg, Katja, Broman, Bo & Vinge, Henrik, SD, 2019/20:555, s.4)

Den största segregationen i Sverige är den kulturella. Det går inte att bortse från att det har kommit många människor hit från andra länder som uppskattar vår välutvecklade välfärd och vårt starka sociala skyddsnät. Människor som i vissa fall inte alls tycker om svenska värderingar som jämställdhet eller individens frihet. I den kulturella segregationen har extremismen blomstrat, och med den har det uppkommit nya krav på särbehandling. I stället för tydliga riktlinjer för vad som bör tolereras har det mesta accepterats, i mångkulturalismens namn. (Ibid.)

Barn som växer upp i utanförskapsmiljöer har väsentligt sämre förutsättningar att lyckas i det svenska samhället. Denna i grunden orättvisa ordning leder till hopplöshet och frustration. Segregation och utanförskap är islamismens mylla. Skolan blir en viktig plats för de barn som växer upp i utanförskapsområden. Här kan de komma i kontakt med det svenska samhället och bekanta sig med majoritetssamhällets normer och regler. För- och grundskolan ska verka för att bryta segregation och vara en plats där barn i särskilt utsatta områden får möjlighet att bekanta sig med det svenska samhället. Den får aldrig bidra till att upprätthålla segregering, hedersrelaterade strukturer och tvingande normer från avlägsna kulturer. Därför bör man inte tillåta slöja på barn i för- och grundskolan. (Marttinen, et. al, SD, 2019/20:555, s.5)

Kyrkan och kristendomen har under närmare tusen år haft stor betydelse för den svenska kulturen. Att förneka kyrkan och dess historiska betydelse för Sverige är att förneka en stor del av vår kultur. Kyrkan och kristendomen har en särställning av denna anledning. Det muslimska böneutropet har inte samma ställning varken historiskt eller kulturellt utan är ett relativt nytt fenomen i Sverige. En utbredd uppfattning är att påtvingad religiös propaganda på ett språk man inte förstår är ett otrevligt och störande inslag i stadsbilden. Det bör därför inte beviljas några tillstånd för muslimska böneutrop. (Ibid.)

### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den sociala komponenten synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Det muslimska kulturyttrandet, i detta fall är moskéer, presenteras som en mötesplats för antidemokratiska och islamistiska predikanter som sprider islamistiska- och extremistiska budskap. Moskéer påstås vara en mötesplats för islamistisk extremism där olika budskap sprids såsom ”antisemitiska eller antidemokratiska budskap, eller förhårligar islamistisk extremism” (Marttinen et. al, SD, 2019/20:555, s.4). Närvaron av predikanterna och moskéer påstås resulterar i en strävan att förverkliga våldsbejakande extremism vilket exemplifieras med följande citat: “[...] framväxten av eller underlätta och befrämja våldsbejakande extremism

och antidemokratiska värderingar.” (Ibid.). Moskées porträtteras som verksamheter präglade av intolerans vilka bedrivs av antidemokratiska aktörer. Kyrkan och kristendomen porträtteras som en central identitetsmarkör för det svenska samhället vilket exemplifieras med följande citat: ”Kyrkan och kristendomen har [...] stor betydelse för den svenska kulturen. Att förneka kyrkan och dess historiska betydelse för Sverige är att förneka en stor del av vår kultur” (Marttinen et al. SD, 2019/20:555, s.5). Moskées påstås vara främmande och sakna en historiskt- och kulturellt relevant anknytning till Sverige till skillnad från kyrkan vilket exemplifieras med följande citat: ”Det muslimska böneutropet har inte samma ställning varken historiskt eller kulturellt [...]” (Ibid.). Böneutrop, som sker på ett främmande språk, och den svenska stadsbilden används som argument för att skapa en skiljelinje mellan moskéer och kyrkor på följande sätt: ”En utbredd uppfattning är att påtvingade religiös propaganda på ett språk man inte förstår är ett [...] störande inslag i stadsbilden.” (Ibid.). Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer synliggör hur motionärernas porträtteringar av muslimer som antidemokratiska och våldsbejakande extremister då muslimer anknyts, implicit, till värderingar som är i konflikt med moderna- och demokratiska värderingar vilket visas i följande citat: “[...] befrämja våldsbejakande extremism och antidemokratiska värderingar.” (Marttinen et. al, SD, 2019/20:555, s.4).

Den svenska staten och den svenska medborgaren blir till mellan raderna inom motionen och presenteras som motsatsen till muslimer och vad de står för. Den svenska medborgaren presenteras som fredfull, demokratisk och tolerant som är emot ”antisemitiska eller antidemokratiska budskap, eller förhårligar islamistisk extremism” (Ibid.) medan muslimer målas upp som antidemokratiska extremister som sprider religiösa budskap präglade av förvrängda människo- och världssyner. Den muslimska identiteten presenterad på följande sätt. Muslimer påstås domineras av ideologiska trosuppfattningar som rättfärdigar intoleranta förhållningssätt. Förhållningssätten möjliggörs genom att predikanter som sprider islamistiskt extremistiska budskap anlitas. Muslimer porträtteras som utländska individer som utnyttjar den svenska välfärden vilket exemplifieras med följande citat: ”Den största segregationen i Sverige är den kulturella. [...] det har kommit många människor hit från andra länder som uppskattar vår välutvecklade välfärd och vårt starka sociala skyddsnät.” (Ibid.). Muslimer påstås vara orsaken till kulturell segregation vilket exemplifieras med följande citat ”I den kulturella segregationen har extremismen blomstrat [...]” (Ibid.). Muslimer anses vara förtryckande utifrån jämställdhet och yttrandefrihet vilket visas i följande citat: ”Människor som i vissa fall inte alls tycker om svenska värderingar som jämställdhet eller individens frihet.” (Marttinen et. al, SD, 2019/20:555, s.4). Muslimer påstås vara främmande, utländska

och segregerande aktörer som upprätthåller hedersrelaterade strukturer. Strukturerna anses påtvinga barn att förhålla sig till kulturella normer. Skolan presenteras som ett skydd för barn från muslimska krafter vilket exemplifieras med följande citat: ”Den får aldrig bidra till att upprätthålla segregerande, hedersrelaterade strukturer och tvingande normer från avlägsna kulturer.” (Marttinen, et. al, SD, 2019/20:555, s.5). Vidare anses muslimer vara både förtryckare och manipulatörer. Barns utanförskap synliggörs för att poängtera en misslyckad integration in till det svenska samhället. Barns utanförskap anses resultera i segregation och känslor av hopplöshet. Utanförskapet och barns känsla av hopplöshet anses orsakas av muslimers politiska ageranden som driver deras ideologiska framgångar och utvecklingar. Barn påstås vara offer då muslimer manipulerar och begränsar barns handlingsutrymme, frihet till utveckling och för en förverkligande av en självkänsla och självbild som svenska medborgare vilket exemplifieras med följande citat: ”Barn som växer upp i utanförskapsmiljöer har väsentligt sämre förutsättningar att lyckas i det svenska samhället. Denna i grunden orättvisa ordning leder till hopplöshet och frustration. Segregation och utanförskap är islamismens mylla.” (Ibid.).

Barn presenteras som offer. Muslimer presenteras som förövare. Skolan påstås vara ett skydd för barnen då den motarbetar barns utanförskap. Skolan åtgärdar barns segregation och barn inom utanförskapsområden genom att bekanta de med svenska normer och regler vilket exemplifieras med följande citat: ”Skolan blir en viktig plats för de barn som växer upp i utanförskapsområden. Här kan de komma i kontakt med det svenska samhället och bekanta sig med majoritetssamhällets normer och regler.” (Ibid.). Barnen tar till sig svenska värderingar genom skolan och påstås bli en del av det svenska samhället vilket exemplifieras med följande citat: ”För- och grundskolan ska verka för att bryta segregationen och vara en plats där barn [...] får möjligheten att bekanta sig med det svenska samhället.” (Ibid.). Med hjälp av analysen med den sociala komponenten kan narrativen kring muslimer i anknytning till *den politiska komponenten* presenteras på följande sätt. Moskées presenteras som mötesplatser för formandet och spridningen av antidemokratiska-, islamistiska extremistiska- och antisemitiska budskap samtidigt som muslimer och predikanter inom moskéer förhåller sig till intoleranta och antidemokratiska förhållningssätt. Moskées anses vara främmande och sakna historiska och kulturella rötter i Sverige till skillnad från kyrkan och kristendomen som hävdas vara en central identitetsmarkör för det svenska samhället vilka båda har historiska- och kulturella anknytningar till Sverige. Moskées presenteras som främmande utifrån böneutropen som sker på ett främmande språk som dels inte förstås av medborgarna dels strider med den svenska stadsbilden. En skiljelinje skapas mellan kyrkan och moskéer då

moskéer påstås sakna historiska- och kulturella rötter till Sverige. Vidare påstås antidemokratiska budskap spridas genom moskéer vilket orsakar intoleranta miljöer. Muslimer presenteras som manipulatörer och förtryckare som antidemokratiska-, våldsbejakande extremistiska budskap som präglas av förvrängda människosyner och världsbilder. Muslimska värderingar strider mot svenska förhållningssätt. Muslimer anses vara utländska individer som utnyttjar den svenska välfärden samtidigt som de strävar efter att skapa kulturellt segregande miljöer genom att påtvinga barn att följa givna kulturella normer från utländska miljöer. Muslimers ideologiska förhållningssätt påstås rättfärdiga intoleranta människosyner och intolerans av individen fria vilja. Muslimer sprider budskap som strider mot svenska värderingar och upprätthåller förtryckande förhållningssätt gällande jämställdhet och yttrandefrihet. Skolbarn presenteras som offer medan muslimer presenteras som förövarna och manipulatörerna som utnyttjar svenska välfärd och påtvingar barn att följa främmande kulturella normer vilka hämmar deras utveckling som svenska medborgare samtidigt som de sprider omoderna- och odemokratiska budskap. Muslimers porträtteringar skiljer sig från den svenska medborgaren, den svenska staten och den svenska skolan som påstås vara fredfulla, demokratiska och toleranta som främjar individens och barns friheter. *Den ekonomiska komponenten* visar hur narrativen används för att motivera införandet av ekonomiska begränsningar av muslimer handlingsutrymmen. Narrativen används för att minska ekonomiska stöd till moskéer där, enligt SKAR (2019, s.9), sex av tio moskéer i Sverige utsätts för olika former av vandalism.

#### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologi och hegemoni kan det antas att vissa porträtteringar av muslimer görs där muslimer presenteras som manipulatörer, förtryckare och spridare av antidemokratiska-, våldsbejakande extremistiska världsuppfattningar som präglas av människosyner som strider mot svenska förhållningssätt såsom moderna- och demokratiska värderingar. Muslimer ses som en sammanhållen och gemensam grupp utan skillnader där exempelvis sekulära muslimer osynliggörs vilket, enligt BRÅ (2021, s.19), identifierar sig själva som muslimer av historiska eller av kulturella anledningar utan att se sig själva som religiöst aktiva. Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt visar på att muslimer påstås vara förövarna i narrativen då de skapar kulturellt segregande miljöer i Sverige genom att införa hedersrelaterade strukturer där barn påtvingar att följa kulturella normer från utländska miljöer. Muslimer påstås vara intoleranta av individens fria vilja och porträtteras som förövarna i narrativen då de påstås vara i konflikt med hjälten vilka är den svenska skolan, svenska medborgaren och svenska kulturen. Hjälten anses vara fredfulla,

demokratiska, toleranta och främjar individens och barns olika friheter. Förskolebarn och elever presenteras som offren av muslimers hederskultur.

*Marttinen, Nyberg & Broman, SD, 2020/21:642*

Inom denna motion begär Marttinen, Nyberg och Broman (SD, 2020/21:642, s.3–4) om att förverkliga ett införande av både slöjförbud i skolor och förbud mot muslimska böneutrop.

Det har tidigare uppmärksammats att föräldrar i allt större utsträckning vill att deras minderåriga barn ska bära slöja. [...] De barn som växer upp i utanförskapsmiljöer har väsentligt sämre förutsättningar att lyckas i det svenska samhället. Denna i grunden orättvisa ordning leder till hopplöshet och frustration. Segregation och utanförskap skapar en grogrund för islamism och extremism. Skolan blir en viktig plats för barn som växer upp i utanförskapsområden. Här kan de komma i kontakt med det svenska samhället och bekanta sig med majoritetens samhällets normer och regler. För- och grundskolan ska verka för att bryta segregation och vara en plats där barn i särskilt utsatta områden får möjlighet att bekanta sig med det svenska samhället. Den får aldrig bidra till att upprätthålla segregering, heders relaterade strukturer och tvingande normer från avlägsna kulturer. (Marttinen, Nyberg & Broman, SD 2020/21:642, s.3)

Kyrkan och kristendomen har under närmare tusen år haft stor betydelse för den svenska kulturen. Att förneka kyrkan och dess historiska betydelse för Sverige är att förneka en stor del av vår kultur. Kyrkan och kristendomen har en särställning av denna anledning. Det muslimska böneutropet har inte samma ställning varken historiskt eller kulturellt utan är ett relativt nytt fenomen i Sverige. En utbredd uppfattning är att påtvingad religiös propaganda på ett språk man inte förstår är ett otrevligt och störande inslag i stadsbilden. (Marttinen et. al, SD, 2020/21:642, s.4)

### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den sociala komponenten synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Det muslimska kulturyttrandet, i detta fall böneutrop och slöjor, presenteras som problematiska på följande sätt. Slöjor är både ett förtryck mot minderåriga barn och ett redskap för muslimska föräldrar att skjuta undan deras barn från det svenska samhället då barnen förlorar kontakten till svenska normer och värderingar vilket exemplifieras i följande citat "[...] föräldrar [...] vill att deras minderåriga barn ska bära slöja. [...] som växer upp i utanförskap har väsentligt sämre förutsättningar att lyckas i det svenska samhället." (Marttinen et. al, SD, 2020/21:642, s.3). Minderåriga barn specificeras där deras känslor av "hopplöshet och frustration" (Ibid.) resulterade av slöjan och deras förlorade anknytning till det svenska samhället lyfts fram som argument för deras utsatthet. Den svenska skolan presenteras som "en viktig plats för barn som växer upp i utanförskapsområden. Här kan de komma i kontakt med det svenska samhället och bekanta sig med majoritetens samhällets normer och regler." (Ibid.). Skolan presenteras som ett centralt försvar för normer som främjar barns utveckling till att bli demokratiska medborgare med hänvisningar till "[...] samhällets normer och regler" (Ibid.) och med hänvisning till att bryta barnens situation som växer upp inom utanförskapsmiljöer

där de ” [...] väsentligt sämre förutsättningar att lyckas i det svenska samhället.” (Ibid.). Skolan presenteras som barns försvar då den motverkar segregation vilket visas i följande citat ”För- och grundskolan ska verka för att bryta segregation och vara en plats [...] att bekanta sig med det svenska samhället” (Ibid.). Detta skiljer sig från muslimska föräldrarnas porträtteringar som påstås vara muslimska agenter som arbetar för att segregera samhället genom att införa hedersstrukturer och normer vilket visas i följande citat: ”Den får aldrig bidra till att upprätthålla segregering, heders relaterade strukturer och tvingande normer från avlägsna kulturer.” (Ibid.). Muslimska föräldrar påstås vara utländska individer som tar med sig sina ”avlägsna kulturer” (Ibid.) in till Sverige med syftet att införa normer som strider mot svenska värderingar.

Moskéer och böneutrop presenteras som främmande genom jämförelser med både kyrkor och kristendomens betydelse för Sveriges kulturella och historiska rötter. Muslimska böneutrop presenteras också som främmande genom att lyfta fram moskéers avsaknad till kulturella och historiska utvecklingar i Sverige vilket kan exemplifieras genom följande citat ”Kyrkan och kristendomen har [...] haft stor betydelse för den svenska kulturen. [...] Det muslimska böneutropet har inte samma ställning varken historiskt eller kulturellt [...]” (Marttinen, et. al, SD, 2020/21:642, s.4). Vidare presenteras moskéer och muslimska böneutrop som kulturellt fientliga med religiösa budskap som hävdas vara lögnar och sprids via ett främmande språk som är i konflikt med det svenska samhället vilket kan exemplifieras med följande citat där muslimska böneutrop anses vara ”[...] påtvingad religiös propaganda på ett språk man inte förstår är ett otrevligt och störande inslag i stadsbilden.” (Ibid.).

Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer kan visas på följande sätt. Barriärer skapas mellan muslimer och icke-muslimer med hänvisningar till slöjor och böneutrop där utländska muslimska föräldrar påtvingar barn att följa sina kulturseder från ”avlägsna kulturer” (Marttinen, et. al, SD, 2020/21:642, s.3) medan böneutrop presenteras strida mot hur spridandet av religiösa budskap bör ske, där böneutropen anses avvika från majoritetssamhällets normer och görs genom ett annat språk än svenska, men även innehållet anses strida mot den svenska befolkningen, enligt Marttinens et. al (SD, 2020/21:642, s.4) uppfattningar, syn på religion där muslimska böneutrop präglas av religiös propaganda. Den islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten kan visas genom att muslimer presenteras som fientliga mot sina egna barns och elevers utvecklingar till att bli demokratiska medborgare och hämmar deras utveckling till att bli en del av och bekanta sig med svenska värderingar och normer. Vidare presenteras muslimer som fientliga mot det svenska samhället

genom att bidra och upprätthålla spridning av religiös propaganda, införandet av hedersstrukturer och påtvingande normer.

*Den politiska komponenten* och uppdelning mellan muslimer och icke-muslimer presenteras på följande sätt. Icke-muslimer är dolda inom motionen men förekommer ändå då icke-muslimer förhåller sig till moderna värderingar vilka strider mot hedersrelaterade strukturer och upprätthåller skolan och kristendomens kulturella arv då det hävdas ”att förneka kyrkan och dess historiska betydelse för Sverige är att förneka en stor del av vår kultur” (Marttinen et al., SD, 2020/21:642, s.4). Detta kan tolkas som motionärernas syn på hur den svenska medborgaren bör se på kristendomen och islams närvaro i Sverige med en vidare hänvisning till hur ”En utbredd uppfattning är att påtvingad religiös propaganda på ett språk man inte förstår är otrevligt och störande inslag i stadsbilden.” (Ibid.) där motionärerna anser att den svenska befolkningen uppgör den ”utbredd uppfattning” kring islam. Den ekonomiska komponenten synliggjorde inga punkter då ekonomiska aspekter inte förekom.

#### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt besvaras på följande sätt. Makt utövas genom att retoriska strategier tillämpas där muslimer presenteras som fientliga mot det svenska samhället då de påstås både införa hedersrelaterade strukturer och sprida religiös propaganda. Motionärerna hävdar att muslimer är förövare som utsätter sina barn och elever för strukturer som resulterar i både en känsla av hopplöshet och en förlorad kontakt med samhället då slöjan driver barnen i utanförskap. Barnen presenteras som offren medan den svenska för- och grundskolan som hjälten då skolan motarbetar barns utanförskap och integrerar dem in i det svenska samhället. Den svenska medborgaren presenteras som hjälten då den förhåller sig till moderna värderingar som strider mot hedersrelaterade strukturer och upprätthåller skolan och kristendomens kulturella arv.

#### *Slöjförbud i för- och grundskolor*

*Grubb et al. SD, 2019/20:594 & Reslow et al. SD, 2020/21:1936*

I dessa motioner argumenterar Grubb, Reslow, Rubbestad, Aranda, Jomshof, Stenkvist, Hermansson & Lindberg, (SD, 2019/20:594) och Reslow, Stenkvist, Grubb, Andersson, Rubbestad, Jomshof, Söderlund och Aranda (SD, 2020/21:1936) för införandet av slöjförbud i grundskolan då slöjan strider mot jämställdhet, svenska grundläggande värderingar och barnkonventionen. Slöjförbudet ska svenska skolor då slöjan är ett kvinnoförtryckande redskap som präglas av hedersrelaterade strukturer.

Problemet med den värderingsstyrda slöjan är att den innebär motsatsen till jämställdhet, eftersom den innebär förtryck mot det kvinnliga könet. [...] I grundskolan strider denna beslöjning mot elevers rättigheter, mot svenska grundläggande värderingar och dessutom mot barnkonventionen. I hederskultur är vikten av flickors och kvinnors kyskhets central, den utgör gränsen mellan heder och skam. Detta strider mot grunderna i det svenska samhället där jämställdhet och allas lika värde är centralt. Det hör inte hemma inom den svenska skolan där flickor är elever, inte objekt som behöver skylla sig för pojkars eller manlig skolpersonals blickar. (Grubb, Reslow, Rubbestad, Aranda, Jomshof, Stenkvist, Hermansson & Lindberg, SD, 2019/20:594, s.5)

De uttalanden som innebär att flickor själva är positiva till att bära slöjan eller att ”man måste få klä sig som man vill”, spelar i sammanhanget grundskolan mindre roll än argumenten mot värderingsstyrd slöja. Värderingsstyrd täckande slöja signalerar i vilka fall som helst ett icke jämställt förhållningssätt. (Grubb, et. al, SD, 2019/20:594, s.6)

Den värderings styrda slöjan är en symbol för motsatsen till jämställdhet och innebär en öppen acceptans för förtryck mot det kvinnliga könet. Det strider mot svenska grundläggande värderingar och dessutom mot barnkonventionen. I hederskultur är vikten av flickors och kvinnors kyskhets central och utgör gränsen mellan heder och skam. Värderingsstyrd slöja befäster krav på flickors kyskhets och hör inte hemma i den svenska skolan där flickor är elever, inte objekt som behöver skylla sig för andras blickar. (Reslow, Stenkvist, Grubb, Andersson, Rubbestad, Jomshof, Söderlund & Aranda, SD, 2020/21:1936, s.5)

### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den sociala komponenten synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Det muslimska kulturyttrandet, vilket i detta fall är slöjan, presenteras som ” [...] motsatsen till jämställdhet [...]” (Grubb, et al., SD, 2019/20:594, s.5) och presenteras även som en form av kvinnoförtryck som inte ska förekomma inom den svenska grundskolan vilket främjar ” [...] elevernas rättigheter [...] svenska grundläggande värderingar [...]” (Ibid.) och ” [...] jämställdhet och allas lika värde [...]” (Ibid.) vilka är värderingar och rättigheter som presenteras som grunden för det svenska samhället. Detta kan vidare exemplifieras med följande citat ” [...] slöjan är en symbol för motsatsen till jämställdhet och innebär en öppen acceptans för förtryck mot det kvinnliga könet.” (Reslow et al., SD, 2020/21:1936, s.5). Slöjan presenteras även som en form av hedersstruktur vilket placerar ” [...] kvinnors kyskhets centralt [...]” (Grubb, et. al, SD, 2019/20:594, s.5) vilket begränsar kvinnors handlingsutrymmen då ” [...] den utgör gränsen mellan heder och skam.” (Ibid.). Vidare anser Grubb et al. (Ibid.) att slöjan är en form av objektifiering av flickor där syftet med slöjan är att dölja dem från ” [...] pojkars eller manliga skolpersonals blickar.” (Ibid.). Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer kan visas på följande sätt. Barriärer skapas mellan muslimer och icke-muslimer där muslimska män och muslimska pojkar ses som kvinnoförtryckande mot både flickor och kvinnor men kan även ses som individer som drivs av sexuell lockelse då motionärerna hävdar att slöjan objektifierar kvinnor

och kvinnor måste dölja sig själva på grund av hederskultur. Vidare anses muslimer strida mot svenska rättigheter och värderingar såsom jämställdhet, elevers rättigheter och allas lika värden. Skolan ses som en institutionell försvarare för flickors jämställdhet och som en plats där flickor inte blir berövade av sina handlingsutrymmen. En grupp av eventuellt icke-muslimer lyfts fram inom motionen i form av andra politiker. Motionärerna tar ställning mot andra politiker som argumenterar för flickors rätt till att bära slöja utifrån egna val i anknytning till religionsfrihet. Motionärerna skjuter undan detta synsätt då de anser att det ” [...] spelar i sammanhanget grundskolan mindre roll än argumenten mot värderingsstyrd slöja.” (Grubb et. al, 2019/20:594, s.6). Den islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten kan visas genom att muslimer presenteras som kvinnoförtryckare som drivs av sin lockelse för kvinnor och strider mot det svenska samhällets värderingar och normer genom att påtvinga flickor att följa hedersrelaterade strukturer.

Med hjälp av analysen med den sociala komponenten kan narrativen kring muslimer i anknytning till den *politiska komponenten* presenteras på följande sätt. Muslimer hävdas vara förtryckare som inför och upprätthåller hedersrelaterade strukturer vilka begränsar flickors handlingsutrymmen och rättigheter men strider även mot svenska grundvärderingar såsom jämställdhet och allas lika värden. Politiker som argumenterar för slöjan anses vara hämmande för flickors rättigheter, friheter och utveckling till att ta till sig svenska värderingar. Den ekonomiska komponenten synliggjorde inga punkter då ekonomiska aspekter inte förekom inom motionen.

#### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt besvaras på följande sätt. Makt utövas genom att retoriska strategier tillämpas där muslimer presenteras som kvinnoförtryckare som drivs av lockelser och inför hedersrelaterade strukturer medan flickor porträtteras som offer där muslimer som väljer bära slöja bortses ifrån och skolan ses som en institutionell försvarare för bland annat allas lika värden och jämlikhet. Vidare nämns en grupp av icke-muslimer, som antas vara politiker som förespråkar för religionsfrihet där flickor som bär på slöja av egen fri vilja ska ha rätt till detta, presenteras som hämmande för flickors rättigheter, friheter och utveckling. Deras förståelse av religionsfrihet kritiseras och bortförklaras för att rättfärdiga den drivna världsuppfattningen.

#### *Kristersson et al. M, 2019/20:2833*

I denna motion begärs ett införande av slöjförbud i för- och grundskolan med hänvisning till föräldrars påtvingande normer mot barn.

Föräldrar som tvingar sina barn att ha slöja utgör ett uttryck för en hederskultur som bör bekämpas. Här är det viktigt att det svenska samhället är tydligt. Vi tolererar inte tvång eller hederskultur. I Sverige har vi vidare kommit relativt långt i synen på jämställdhet mellan män och kvinnor. Att tillåta barn att bära slöja i skolan är att ge efter för en kvinnoyn som vi inte vill ska etableras eller utvecklas i Sverige. (Kristersson, Billström, Wallmark, Forssell, Enström, Finstorp, Quicklund, Svantesson, Roswall, Waltersson Grönvall, Hjalmered, & Green, M, 2019/20:2833, s.12)

### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den *sociala komponenten* synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Det muslimska kulturyttrandet, i detta fall slöjan, presenteras som ett redskap för kvinnoförtryck vilket präglas av hederskultur som strider mot utvecklingen av den svenska kvinnoynen vilket exemplifieras med följande citat: ”Föräldrar som tvingar sina barn att ha slöja utgör ett uttryck för en hederskultur [...] kommit långt i synen på jämställdhet mellan män och kvinnor” (Kristersson et. al, M, 2019/20:2833, s.12). Däremot specificeras inte slöjan i sig som kvinnoförtryckande utan föräldrarnas påtvingade av att bära slöja visar på att slöjan ses som ett redskap för kvinnoförtryck. Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer kan visas på följande sätt. Barriärer skapas mellan muslimer och icke-muslimer där icke-muslimer är svenskar med svenska värderingar i form av en välutvecklad jämställdhet mellan män och kvinnor som har utvecklats genom åren och som värnas och upprätthålls av svenska medborgare medan muslimer är kvinnoförtryckande föräldrar som tvingar sina barn att följa hedersrelaterade normer. Den islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten kan visas genom att muslimer presenteras som påtvingande föräldrar som utsätter sina döttrar för kvinnoförtryck där den muslimska slöjan används som ett redskap för att införa och upprätthålla hedersrelaterade strukturer i svenska samhällen som strider mot den svenska jämställdhetssynen mellan män och kvinnor. Muslimer porträtteras som ett kulturellt hot mot det svenska samhället där deras döttrar används med syftet att införa och sprida kvinnoyner som strider mot svenska värderingar.

Med hjälp av analysen med den sociala komponenten kan narrativen kring muslimer i anknytning till den *politiska komponenten* presenteras på följande sätt. De islamofobiska effekterna på muslimers identitet synliggör hur en uppdelning mellan muslimer och icke-muslimer görs vilket kan presenteras på följande sätt. Muslimer presenteras som både främmande och som kulturella hot mot det svenska samhället då det hävdas att deras avsikt är att skapa hedersrelaterade barriärer där olika motstridiga kvinnoyner kommer i kontakt med

varandra. Den ekonomiska komponenten synliggjorde inte några centrala punkter då ekonomiska aspekter inte förekom inom denna motion.

#### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt besvaras på följande sätt. Muslimer presenteras som kulturella hot, inte den muslimska slöjan i sig, mot det svenska samhället då de använder sina döttrar för att införa hedersrelaterade strukturer där den svenska- och muslimska kvinnosynen är i konflikt med varandra. Muslimska föräldrar ses som förövarna medan deras döttrar presenteras som offren och svenska medborgare, som värnar och främjar den svenska jämställdheten mellan män och kvinnor som har utvecklats genom åren, presenteras som försvarare för den svenska jämställdheten.

#### *Juntti et al. M, 2020/21:1864*

I denna motion begärs införandet av slöjförbud i skolor på grund av muslimska mäns förhållningssätt mot flickor och kvinnor.

Det har framkommit alarmerande uppgifter om att små flickor övervakas i för- och grundskolan, så att de bär slöja. Att bära slöja är kvinnoförtryck; syftet är att täcka hår och kropp så att männens sexuella lust inte väcks. Detta är hedersförtryck som blivit ett stort problem i Sverige och parallella samhällen har vuxit sig starka. I dessa parallella samhällen trakasserar vissa män både flickor och kvinnor för att de klär sig olämpligt, för att de umgås med pojkar/män med mera. Att omyndiga flickor och kvinnor tvingas bära slöja hör inte hemma i Sverige. (Juntti, Beckman, & Ericson, M, 2020/21:1864, s.1)

#### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den sociala komponenten synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Det muslimska kulturyttrandet, i detta fall slöjan, presenteras som kvinnoförtryckande där muslimer kontrollerar om bär på slöjor vilket visas i följande citat: ” [...] små flickor övervakas i för- och grundskolan, så att de bär slöja.” (Juntti, et. al, M, 2020/21:1864, s.1). Syftet med den muslimska slöjan är primärt att motverka mäns sexuella lust. Vidare presenteras muslimskt hedersförtryck som samhällsproblem då ” [...] parallella samhällen har vuxit sig starka.” (Ibid.). Vidare porträtteras muslimska män som hotfulla och kvinnoförtryckande då de trakasserar kvinnor och flickor som bland annat ” [...] klär sig olämpligt, för att de umgås med pojkar/män med mera.” (Ibid.).

Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer kan visas på följande sätt. Barriärer skapas mellan muslimer och icke-muslimer med hänvisningar till hur parallella samhällen har skapats där kvinnoförtryckande strukturer blir den rådande normen. Muslimer

presenteras som kulturella samhällshot då den muslimska kvinnosynen strider mot svenska majoritetssamhällets normer och värderingar såsom jämställdhet. Den islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten kan visas genom att muslimska män presenteras som individer som drivs av okontrollerbara sexuella drifter vilka motverkas genom påtvingade hedersstrukturer i form av slöjor. Vidare presenteras muslimer som kvinnoförtryckande och även farliga mot kvinnor då de utgör ett hot mot kvinnor som väljer att inte bära slöja genom trakasserier. Med hjälp av analysen med den sociala komponenten kan narrativen kring muslimer i anknytning till *den politiska komponenten* presenteras på följande sätt. Muslimer presenteras som kulturella hot då de orsakar uppkomsten av parallellsamhällen i Sverige. Dessa samhällen präglas av kvinnoförtryckande strukturer som är den rådande normen och är i direkt konflikt med svenska normer, värderingar, kvinnosyn och jämställdhet. Muslimska män presenteras som kulturella- och säkerhetshot mot kvinnor då de både drivs av okontrollerbara sexuella drifter, där slöjan används som en motivering till att motverka denna drift, trakasserar kvinnor som inte bära slöjan. Den ekonomiska komponenten synliggjorde inga punkter då ekonomiska aspekter inte förekom.

#### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt besvaras på följande sätt. Barriärer skapas mellan muslimer och icke-muslimer där både muslimska- men även icke-muslimska kvinnor är utsatta för kulturella hot i form av parallella samhällen som präglas av ett kvinnoförtryckande synsätt på jämställdhet där hedersrelaterade strukturer råder inom dessa miljöer och utgör ett hot mot en utveckling och spridning av dessa maktstrukturer. Maktstrukturerna visar på en direkt konflikt mellan den svenska majoritetssamhällets normer, värderingar, kvinnosyn och jämställdhet och muslimska kvinnoförtryckande normer som förhindrar och begränsar kvinnors handlingsutrymmen och bestraffar kvinnor som står emot slöjan. Muslimska män definieras som kulturella- och säkerhetshot då de utsätter kvinnor för trakasserier om de inte bär slöja och påtvingar och upprätthåller kvinnoförtryckande maktstrukturer. Muslimer presenteras som förövare och både muslimska- och icke-muslimska kvinnor presenteras som offer medan den svenska demokratiska medborgaren ses som upprätthållaren av jämställdhet.

#### **2022/23:KU26**

Inom denna tidsperiod förekom riksdagsmotioner som behandlade: jämställdhet, religiösa verksamheter, muslimsk kultur och terrorism. Jämställdhet behandlar bland annat slöjförbud. Religiösa verksamheter behandlar explicit muslimska böneutrop. Muslimsk kultur behandlar bland annat muslimsk fasta, bön och omskärelse med hänvisningar till den kristna identiteten-

och kulturarvet. Terrorism behandlar muslimer som säkerhetsshot på grund av deras spridning av radikala budskap och deras kriminella förhållningssätt gentemot det svenska samhället. Vidare förekom motioner som behandlade överlappande områden inom samma motion.

#### Jämställdhet

*Anstrell, Liffenhage, Stockhaus, Hammar Johnsson & af Sillén, M, 2022/23:1095*

Denna motion behandlar slöjförbud med hänvisningar till protester, förtryck och parallellsamhällen i Sverige där kvinnor inte bär slöja bestraffas genom trakasserier.

De våldsamma protesterna i Iran fortsätter. Vi ser scener där kvinnor gång på gång gör upp med slöjtvalet genom att slita av och bränna upp slöjor. Det visar på plaggets centrala roll i kampen. Slöjan är inte något vanligt klädesplagg, den är en symbol för ett synligt förtryck. De iranska kvinnornas kamp för frihet, frihet över sina egna kroppar och sina egna liv, möter ett stort stöd världen över, så också här i Sverige. (Anstrell, Alexandra, Ericson, Jan, Liffenhage, Ann-Sofie, Stockhaus, Maria, Hammar Johnsson, Ann-Charlotte & af Sillén, Anna, M, 2022/23:1095, s.1)

I dag växer det fram parallella samhällen där en del av den svenska befolkningen lever i frihet medan människor i andra områden begränsas och nekas sina mänskliga rättigheter. På en del orter utsätts kvinnor för trakasserier för att de inte följer uppsatta regler om klädsel och livsstil som män i deras bostadsområde satt upp. De får inte klä sig hur de vill, inte röra sig fritt i samhället och inte heller gifta sig med vem de vill. (Ibid.)

#### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den sociala komponenten synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Det muslimska kulturyttrandet, i detta fall slöjan, presenteras som ett redskap vilket används för att förtrycka kvinnor i Sverige och runt om i världen där ”Slöjan är inte något vanligt klädesplagg, den är en symbol för ett synligt förtryck.” (Ibid.) Slöjan anses vara ett redskap för att begränsa kvinnors möjligheter och beröva dem av sina rättigheter vilket är möjligt på grund av upprätthållandet av parallellsamhällen där muslimska kvinnor är särskilt utsatta vilket kan med följande citat: ”[...] medan människor i andra områden begränsas och nekas sina rättigheter” (Ibid.). Om kvinnorna inte bär slöja riskerar de att straffas genom trakasserier. Kvinnorna kontrolleras även kring andra ämnen än bara slöjan såsom deras umgänge, livsstil och begäran vilka måste godkännas av männens världsuppfattningar vilket exemplifieras med följande citat: ”På en del orter utsätts kvinnor för trakasserier för att de inte följer uppsatta regler om klädsel och livsstil som män i deras bostadsområde satt upp. De får inte klä sig hur de vill, inte röra sig fritt [...] och inte heller gifta sig med vem de vill” (Ibid.).

Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer kan visas på följande sätt. Muslimer presenteras som förtryckare genom att hänvisa till protester i Iran där kvinnor väljer att ”[...] slita av och bränna upp slöjor. Det visar på plaggets centrala roll i kampen. [...] De

iranska kvinnornas kamp för frihet, frihet över sina egna kroppar och sina egna liv, möter ett stort stöd världen över, så också här i Sverige.” (Ibid.). Iranska kvinnor används som ett retoriskt redskap för att symbolisera en maktkamp för frihet vilket kopplas till det svenska samhället där det påstås finnas ett behov att främja ett liknande förhållningssätt gentemot islam. Den islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten visas genom muslimers porträtteringar som förtryckare i Iran som strider mot kvinnor som deltar i protester för frihet över sina liv, agens och handlingsutrymmen där muslimer ses som en fiende mot alla demokratiska länder. Vidare förespråkas en nödvändighet för ett likande förhållningssätt gentemot islam i parallellsamhällen i Sverige.

*Den politiska komponenten* visar på hur barriärer mellan muslimer och icke-muslimer skapas genom att hävda att muslimska värderingar strider mot moderna värderingar. Med hjälp av den sociala komponenten kan narrativen kring muslimer gällande den politiska komponenten presenteras på följande sätt. Muslimer anknyts till våld då deras förhållningssätt resulterar i uppror men även i trakasserier mot kvinnor. Detta grundar sig i kvinnornas val av att inte bära slöja, inte följa männens sedvänjor och förväntningar. Den ekonomiska komponenten synliggjorde inga punkter då ekonomiska aspekter inte förekom.

#### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt besvaras på följande sätt. Sverige, och andra demokratiska länder, porträtteras som försvarare och beskyddare av kvinnors rättigheter och friheter då de dels berömmar upproren i Iran dels förespråkar för att införa liknande förhållningssätt inom dem skapade parallellsamhällen där muslimska män är förövarna och kopplas till både våld och brottslighet mot brottsoffren vilka är kvinnor som väljer bland annat att inte bära slöja.

#### *Reslow, Grubb, Stenkvist, Alftberg, SD, 2022/23:1023*

I denna motion begärs införandet av slöjförbud då slöjan är en form av kulturkrock, vilket strider mot den svenska jämställdheten, som har förts in via olika invandringsfaser.

Med den massiva invandringen till Sverige de senaste decennierna har värderingar och synsätt som inte accepteras i landet fått fotfäste, speciellt i utsatta områden. En påtaglig kulturkrock är exempelvis då kvinnor bär slöja, niqab eller burka. Bruket strider mot den syn på kvinnors och mäns jämställdhet vi under århundraden utvecklat i Sverige. Den värderingsstyrda slöjan innebär motsatsen till jämställdhet eftersom den innebär förtryck mot det kvinnliga könet. (Reslow, Patrick, Grubb, Jörgen, Stenkvist, Robert & Alftberg, Anders, SD, 2022/23:1023, s.4)

Det har återkommande rapporterats om fall där vårdnadshavare bett förskolans personal säkerställa och kontrollera att deras barn använder värderingsstyrd slöja under sin vistelse på förskolan. Personal har vittnat om att man inte har kunnat neka detta [...] för att undvika konfrontation och konflikt. (Reslow et. al, SD, 2022/23:1023, s.5)

### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den sociala komponenten synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Det muslimska kulturyttrandet, vilket i detta fall är den muslimska slöjan såsom slöja, niqab och burka, ses som värderingar vilka strider mot ”den syn på kvinnors och mäns jämställdhet vi under århundraden utvecklat i Sverige” (Reslow et. al, SD, 2022/23:1023, s.4) och slöjan, som är kvinnoförtryckande, ses som en form av kulturkrock vilket har förts in till Sverige genom ” [...] den massiva invandringen till Sverige de senaste decennierna [...]” (Ibid.). Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer kan visas på följande sätt. Muslimska föräldrar anknyts till våld och eventuellt till brottslighet då det hävdas att personal i skolor är rädda för att stå upp mot dem när det gäller föräldrarnas önskemål om att bekräfta och kontrollera att barnen bär på slöja. Vidare hävdar Reslow et. al (SD, 2022/23:1023, s.5) att personalen är rädda för att stå upp mot dem då detta skulle resultera i konfrontation och konflikt. Både personalen och eleverna porträtteras som offer medan dem muslimerna föräldrarna presenteras som förtryckare.

Den islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten kan visas genom att muslimska föräldrar presenteras som oförmögna att vara föräldrar, som förtryckande mot sina barn och utgör ett säkerhetshot mot skolpersonal och som kulturella hot mot det svenska samhället.

Den politiska komponenten visar på hur barriärer mellan muslimer och icke-muslimer skapas genom att hävda att muslimska värderingar strider mot moderna värderingar. Med hjälp av analysen med den sociala komponenten kan narrativen kring muslimer i anknytning till den politiska komponenten presenteras på följande sätt. Muslimer presenteras som främmande då de immigrerade in till Sverige under olika invandringsfaser under flera årtionden och bar med sig hedersrelaterade strukturer från andra länder. Sedan strider de mot svenska värderingar då de anknyts till både våld och eventuellt till brottslighet där skolpersonalen präglas av en rädsla för muslimers möjliga konfronterande ageranden vilka kommer resultera i konflikter. Slöjan ses även som ett redskap föräldrarna använder sig av för att införa kvinnoförtryckande strukturer i Sverige då muslimer presenteras som explicit invandrare. Barriärer skapas mellan muslimer, vilka ses som ett säkerhetshot, och både skolpersonal och muslimers döttrar. Den ekonomiska komponenten synliggjorde inga punkter då ekonomiska aspekter inte förekom.

### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt besvaras på följande sätt. Makt utövas genom att definiera

muslimer som muslimska invandrare som för in hedersrelaterade- och kvinnoförtryckande strukturer i form av slöja och utgör på det sättet ett kulturellt hot genom att införa och sprida kvinnosyner och värderingar som strider mot jämlikhet samtidigt som de påstås utgöra ett säkerhetshot mot skolpersonal och eventuellt sina egna döttrar. Föräldrarna är förtryckare och berövar döttrarnas handlingsutrymmen, som presenteras som offer, och sätter skolpersonalen inom en riskfylld kontakt.

*Reslow, Grubb, Stenkvist, Alftberg, SD, 2022/23:911*

Inom denna motion begärs införandet av slöjförbud i skolan där det argumenteras att slöjan strider mot både svenska grundläggande värderingar och mot jämställdhet.

Hederskultur är ett begrepp för kulturella mönster som begränsar personers frihet och rättigheter med hänvisning till familjens heder. I skolan kan hedersrelaterat förtryck exempelvis göra sig gällande genom att flickor täcker hjässan, håret och halsen med en slöja med hänvisning till antingen sin egen eller sin familjs kultur eller religiösa uppfattning. Den värderingsstyrda slöjan är en symbol för motsatsen till jämställdhet och innebär en öppen acceptans av förtryck av det kvinnliga könet. Det strider mot svenska grundläggande värderingar. (Reslow, Patrick, Grubb, Jörgen, Stenkvist, Robert & Alftberg, Anders, SD, 2022/23:911, s.4)

### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den sociala komponenten synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Det muslimska kulturyttrandet, vilket i detta fall är den muslimska slöjan, presenteras som ett hedersrelaterat redskap som används för att bevara familjens heder samtidigt som den kränker bärarens frihet och rättighet vilket kan exemplifieras med följande citat ” [...] som begränsar personens frihet och rättigheter med hänvisning till familjens heder” (Ibid.). Vidare presenteras slöjan som både ett kulturellt- och religiöst identitetsmarkör vilket kan exemplifieras med följande citat ” [...] antingen sin egen eller sin familjs kultur eller religiösa uppfattning” (Ibid.). Att tillåta andra bära slöja visar på ett tilltagande av kvinnoförtryck och strider mot jämställdhet och svenska värderingar vilket kan exemplifieras med följande citat ” [...] symbol för motsatsen till jämställdhet och innebär en öppen acceptans för förtryck av det kvinnliga könet. Det strider mot svenska grundläggande värderingar.” (Ibid.).

Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer kan visas på följande sätt. Muslimer presenteras som kvinnoförtryckare som uppoffrar sina döttrars handlingsutrymmen, friheter och rättigheter med syftet att bevara och försvara den egna identiteten. Slöjan anses inte enbart vara riktade mot individer som identifierar sig själva som muslimer av religiösa anledningar utan även mot individer som identifierar sig själva som muslimer av kulturella

anledningar då slöjan presenteras som både ett kulturellt- och religiöst identitetsmarkör. Icke-muslimer uppmanas till att ta ställning mot den muslimska slöjan då de annars påstås tillåta, främja och visa på ett tilltagande av kvinnoförtryck in till det svenska samhället. Den islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten kan visas genom att muslimer knyts till brott mot både kulturella värden och normer och kvinnors friheter, rättigheter och handlingsutrymmen där muslimer presenteras som både kulturella hot och som hot mot demokratiska och jämlika förhållningssätt.

*Den politiska komponenten* visar på hur barriärer mellan muslimer och icke-muslimer skapas genom att hävda att muslimska värderingar strider mot moderna värderingar. Med hjälp av analysen med den sociala komponenten kan narrativen kring muslimer i anknytning till den politiska komponenten presenteras på följande sätt. En form av rädsla sprids för att muslimer ska införa och upprätthålla strukturer som berövar och begränsar kvinnors rättigheter och friheter där svenska medborgare uppmanas till att ta ställning mot den muslimska slöjan då slöjans närvaro annars visar på en acceptans av förtrycken som den hävdas medföra. Den ekonomiska komponenten synliggjorde inga punkter då ekonomiska aspekter inte förekom.

#### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt besvaras på följande sätt. Makt utövas genom att presentera muslimer som explicit kvinnoförtryckare, och anknyta dem till brott mot kulturella värden och normer och kvinnors frihet, som uppoffrar sina döttrars rättigheter och friheter till att utöva sin agens och handlingsutrymmen. Slöjan påstås vara både en kulturell men även religiös identitetsmarkör vilket innebär att muslimer inte är enbart religiösa muslimer utan kan även innefatta individer som identifierar sig själva och som identifieras av andra som muslimer av kulturella anledningar. Döttrarna presenteras som offer som förlorar sin identitet och sin rätt till att agera utifrån sina egna begäran och önskemål medan icke-muslimer uppmanas till att ta ställning mot den muslimska slöjan. Konsekvensen är annars ett tilltagande och främjande av kvinnoförtryck i det svenska samhället.

#### *Jomshof, SD, 2022/23:1131*

I denna motion begärs införande av slöjförbud i skolan då skolan ska vara en säker plats för barn att vara fria från muslimska förtryck. Slöjan påstås vara ett redskap för att kontrollera och förtrycka kvinnor.

Barn som utsätts för muslimskt förtryck i hemmet måste få chansen att i varje fall slippa detta under skoltid. Det är vår skyldighet att se till att dessa barn tillåts vara just barn, med möjlighet att växa upp till självständiga och kritiskt tänkande individer. (Jomshof, SD, 2022/23:1131, s.1)

Syftet med muslimska slöjan är att kontrollera och förtrycka flickor och kvinnor. Den är ett religiöst påbud med tydliga patriarkala värderingar om könsroller där kvinnan ska underordnas mannen och där kvinnans sexualitet är något fult som ska gömmas undan. Flickor och kvinnor ses som någon sorts sexobjekt som under alla omständigheter måste skyllas för att inte väcka männens begär och lustar. (Ibid.) Den muslimska slöjan leder inte bara till en påtvingad uppdelning mellan flickor och pojkar, mellan män och kvinnor, slöjan är dessutom en islamistisk symbol som symboliserar religiös underkastelse. Den är framtagen av män för att förtrycka kvinnor och torde därmed strida mot allt som vårt öppna, demokratiska, jämställda och sekulära samhälle står för. (Jomshof, SD, 2022/23:1131, s.1–2)

### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den sociala komponenten synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Det muslimska kulturyttrandet, vilket i detta fall är den muslimska slöjan, presenteras som ett redskap för ”att kontrollera och förtrycka flickor och kvinnor. Den är ett religiöst påbud med tydliga patriarkala värderingar om könsroller där kvinnan ska underordnas mannen [...]” (Jomshof, SD, 2022/23:1131, s.1) samtidigt som den används för att dölja ” [...] kvinnans sexualitet [...]” (Ibid.). Slöjan presenteras även som en ” [...] påtvingad uppdelning mellan flickor och pojkar, mellan män och kvinnor” (Jomshof, SD, 2022/23, s.1–2) och påstås vara en ” [...] islamisk symbol som symboliserar religiös underkastelse.” (Ibid.). Slöjan anses beröva barn av deras förmåga att ” [...] växa upp till självständiga och kritiskt tänkande individer.” (Jomshof, SD, 2022/23:1131, s.1). Slöjan påstås vara både ett religiöst problem men betonas även vara ett problem gällande jämställdhet och strider mot ” [...] vårt öppna, demokratiska, jämställda och sekulära samhälle står för” (Jomshof, SD, 2022/23: 1131, s.2) och argumenterar att det är skolan och svenska statens ” [...] skyldighet att se till att dessa barn tillåts vara just barn [...]” (Jomshof, SD, 2022/23:1131, s.1).

Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer kan visas på följande sätt. Muslimer presenteras som förtryckare som berövar sina barn av deras barndom och frihet medan den svenska staten, skolan och den svenska medborgaren presenteras som försvarare som ska främja barnets fria vilja och deras möjlighet till att bli demokratiska och kritiskt tänkande medborgare medan muslimer anses kontrollera, förtrycka och vilseleda flickor och kvinnor där både flickor och kvinnor måste underordna sig själva både till islam som religion men även underordna sig själva gentemot muslimska män. Slöjan utgör ett religiöst problem då kvinnor tvingas identifiera sig själva som muslimer. Slöjan utgör ett jämställdhetsproblem då kvinnor tvingas underordna sig själva gentemot muslimska män. Slöjan präglas av problematiska kvinnoyner då kvinnor reduceras till ” Flickor och kvinnor ses som någon

sorts sexobjekt [...]” (Ibid.). Den islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten kan visas på följande sätt. Muslimer presenteras som kvinnoförtryckare då de berövar barn av sin barndom och sina rättigheter samtidigt som muslimska föräldrar vilseleder barnen och förhindrar dem till att utvecklas till demokratiska medborgare som har skapat sina egna världsuppfattningar och åsikter. Muslimska föräldrar påstås påtvinga sina barn att följa religiösa och hedersrelaterade- och patriarkala system.

*Den politiska komponenten* visar på hur barriärer mellan muslimer och icke-muslimer skapas genom att hävda att muslimska värderingar strider mot moderna värderingar. Med hjälp av analysen från den sociala komponenten kan den politiska komponenten presenteras på följande sätt. Muslimer presenteras som främmande och utomstående då de förtrycker och berövar barn av sin barndom och frihet. Barn berövas av möjligheten till att utveckla egna världsuppfattningar. Barn utsätts för religiösa- och patriarkala påtryckningar. Barn indoktrineras till världsuppfattningar som kräver att flickor och kvinnor underkastar sig till en religion, till muslimska män och till en kvinnoförtryckande syn då kvinnor reduceras till sexobjekt. Den ekonomiska komponenten synliggjorde inga punkter.

#### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt besvaras på följande sätt. Makt utövas genom att muslimer presenteras som förtryckare mot sina egna barn och som inför och upprätthåller religiösa- och patriarkala system som tvingar flickor och kvinnor att underordna sig själva religiöst, genom att identifiera sig själva som muslimer, könsmässigt, där de underordnar sig själva till muslimska män, och till en förvrängd kvinnoyn där kvinnor reduceras till sexobjekt. Barn porträtteras som offer som förlorar sin barndom och blir berövade av möjligheten till att utveckla sina egna åsikter och världsuppfattningar. Skolan presenteras som ett försvar som bevarar och främjar barns demokratiska rättigheter. Muslimer utgör ett religiöst- och ett jämställdhets problem samtidigt som de hävdas införa en förvrängd kvinnoyn in till det svenska samhället. Detta behandlar både ett synsätt som gäller religiös propaganda och kulturella problem där värderingar är i konflikt med varandra.

#### *Hannah & Blom, L, 2022/23:1695*

I denna motion begärs införandet av slöjförbud då slöjan förtrycker och objektifierar flickor samtidigt som pojkar tvingas att bevaka och kontrollera om flickorna bär slöjan.

Skolan har ett ansvar för att motverka stereotypa könsroller, främja jämställdhet mellan flickor och pojkar och låta varje enskild elev finna sin unika egenart. Men skolan är inte idag den fristad den kan och bör vara för den enskilda eleven att fritt söka sina egna värderingar, sin egen livsåskådning och sin egenart. Istället ser vi exempel där barn på

förskolor tvingas att bära slöjor trots att de vill ta av dem. (Hannah & Blom, L, 2022/23:1695, s.1)

Offentliga institutioner såsom skolan bör istället arbeta för att barn ska få sin barndom skyddad från direkt eller indirekt tvång. Flickor har rätt att slippa bli behandlade som föräldrarnas ägodel eller som något skambelagt som ska döljas eller som ett sexobjekt som måste hållas gömt undan mäns blickar. (Hannah & Blom L, 2022/23:1695, s.2)

Slöjan berör även flickornas bröder som tvingas att agera slöjvaktare redan i för skolan. Det påverkar pojkars rätt till en vardag som ska vara fri från att disciplinera och kontrollera systrar och närstående flickor. (Ibid.)

### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den sociala komponenten synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Det muslimska kulturyttrandet, i detta fall slöjan, presenteras som ett hot mot barn då flickor berövas av sin identitet, agens och fria vilja vilket exemplifieras med följande citat: ”Istället ser vi exempel där barn på förskolor tvingas att bära slöjor trots att de vill ta av dem.” (Hannah & Blom, L, 2022/23:1695, s.1). Flickor reduceras till föremål som föräldrarna har fullständig kontroll över och reduceras till sexobjekt vilket exemplifieras med följande citat: ”[...] föräldrarnas ägodel eller som något skambelagt som ska döljas eller som ett sexobjekt [...]” (Hannah & Blom, L, 2022/23:1695, s.2). Pojkar berövas av sin barndom då de påtvingas av föräldrarna att kontrollera om flickorna bär slöjan och straffa flickorna om de inte bär på den vilket exemplifieras med följande citat: ”Det påverkar pojkars rätt till en vardag som ska vara fri från att disciplinera och kontrollera systrar och närstående flickor.” (Ibid.). Flickor påtvingas att ta till sig förvrängda könsnormer samtidigt som pojkar indoktrineras till att ta till sig en kvinnoosyn som de senare bär med sig i livet samtidigt som de bestraffar och förtrycker eventuellt sina systrar eller andra flickor som inte bär på slöja. Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer kan visas på följande sätt. Icke-muslimer lyfts inte fram explicit men skolan lyfts fram för att betona dess syfte att bryta muslimska könsnormer och skydda barn från explicita och implicita manipulationer och förtryck till att förhålla sig enligt de muslimska föräldrarnas synsätt och villkor. Den islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten kan visas genom att muslimer berövar sina barn av deras barndom då de tvingar döttrarna till att anpassa sig till könsnormer som strider mot demokratiska och jämställda värderingar samtidigt som pojkar påtvingas att upprätthålla dessa könsnormer genom att kontrollera och bestraffa flickor som inte bär slöja. Pojkar anses ta till sig förvrängda kvinnoosyner som de upprätthåller och tar med sig in till vuxenlivet som strider med svenska värderingar.

*Den politiska komponenten* visar på hur barriärer mellan muslimer och icke-muslimer skapas genom att hävda att muslimska värderingar strider mot moderna värderingar. Med hjälp av analysen med den sociala komponenten kan den politiska komponenten presenteras på följande sätt. Muslimska föräldrar presenteras som kulturella hot mot det svenska samhället då de inför och upprätthåller könsroller som strider mot svenska värderingar vilket sedan upptas av deras söner som kommer sedan att ta till kvinnosynen och rutinen av att kontrollera om andra flickor bär slöja. Den ekonomiska komponenten synliggjorde inga punkter då ekonomiska aspekter inte förekom.

#### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt besvaras på följande sätt. Makt utövas genom att porträttera muslimska föräldrar som opålitliga att främja barns utveckling till att bli svenska demokratiska medborgare som tar till sig svensk kvinnosyn vilket präglas av jämlikhet. Muslimer porträtteras som förövaren då de berövar barn av sin barndom. Barnen presenteras som offer då flickor tvingas att ta till sig förvrängda könsnormer som reducerar dem både till sexobjekt och till föräldrarnas egendom. Pojkar tvingas att upprätthålla könsnormerna genom att kontrollera och bestraffa sina systrar och andra flickor som inte bär slöjan. Barnens påtvingade förhållningssätt anses strida mot demokratiska värderingar. Sönerna presenteras som framtida hot som upprätthåller och återskapar liknande mönster om åtgärder inte tas då de påstås ta till sig en förvrängd kvinnosyn som strider mot den svenska jämställdheten.

#### Böneutrop

*Carlsson, KD, 2022/23:1813*

I denna motion begärs införandet av förbud mot muslimska böneutrop då den anses präglas av religiöst förtryck och anses vara ett redskap för att ockupera det svenska samhället.

De institutionaliserade muslimska böneutropen som regelbundet ropas ut över bostadsområden förekommer idag i Fittja, Karlskrona och Växjö. [...] Religionsfriheten är inte ett skäl att tvinga andra människor att lyssna till dessa religiösa proklamationer som så driver segregation och banar väg för islamismen i Sverige. Många människor som flytt till Sverige har lämnat sina hemländer för att slippa religiöst förtryck. (Carlsson, KD, 2022/23:1813, s.1)

Böneutropet är delvis en kallelse till bön, men till skillnad från exempelvis den svenska traditionen av ljud från klockor, vilket är en självklar del av vårt samhälle, så är det muslimska böneutropet också en trosbekännelse. (Ibid.)

Det finns en stor risk att svenskar som är kristna, judar eller icke-troende kommer att flytta bort ifrån områden där det regelbundet ropas ut muslimska trosbekännelser i högtalare över bostadsområdet. [...] Det finns dessvärre gott om krafter i Sverige som inte alls arbetar för integration och samhällsgemenskap. Islamister har separatism, segregation och växande parallell samhällen som mål för att växa successivt och ta kontroll över område efter område, och stadsdel efter stadsdel. (Carlsson, KD, 2022/23:1831, s.2)

### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den sociala komponenten synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Det muslimska kulturyttrandet, i detta fall muslimska böneutrop, presenteras som ett redskap för att skapa ett segregerat svenskt samhälle vilket möjliggör islamismens utveckling och porträtteras som en form av utländska förtryck som har tagit sig in till Sverige vilket exemplifieras med följande citat: "[...] religiösa proklamationer som så driver segregation och banar vägen för islamismen i Sverige. Många människor som flytt till Sverige har lämnat sina hemländer för att slippa religiöst förtryck." (Carlsson, KD, 2022/23:1813, s.1). Böneutropet presenteras som en motpol till kristendomen då kyrkor anses utgöra en central identitetsmarkör för det svenska samhället medan muslimska böneutrop presenteras som religiös propaganda vilket exemplifieras med följande citat "[...] till skillnad från [...] den svenska traditionen av ljud från klockor, vilket är en självklar del av vårt samhälle, så är det muslimska böneutropet också en trosbekännelse." (Ibid.). Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer kan visas på följande sätt. Muslimer porträtteras som utländska fiender som har infiltrerat det svenska samhället och inför och upprätthåller religiöst förtryck där individer som har flytt till Sverige från sina hemländer lyfts fram som exempel på offer och kan implicit tolkas användas som en form av förvarning för islams utveckling vilket "[...] banar vägen för islamismen i Sverige" (Ibid.). Muslimer presenteras som både utländska men även inhemska segregera aktörer som har avsikten att motarbeta integration och krossa samhällsgemenskap vilket ska bytas ut med segregera miljöer och skapandet av parallellsamhällen vilket ska resultera i att de då kontrollerar och utökar sin makt över det svenska samhället. Detta kan exemplifieras med följande citat "Det finns dessvärre gott om krafter i Sverige som inte alls arbetar för integration och samhällsgemenskap. Islamister har separatism, segregation och växande parallell samhällen som mål för att växa succesivt och ta kontroll över område efter område, och stadsdel efter stadsdel." (Carlsson, KD, 2022/23:1831, s.2). Den islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten kan visas genom att muslimer presenteras som religiösa förtryckare som inför och upprätthåller religiösa proklamationer. En koppling mellan svenska- och utländska muslimer görs då båda presenteras som muslimska segregera aktörer där invandrare som flytt från sina hemländer används som ett retoriskt redskap för att visa på islams verkan på individens agens och inskränkning av deras rättigheter. Den svenska medborgaren presenteras som ett potentiellt

offer där en parallell dras mellan invandraren och den svenska medborgaren om förbudet inte införs.

*Den politiska komponenten* visar på hur barriärer mellan muslimer och icke-muslimer skapas genom att hävda att muslimska värderingar strider mot moderna värderingar. Med hjälp av analysen med den sociala komponenten kan narrativen kring muslimer i anknytning till den politiska komponenten presenteras på följande sätt. Det muslimska böneutropet presenteras som en metod för segregering av muslimska krafter att skapa separata parallellsamhällen där ett område av landet tas över i taget. Syftet hävdas vara att ta kontroll över Sverige då muslimska böneutropen dels blir en identitetsmarkör för dessa områden och möjliggör islamismens utveckling i Sverige dels utgör böneutropen ett motstånd och motkraft gentemot svenska kyrkor och på så sätt mot den svenska identiteten. Muslimers ageranden ses som möjliga då muslimer hävdas ha infiltrerat det svenska samhället och tillsammans med utländska krafter manipulerar den svenska identiteten. Svenska muslimer presenteras som ett dolt hot då de arbetar och samarbetar med utländska muslimska krafter där den svenska medborgaren är utsatt för fara såsom invandrarna som flydde från sina hemländer som utsattes för muslimskt förtryck. Den ekonomiska komponenten synliggjorde inte några centrala punkter då ekonomiska aspekter inte förekom inom denna motion.

#### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt besvaras på följande sätt. Makt utövas genom att följande aktörer används som retoriska redskap vilka är, svenska muslimer, utländska muslimer, den svenska medborgaren och invandrare som flytt sina hemländer. Det muslimska böneutropet hävdas vara ett redskap för muslimer att ta över, kontrollera och utöka deras kontroll över Sverige, den svenska medborgaren och den svenska identiteten. Muslimer använder sig av böneutropen, för parallellsamhällena de har skapat, som en form av identitetsmarkör vilket stärker islams närvaro och utgör ett hot mot de svenska kyrkorna vilket resulterar i att den svenska identiteten utmanas. Svenska muslimer påstås ha infiltrerat det svenska samhället och samarbetar med utländska muslimska krafter med syftet att manipulera och omforma den svenska identiteten. Svenska muslimer påstås vara ett dolt hot mot den svenska identiteten och det svenska samhället där invandrarna lyfts fram som en möjlig liknelse till den framtida svenska medborgaren.

#### *Eklind, KD, 2022/23:1533*

I denna motion begärs införandet av förbud mot muslimska böneutrop då den anses vara en form av religiöst förtryck.

Frågan om böneutrop har, i de kommuner som hanterat en sådan ansökan, hanterats som ett kommunalt bullerärende. Men, det finns inget som säger att böneutrop måste finnas, vilket inte minst manifesteras av de moskéer som valt att avstå från böneutrop. Religionsfriheten utgör inget skäl för att tvinga människor att lyssna till återkommande och institutionaliserade böneutrop från religiösa byggnader i Sverige. [...] Religionsfrihet är inte att tvinga medborgare att lyssna till återkommande och institutionaliserade trosbekännelser. Det är detta som de muslimska böneutropen är. [...] Det är även att ta hänsyn till de som flytt hit undan förföljelse och deras tankar kring böneutropet. (Eklind, KD, 2022/23:1533, s.1–2)

### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den sociala komponenten synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Det muslimska kulturyttrandet, i detta fall muslimska böneutrop, hävdas vara en form av religiöst förtryck då de svenska invånarna påtvingas att lyssna till "[...] återkommande och institutionaliserade trosbekännelser. Det är detta som de muslimska böneutropen är." (Eklind, KD, 2022/23:1533, s.1). Muslimska böneutrop anses utsätta individer för plåga då förbudet "[...] är även att ta hänsyn till de som flytt hit undan förföljelse och deras tankar kring böneutropet" (Eklind, KD, 2022/23:1533, s.2). Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer kan visas på följande sätt. Muslimer påstås medföra religiöst förtryck oberoende av plats och tid då individer som har flytt från förföljelse lyfts fram som en vidare motivation till införande av förbud mot muslimska böneutrop där muslimer utgör ett hot i nuet runtom i världen och kommer att utgöra samma hot i framtiden om åtgärder inte tas. Den islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten visas genom att muslimer presenteras som intoleranta av andras åsikter då de anses vara avvikelser. Muslimer presenteras som odemokratiska och oförmögna att vara en del av ett demokratisk, samarbetsamt och tolerant samhälle.

Den politiska komponenten visar på hur barriärer mellan muslimer och icke-muslimer skapas genom att hävda att muslimska värderingar strider mot moderna värderingar. Med hjälp av analysen med den sociala komponenten kan den politiska komponenten presenteras på följande sätt. Muslimer presenteras som kulturellt fientliga och utgör ett hot mot demokratiska- och toleranta samhällen som genomsyras av gemenskap genom muslimska böneutrop då dessa ses som ett redskap som används kontinuerligt med syftet att betona sin position och närvaro i samhället. Muslimska böneutrop används som en identitetsmarkör då den anknyter svenska muslimer till utländska muslimer som utsätter andra för religiös förföljelse. Muslimer hävdas utgöra ett kulturellt hot obunden till varken tid eller plats då muslimska böneutrop används redan nu som identitetsmarkör och kommer att användas framöver om inga åtgärder tas samtidigt som böneutropen anknyter utländska muslimska

krafter och deras ageranden och förhållningssätt till svenska muslimer vilket då utgör ett dolt kulturellt hot. Muslimer hävdas vara intoleranta, odemokratiska och oförmögna att samarbeta och bidra till demokratiska- och toleranta samhällen. Den ekonomiska komponenten synliggjorde inga punkter då ekonomiska aspekter inte förekom.

#### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt besvaras på följande sätt. Makt utövas genom att använda retoriska redskap såsom svenska muslimer, utländska muslimer, svenska medborgare och förföljda invandrare för att presentera både muslimer och svenska muslimer som intoleranta av andras uppfattningar, värderingar och av andras agens. Vidare presenteras muslimer som ett kulturellt hot mot demokratiska- och toleranta samhällen som genomsyras av gemenskap och likartade värderingar. Den svenska medborgaren och förföljda invandrarna ses som offer som båda kommer att påverkas och berövas av sina rättigheter. De muslimska böneutropen hävdas användas med syftet att betona sin position och närvaro i samhället samtidigt som böneutropen anknyter svenska muslimer till utländska muslimska krafter och deras ageranden och förhållningssätt, såsom deras religiösa förföljelser av andra, vilka utgör ett dolt framtida hot mot det svenska samhället. Muslimer utgör kulturella hot som är obundna till tid och plats då de presenteras som en sammanhållen dold grupp utan avvikelser eller unika karaktärsdrag. Den muslimska gruppen påstås skapa liknande konflikter i framtiden om inga åtgärder tas. Muslimer påstås agera med samma intention och mål runtom i världen där islam anknyts till både våld, manipulation, infiltrering och förtryck.

#### Kultur

*Wiechel, Andersson, Broman, Christiansson, SD, 2022/23:2153*

I denna motion begärs införande av förbud mot muslimska kulturyttranden med hänvisning till individens rättigheter.

För svenskar har vårt kristna kulturarv en stor betydelse och vad som betraktas som kristna värderingar är således också någonting som betyder mycket för vårt samhälle, men det är viktigt att skilja detta från religionen som sådan. (Wiechel, Markus, Andersson, Lars, Broman, Bo & Christiansson, Alexander, SD, 2022/23:2153, s.1)

Vårt annars så sekulära samhälle har i flera fall tvingats vika sig för enskilda trosuppfattningar. Även om Sverige har lagfäst jämställdhet mellan kvinnor och män ser vi hur samhället backar för uppfattningar som inkräktar på religionsfriheten och friheten från religion. (Wiechel, et. al, SD, 2022/23:2153, s.2)

Det har även blivit ett allt vanligare inslag inom politiken där krav på särslagstiftning framförts i kombination med krav på specialanpassad kost inom den offentliga bespisningen, könssegregerade verksamheter eller offensiv och återkommande propaganda för en viss religiös åskådning i högtalare. (Ibid.)

### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den sociala komponenten synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Det muslimska kulturyttrandet, vilket i detta fall är muslimska kulturyttranden, där ”särslagstiftning fram förts i kombination med krav på specialanpassad kost inom den offentliga bespisningen, könssegregerade verksamheter eller offensiv och återkommande propaganda för en viss religiös åskådning i högtalare.” (Wiechel, et. al, SD, 2022/23:2153, s.2). Här lyfts bland annat kost, böneutrop och jämställdhet fram som motivation till införingen av förbud mot muslimska kulturyttranden. Vidare påpekas att det svenska sekulära samhället har assimilerat till islam och motverkar den svenska jämställdheten mellan kvinnor och män vilket kan exemplifieras med följande citat ”Vårt annars så sekulära samhälle har i flera fall tvingats vika sig för enskilda trosuppfattningar. Även om Sverige har lagfäst jämställdhet mellan kvinnor och män ser vi hur samhället backar för uppfattningar som inkräktar på religionsfriheten och friheten från religion.” (Ibid.). Islam presenteras som motpolen till kristendomen samtidigt som kristendomen i Sverige hävdas vara en kulturell identitetsmarkör istället för en religiös vilket kan exemplifieras med följande citat ”För svenskar har vårt kristna kulturarv en stor betydelse och vad som betraktas som kristna värderingar är således också något som betyder mycket för vårt samhälle, men det är viktigt att skilja detta från religionen som sådan.” (Wiechel, et. al, SD, 2022/23:2153, s.1). Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer kan visas på följande sätt. Muslimer presenteras som islamska krafter som har avsikten att leda det svenska samhället till en fullständig assimileringprocess vilka kränker andra, eventuellt motstridiga, värderingar och världssyner, såsom kristna kulturella värden och världssyner, då dessa hävdas ses som avvikelser från islam enligt muslimer själva. Vidare presenteras muslimers förhållningssätt gentemot kost, böneutrop och den svenska jämställdheten som problematiska då muslimer inför religiöst förtryck inom ett sekulärt samhälle och påtvingar då utmanar den rådande majoritetskulturen till att anpassa sig till islam. Den islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten kan visas genom att muslimer presenteras som både kulturella hot då de utmanar svenska förhållningssätt och värderingar samtidigt som de påstås ändras och utmana det svenska samhällets förhållningssätt gentemot religion där den svenska medborgaren blir berövad av sina rättigheter såsom jämställdhet och religionsfrihet.

Den politiska komponenten visar på hur barriärer mellan muslimer och icke-muslimer skapas genom att hävda att muslimska värderingar strider mot moderna värderingar. Med hjälp av

analysen med den sociala komponenten kan narrativen kring muslimer i anknytning till den politiska komponenten presenteras på följande sätt. Muslimska kulturyttranden, såsom religiös propaganda i form av böneutrop, anpassad kost och könsegregerande verksamheter, lyfts fram som underlag för motiveringen att Sverige blir påtvingad att genomgå en assimileringprocess till islam vilket strider mot det svenska sekulära samhället och den svenska medborgarens friheter och rättigheter. Detta kan tolkas vara en form av en narrativ som syftar i att fientliggöra islam och skapa en rädsla för den då islam hävdas utsätta individens rättigheter i fara och skadar den svenska kulturella identitetsmarkören genom att införa religiöst förtryck mot det sekulära samhället. Den ekonomiska komponenten synliggjorde inga punkter då ekonomiska aspekter inte förekom.

#### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt besvaras på följande sätt. Makt utövas genom att presentera muslimer som både förtryckare och manipulörer eftersom de hävdas införa förtryckande strukturer som präglas av både kulturella och religiösa aspekter. Den religiösa aspekten kan visas genom att Sverige hävdas genomgå en påtvingad assimileringprocess till islam vilket strider mot det svenska samhällets sekulära förhållningssättet samtidigt som den kulturella aspekten visas genom att ageranden och förhållningssätt som hävdas bryta mot den svenska medborgarens friheter såsom jämställdhet genom muslimers införing av könsegregerade verksamheter och införing av religiös propaganda genom muslimska böneutrop. Muslimer presenteras som förtryckare som utgör en muslimsk fara mot offret vilket är den svenska medborgaren och den svenska medborgarens rättigheter.

#### Terrorism, radikaliserings och säkerhet

##### *Carlsson, KD, 2022/23:1811*

I denna motion begärs införandet av bland annat begränsningar av ekonomiska bidrag till muslimska verksamheter då dessa anses sprida antidemokratiska- och extremistiska budskap.

Islamismen begränsar kvinnor och mäns frihet att få leva sina liv som de själva önskar, men den står också i direkt konflikt med vårt samhälle eftersom islamister anser att staten ska underställas Allah och sharialagar. Sverige och andra västerländska demokratier saknar legitimitet enligt dessa extremister. Islamismen hotar därför enskilda människors frihet, men den hotar också vår demokrati och dess terrorism utgör ett allvarligt hot mot Sverige. (Carlsson, KD, 2022/23:1811, s.1–2)

Under flera decennier har det pågått en kamp mot islamistisk terror, men för att bekämpa terrorismen krävs också en kamp mot islamismen. För det första behövs en kartläggning av islamismen i Sverige. Det finns uppgifter om islamistiskt samröre med kriminella nätverk och påverkan genom moskéer, skolor och stiftelser. (Carlsson, KD, 2022/23:1811, s.2) För det andra behöver vi kunna sätta stopp för alla offentliga bidrag till föreningar med islamistiska eller odemokratiska kopplingar. Det behövs ett välavvägt och träffsäkert demokrativillkor för bidrag till det civila samhället. Det är fullständigt oacceptabelt hur

islamister i Sverige under lång tid har lyckats bygga upp en ekonomi och flyttat fram sina positioner tack vare offentligt stöd från staten – våra skattepengar. Vi måste för det tredje förbjuda utländsk finansiering av moskéer och andra föreningar som riskerar att bidra till radikalisering, våld eller terror. Idag sponsrar ett flertal stater som Saudiarabien och Qatar bland annat moskéer i Sverige. De gör det med en extremistisk och antidemokratisk agenda. (Ibid.)

### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den sociala komponenten synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Det muslimska kulturyttrandet påstås kränka svenska medborgares rättigheter samtidigt som västerländska samhällen anses vara avvikande och präglas av en förvrängd bild av verkligheten enligt muslimska extremister vilket exemplifieras med följande citat ”Islamismen begränsar kvinnor och mäns frihet att få leva sina liv som de själva önskar, men den står också i direkt konflikt med vårt samhälle [...]. Sverige och andra västerländska demokratier saknar legitimitet enligt dessa extremister.” (Carlsson, KD, 2022/23:1811, s.1). Svenska medborgares rättigheter och svenska samhällets demokrati anses utsättas för fara i form av muslimsk terrorism vilket kan exemplifieras med följande citat ”Islamismen hotar [...] enskilda människors friheter [...] också vår demokrati, och dess terrorism utgör ett allvarligt hot mot Sverige.” (Carlsson, KD, 2022/23:1811, s.1–2). Terrorism knyts till islam, men islam knyts även till kriminalitet där kriminella nätverk hävdas genomsyra bland annat moskéer och skolor vilket exemplifieras med följande citat ”[...] men för att bekämpa terrorismen krävs också en kamp mot islamismen. [...] Det finns uppgifter om islamistiskt samröre med kriminella nätverk och påverkan genom moskéer, skolor och stiftelser” (Carlsson, KD, 2022/23:1811, s.2).

Vidare begärs förbud mot ekonomiska bidrag till moskéer då dessa anses sprida islamistiska och odemokratiska budskap där dessa moskéer kan tolkas ha berövat det svenska samhället deras skattepengar för spridning med deras motstridiga budskap vilket kan exemplifieras med följande citat ”[...] vi kunna sätta stopp för alla offentliga bidrag till föreningar med islamistiska eller odemokratiska kopplingar. [...] Det är fullständigt oacceptabelt hur islamister i Sverige under lång tid har lyckats bygga upp en ekonomi och flyttat fram sina positioner tack vare offentligt stöd från staten – våra skattepengar.” (Ibid.). Sedan presenteras svenska muslimer samarbeta med utländska muslimer med syftet att destabilisera det svenska samhället genom att upprätthålla radikalisering, våld och terror med spridning av extremistiska och antidemokratiska budskap vilket kan exemplifieras med följande citat ”Vi

måste för det tredje förbjuda utländska finansiering av moskéer och andra föreningar som riskerar att bidra till radikaliserings, våld eller terror [...] De gör det med en extremistisk och antidemokratisk agenda.” (Ibid.).

Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer kan visas på följande sätt. Både svenska muslimer och utländska muslimer lyfts fram med syftet att presentera dem som terrorister vilka samarbetar för att omforma den svenska identiteten och det svenska samhället. Svenska muslimer presenteras som dolda terrorister som möjliggör islams ockupation av Sverige. Svenska medborgare utsätts på så sätt för fara och presenteras som offer för terrorism, religiöst- och kulturellt förtryck samtidigt som de berövas av sin agens, sina rättigheter och handlingsutrymmen där de kommer att påtvingas att assimilera till islam och förhålla sig till muslimska lagar och förlorar då rätt till att ha en identitet. Den islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten kan visas genom att svenska muslimer samarbetar med utländska muslimer för att beröva svenska medborgare av sin identitet, sina rättigheter och sina kulturella och sekulära förhållningssätt samtidigt som dessa ersätts med religiöst- och kulturellt förtryck där svenska medborgare tvingas till att leva i enlighet med muslimska extremisters världsuppfattningar. Den svenska medborgare är även i risk för att utsättas för utövat våld från muslimer som har anknytningar till kriminella nätverk men riskeras även för att utsättas för terrorism och extremism.

*Den politiska komponenten* visar på hur barriärer mellan muslimer och icke-muslimer skapas genom att hävda att muslimska värderingar strider mot moderna värderingar. Med hjälp av analysen med den sociala komponenten kan narrativen kring muslimer i anknytning till den politiska komponenten presenteras på följande sätt. Muslimer hävdas vara terrorister, extremister och förtryckare där både svenska muslimers, tillsammans med utländska muslimers samarbete, syftet påstås vara att påtvinga en assimileringprocess i Sverige där islam blir den rådande lagen och förhållningssättet. Den ekonomiska komponenten visar på hur en osäkerhet kring muslimer, gällande både svenska muslimer och utländska muslimer, som hävdas försöka radikaliserar och sprida extremistiska och islamistiska budskap som präglas av antidemokratiska förhållningssätt. Begränsningarna av ekonomiska stöd till moskéer porträtteras som en form av skyddsmekanism mot en kulturell, och eventuellt religiös, variant av krigsföring som utgör kulturellt hot mot det svenska sekulära samhället där kristendom ses som en kulturell identitetsmarkör. Den svenska kristen kulturell identiteten lyfts fram som hotad men svenska muslimer bortses ifrån samtidigt som de utsätts för hatbrott genom skadegörelse av moskéer och minskade möjligheter för muslimer utsätts för i anknytning till att utöva sin religion som bortförklaras som fientlighet.

### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt besvaras på följande sätt. Makt utövas genom att muslimer porträtteras vara terrorister, extremister och förtryckare där svenska- och utländska muslimer samarbetar för att påtvinga det svenska samhället att genomgå en assimileringprocess. Denna process resulterar i att det svenska samhället anpassas och tar till sig islam och islams lagar som blir den rådande normen, lagen och förhållningssättet. Vidare omformas den svenska samhällets identitet till att vara i enlighet med islam. Både svenska- och utländska muslimer hävdas samarbeta för att destabilisera det svenska samhället genom att införa och upprätthålla radikaliserande utvecklingar, våld och terror med spridning av extremistiska och antidemokratiska budskap. Svenska muslimer presenteras som dolda terrorister som gör islams ockupation av Sverige möjlig där offret, vilket är den sekulära svenska medborgaren, utsätts för fara i form av terrorism, extremism, religiöst- och kulturellt förtryck samtidigt som de berövas av sin agens, sina rättigheter och rätten till att ha en egen formad identitet. Den svenska medborgaren utsätts för potentiella hot från muslimer som har anknytningar till kriminella nätverk genom bland annat moskéer som hävdas vara en mötesplats för antidemokratiska och kriminella agenter. Västerländska samhällen hävdas tolkas av extremistiska muslimer som en förvrängd, avvikande och felaktig bild av verkligheten. Här skapas en fördelning mellan islam som ett fenomen som är i strid med flera samhällen, med olika historiska utvecklingar och eventuellt förhållningssätt till religion, som betonas ha ett gemensamt karaktärsdrag vilket är demokratiska värderingar. Islam porträtteras då strida mot demokrati istället för enbart det svenska samhället. Vidare porträtteras svenska muslimer som förövare, bedragare och manipulörer då de hävdas ha bildat religiösa verksamheter med svenska skattepengar vilka de sedan använder för att sprida islamistiska och odemokratiska budskap. En avslutande reflektion är att en osäkerhet gällande både svenska- och utländska muslimer lyfts fram genom den ekonomiska komponenten där muslimer påstås radikaliserar samhället och inför och sprider extremistiska och islamistiska budskap. Begäran av begränsningar av ekonomiska bidrag till moskéer presenteras som en skyddsmekanism mot kulturell- och religiös krigsföring via motstridiga värderingar. Den svenska kristna kulturella identiteten ses som hotad men svenska muslimers utsatthet för hatbrott bortses ifrån samtidigt som muslimers möjligheter till att utöva sin religion eventuellt minskas på grund av att reparationer för fysiska attacker måste åtgärdas. Muslimers utsatthet för hatbrott osynliggörs och bortförklaras då svenska muslimers ageranden och användning av moskéer presenteras som tillvägagångssätt för att omforma den svenska identiteten.

## Blandade ämnen – Slöjförbud och omskärelse

*Rubbestad, From Utterstedt, Perrsson, Hellsborn & Lindholm, SD, 2022/23:959*

I denna motion begärs införande av slöjförbud och förbud mot icke-medicinsk omskärelse.

I skolan kan hedersrelaterat förtryck exempelvis göra sig gällande genom att flickor täcker hjässan, håret och halsen med en slöja med hänvisning till antingen sin egen eller sin familjs kultur eller religiösa uppfattning. Den värderingsstyrda slöjan är en symbol för motsatsen till jämställdhet och innebär en öppen acceptans för förtryck mot det kvinnliga könet. Det strider mot svenska grundläggande värderingar. En värderingsstyrd slöja befäster krav på flickors kyskheter och hör inte hemma i den svenska skolan där flickor är elever, inte objekt som behöver skylla sig för andras blickar. (Rubbestad, Michael, From Utterstedt, Ann-Christine, Persson, Magnus, Hellsborn, Erik & Lindholm, Ulf, SD, 2022/23:959, s.2)

Slöjan är en symbol med såväl ett religiöst som ett starkt politiskt budskap, vars innebörd går emot de västerländska värderingarna om mäns och kvinnors lika värde. Dess syfte är att skylla flickor och kvinnor för att inte väcka männens lustar. Detta speglar ett synsätt som både objektifierar alla kvinnor och betraktar män som primitiva varelser vars sexuella drivkraft inte går att kontrollera. När även unga flickor förväntas bära denna symbol innebär detta inget annat än att den sexualiserade objektifieringen appliceras redan på flickebarn. (Ibid.)

Det finns många argument mot icke-medicinsk omskärelse. Sverigedemokraterna instämmer i påståendet att icke-medicinsk omskärelse är ett regelrätt övergrepp på det enskilda barnet samt en kränkning av barnets integritet och självbestämmande. Detta oavsett om den icke-medicinska omskärelsen görs på religiösa och/eller kulturella grunder. Frågan är hur man kan tala om religionsfrihet samtidigt som man tvingar på barn en religiös identitet, kränker barns integritet och utsätter barn för ett irreversibelt ingrepp som innebär men för livet. (Rubbestad, et. al, SD, 2022/23:959, s.4)

### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den *sociala komponenten* synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Det muslimska kulturyttrandet synliggör följande aspekter. Den muslimska slöjan presenteras som ett redskap för hedersrelaterat förtryck mot flickor och kvinnor vilket strider mot grundläggande svenska värderingar och jämställdhet. Om inga åtgärder tas anses förhållningssättet visa på ett tilltagande av kvinnoförtryck som reduceras till objekt vilket exemplifieras med följande citat: "[...] hedersrelaterat förtryck [...] göra sig gällande genom [...] slöja [...]. Den värdestyrda slöjan är en symbol för motsatsen till jämställdhet och innebär en öppen acceptans för förtryck mot det kvinnliga könet." (Rubbestad, et. al, 2022/23:969, s.2). Den svenska skolan förväntas vara fri från slöjan på grund av objektifieringen av flickor och motstridigheten till grundläggande värderingar vilket exemplifieras med följande citat: "Den strider mot svenska grundläggande värderingar. En värderingsstyrd slöja befäster krav på flickors kyskheter och hör inte hemma i den svenska skolan där flickor är elever, inte objekt som behöver skylla sig från andras blickar" (Ibid.). Slöjan ses som en form av religiöst förtryck vilket präglas av "[...] ett religiöst som ett starkt politiskt budskap" (Ibid.) som strider mot västerländska värderingar

gällande jämlikhet som reducerar alla kvinnor och flickor till sexobjekt. Budskapen porträtterar män som drivna av enbart okontrollerbara sexuella krafter vilket exemplifieras med följande citat: ”Detta speglar ett synsätt som både objektifierar alla kvinnor och betraktar män som primitiva varelser vars sexuella drivkraft inte går att kontrollera. [...] den sexualiserade objektifieringen appliceras redan på flickebarn” (Ibid.).

Icke-medicinsk omskärelse presenteras som ingrepp som ”[...] görs på religiösa och/eller kulturella grunder.” (Rubbestad, et. al, SD, 2022/23:959, s.4). Ingreppet berövar barn av sin integritet, agens och rättigheter såsom religionsfrihet vilket exemplifieras med följande citat: ”[...] icke-medicinsk omskärelse är ett regelrätt övergrepp på det enskilda barnet samt en kränkning av barnets integritet och självbestämmande.” (Ibid.). Barnet tvingas att ta till sig en given religiös identitet då operationen inte går att förändra vilket exemplifieras med följande citat: ”[...] hur kan man tala om religionsfrihet samtidigt som man tvingar barn en religiös identitet, kränker barns integritet och utsätter barn för ett irreversibelt ingrepp [...]” (Ibid.). Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer visas på följande sätt. Slöjan och omskärelsen används för att porträttera alla svenska muslimer som ett kulturellt hot mot sina barn då de utsätter barn för religiöst förtryck samtidigt som de påtvingar barnen en religiös identitet genom att beröva dem av sin integritet, agens och av sina rättigheter såsom religionsfrihet och jämställdhet. Svenska muslimernas förhållningssätt strider mot svenska medborgares förhållningssätt som främjar barns allas lika värde, då ingen reduceras till ett fenomen, en känsla eller enbart en identitet, och främjar även jämställdhet och religionsfrihet. Slöjan och omskärelsen hävdas vara redskap som säkerställer barns uppoffring av möjligheten av att skapa och utveckla sin egna identitet och världsuppfattning. Muslimer presenteras som kvinnoförtryckare där kvinnor är enbart sexobjekt och män drivs enbart av sexuella drivkrafter som de själva är oförmögna att kontrollera så ansvaret föras över då till kvinnor. Den islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten kan visas genom att svenska muslimer presenteras som religiösa- och politiska förtryckare då de hävdas införa och upprätthålla religiösa och kulturella system som präglas av hedersrelaterade strukturer. Svenska muslimer ses som en sammanhållen och gemensam grupp som syftar till att driva politiska och religiösa mål som präglas av värderingar som är i direkt konflikt med demokratiska och västerländska värderingar såsom religionsfrihet, jämställdhet och barnets egna friavilja, handlingsutrymmen och deras agens.

Med hjälp av analysen med den sociala komponenten kan *den politiska komponenten* presenteras på följande sätt. Svenska muslimer presenteras som oförmögna att främja barns utvecklingar till att bli demokratiska medborgare då de påtvingar barnen en religiös identitet,

berövar dem av sin fria vilja och rättigheter med syftet att driva politiska och religiösa ändamål som är i direkt konflikt med västerländska och demokratiska värderingar såsom jämställdhet, religionsfrihet och barns agens. Den ekonomiska komponenten synliggjorde inga punkter då ekonomiska aspekter inte förekom.

#### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt besvaras på följande sätt. Makt utövas genom att tillämpa retoriska redskap som presenterar svenska muslimer som oförmögna att främja sina barns utvecklingar till att bli demokratiska medborgare då svenska muslimer visar en vilja att påtvinga barnen en religiös identitet, genom att införa och upprätthålla religiösa- och kulturella system som präglas av hedersrelaterade strukturer. Muslimer berövar barn av sin fria vilja och sina rättigheter för att förverkliga politiska- och religiösa ändamål som strider mot västerländska- och demokratiska värderingar såsom jämställdhet, religionsfrihet, barns fria vilja, handlingsutrymme och agens. Skolan ses som ett försvar mot slöjan då skolan främjar elevernas grundläggande värderingar och skyddar flickor från att reduceras till sexuella objekt och skyddar pojkar från att ta till sig en uppfattning om att de är enbart sexuella varelser som drivs av okontrollerbara sexuella drivkrafter. Muslimska omskärelse presenteras som en kränkning mot pojkars integritet, agens och rätt till sin kropp och sina rättigheter såsom religionsfrihet då pojkar blir påtvingade att ta till sig en religiös identitet genom en operation som inte går att förändra efter att den har genomförts. Svenska muslimer presenteras som förtryckare. Barn presenteras som offer och skolan som barnens försvarare.

#### **Betänkande 2024/25:KU25**

I denna tidsperiod förekom riksdagsmotioner som behandlade: Radikalisering, kristofobi, hedersrelaterat våld, religiösa verksamheter och slöjförbud. Radikalisering behandlar terrorism och islamism. Kristofobi behandlar kristnas förföljelse och religiöst förtryck från muslimer. Hedersrelaterat våld behandlar förbud mot muslimsk omskärelse och tvångs- och barnäktenskap. Religiösa verksamheter behandlar segregation. Slöjförbud behandlar begäran av att införa slöjförbud inom svensk för- och grundskola. Sedan förekommer motioner som behandlar blandade innehåll vilka är både slöjförbud och förbud mot muslimskt böneutrop.

## Radikalisering

*Carlsson, KD, 2024/25:1181*

I denna motion begärs införandet av åtgärder för att bekämpa islamistisk terrorism såsom begränsningar av bidrag till moskéer, döma muslimska terrorister för landsförräderi och legitimera möjligheten att ta bort terroristers svenska medborgarskap.

Sverige behöver intensifiera kampen mot terrorismen. Under flera decennier har det pågått en kamp mot islamistisk terrorism. Islamismen begränsar kvinnors och mäns frihet att få leva sina liv som de själva önskar, men den hotar också hela vår demokrati, och dess terrorism utgör ett allvarligt hot mot Sverige. Islamism står i direkt konflikt med vårt samhälle eftersom islamister anser att staten ska underställas Allah och sharialagar. Sverige och andra västerländska demokratier saknar därmed all legitimitet enligt dessa extremister. För att bekämpa terrorismen, krävs också att vi motverkar islamismen. För det första behöver vi sätta stopp för alla offentliga bidrag till föreningar med islamistiska eller odemokratiska kopplingar. Det är fullständigt oacceptabelt hur islamister i Sverige under lång tid har lyckats bygga upp en ekonomi och flyttat fram sina positioner, tack vare offentligt stöd från staten. Sverige behöver förbjuda utländsk finansiering av moskéer och andra föreningar som riskerar att bidra till radikalisering, våld eller terror. (Carlsson, KD, 2024/25:1181, s.1)

Den som trotsar lagen och väljer att stödja eller strida för en terrororganisation ska kunna dömas för landsförräderi. Internationell terror utgör ett hot mot svenska intressen och lagen om landsförräderi behöver uppdateras så att den är anpassad till vår tids konflikter. Avslutningsvis så bör den som medverkat till terroristbrott kunna förlora sitt svenska medborgarskap om personen i fråga har dubbelt medborgarskap. (Carlsson, 2024/25:1181, s.2)

### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den sociala komponenten synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Enligt min uppfattning saknar denna motion några hänvisningar till muslimska kulturyttranden. Däremot kan följande aspekter lyftas fram som synliggör motionärens syn på islam. Sverige påstås utsättas för en kamp mot islamistisk terrorism under flera årtionden vilket har resulterat i ett utökat behov av att förstärka ett försvar. Islam anses utgöra ett kulturellt hot mot den svenska demokratin samtidigt som individer berövas av sin agens och fria vilja vilket exemplifieras med följande citat: ”Sverige behöver intensifiera kampen mot terrorismen. Under flera decennier har det pågått en kamp mot islamistisk terrorism. Islamismen begränsar kvinnors och mäns frihet att få leva [...] som de själva önskar, men den hotar också hela vår demokrati [...]” (Carlsson, KD, 2024/25:1181, s.1). Muslimer påstås ha avsikten av att styra det svenska samhället genom att påtvinga den att ”[...] underställas Allah och sharialagarna.” (Ibid.). Muslimer presenteras som extremister som anser att Sverige och västerländska samhällen har felaktiga världsuppfattningar då de inte följer sharialagarna vilket exemplifieras med följande citat: ”Sverige och andra västerländska demokratier saknar därmed all legitimitet enligt dessa

extremister.” (Ibid.). Förbud mot ekonomiska bidrag till moskéer presenteras som en försvarsmekanism mot terrorism vilket är nödvändigt för att ” [...] sätta stopp för alla offentliga bidrag till föreningar med islamistiska eller odemokratiska kopplingar.” (Ibid.). Förbudet riktar sig mot moskéer vilket ska ” [...] sätta stopp för alla offentliga bidrag till föreningar med islamistiska eller odemokratiska kopplingar.” (Ibid.). Förbudet riktar sig explicit mot moskéer vilka anses möjliggöra radikala och terroristiska utvecklingar vilket exemplifieras med följande citat: ”Sverige behöver förbjuda utländska finansiering av moskéer [...] som riskerar att bidra till radikaliserings, våld eller terror” (Ibid.). Muslimer presenteras infiltrera det svenska samhället och skapa förhållanden genom moskéer som främjar islamistiska och odemokratiska mål såsom radikaliserings, våld och terror genom att ha tagit till sig svensk offentligt stöd och utländska ekonomiska bidrag vilket exemplifieras med följande citat: ” [...] islamister i Sverige [...] har lyckats bygga upp en ekonomi och flyttat fram sina positioner, tack vare offentligt stöd från staten.” (Ibid.).

Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer kan visas på följande sätt. Lag som möjliggör muslimska terrorister att dömas för landsförräderi anses vara en försvarsmekanism då de förlorar sitt svenska medborgarskap om de har dubbelt medborgarskap. Detta exemplifieras med följande citat ”Den som trotsar lagen och väljer att stödja eller strida för terrororganisation ska kunna dömas för landsförräderi. [...] den som medverkat till terroristbrott kunna förlora sitt svenska medborgarskap om personen i fråga har dubbelt medborgarskap.” (Carlsson, KD, 2024/25:1181, s.2). Svenska muslimer presenteras som terrorister som utgör kulturella- och säkerhetshot då de hävdas förespråkar för- och främja värderingar och förhållningssätt som strider mot individens rättigheter och demokratiska värderingar. Svenska muslimer är i första hand muslimer som är beredda att förråda Sverige istället för svenskar. Svenska muslimer anses ha två medborgarskap vilket visar på att diskursen kring svenska muslimer har en ytterligare nationell- och kulturell identitetsaspekt. Den islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten kan visas genom att svenska muslimer har två nationella identiteter som både infiltrerade det svenska samhället med syftet att främja värderingar och utvecklingar som är i enlighet med muslimsk extremism, terrorism och radikaliserings där svenska muslimers världsuppfattningar är i direkt konflikt med individens rättigheter och demokrati. Detta görs genom moskéer som är ett redskap för mötesplatser och spridning av extremistiska budskap vilka inför och upprätthåller deras världssyner i det svenska samhället.

Med hjälp av analysen med den sociala komponenten kan den politiska komponenten presenteras på följande sätt. Svenska muslimer ses som landsförrädare samtidigt som de

presenteras som utomstående med anknytningar till andra länder och utgör ett dolt hot som syftar till att införa och upprätthålla radikala, islamistisk extremistiska förhållningssätt och värderingar i det svenska samhället där deras världssyn påstås präglas av odemokratiska synsätt och förhållningssätt som berövar och kränker individens fri- och rättigheter. Den ekonomiska komponenten synliggör hur islamistiska utvecklingar och spridningen av radikala islamistiska budskap används för att rättfärdiga avslutandet av moskéers ekonomiska bidrag från den svenska staten. Rädslan för svenska muslimer grundar sig i extremism, radikalisering och motstridiga värderingar vilket strider mot demokratin, individens rättigheter och den svenska samhällets överlevnad. Den ekonomiska komponenten visar hur rädsla för extremism och radikalisering rättfärdigar avbrutna ekonomiska bidrag vilket presenteras som ett försvar som säkrar den svenska identiteten och svenskars rättigheter.

#### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt besvaras på följande sätt. Makt utövas genom att svenska muslimer presenteras som extremister som utmanar svenska och västerländska världsuppfattningar och förhållningssätt. Svenska muslimer presenteras som individer med utländska anknytningar som inför och sprider motstridiga världsuppfattningar genom moskéer. Moskéer anses vara en mötesplats för att sprida extremistiska budskap. Svenska muslimer presenteras som terrorister och som individer som är beredda på att begå landsförräderi. Muslimer utgör kulturella- och säkerhetshot då de förespråkar för odemokratiska värderingar som kränker individens rättigheter. Borttagandet av statliga ekonomiska bidrag till moskéer anses vara nödvändiga på grund av att begränsa svenska muslimers handlingsutrymmen. Denna rädsla för svenska muslimer grundar sig i deras spridning av extremism, radikalisering och motstridiga värderingar gentemot demokrati och individens rättigheter. Begränsningen av handlingsutrymmen ses som en försvarsmekanism som säkrar den svenska identiteten och svenskars rättigheter som presenteras som offer.

#### **Kristofobi**

##### *Jacobsson, KD, 2024/25:170*

I denna motion begärs införandet av en handlingsplan för att motverka förföljelsen av kristna.

I världen pågår en återkommande förföljelse av kristna. Detta sker bland annat i muslimska länder där man inte accepterar att enskilda personer konverterar. Fraktioner inom islam använder sig rentav av väpnad makt för att tvinga bland annat kristna att konvertera. [...] Kommunen försöker på olika sätt begränsa eller dra in bidrag till kristna föreningar samtidigt som muslimska föreningar, ofta organiserade i kulturföreningar, fortsätter att få stöd. Detta leder till en uppenbar orättvisa där grupp i praktiken ställs mot grupp. (Jacobsson, KD, 2024/25:170, s.1)

### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den sociala komponenten synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Enligt min uppfattning och analys förekommer inte några representationer av muslimska kulturyttranden. Däremot hävdas att muslimska föreningar får mer av ekonomiskt stöd inom kommunalnivå till skillnad kristna föreningar som riskerar att förlora ekonomiska bidrag eller att dessa begränsas. Detta exemplifieras med följande citat: ”Kommunen försöker på olika sätt begränsa eller dra in bidrag till kristna föreningar samtidigt som muslimska föreningar [...] fortsätter att få stöd.” (Jacobsson, KD, 2024/25:170, s.1).

Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer kan visas på följande sätt. Muslimer presenteras som utländska förtryckare som utövar makt genom väpnad makt och utsätter kristna för religiöst förtryck då kristna tvingas i muslimska länder att konvertera till islam. Detta exemplifieras med följande citat: ”I världen pågår en återkommande förföljelse av kristna. Detta sker bland annat i muslimska länder där man inte accepterar enskilda personer konverterar. Fraktioner inom islam använder sig rentav väpnad makt för att tvinga bland annat kristna att konvertera.” (Ibid.). Muslimer i Sverige påstås ha mer skyddsnät än kristna för att utöva sin religion genom ekonomiska bidrag. Den islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten kan visas genom att muslimer i muslimska länder presenteras som intoleranta av andras världsuppfattningar och religiösa identiteter än deras egna och påtvingar med våld att konvertera kristna till islam. Den ekonomiska bidragen lyfts fram för att synliggöra en påstod orättvisa mellan kristna och muslimer vilket resulterar i att kristna ses som offer medan muslimer ses, implicit, som förövare i anknytning till muslimer i muslimska länder. Svenska muslimer hävdas få mer stöd än kristna i Sverige vilket kan tolkas som att muslimer utnyttjar situationen för att främja deras egna religiösa identitet.

Den politiska komponenten visar på hur barriärer mellan muslimer och icke-muslimer skapas genom att hävda att muslimska värderingar strider mot moderna värderingar. Med hjälp av analysen med den sociala komponenten kan den politiska komponenten presenteras på följande sätt. Muslimer presenteras som religiöst intoleranta av andras världsuppfattningar samtidigt som svenska muslimer påstås få en orimlig eller orättvis mängd av ekonomiska bidrag i jämförelse med svenska kristna. Den ekonomiska komponenten visade en rädsla för att muslimer får mer stöd för att främja sin religiösa identitet jämfört med kristna där muslimer påstås orsaka kristnas utsatthet.

### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt besvaras på följande sätt. Makt utövas genom att presentera muslimer som intoleranta, våldsamma, förtryckande förövare och kristna som offer genom att dra liknelser mellan orättvisa relationer mellan både 1) svenska kristna och svenska muslimer och 2) utländska muslimer och utländska kristna där kristnas handlingsutrymmen för att uttrycka och utöva sin religiösa identitet begränsas både i Sverige, där kristna föreningar nekas bidrag och i muslimska länder där kristna påtvingas att konvertera till islam med våld, medan muslimers handlingsutrymmen försvaras i andra länder genom utövning av våld och i Sverige genom att muslimer får en orimlig och orättvis mängd av ekonomiskt stöd i form av bidrag. En bild målas upp som präglas av en rädsla där muslimers utövande av sin religion främjas medan kristna präglas av en utsattrelation till muslimer.

*Eklind, KD, 2024/25:139*

Inom denna motion begärs en utredning av kristofobi i Sverige.

Kristna asylsökande från Irak och Syrien tvingas i Sverige leva under hot från radikala muslimer. De tvingas dölja sin tro och kan inte bära kors eller andra kristna symboler.  
(Eklind, KD, 2024/25:139, s.1–2)

### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den sociala komponenten synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Enligt min uppfattning och analys lyft inte några muslimska kulturyttranden fram inom denna motion. Istället betonas det interkulturella förhållandet mellan muslimer och kristna med syftet att lyfta fram muslimers förtryckande förhållningssätt gentemot kristna. Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer kan visas på följande sätt. Både den islamofobiska effekten på muslimska identiteten synliggörs och muslimers interkulturella förhållningssätt gentemot kristna synliggörs på följande sätt. Förtryck mot kristna hävdas förekomma genom kristna som har flytt från sina hemländer såsom Irak och Syrien lever i utsatthet på grund av radikala muslimer vilket resulterar i att kristna måste dölja sin identitet på grund av muslimers intoleranta då kristna ” [...] tvingas dölja sin tro och kan inte bära kors eller andra kristna symboler.” (Ibid.). Den politiska komponenten visar på hur barriärer mellan muslimer och icke-muslimer skapas genom att hävda att muslimska värderingar strider mot moderna värderingar. Med hjälp av analysen med den sociala komponenten kan den politiska komponenten presenteras på följande sätt. Både utländska- och svenska muslimer presenteras

som radikala, våldsamma och intoleranta av kristnas religiösa identitet där kristna blir berövade av att uttrycka sin religiösa identitet. Den ekonomiska komponenten synliggjorde inga punkter då ekonomiska aspekter inte förekom.

#### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt besvaras på följande sätt. Makt utövas genom att presentera både svenska- och utländska muslimer som radikala, våldsamma och intoleranta av kristnas religiösa identitet då kristna, som presenteras som offren, måste dölja sin religiösa identitet genom att inte bära kristna symboler.

#### *Hedersrelaterat våld*

*Gille, Rubbestad, Frohm, Persson & Lindholm, SD, 2024/25:1413*

I denna motion begärs införandet av förbud mot muslimskt hedersrelaterat våld såsom muslimsk omskärelse, imamers förhållningssätt gentemot svensk lag, kring både tvångs- och barnäktenskap, och slöjförbud.

Omskärelse av pojkar under 18 år är tillåtet i Sverige enligt lag om det utförs av en legitimerad läkare med smärtlindring och betryggande hygien. Omskärelse av pojkar regleras i omskärelselagen (2000:499) som trädde ikraft den 1 oktober 2001. Främsta anledningen till omskärelse är religiösa eller kulturella skäl. Ingreppet får inte utföras mot pojkens vilja. Men när det gäller små pojkar som inte kan uttrycka sin vilja får ingreppet genomföras om båda vårdnadshavarna lämnat sitt medgivande. Om pojken bara har en vårdnadshavare räcker det med dennas med givande. Oftast sker omskärelse av pojkar när de är små (ibland bara några veckor gamla) då de inte kan uttrycka sin egen vilja kring ingreppet. Även när omskärelsen görs av vana läkare finns det en viss komplikationsrisk, framför allt blödning eller infektion. Sverigedemokraterna anser att icke-medicinsk omskärelse av pojkar ska vara förbjudet i Sverige. (Gille, Sara, Rubbestad, Michael, Frohm, Ann-Christine, Persson, Magnus & Lindholm, Ulf, SD, 2024/25:1413, s.3–4)

Det har rapporterats att det förekommer i Sverige att religiösa samfund under imamens ledning eller samordning bidrar till tvångsäktenskap tillika barnäktenskap. Sexualbrott förekommer alltså i religionens namn. Vissa religiösa ledare menar att detta har stöd i Koranen. Det är alltså den religiösa läran man utgår från som norm i första hand, inte svensk lag. (Gille et. al, SD, 2024/25:1413, s.6)

På samma sätt menar Sverigedemokraterna att det i skolan bör vara en självklarhet att motarbeta starka politiska eller religiösa påtryckningar. Slöjan är en symbol med såväl ett religiöst som ett starkt politiskt budskap, vars innebörd går emot de västerländska värderingarna om mäns och kvinnors lika värde. Dess syfte är att skylta flickor och kvinnor för att inte väcka männens lustar. Detta speglar ett synsätt som både objektifierar alla kvinnor och betraktar män som primitiva varelser vars sexuella drivkraft inte går att kontrollera. I andra delar av världen dödas kvinnor då de vägrar ta på sig slöjan, hijaben etc. (Gille et. al, SD, 2024/25:1413, s.7)

#### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den *sociala komponenten* synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Det första muslimska kulturyttrandet som lyfts fram är muslimsk omskärelse och presenteras på följande sätt.

Omskärelse hävdas genomföras primärt av religiösa och kulturella anledningar vilket kan exemplifieras med följande citat ”Främsta anledningen till omskärelse är religiösa eller kulturella skäl.” (Gille, et. al, SD, 2024/25:1413, s.3). Ett dilemma påstås finnas då operationen inte får genomföras mot pojkens vilja men operationen görs när pojkar inte kan visa sin vilja, vilket kan exemplifieras med följande citat ”Oftast sker omskärelsen av pojkar när de är små [...] då de inte kan uttrycka sin egen vilka kring ingreppet.” (Gille, et. al, 2024/25:1413, s.4), där barnen berövas av sin agens och vilja över sin egna kropp och identitet, men operationen tillåts då båda vårdnadshavarnas medgivande ges. Med detta dilemma presenteras att föräldrarnas vilja styr och överordnar söners agens vilket kan exemplifieras med följande citat ”Men när det gäller små pojkar som inte kan uttrycka sin vilja får ingreppet genomföras om båda vårdnadshavarna lämnat in sitt medgivande. Om pojken har en vårdnadshavare räcker det med dennes med givande.” (Gille, et. al, SD, 2024/25:1413, s.3–4).

Det andra muslimska kulturyttrandet kan tänkas vara moskéer då dessa presenteras som muslimska föreningar som tillåter imamers ledning och inflytande över andras liv gällande äktenskap. Rapporteringar lyfts fram som underlag för att presentera att imamer, och deras ageranden, främjar och resulterar i tvångsäktenskap samt barnäktenskap där Koranen hävdas rättfärdiga dessa ageranden. Utifrån imamers handlande så överordnar islam den svenska lagen enligt muslimer. Detta exemplifieras med följande citat: ”Det har rapporterats att det förekommer i Sverige att religiösa samfund under imamens ledning [...] bidrar till tvångsäktenskap tillika barnäktenskap. Sexualbrott förekommer [...] i religionens namn. [...] religiösa ledare menar att detta har stöd i Koranen. Det är alltså den religiösa läran man utgår från [...] i första hand, inte svensk lag” (Gille, et. al, SD, 2024/25:1413, s.6). Det tredje muslimska kulturyttrandet är den muslimska slöjan som presenteras som ett verktyg, vilket präglas av politiska och religiösa budskap, för att införa och sprida kvinnosyner som reducerar kvinnor till objekt och syner på män som reducerar dem till primitiva varelser som drivs enbart av sexuella drivkrafter som de är oförmögna att hantera. Vidare lyfts konsekvenserna av kvinnors val av att inte bära bland annat slöja eller hijab vilket är att de dödas. Detta kan exemplifieras med följande citat ”Slöjan är en symbol med såväl ett religiöst som ett starkt politiskt budskap [...] Detta speglar ett synsätt som både objektifierar alla kvinnor och betraktar män som primitiva varelser vars sexuella driv-kraft inte går att kontrollera. I andra delar av världen dödas kvinnor då de vägrar ta på sig slöjan, hijaben etc.” (Gille, et. al, SD 2024/25:1413, s.7). Vidare anses att slöjan präglas av värderingar som är i direkt konflikt med västerländska värderingar och vidare präglas av mäns- och kvinnosyn som

strider mot västerländsk jämställdhet vilket kan exemplifieras med följande citat ”Slöjan [...] vars innebörd går emot de västerländska värderingarna om mäns och kvinnors lika värde.” (Ibid.).

Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer kan visas på följande sätt. Muslimer presenteras som ett hot mot det svenska samhället med hänvisningar till muslimers kulturella och politiska budskap som synliggörs genom muslimsk omskärelse, imamers förhållningssätt till Koranen istället för svensk lag och muslimsk slöja. Muslimer hävdas neka både flickor och pojkar av sina rättigheter över dels sin kropp dels över sin agens och identitet då pojkar genomgår operationer under en tidsperiod där pojkar inte är förmögna att yttra sin vilja samtidigt som flickor påtvingas att bära slöja vilket präglas av värderingar som strider mot jämställdhet och reducerar flickor och kvinnor till objekt och pojkar och män till primitiva individer som drivs av sexuella drivkrafter som de är oförmögna att hantera. Både pojkar och flickor hävdas bli berövad av sin rätt till självbestämmande där föräldrarnas eller förälderns vilja överordnar barnets. Sedan presenteras muslimer som våldsamma då muslimer utanför Sverige tar livet av kvinnor som gör motstånd till att bära slöja. Imamer anses upprätthålla strukturer där Koranens innehåll överordnar svensk lag genom att Koranen hävdas rättfärdiga tvångsäktenskap och barnäktenskap vilka bryter mot svensk lag gällande sexualbrott. Den islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten kan visas genom att muslimer presenteras som intoleranta av andras uppfattningar då andra förväntas underordna sig själva till muslimska strukturer såsom att bära slöja och genomgå omskärelseoperationer. Samtidigt presenteras muslimer som straffande då utländska muslimer lyfts fram som exempel där de tar livet av kvinnor som står emot att bära slöja. Vidare presenteras muslimer som lagbrytande som visar på en respektlöshet gentemot den svenska lagen och den svenska lagens legitimitet då den förväntas underordnas till Koranen. Muslimer har en förvrängd bild av jämställdhet och nekar barn av sin rätt över sin kropp och agens.

Den politiska komponenten visar hur barriärer mellan muslimer och icke-muslimer skapas genom att hävda att muslimska värderingar strider mot moderna värderingar. Med hjälp av analysen med den sociala komponenten kan den politiska komponenten presenteras på följande sätt. Begäran av förbud mot muslimska kulturyttringar visar på en syn av muslimer som präglas av en rädsla för muslimer som kulturella-, säkerhets- och politiska faror då muslimer är brottslingar som inför och upprätthåller hedersrelaterade strukturer som strider mot barns rätt över sin kropp och agens. Muslimer utgör ett säkerhetshot då den svenska lagens legitimitet utmanas då den förväntas underordnas gentemot Koranen. Den ekonomiska komponenten synliggjorde inga punkter då ekonomiska aspekter inte förekom.

### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt besvaras på följande sätt. Makt utövas genom tillämpning av retoriska tekniker där muslimer anknyts till brottslighet där muslimer kränker och berövar barn av sin rätt till sin egen kropp och agens och hävdas sprida en förvrängd mäns- och kvinnosyn som strider mot svensk jämställdhet. Muslimer presenteras som ett säkerhetshot då de bortser från den svenska lagen och följer istället Koranen där den svenska lagen underordnas gentemot Koranen. Rädsla används för att främja politiska utvecklingar där muslimer presenteras som kulturella-, säkerhets- och politiska hot mot det svenska samhället då muslimer är brottslingar medan barn och den svenska medborgaren är offren.

### *Religiösa verksamheter – böneutrop och moskéer*

#### *Carlsson, KD, 2024/25:1180 - böneutrop*

I denna motion begärs införandet av förbud mot muslimska böneutrop då dessa anses användas för att driva segregation och skjuta undan individer med andra trosuppfattningar och icke-troende ur stadsdelar för att ta över både bostadsområden och stadsdelar.

Böneutropen har försvarats med hänvisningar till religionsfriheten, men [...] religionsfriheten är inte ett skäl att tvinga andra människor att lyssna till dessa religiösa proklamationer, som driver segregation och banar väg för islamismen i Sverige. Många människor som flytt till Sverige har lämnat sina hemländer för att slippa religiöst förtryck. För dessa människor är muslimska böneutrop inte ett uttryck för tolerans utan för motsatsen. [...] till skillnad från exempelvis den svenska traditionen av ljud från klockor, vilket är en självklar del av vårt samhälle, så är det muslimska böneutropet också en trosbekännelse. [...] Detta ropas ut över hela bostadsområden eller stadsdelar i syfte att visa att folket i staden tillhör en viss religion, dvs. islam. Det finns en uppenbart stor risk att svenskar som är kristna, judar eller icke-troende kommer att flytta bort ifrån områden där det regelbundet ropas ut muslimska trosbekännelser i högtalare över bostadsområdet. (Carlsson, KD, 2024/25:1180, s.1)

Tillåter vi att regelbundna och institutionaliserade böneutrop ropas ut över våra bostadsområden, eller hela stadsdelar, så kan vi därför vara säkra på att segregationen förvärras. Det finns gott om krafter i Sverige som inte alls arbetar för integration och samhällsgemenskap. Islamister har separatism, segregation och växande parallellsamhällen som mål för att växa successivt och ta kontroll över område efter område, och stadsdel efter stadsdel. (Carlsson, KD, 2024/25:1180, KD, s. 1–2)

### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den *sociala komponenten* synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Det muslimska kulturyttrandet, vilket i detta fall är muslimska böneutrop, hävdas vara en form av religiöst förtryck vilket resulterar i segregation och islamistiska utvecklingar i Sverige vilket kan exemplifieras med följande citat ” [...] religionsfriheten är inte ett skäl att tvinga andra

människor att lyssna till dessa religiösa proklamationer, som driver segregation och banar vägen för islamismen i Sverige.” (Carlsson, KD, 2024/25:1180, s.1). Vidare porträtteras böneutropen som en form av förtryck då människor som har flytt från sina hemländer där de utsattes för religiöst utsätts nu för samma förtryck i Sverige vilket påstås vara belägg för att se Sverige som intolerant vilket kan exemplifieras med följande citat ”Många människor som flytt till Sverige har lämnat sina hemländer för att slippa religiöst förtryck. För dessa människor är muslimska böneutrop inte ett uttryck för tolerans utan för motsatsen.” (Ibid.). Sedan presenteras en kulturell kollision mellan kristendom och islam där kyrkklockor anses vara en identitetsmarkör för den svenska traditionen medan muslimska böneutrop präglas istället av trosbekännelser som förekommer med syftet att visa områdets påstådda religiösa tillhörighet och skjuta då undan utomstående ur dessa områden vilka presenteras vara kristna, judar och icke-troende genom trosbekännelserna. Detta exemplifieras med följande citat: ”[...] till skillnad från exempelvis den svenska traditionen av ljud från klockor, vilket är en självklar del av vårt samhälle, så är det muslimska böneutropet också en trosbekännelse.” (Ibid.). Muslimers påstådda pådrivna segregation antas bli värre om inga åtgärder tas där muslimer kommer att först ta över bostadsområden och sedan stadsdelar. Vidare hävdas muslimer vara emot integration och samhällsgemenskap och främjar istället tillväxten av parallellsamhällen och segregation med syftet att ta över stadsdel efter stadsdel. Detta kan exemplifieras med följande citat ”Tillåter vi att [...] böneutrop ropas ut över våra bostadsområden [...], så kan vi därför vara säkra på att segregationen förvärras. Det finns gott om krafter [...] som inte alls arbetar för integration och samhällsgemenskap. Islamister har separatism, segregation och växande parallellsamhällen som mål för att växa successivt och ta kontroll över [...] stadsdel efter stadsdel.” (Carlsson, 2024/25:1180, s.1–2).

Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer kan visas på följande sätt. Muslimer målas upp som intoleranta förtryckare som har avsikten att ta över hela stadsområden och tvinga bort alla utomstående som antingen inte delar samma världsuppfattningar och religiös identitet eller inte underordnar sig själva till islam. Vidare målas muslimer upp som förtryckare som har en avsikt av att först ta över bostadsområden och sedan stadsdelar där budskapet kan antas vara att visa på en rädsla av muslimer som tar över områden vilket skulle resultera i att hela landet tas över. Den islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten kan visas genom att muslimer presenteras som en segregerande rörelse eller grupp som hävdas ha avsikten av att ta över antingen större delar av det svenska samhället eller av att ta över Sverige genom att ta över en stadsdel i taget. En vidare komponent till denna narrativ är att presenteras muslimer som religiösa förtryckare som

utmanar det svenska kristna kulturarvet som anses vara en självklar och central identitetsmarkör för det svenska samhället. Muslimer påstås vara religiöst intoleranta av andra på grund av att de dels utmanar den svenska identiteten och påtvingar en assimileringprocess dels skjuter ut andra som antingen inte tillhör den muslimska religiösa identiteten eller inte underordnar sig själva till islam. Utländska muslimers ageranden anknyts även till svenska muslimer där den enas ageranden kopplas samman till den andra vilket innebär att dessa två ses som en sammanhållen grupp med identiska mål och strävan vilket påstås vara religiöst förtryck då utländska muslimer och svenska muslimer hävdas utsätta kristna för religiös intolerans i form av böneutrop.

*Den politiska komponenten* visar på hur barriärer mellan muslimer och icke-muslimer skapas genom att hävda att muslimska värderingar strider mot moderna värderingar. Med hjälp av analysen med den sociala komponenten kan narrativen kring muslimer i anknytning till den politiska komponenten presenteras på följande sätt. Rädsla för muslimer och deras hävdade religiösa förtryck, intolerans och nationella säkerhetshot, då de förtrycker och skjuter ut de som anses vara utomstående ur bostadsområden med syftet att ta över delar av landet i omgångar, lyfts fram som argument och belägg för att införa förbud mot böneutrop då böneutropen ses som både utländska- och svenska muslimers redskap för segregering och skapande av parallellsamhällen. Den ekonomiska komponenten synliggjorde inga punkter då ekonomiska aspekter inte förekom.

#### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt besvaras på följande sätt. Makt utövas genom att retoriska tekniker tillämpas där utländska muslimers ageranden anknyts till svenska muslimer och vidare presentera dessa två som en sammanhållen grupp med gemensamma mål och avsikter såsom att utsätta andra för religiöst förtryck som avviker eller gör motstånd mot deras världsuppfattning och religiösa identitet. Svenska muslimer hävdas vilja ta över först bostadsområden och sedan stadsdelar genom muslimska böneutrop som används som ett redskap för att visa att området tillhör dem. Böneutropen blir en identitetsmarkör för området och de som avviker, vilka hävdas vara kristna, judar och icke-troende, tvingas ut ur dessa områden eller eventuellt tvingas underordna sig själva till islam. Sedan kan en rädsla synliggöras inom narrativen där svenska muslimers ändamål hävdas implicit vara att ta över Sverige som land då de försöker ta över ett område i taget och utökar upptagandet av områden i omgångar. Svenska muslimer presenteras som en segregeringssammanhållen rörelse eller grupp som även ses som religiösa förtryckare vilka utmanar och berövar den svenska

kulturella identiteten då det kristna kulturarvet, som anses vara en central identitetsmarkör, försöks utbytas mot muslimska böneutrop. Den svenska medborgaren, kristna, judar och icke-troende porträtteras som offer av muslimers religiösa förtryck. Svenska muslimer ses som religiöst intoleranta som påtvingar och utsätter det svenska samhället för en assimileringssprocess i förhållande till den kristna identitetsmarkören och den svenska medborgaren oavsett deras religiösa identitet eller uppfattning. Muslimer ses av dessa anledningar som ett nationellt säkerhetshot på grund av religiöst förtryck, religiös intolerans, påtvingade assimileringssprocesser och ockupering av stadsdelar.

*Christiansson, Andersson, Hedberg & Filper, SD, 2024/25:1416 - moskéer*

I denna motion begärs förbud av ekonomiska bidrag till moskéer då den anses strida mot den svenska sekulära och demokratiska statens värderingar. Vidare begärs förbud av existensen av moskéer då moskéer anses utgöra ett allvarligt säkerhetshot.

Det som dock står klart är att det inom islam finns en bristande förståelse för hur den västerländska demokratin och yttrandefriheten fungerar. Hur illa man än berörs av ett budskap är våld och uppmaningar till terrorism inte en del av demokratin. [...] Detta påvisar den konfliktlinje som finns mellan islam och det sekulära demokratiska Sverige. [...] Det som dock står klart är att stora delar av islam inte är kompatibla med ett sekulärt och demokratiskt land som Sverige. [...] Muslimska trossamfund och praktiserande muslimer behöver vara införstådda med att Sverige är en demokratisk och sekulär stat; ingen religion står över detta. [...] Vid ett införande av demokrativillkor finns en risk att samfund som inte ställer upp på dessa demokratiska grundprinciper inte ska kunna erhålla statligt stöd. Det ser vi som en grundförutsättning för att skydda det sekulära och demokratiska samhället. Staten ska inte betala ut medel till dem som inte ställer upp på de grundläggande demokratiska principerna. (Christiansson et. al, SD, 2024/25:1416, s.2) Sverige har ett omfattande problem med trossamfund som sprider antisemitism, extremism och konspirationsteorier mot den svenska staten. Ofta har det varit moskéer som varit avsändare av dessa budskap. Enligt Säpo är våldsbejakande islamism ett av de stora hoten mot svensk säkerhet. [...] Verksamheter som på ett eller annat sätt hotar den svenska demokratin och i förlängningen medborgares liv kan inte tillåtas fortgå. Under våren 2024 genomförde Säpo ett tillslag mot en moské i Tyresö där det misstänktes att ett antal individer planerade att utföra ett terrordåd. [...] Ska Sverige dock bli tryggt igen – på riktigt – behöver staten ta krafttag mot de som underminerar den svenska demokratin [...] som kan tänka sig att utöva våld mot oskyldiga medborgare. Därför bör det införas en möjlighet för den svenska staten att stänga ner sådan religiös verksamhet som utgör ett hot mot svenska medborgare eller rikets säkerhet. (Christiansson et. al, 2024/25:1416, s.4)

### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den *sociala komponenten* synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Det muslimska kulturyttrandet, vilket i detta fall är muslimska böneutrop, används som belägg för att argumentera att muslimer är våldsamma då svenska muslimer hävdas utöva våld och uppmuntra terrorism gentemot de som sprider budskap som är i konflikt med deras. Vidare porträtteras både islam och svenska muslimer som oförmögna att vara en del av det svenska

samhället som präglas av sekularitet och demokrati. Detta kan exemplifieras med följande citat ”Hur illa man än berörs av ett budskap är våld och uppmaningar till terrorism inte en del av demokratin. [...] Detta påvisar den konfliktlinje som finns mellan islam och det sekulära demokratiska Sverige. [...] Det som dock står klart är att stora delar av islam inte är kompatibla med ett sekulärt och demokratiskt land som Sverige.” (Christiansson, et. al, SD, 2024/25:1416, s.2). Moskées och muslimer, vilka är oidentifierade då de varken presenteras som exklusivt svenska eller invandringar, hävdas vara odemokratiska och extremistiska då ”Muslimska trossamfund och praktiserande muslimer [...]” (Ibid.) inte är ”införstådda med att Sverige är en demokratisk och sekulär stat [...]” (Ibid.). Ett förbud för att ge ekonomiska bidrag till samfund som strider mot demokratiska grundprinciper lyfts fram som en försvarsmekanism mot moskéer med syftet att bevara Sveriges sekularitet och demokrati vilket kan exemplifieras med följande citat ” [...] finns en risk att samfund inte ställer upp på dessa demokratiska grundprinciper inte skulle kunna erhålla statligt stöd. Det ser vi som en grundförutsättning för att skydda det sekulära och demokratiska samhället.” (Ibid.). Vidare hävdas moskéer vara en mötesplats för spridning av antisemitiska- och extremistiska budskap där Säpos yttranden lyfts fram som underlag för att påstå att våldsbejakande islamism är ett allvarligt säkerhetshot mot det svenska samhället vilket kan exemplifieras med följande citat ”Sverige har ett omfattande problem med trossamfund som sprider antisemitism, extremism och konspirationsteorier mot den svenska staten. Ofta har det varit moskéer som varit avsändare av dessa budskap. Enligt Säpo är våldsbejakande islamism ett av de stora hoten mot svensk säkerhet.” (Christiansson, et. al, 2024/25:1416, s.4). Moskées påstås hota den svenska demokratin och medborgares säkerhet vilket kan exemplifieras med följande citat ”Verksamheter som på ett eller annat sätt hotar den svenska demokratin och i förlängningen medborgarens liv kan inte tillåtas fortgå.” (Ibid.).

Sverige porträtteras som ett land utsatt för säkerhetsfaror då muslimer presenteras som terrorister som har avsikt att begå terroråd mot den svenska medborgaren och lösningen till säkerhetsfrågan påstås vara att förbjuda existensen av moskéer, där en urskiljning mellan farliga och ofarliga moskéer inte görs eller delas med, vilket kan exemplifieras med följande citat ” [...] genomförde Säpo ett tillslag mot en moské [...] där det misstänktes att ett antal individer planerade att utföra ett terroråd. [...] Ska Sverige [...] bli tryggt igen [...] behöver staten ta krafttag mot de som underminerar den svenska demokratin [...] som kan tänka sig att utöva våld mot oskyldiga medborgare. Därför bör det införas en möjlighet [...] att stänga ned sådan religiös verksamhet som utgör ett hot mot svenska medborgare eller rikets säkerhet.” (Ibid.).

Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer kan visas på följande sätt. Ingen specifikation görs gällande vilka muslimer är såsom om det handlar om svenska muslimer eller muslimer från andra länder som har flyttat till Sverige eller om det handlar om utländska muslimer utanför Sverige som utgör ett hot. Muslimer blir då till i texten som en gemensam och sammanhållen grupp utan några avvikelser eller särdrag då inga unika karaktärsdrag lyfts fram. Däremot specificeras att alla muslimer utgör ett säkerhetshot med hänvisningar till Säpo mot svenska medborgares säkerhet och demokratiska livsstil. Den islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten kan visas genom att alla muslimer grupperas som en gemensam och sammanhållen grupp där vissa muslimers ageranden representerar hela gruppidentiteten och alla som associeras till islam oavsett vilken anknytning individen har till islam. Vidare presenteras alla muslimer som terrorister som utgör ett allvarligt säkerhetshot för svenska medborgares säkerhet och deras rättigheter då muslimer hotar den svenska demokratin samtidigt som muslimer hävdas sprida budskap som strider mot grundläggande demokratiska värderingar. Muslimer porträtteras som allt för religiösa då de hotar den svenska sekularitet.

*Den politiska komponenten* visar på hur barriärer mellan muslimer och icke-muslimer skapas genom att hävda att muslimska värderingar strider mot moderna värderingar. Med hjälp av analysen med den sociala komponenten kan narrativen kring muslimer i anknytning till den politiska komponenten presenteras på följande sätt. Begäran av förbud mot förekomsten av moskéer visar på en rädsla för att muslimer är ett allvarligt hot mot den svenska demokratin på grund av att moskéer anses möjliggöra spridning av antidemokratiska budskap och uppmaningar till terrorism. Den ekonomiska komponenten synliggjorde att begäran av att införa förbud att ge ekonomiska bidrag till moskéer motiveras med en rädsla för muslimers odemokratiska förhållningssätt där motstridiga världssyner och uppfattningar besvaras med våld från muslimers sida samtidigt som terrorism uppmanas inom moskéer på grund av svenska medborgares annorlunda uppfattningar än deras egna. Muslimer påstås utsätta den svenska medborgaren för säkerhetshot genom moskéer och strider även mot medborgarens demokratiska rättigheter. Islam anses utgöra ett religiöst- och kulturellt hot då Sveriges sekularitet anses vara i fara på grund av muslimers förhållningssätt.

#### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt besvaras på följande sätt. Makt utövas genom tillämpning av retoriska strategier där muslimer presenteras som ett kulturellt hot mot det sekulära svenska samhället samtidigt som muslimer påstås utgöra ett politiskt- och säkerhetshot då de

uppmanar andra muslimer till terrorism gentemot individer som har en annan uppfattning som skiljer från deras med hänvisningar till Säpo. Muslimer kopplas till våld där de påstås rättfärdiga våld mot svenska medborgare med andra uppfattningar än deras. Muslimer presenteras som terrorister då de har avsikten att utsätta svenska medborgare för direkt fara samtidigt som de sprider budskap som både strider mot grundläggande demokratiska värderingar och uppmaningar till terrorism. Däremot specificeras inte vilka som är muslimer inom denna narrativ såsom om det gäller enbart svenska muslimer eller muslimer som har flyttat till Sverige från andra länder eller om det istället handlar om utländska muslimer som utgör ett hot mot Sverige från utlandet. Muslimer blir till inom texten där de presenteras som en gemensam och sammanhållen grupp utan avvikelser inom gruppen då inga unika karaktärsdrag lyfts fram inom narrativen. Däremot specificeras att alla muslimer är ett säkerhetshot med hänvisningar till Säpo. En vidare punkt, i anknytning till hänvisningen till Säpo, är att vissa muslimers ageranden representerar hela gruppidentiteten och alla som associeras till islam oavsett vilken anknytning individen har till islam. Muslimer presenteras som terrorister och brottslingar och anknyts till våld medan den svenska medborgaren presenteras som offret då de riskeras att förlora sina demokratiska rättigheter och sekulära förhållningssätt. Förbud mot moskéer ses som en försvarsmekanism som skyddar den svenska medborgarens världsuppfattningar och skyddar dem från religiöst- och kulturellt hot.

### Slöjförbud

*Jomshof, SD, 2024/25:237*

I denna motion begärs införande av slöjförbud inom skola vilket gäller elever och personal.

Den 5 juni 2018 rapporterade Göteborgs-Posten att 27 av 40 kommunala förskolor i så kallade utsatta områden i Stockholm, Göteborg och Malmö kan tänka sig att kontrollera och tvinga barn att bära slöja. Det har till och med gått så långt att barn har filmats av skolpersonal i syfte att försäkra föräldrarna om att barnet inte tar av sig slöjan. [...] Barn som utsätts för muslimskt förtryck i hemmet måste få chansen att i varje fall slippa detta under skoltid. Det är vår skyldighet att se till att dessa barn tillåts att vara just barn, med möjlighet att växa upp till självständiga och kritiskt tänkande individer. Förfarandet strider dessutom mot barn-konventionen, i vilken det talas om barns integritet, fria uttryck och självbestämmande. Syftet med den muslimska slöjan är att kontrollera och förtrycka flickor och kvinnor. Den är ett religiöst påbud med tydliga patriarkala värderingar om könsroller där kvinnan ska underordnas mannen och där kvinnans sexualitet är något fult som ska gömmas undan. Flickor och kvinnor ses som någon sorts sexobjekt som under alla omständigheter måste skylas för att inte väcka männens begär och lustar. (Jomshof, SD, 2024/25:237, s.1)

### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den *sociala komponenten* synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Det muslimska

kulturyttrandet, vilket i detta fall är den muslimska slöjan, presenteras som en form av muslimskt förtryck där skolan ses som ett försvar för barn där de ska få möjligheten till att leva ut sin barndom och få möjligheten till att forma sina egna världsuppfattningar och identitet vilket exemplifieras med följande citat: ”Barn som utsätts för muslimskt förtryck i hemmet måste få chansen att i varje fall slippa detta under skoltid. Det är vår skyldighet att se till att dessa barn tillåts vara just barn, med möjligheten att växa upp till självständiga och kritiskt tänkande individer.” (Jomshof, SD, 2024/25:237, s.1). Slöjan anses beröva barn av sin agens, sin kropp och sin identitet vilket exemplifieras med följande citat: ”Förfarandet strider dessutom mot barn-konventionen, i vilken det talas om barns integritet, fria uttryck och självbestämmande.” (Ibid.). Slöjan är ett redskap för muslimer att utöva makt över kvinnor där slöjan präglas av patriarkala värderingar där kvinnor ska underordna sig gentemot män. Ett vidare syfte med slöjan är att förtränga kvinnans sexualitet vilket påstås visa på en reducering av flickor och kvinnor till sexobjekt vilket exemplifieras med följande citat: ”Syftet med den muslimska slöjan är att kontrollera och förtrycka flickor och kvinnor [...] med tydliga patriarkala värderingar om könsroller där kvinnan ska underordnas mannen och där kvinnans sexualitet är något fult som ska gömmas undan. Flickor och kvinnor ses som någon sorts sexobjekt [...]” (Ibid.). Slöjan anses utgöra ett samhällsproblem då skolpersonal ger ut bevis på att barnet bär slöjan till barnets föräldrar vilket exemplifieras med följande citat: ”Det har till och med gått så långt att barn har filmats av skolpersonal i syfte att försäkra föräldrarna om att barnet inte tar av sig slöjan.” (Ibid.). Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer kan visas på följande sätt. Muslimer porträtteras som både religions- och kvinnoförtryckare som använder sig av slöjan som ett redskap för att utöva makt över kvinnor med syftet att påtvinga en religiös- och kulturell identitet där kvinnor reduceras till sexobjekt samtidigt som de förväntas underordna sig själva gentemot män. Vidare anses muslimer beröva barn av sin barndom och agens över sin egna kropp och identitet då de berövar barnen av möjligheten till att forma sin egna världsuppfattning och utveckling till att bli kritiska tänkare. Den svenska medborgaren saknas i texten men blir till i vakuumet mellan porträtteringarna av muslimer och motsatsen till muslimers förhållningssätt där den svenska medborgaren anses främja barns utveckling och säkerställa deras rätt till att ha en barndom. Vidare anses den svenska medborgaren upprätthålla den svenska jämställdheten och säkerställa att barn både upplever och utövar sina rättigheter och friheter. Den islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten kan visas genom att muslimer presenteras som både ett politiskt- och kulturellt hot då de hävdas införa och upprätthålla strukturer som påtvingar barn en religiös och kulturell identitet, genom slöjan, som strider mot

svensk jämlikhet samtidigt som tillämpningen av slöjan berövar barn av både deras agens och deras agens över sin egna kropp. Vidare berövas de av möjligheten till att utvecklas till demokratiska medborgare eftersom de påtvingas att ta till en förvrängd bild av hur demokratiska samhällen som präglas av jämställdhet ska se ut.

*Den politiska komponenten* visar på hur barriärer mellan muslimer och icke-muslimer skapas genom att hävda att muslimska värderingar strider mot moderna värderingar. Med hjälp av analysen med den sociala komponenten kan narrativen kring muslimer i anknytning till den politiska komponenten presenteras på följande sätt. Muslimer presenteras som förtryckare som berövar barn av deras barndom och deras möjlighet till att utvecklas till demokratiska medborgare eftersom de påtvingas att ta till sig en identitet och upprätthålla denna identitet genom att följa de givna normerna vilka i sig hävdas strida mot svensk jämlikhet och demokratiska värderingar. Detta innebär att muslimer presenteras som både hot i nuet men även som framtida hot då dessa förhållningssätt förväntas upprepas om inga åtgärder tas vilket visar på en syn att barnen varken har någon agens eller förmågan att forma sina egna uppfattningar. Den ekonomiska komponenten synliggjorde inte några centrala punkter då ekonomiska aspekter inte förekom inom denna motion.

#### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt besvaras på följande sätt. Makt utövas genom tillämpning av retoriska strategier där muslimer porträtteras som politiska- och kulturella hot eftersom de hävdas tillämpa den muslimska slöjan som ett redskap för att utöva makt över kvinnor där de påstås införa och upprätthålla strukturer som är religions- och kvinnoförtryckande. Detta förhållningssätt presenteras som politiska- och kulturella hot då muslimer påtvingar sina barn en religiös- och kulturell identitet vilket präglas av en kvinnoförtryckande syn eftersom kvinnor reduceras till sexobjekt samtidigt som kvinnor och flickor förväntas underordna sig själva gentemot män. Dessa strukturer anses strida mot svensk jämställdhet samtidigt som barn berövas av sin agens över sin egna kropp, sin barndom och sina möjligheter till att både forma sin egna världsuppfattning och utveckling till att bli kritiska tänkare eftersom barnen blir påtvingade att ta till sig en påstådd förvrängd bild av hur demokratiska samhällen, präglade av jämställdhet, ska se ut. Barn presenteras som offer på grund av att de blir berövade av sina rättigheter och friheter av muslimer som presenteras som förövarna som presenteras som ett hot i nuet men även som framtida hot då dessa förhållningssätt förväntas upprepas om inga åtgärder tas vilket visar på en syn att barnen varken har någon agens eller förmåga att forma sina egna uppfattningar. Barnen blir av denna anledning presenterade som

en möjlig framtida förövare som upprätthåller en påtvingad identitet genom total lydnad av givna normer vilka strider mot svensk jämlikhet och demokratiska värderingar. Den svenska medborgaren saknas i texten men blir till i vakuumet mellan porträtteringarna av muslimer och deras förhållningssätt där den svenska medborgaren presenteras som försvararen av barns utveckling och säkerställer att de både nyttjar sina rättig- och friheter och upplever sin barndom. Den svenska jämlikheten och demokratin säkerställs genom den svenska medborgaren som presenteras som försvararen.

*Anstrell, Stockhaus, Hammar Johnsson, Ericson, Lifvenhage, af Sillén & Kärrholm, M, 2024/25:2526*

I denna motion begärs slöjförbud då slöjan hämmar barns utveckling till att bli demokratiska medborgare samtidigt som slöjan anses strida mot demokratiska värderingar.

Sverige bör överväga ett slöjförbud i skola och förskola. Det har inget med invandrarfientlighet att göra, inget med religionsfrihet att göra, inget med mössa på eller av i skolan att göra. [...] Men i dag har vi i Sverige parallella samhällen där en del av den svenska befolkningen lever i frihet [...] På en del orter utsätts flickor för trakasserier för att de inte följer regler om klädsel och livsstil som män i deras bostadsområde satt upp. (Anstrell, Stockhaus, Hammar Johnsson, Ericson, Lifvenhage, af Sillén & Kärrholm, M, 2024/25:2526, s.1)

Visst finns det män som inte bryr sig om ifall dottern har en slöja eller inte, men trycket från andra gör att många fortsätter att klä sig i heltäckande slöja. [...] I våra skolor och förskolor ska barn fostras till demokratiska medborgare. All utbildning ska enligt skollagen förmedla och förankra respekt för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande demokratiska värderingar som det svenska samhället vilar på. (Anstrell et. al, M, 2024/25:2526, s.2)

### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den sociala komponenten synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Det muslimska kulturyttrandet, vilket i detta fall är den muslimska slöjan, diskuteras inte mycket i sig utan används istället för att lyfta fram muslimers, som identifieras som primärt muslimska män, skapande av parallellsamhällen och deras förhållningssätt gentemot barns utveckling till att bli demokratiska medborgare samtidigt som slöjan anses bryta mot både mänskliga rättigheter och grundläggande demokratiska värderingar. Vidare straffas flickor om de gör motstånd genom att inte bära slöjan. Detta kan kopplas till följande citat ”Men idag har vi i Sverige parallella samhällen där en del av den svenska befolkningen lever i frihet [...] På en del orter utsätts flickor för trakasserier för att de inte följer regler om klädsel och livsstil som män i deras bostadsområde satt upp.” (Anstrell, et. al, M, 2024/25:2526, s.1). Vidare betonas muslimska män där en gruppering sker där en grupp muslimska män aktivt påtvingar flickor

att bära slöja medan en annan grupp är oberörda om flickor bär slöja eller inte men trots denna grupp av muslimska män som inte visar någon påtvingade så blir flickorna ändå utsatta för en form av grupstryck vilket resulterar i att flickorna ändå bär slöja. Detta kan exemplifieras med följande citat ”Visst finns det män som inte bryr sig om ifall dottern har en slöja eller inte, men trycket från andra gör att många fortsätter att klä sig i heltäckande slöja.” (Anstrell et. al, M, 2024/25:2526, s.2).

Slöjan anses vara en form av förtryck som berövar barn av deras möjlighet till att bli demokratiska medborgare och kränker barns mänskliga- och grundläggande demokratiska rättigheter vilket kan exemplifieras med följande citat ”I våra skolor och förskolor ska barn fostras till demokratiska medborgare. All utbildning ska [...] förmedla och förankra respekt för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande demokratiska värderingar som det svenska samhället vilar på.” (Ibid.). Muslimer presenteras primärt som invandrare då slöjförbudet inte hävdas vara riktade eller präglade av invandringsfientlighet. Att påpeka detta visar på en syn av muslimer där muslimer inte är födda och uppvuxna i Sverige utan synen präglas av en uppfattning där muslimer är primärt invandrare men förhållningssättet gentemot muslimer anses inte bero på en intolerans kring invandrare. Detta kan exemplifieras med följande citat ”Sverige bör överväga ett slöjförbud i skola och förskola. Det har inget med invandrarfientlighet att göra, [...]” (Anstrell, et. al, M, 2024/25:2526, s.1).

Det interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer kan visas på följande sätt. Muslimer presenteras som manliga invandrare som berövar barn av sin demokratiska identitet och utgör ett politiskt hot på samhällsnivå då framtida fullvuxna medborgare kommer att ta till sig odemokratiska värderingar och identiteter från sin barndom om inga åtgärder tas. Muslimska män som har invandrat till Sverige påstås ha skapat parallellsamhällen där odemokratiska förhållningssätt, vilka strider mot mänskliga- och grundläggande demokratiska rättigheter, främjas och upprätthålls vilket kommer att fortsätta senare med barnen senare när de blir vuxna om inga åtgärder tas såsom slöjförbudet. Den svenska medborgaren nämns inte explicit utan finns inom vakuemet mellan muslimers porträtteringar och de svenska värderingar som eftersträvas. Den svenska medborgaren presenteras då som demokratiska upprätthållare som främjar både barns fri- och rättigheter och demokratiska framtid. Sedan presenteras den svenska medborgaren som ett potentiellt offer på grund av muslimska invandrades strävan efter att omforma det svenska samhället genom att skapa parallellsamhällen som präglas av värderingar som strider mot bland annat svenska demokratiska värderingar vilka kan resultera i att den svenska medborgaren berövas av dessa värderingar och rättigheter i framtiden om inga åtgärder tas såsom slöjförbudet. Den

islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten kan visas genom muslimer porträtteringar som ett samhällshot i form av kulturella- och politiska faror där muslimer är manliga invandrare som berövar barn av sina rättigheter och demokratiska värderingar genom deras skapande av parallellsamhällen vilka upprätthåller värderingar som strider mot svenska rättigheter främjas. Dessa förhållningssätt anses, genom den presenterade narrativen, upprepas senare i framtiden om inga åtgärder tas.

*Den politiska komponenten* visar på hur barriärer mellan muslimer och icke-muslimer skapas genom att hävda att muslimska värderingar strider mot moderna värderingar. Med hjälp av analysen med den sociala komponenten kan narrativen kring muslimer i anknytning till den politiska komponenten presenteras på följande sätt. Muslimer presenteras som politiska hot eftersom de påstås skapa parallellsamhällen vilka präglas av förhållningssätt som påstås strida mot demokratiska värderingar och rättigheter. Vidare porträtteras muslimer som utländska hot som tar sig in till landet med strävan att omforma det svenska samhället vilket innebär att beröva barn av sina fri- och rättigheter. Barn inom dessa parallellsamhällen presenteras som potentiella framtida hot då de tar till sig identiteter, förhållningssätt och värderingar som hämmar deras utveckling till demokratiska medborgare från barndomen vilka är mönster som de själva sedan upprepar i framtiden med sina barn om inga åtgärder tas såsom införande av slöjförbudet som ska säkerställa både deras barndom men även barnens demokratiska framtid. Den ekonomiska komponenten synliggjorde inte några centrala punkter då ekonomiska aspekter inte förekom inom denna motion.

#### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkt besvaras på följande sätt. Makt utövas genom tillämpning av retoriska strategier där muslimer presenteras som både politiska- och kulturella hot. Muslimer definieras som manliga invandrare, vilka utgör ett utländskt hot, som skapar parallellsamhällen med syftet att omforma den svenska identiteten genom att beröva barn av sina fri- och rättigheter. Omformningen av den svenska identiteten görs genom att muslimer påstås införa och upprätthålla både förhållningssätt och identitet vilka tolkas strida mot svenska demokratiska värderingar genom slöjan. Den muslimska slöjan ses som ett redskap som muslimer använder sig av för att påtvinga flickor en identitet som innebär att flickor underordnar sig själva gentemot män och mäns villkor och världsuppfattningar. Om flickorna inte följer dessa villkor så straffas de genom trakasserier. Slöjan anses vara ett politiskt hot eftersom den strider mot barns demokratiska värderingar och rättigheter.

Muslimer presenteras som samhällshot samtidigt som barn presenteras som både offer men presenteras även som potentiella förövare. Barn inom de skapade parallellsamhällen presenteras som potentiella framtida hot eftersom de blir, under sin barndom, påtvingade att ta till sig identiteter, förhållningssätt och värderingar vilka hämmar barns utveckling till att bli demokratiska medborgare. Denna utveckling innebär att barnen förväntas upprepa samma mönster som de utsattes för gentemot sina barn vilket innebär att de förtryckande mönster och berövandet av barns fri- och rättigheter upprepas i flera omgångar. Lösningen till detta anses vara slöjförbudet som hävdas säkerställa både barns barndom men även deras demokratiska framtid. Samtidigt som muslimer presenteras som förövare, barn som både offer och potentiella förövare, så presenteras den svenska medborgaren, för- och grundskolan som upprätthållaren av barns fri- och rättigheter som värnar barns demokratiska framtid. Däremot presenteras den svenska medborgaren även som ett potentiellt offer på grund av de skapade parallellsamhällena som präglas av värderingar som strider mot svenska demokratiska värderingar vilka kan resultera i att den svenska demokratin blir utmanad av parallellsamhällena och eventuellt leder till att den svenska medborgaren berövas av sina värderingar och rättigheter i framtiden om inga åtgärder tas såsom slöjförbudet. För- och grundskolan presenteras som barnens försvarare då skolan främjar och formar barnens demokratiska identitet.

Blandade ämnen – slöjförbud och förbud mot böneutrop

*Jomshof, Marttinen, Andersson Garpvall & Nyberg, SD, 2024/25:2894*

I denna motion begärs slöjförbud, då slöjan skapar segregation och utanförskap, och förbud mot muslimska böneutrop då budskapen anses vara religiös propaganda.

Det har tidigare uppmärksammats att föräldrar i allt större utsträckning vill att deras minderåriga barn ska bära slöja. [...] De barn som växer upp i utanförskapsmiljöer har väsentligt sämre förutsättningar att lyckas i det svenska samhället. Denna i grunden orättvisa ordning leder till hopplöshet och frustration. Segregation och utanförskap skapar en grogrund för islamism och extremism att växa fram. Skolan blir en viktig plats för de barn som växer upp i utanförskapsområden. Här kan de komma i kontakt med det svenska samhället och bekanta sig med majoritetssamhällets normer och regler. För- och grundskolan ska verka för att bryta segregation och vara en plats där barn i särskilt utsatta områden får möjlighet att bekanta sig med det svenska samhället. Den får aldrig bidra till att upprätthålla segregering, hedersrelaterade strukturer och tvingande normer från avlägsna kulturer. (Jomshof, et. al, SD, 2024/25:2894, s.2–3)

Kyrkan och kristendomen har under närmare tusen år haft stor betydelse för den svenska kulturen. Att förneka kyrkan och dess historiska betydelse för Sverige är att förneka en stor del av vår kultur. Kyrkan och kristendomen har en särställning av denna anledning. Det muslimska böneutropet har inte samma ställning varken historiskt eller kulturellt utan är ett relativt nytt fenomen i Sverige. En utbredd uppfattning är att påtvingad religiös propaganda på ett språk man inte förstår är ett otrevligt och störande inslag i stadsbilden. (Jomshof, et. al, SD, 2024/25:2894, s.3)

### *Analys av meningsuppbyggnad*

Inom ovanstående yttrande kan den sociala komponenten synliggöra: 1) det muslimska kulturyttrandet, 2) interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer och 3) islamofobiska effekter på den muslimska identiteten på följande sätt. Det muslimska kulturyttrandet är, i detta fall, i form av både den muslimska slöjan och det muslimska böneutropet. Den muslimska slöjan anses vara en orsak till segregering och utanförskap som påverkar barn vilket leder till deras känslor av utsatthet. Däremot presenteras skolan som ett potentiellt försvar för barnen som befinner sig inom utanförskapet. Detta kan exemplifieras med följande citat ” [...] tidigare uppmärksammats att föräldrar i allt större utsträckning vill att deras minderåriga barn ska bära slöja. [...] De barn som växer upp i utanförskapsmiljöer har väsentligt sämre förutsättningar att lyckas i det svenska samhället. Denna i grunden orättvisa ordning leder till hopplöshet och frustration. Segregation och utanförskap skapar en grogrund för islamism [...]. Skolan blir en viktig plats för [...] barn som växer upp i utanförskapsmiljöer.” (Jomshof, et. al, SD, 2024/25:2894, s.2). Skolan presenteras som en form av mötesplats mellan barn och det svenska samhällets normer och regler där för- och grundskolan påstås motverka en närvarande segregation och främjar barnens bekantskap med det svenska samhället. Muslimska föräldrar anses införa och upprätthålla påtvingande normer gentemot sina barn vilka har sitt ursprung från andra utländska kulturer vilket kan exemplifieras med följande citat ”Här kan de komma i kontakt med det svenska samhället och bekanta sig med [...] normer och regler. För- och grundskolan ska verka för att bryta segregation och vara en plats där barn [...] får möjligheten att bekanta sig med det svenska samhället. Den får inte bidra till att upprätthålla segregering, hedersrelaterade strukturer och tvingande normer från avlägsna kulturer.” (Jomshof, et. al, SD, 2024/25:2894, s.2–3).

Det andra muslimska kulturyttrandet förekommer i form av muslimska böneutrop vilka anses avvika från den svenska kulturen då den påstås sakna både historiska och kulturella anknytningar till Sverige i jämförelse med kristendomen och kyrkan. Vidare anses det muslimska böneutropet präglas av religiös propaganda vilket förmedlas på ett främmande språk som anses strida mot den svenska stadsbilden. Detta kan exemplifieras med följande citat ”Kyrkan och kristendomen har [...] stor betydelse för den svenska kulturen. Att förneka kyrkan och dess historiska betydelse för Sverige är att förneka en stor del av vår kultur. [...] Det muslimska böneutropet har inte samma ställning varken historiskt eller kulturellt [...]. En utbredd uppfattning är att påtvingad religiös propaganda på ett språk man inte förstår är ett otrevligt och störande inslag i stadsbilden.” (Jomshof, et. al, SD, 2024/25:2894, s.3). Det

interkulturella förhållandet mellan muslimer och icke-muslimer kan visas på följande sätt. Muslimer presenteras som avvikande till den svenska stadsbilden eftersom kristendomen och kyrkan anses ha en central som en svensk identitetsmarkör jämfört med islam som anses sakna historiska och kulturella anknytningar till Sverige. En ytterligare identitetsmarkör som används för att porträttera islam som avvikande är språket som används till muslimska böneutrop vilket anses vara främmande där böneutropet anses vara präglad av religiös propaganda.

Vidare anses muslimer införa hedersrelaterade strukturer vilka är i enlighet med främmande och avlägsna kulturer som strider mot och utmanar svenska förhållningssätt. Barn med muslimska föräldrar anses skilja sig från barn med icke-muslimska föräldrar eftersom muslimska föräldrars barn anses inte ha samma framtida möjligheter på grund av sitt utanförskap. Både för- och grundskolan anses vara lösningen till barnens utsatthet då de bekantar sig med det svenska samhället och svenska normer vilket motverkar barnens utsatthet för de påstådda påtvingade normer och strukturer, vilka strider mot svenska samhällets värderingar, de muslimska föräldrarna utsätter barnen för. Den islamofobiska effekterna på den muslimska identiteten kan visas genom att muslimer porträtteras som förövare som berövar barn av sin agens och utgör ett samhällshot då muslimer sprider religiös propaganda och inför strukturer som förtrycker barn vilket resulterar i att barnen lever i utanförskap, avviker från majoritetssamhället och presenteras som framtida hot då barnen tar till sig dessa förhållningssätt från de muslimska föräldrarna om inga åtgärder tas.

Med hjälp av analysen med den sociala komponenten kan narrativen kring muslimer i anknytning till *den politiska komponenten presenteras* på följande sätt. Muslimer presenteras som politiska hot eftersom de påstås införa och upprätthålla strukturer och värderingar som är i strid mot svenska förhållningssätt och värderingar. Muslimer presenteras som samhällshot då de berövar barn av sin agens genom att föräldrarna skapar förutsättningar för sina barn att bli framtida agenter, genom hedersrelaterade strukturer som präglas av värderingar vilka är i enlighet med främmande och avlägsna kulturer, som utmanar svenska värderingar och det svenska samhället om inga åtgärder tas. Barnen utgör samma potentiella framtida politiska och kulturella hot på grund av att de anses avvika redan nu från majoritetssamhället och deras situation förväntas förvärras om inga åtgärder tas. Samtidigt anses muslimer sprida religiös propaganda genom muslimska böneutrop som anses strida mot den svenska identiteten då kyrkan och kristendomen anses vara en central identitetsmarkör medan islam saknar någon relevant anknytning till Sverige. För- och grundskolan presenteras som lösningen då de förväntas integrera barnen in till samhället genom att bekanta barnen med det svenska

majoritetssamhällets normer och värderingar vilka ska motarbeta de påstådda påtvingade normer och strukturer som barnen utsätts för av sina muslimska föräldrar. Den ekonomiska komponenten synliggjorde inga punkter då ekonomiska aspekter inte förekom.

#### *Analys av budskap*

Med dessa redogörelser för ideologier och hegemoni kan Denscombes (2017, s.410) tredje, femte, tionde och elfte punkter besvaras på följande sätt. Makt utövas genom tillämpning av retoriska strategier där muslimer porträtteras som både främmande, då islam saknar historiska och kulturella anknytningar till både det svenska samhället och den svenska identiteten jämfört med kyrkan och kristendomen, och som samhällshot på grund av spridning av religiös propaganda, införandet och upprätthållandet av hedersrelaterade strukturer som präglas av värderingar som är i enlighet med avlägsna och främmande kulturer. Dessa strukturer, vilka präglas av hederskultur, anses beröva barn av sina rättigheter och agens över sin egna identitet samtidigt som syftet med dessa strukturer anses vara att omforma det svenska samhället genom muslimska föräldrars barn som tar till sig dem påtvingade normerna och blir den nästa generation av förtryckare. Vidare presenteras muslimska barn som avvikande i jämförelse med icke-muslimska barn som anses ha bättre framtida förutsättningar då de inte lever inom utsatthet jämfört med muslimska barn. Muslimska föräldrar presenteras som förövare och samhällshot medan deras barn presenteras som både offer och framtida förövare. För- och grundskolan presenteras som lösningen och som försvararna för både de muslimska barnen men även för den svenska identiteten och det svenska samhället då muslimska strukturer påstås motarbetas genom skolan och resulterar i att muslimska barn inte blir framtida förövare eftersom de bekantas med svenska majoritetssamhällets normer och värderingar.

#### **Diskussion**

I detta avsnitt presenteras en sammanfattning av min analys kring vem som är förövaren, offret och hjälten i riksdagsmotionärernas narrativ. Sammanfattningen grundar sig i vilka likheter som framkom inom min analys. Min analys visar på att en sammanhållen bild varar genom tidsperioderna. Genomgången av min presentation görs på tre sidor där varje karaktär ges en sida var för definition av vem som är karaktären.

#### **Förövaren**

Enligt min analys upprepas vissa mönster kring vem som är förövaren vilket är muslimer då de anses vara bland annat manipulörer och förtryckare som sprider antidemokratiska- och våldsbejakande extremistiska budskap som påstås vara i konflikt med svenska demokratiska värderingar såsom svensk jämställdhet och yttrandefrihet. Muslimer påstås manipulera det

svenska samhället och utgör både kulturella- och politiska säkerhetshot. Svenska- och utländska muslimer påstås samarbeta och vara en sammanhållen segregerande grupp som har intentionen att utmana det svenska kristna kulturarvet och påtvinga en assimileringprocess. Svenska- och utländska muslimer presenteras som terrorister som samarbetar för att destabilisera det svenska samhället och manipulera den svenska identiteten genom att bland annat införa radikaliserande utvecklingar och spridning av antidemokratiska budskap. Svenska muslimer påstås ha infiltrerat det svenska samhället, under olika invandringsfaser, med intentionen att främja muslimska värderingar och utvecklingar och utgör även ett dolt samhällshot som inför radikala- och islamistiska förhållningssätt som kränker individens fri- och rättigheter.

Detta kan exemplifieras med följande citat: ”Vi måste för det tredje förbjuda utländska finansiering av moskéer [...] som riskerar att bidra till radikalisering, våld eller terror. Idag sponsrar ett flertal stater [...] moskéer i Sverige. De gör det med en extremistisk och antidemokratisk agenda.” (Carlsson, 2022/23:1811, s.2). Moskéer presenteras som mötesplatser för att sprida antidemokratiska- och extremistiska budskap. Muslimer presenteras som religiösa- och kvinnoförtryckare som använder slöjan som ett verktyg för att utöva makt över kvinnor och påtvinga en religiös- och kulturell identitet. Muslimska kvinnosyner påstås strida mot en välutvecklad svensk jämställdhet som värnas av svenska medborgare. Muslimer anses vara oförmögna av att vara föräldrar då de indoktrinerar barn till att följa religiösa-, hedersrelaterade- och patriarkala strukturer.

Muslimer presenteras som motvilliga att integrera in till det svenska samhället och väljer istället att etablera segregerande parallellsamhällen med intentionen att utöka deras makt över det svenska samhället genom moskéer som används som ett verktyg för att dels uppmana muslimer till terrorism dels för att ta över bostadsområden och stadsdelar vilket resulterar i att Sverige ockuperas genom en stadsdel i taget. Muslimers mål påstås vara att ta över Sverige genom samarbetet mellan svenska- och utländska muslimer vilket kan exemplifieras med följande citat:” [...] Detta ropas ut över hela bostadsområdet [...] i syfte att visa folket i staden tillhör [...] islam. Det finns en uppenbart stor risk för svenskar som är kristna, judar eller icke-troende kommer att flytta bort från områden där det regelbundet ropas ut muslimska trosbekännelser [...].” (Carlsson, 2024/25:1180, s.1).

### **Offret**

Enligt min analys upprepas vissa mönster kring vem som är offret vilka är skolbarn, skolpersonal, den svenska medborgaren och deras svenska sekulära livsstil och deras svenska kristna kulturarv. Skolbarn presenteras som offer då de påstås påtvingas att följa främmande

normer som berövar dem av sin möjlighet till att bli fullständiga svenska demokratiska medborgare. Vidare presenteras både muslimska- och icke-muslimska flickor och kvinnor som offer då de berövas av sina friheter, utsätts för förtryckande strukturer, reduceras till sexobjekt och påtvingas en muslimsk identitet som strider mot svensk jämlikhet och nekar deras agens och rätt över sin kropp. Pojkar nämns även som både offer och framtida förövare då de tar till sig förvrängda kvinno syner från barndomen och tvingas till att straffa flickor som inte bär slöjan. Barn används för att manipulera det svenska samhället och bli en ny generation av förtryckare genom att påtvingas en muslimsk identitet som berövar dem av möjligheten till att forma sin egna identitet.

Dessa identiteter som både pojkar och flickor tar till sig påstås hämma deras utveckling till att bli demokratiska medborgare och berövar dem av sina fri- och rättigheter. Skolpersonalen presenteras som offer då de påstås vara rädda för att stå upp mot muslimska föräldrar gällande den muslimska slöjan i skolmiljöer vilket exemplifieras med följande citat: ”Det har återkommande rapporterats om fall där vårdnadshavare bett förskolans personal säkerställa [...] att deras barn använder [...] slöjan under sin vistelse på förskolan. Personalen har vittnat om att man inte har kunnat neka detta [...] för att undvika konfrontationer [...]” (Reslow et. al, 2022/23, s.5).

Ett annat offer påstås vara den svenska medborgaren som utsätts för terrorism i form av moskéers spridning av antidemokratiska budskap där den svenska medborgaren påtvingas att agera i enlighet med muslimska lagar vilket resulterar i att de förlorar sin identitet, jämställdhet, religionsfrihet och sin sekulära livsstil vilket exemplifieras med följande citat: ”Detta påvisar den konfliktlinje som finns mellan islam och det sekulära demokratiska Sverige. [...] Det som dock står klart är att stora delar av islam inte är kompatibla med ett sekulärt och demokratiskt land som Sverige.” (Christiansson et. al, 2024/25:1416, s.2). Vidare porträtteras svenska- och utländska kristna som offer då de behöver dölja sin identitet och drabbas av orättvisa relationer mellan svenska- och utländska muslimer. Den orättvisa relationen grundar sig i kristnas påstådda begränsade möjlighet för att uttrycka sin religiösa identitet då kristna föreningar nekas ekonomiska bidrag samtidigt som svenska muslimer får en orimlig och orättvis mängd av ekonomiska bidrag.

## **Hjälten**

Enligt min analys upprepas vissa mönster kring vem som är hjälten i narrativen såsom den svenska kristna medborgaren, den svenska staten, den svenska för- och grundskolan. Den svenska kristna medborgaren presenteras som hjälten då den främjar och värnar det svenska kristna kulturarvet och upprätthåller både demokratin och en utvecklad svensk jämställdhet.

Vidare anses den svenska medborgaren försvara barn från muslimska förtryck genom att främja deras jämställdhet och religionsfrihet.

Den svenska medborgaren nämns som offer men när den porträtteras som hjälten så nämns den implicit då den blir till mellan raderna där en jämförelse sker mellan vad muslimer är och vad de står för och hur ett demokratiskt samhälle bör se ut med demokratiska värderingar. Ett exempel på när den svenska medborgaren saknas i texten men blir till i vakuumet mellan vad muslimer är och vad som bör strävas efter vilket är motsatsen till muslimers förhållningssätt är när den svenska medborgaren anses främja barns utveckling och säkerställer deras rätt till att ha en barndom. Detta kan exemplifieras med följande citat: ”Förfarandet strider dessutom mot barn-konventionen, i vilken det talas om barns integritet, fria uttryck och självbestämmande. Syftet med den muslimska slöjan är att kontrollera och förtrycka flickor och kvinnor.” (Jomshof, 2024/25:237, s.1). Ett annat exempel på när den svenska medborgaren nämns är när de anses vara ett önskvärt mål för skolbarn att nå vilket kan exemplifieras med följande citat: ” [...] I våra skolor och förskolor ska barn fostras till demokratiska medborgare. All utbildning ska enligt skollagen förmedla och förankra respekt för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande demokratiska värderingar som det svenska samhället vilar på.” (Anstrell et. al, 2024/25:2526, s.2). Vidare presenteras den svenska skolan som hjälten då den försvarar flickors jämställdhet, utgör en plats för dem att nyttja sina friheter då de befrias från muslimska förtryck genom exempelvis slöjan och främjar barns fria vilja, demokratiska rättigheter och utveckling till att bli demokratiska medborgare. Skolan anses även försvara flickor från att reduceras till sexobjekt och skyddar pojkar från att ta till sig förvrängda kvinnoosyner. Skolan påstås bryta segregande-, förtryckande- och hedersrelaterade strukturer och säkerställer barns integration in till det svenska samhället. Den svenska staten, svenska medborgaren och svenska skolan presenteras som fredfulla, demokratiska, toleranta som främjar barns friheter och moderna värderingar.

### **Jämförelse med tidigare forskning**

I detta avsnitt jämförs min analys av förövaren, offret och hjälten med tidigare forskning. Dispositionen för avsnittet är i enlighet med avsnittet tidigare forskning. Adida et als. (2017) slutsatser placeras under Catos (2012) integrationsdiskurs. SKAR:s (2022) resultat placeras under jämställdhetsdiskursen. Axners (2015) slutsatser placeras under homogeniseringsdiskursen.

### **Integrationsdiskurs**

Min analys är i enlighet med Catos (2012, s.277–278) integrationsdiskursen då muslimer presenteras enbart som förövare. Svenska muslimer påstås utgöra ett dolt hot då de samarbetar

med utländska muslimska krafter för att etablera strukturer som resulterar i skapandet av islamiska parallellsamhällen som bryter den svenska samhällsgemenskapen och präglas av muslimska förtryck. Syftet med samarbetet påstås vara att manipulera den svenska identiteten genom bland annat muslimska böneutrop som utmanar både svenska kyrkor och den svenska identiteten. Mina slutsatser är i enlighet med Catos (Ibid.) resultat kring muslimers porträttering som samhällsproblem då muslimer påstås använda slöjan och muslimsk omskärelse som en form av religiöst förtryck gentemot barn. Barnen påtvingas en religiös identitet som berövar dem av sin integritet, agens och sina rättigheter såsom religionsfrihet och jämställdhet. Muslimer påstås vara intoleranta av andras världsuppfattningar och religiösa identiteter. Muslimer påstås försöka påtvinga kristna att konvertera till islam genom våld. Muslimers påstås vara primärt radikala invandrare som härstammar från muslimska länder som påtvingar invandrande kristna att dölja sin religiösa identitet. Muslimer använder moskéer för att rättfärdiga terrorism och uppmana muslimer till våld mot individer med andra världssyner. Min analys är i enlighet med Catos (Ibid.) resultat då riksdagsmotionärer anser att muslimer visar på en motstridighet av att ta till sig svenska värderingar och den svenska medborgargemenskapen.

Catos (Ibid.) resultat kring kristendomsundervisning är i enlighet med min analys då den svenska skolan presenteras som ett försvar för den svenska identiteten och barns fri- och rättigheter samtidigt som en gemensam kristen identitet används som ett underlag för att porträttera en förenad utländsk och inhemsk kristen grupp som behöver samarbeta för att försvara sig från förtryckande- och radikala muslimer. Kristendom förekom även i form av ett svenskt kristet kulturellt arv som måste försvaras från religiös propaganda i form av muslimska böneutrop och hedersrelaterade strukturer från främmande kulturer såsom den muslimska slöjan som präglas av omoderna- och odemokratiska värderingar som strider mot svenska värderingar och normer. En ytterligare likhet är att muslimer presenteras som samhällsproblem som strider mot att både bli en del av det svenska samhället och ta till sig den svenska medborgargemenskapen. Lösningen anses vara skolan som presenteras som ett förhållningssätt mellan islam och det svenska samhället där islam är något som måste bekämpas och motverkas.

Min analys är i enlighet med Catos (Ibid.) resultat kring muslimers påstådda radikaliserings av segregerade grupper då mina slutsatser visar dels på att muslimer påstås strida mot att bli en del av den svenska medborgargemenskapen dels påstås muslimer ta över ett bostadsområde i taget genom religiös propaganda vilket resulterar i att islam blir den rådande religionen och skapar segregerade miljöer. Muslimer påstås marginaliserar barn genom att beröva dem av

sina fri- och rättigheter, förhindra dem att ta till sig svenska värderingar och påtvinga dem muslimska identiteter vilket skjuter ut dem ur det svenska samhället genom att de radikaliseras inom segregering parallellsambällen samtidigt som muslimer påstås uppmana andra muslimer att utöva våld mot individer med andra trosuppfattningar. Barn radikaliseras genom att berövas av möjligheten till att utvecklas till demokratiska medborgare och förlorad bekantskap med svenska värderingar. Vidare presenteras muslimer som avvikande från den svenska stadsbilden och den svenska kristna identiteten.

#### *Adida et al.*

Min analys är i enlighet med Adida et als. (2017, s.81) resultat då franska rekryterares- och riksdagsmotionärers rädslor grundar sig i liknande resonemang kring muslimers allt för intensiva religiositet. Riksdagsmotionärer påstår att svenska- och utländska muslimer presenteras som radikala-, våldsamma-, förtryckande förövare som är intoleranta av kristnas religiösa identitet och använder slöjan som en form av religiös propaganda vilket strider mot den svenska miljön. Franska rekryterare och riksdagsmotionärer anser att muslimer är allt för religiösa jämfört med kristna vilket utgör problematiska förhållanden inom den offentliga sektorn. Riksdagsmotionärer anser att svenska muslimer samarbetar med utländska muslimer för att förtrycka kristna genom bland annat muslimska böneutrop. Muslimer anses vara manipulörer som sprider religiös propaganda medan det svenska kristna kulturarvet anses vara en central del av den svenska identiteten vilket liknar franska rekryterares syn på muslimer då muslimer anses vara intensiva gällande religiositet medan kristna visar på en balanserad nivå av sekularitet och religiös tillhörighet. En skillnad är att riksdagsmotionärer anser att muslimer är infiltratörer, manipulörer, religiösa förtryckare och odemokratiska. Muslimers religiositet och avsaknad av sekularitet anses vara grunden för riksdagsmotionärers och franska rekryterares rädslor. Muslimer anses styras av sin religion och bryter sekulära normer på grund av kostrestriktioner, könssegregerade verksamheter och religiös propaganda. Min analys är i enlighet med Adidas et al. (2017, s.83–85) resultat då muslimer påstås hämma barns utveckling till att bli demokratiska medborgare vilket visar på en liknande syn av att muslimer skapar barriärer inom offentliga miljöer såsom svenska skolor, vilket liknar den franska arbetsmarknaden, då båda hävdar att segregering miljöer skapas.

Mina slutsatser är i enlighet med Adida et als. (2017, s.89–90) resultat kring relationen mellan islam och rådande könsnormer och uppfattning av muslimers förhållningssätt gentemot kvinnor. En likhet är att franska rekryterare anser att muslimer är kvinnohatare som begränsar kvinnors handlingsutrymmen vilket liknar riksdagsmotionärers porträtteringar av muslimer. Riksdagsmotionärer hävdar att muslimer är religiösa- och kvinnoförtryckare som använder

slöjan som ett redskap för att utöva makt och reducera kvinnor till sexobjekt vilket liknar franska rekryterares syn på muslimer som anses vara kvinnohatande och begränsa kvinnors handlingsutrymmen. Riksdagsmotionärernas yttranden liknar franska rekryterares uppfattning av att muslimer är allt för religiösa då riksdagsmotionärerna hävdar att den svenska skolan säkerställer barns möjlighet att nyttja och utöva sina fri- och rättigheter. Riksdagsmotionärer anser att muslimska döttrar påtvingas anpassa sig till könsnormer som strider mot demokratiska- och jämställda värderingar. En vidare likhet är att muslimer påstås sprida budskap som rättfärdigar att barn berövas av sin agens över sin kropp och identitet. Riksdagsmotionärernas- och franska rekryterares narrativ liknar varandra då motionärerna påstår att muslimer är intoleranta av andras världsuppfattningar. Döttrarnas misslyckade tilltagande av svenska värderingar liknar narrativen om franska kvinnors minskade produktivitet inom den franska arbetsmarknaden. Muslimska döttrar och franska kvinnor berövas av sin agens och möjligheten till att vara en del av en verksamhet. Muslimska döttrars förlorade möjlighet till att utvecklas till självständiga individer liknar franska kvinnor förlorade rätt till att nyttja sin självständighet och jämställdhet.

#### Jämställdhetsdiskurs

Min analys är i enlighet med Catos (2012, s.280–281) jämställdhetsdiskurs då islam påstås strida mot en väletablerad svensk jämställdhet som värnas av svenska medborgare. Muslimer presenteras som förövare som är opålitliga och utgör ett hot mot det svenska samhället då de inför strukturer som påtvingar barn att ta till sig identiteter som strider mot svensk jämlikhet. Muslimska män anses styras av sin religion och påstås etablera normer, från främmande kulturer, i det svenska samhället. Muslimer anses införa strukturer som är i konflikt med svenska rättigheter såsom jämställdhet och elevers rättigheter. Muslimer påstås beröva barn av sin agens, demokratiska rättigheter och möjligheten till att bli demokratiska medborgare. Barn berövas av sin bekantskap med den svenska kvinnosyn som präglas av jämställdhet vilket, i jämförelse med Catos (Ibid.) resultat, visar på att jämställdhet presenteras som en svensk konstruktion. En vidare likhet är att en gemenskap mellan det svenska samhället och islam påstås vara omöjlig då den svenska medborgaren, svenska staten och skolan påstås främja barns friheter medan muslimer berövar barn av sina rättigheter. Islams integration in till det svenska samhället ses som problematisk. Min analys visar på att icke-muslimska barn anses ha bättre framtida förutsättningar än muslimska barn. Min analys är i enlighet med Catos (Ibid.) jämställdhetsdiskurs kring islams påstådda problematiska inkludering in i det svenska samhället och stereotypiska porträtteringar av muslimska män. Muslimska män påstås straffa sina döttrar som inte bära slöjan. De påstås beröva barn av sina rättigheter,

agens och självbestämmande över sin kropp vilket resulterar i deras motstridighet gentemot jämställdhet används som belägg för att argumentera att islams inkludering in till det svenska samhället är problematisk. Flickor reduceras till sexobjekt medan pojkar tvingas ta till sig- och upprätthålla förvrängda könsnormer för kommande generationer.

### *SKAR*

Jämförelse mellan min analys och SKAR:s (2022, s.6 & 11–12) resultat visar att muslimers utsatthet i skolmiljöer osynliggörs såsom diskriminering mot kvinnliga muslimer på grund av slöjan och osynliggörandet av muslimska lärares- och elevers förlorade möjlighet till att utöva sin religion. Muslimer påstås utgöra sociala hot i det svenska samhället då de presenteras enbart som förövare då de strider mot svensk jämlikhet, barns agens och barns rätt över sin kropp. Skolan presenteras som hjälten som främjar barns grundläggande värderingar.

Riksdagsmotionärer önskar om att införa begränsningar av ekonomiska bidrag till moskéer.

En jämförelse mellan mina slutsatser och SKAR:s (2022, s.6, 9 & 12) resultat visar att riksdagsmotionärer osynliggör muslimers utsatthet och väljer istället att presentera muslimer som enbart som samhällshot. Muslimer påstås vara enbart brottslingar, religiösa-, kvinnoförtryckare och manipulatörer som både utnyttjar ekonomiska stöd för att säkerställa den egna muslimska identiteten och utsätter kristna för hot. Svenska- och utländska muslimer påstås samarbeta och presenteras som radikala, våldsamma och intoleranta av kristna religiösa identiteter. Samarbetet mellan utländska- och svenska muslimer och deras konflikt gentemot kristna kan kopplas till SKAR:s (Ibid.) belysning av muslimers porträtteringar som säkerhetshot och militära operationer.

Svenska muslimers utsatthet osynliggörs såsom vandaliseringen- och hotfulla relationer gentemot svenska moskéer vilka inte nämns inom svenska riksdagsmotionärers narrativ. Begränsningar av ekonomiska stödet till moskéer begärs trots att SKAR (Ibid.) visar på att sex av tio moskéer i Sverige utsätts för olika former av vandalism och fysiska attacker samtidigt som två tredjedelar av alla svenska moskéer har utsatts för hot i form av exempelvis hotbrev och rasistiska graffiti. Dessa uppgifter förekommer inte inom riksdagsmotionärernas narrativ. Muslimer anses vara invandrare kriminella förtryckare och manipulatörer vilket innebär att muslimers utsatthet osynliggörs då muslimer inte presenteras som offer. SKAR:s (Ibid.) slutsatser, kring muslimers anknytningar till illdåd och terrorism, är i enlighet med min analys då muslimer presenteras som samhällshot. Muslimer inför och upprätthåller hedersrelaterade- och kvinnoförtryckande strukturer som strider mot jämställdhet, elevers rättigheter och allas lika värden. Muslimer påstås vara kvinnoförtryckare, som påtvingar barn att följa hedersrelaterade normer, och utgör sociala säkerhetshot vilket är i enlighet med SKAR:s

(Ibid.) resultat. Muslimer påstås vara segregrande aktörer som är intoleranta förtryckare. Svenska muslimer påstås samarbeta med utländska muslimska krafter för att ta över Sverige och utmana det svenska kristna kulturarvet vilket är i enlighet med SKAR:s (2019, s.12) redogörelse för hur muslimer och muslimska grupper porträtteras som förövare och anknyts till illdåd, säkerhetshot, terrorism och militära operationer.

### Säkerhetsdiskurs

En jämförelse mellan min analys och Catos (2012, s.282 & 284) säkerhetsdiskurs visar på att ingen god eller neutral porträttering av islam förekommer inom riksdagsmotionärernas narrativ. Istället förekom enbart porträtteringar av Catos (Ibid.) beskrivningar av dålig islam som präglas av oacceptabla- och politiska ändamål vilka resulterar i radikaliserings av det svenska samhället då muslimer påstås både utsätta svenska medborgare och deras demokratiska livsstil i fara och vara kvinnoförtryckare som påtvingar barn att följa hedersrelaterade normer och berövar de av sin jämställdhet, rättigheter och allas lika värden. Skolan porträtteras som ett försvar och som ett verktyg för att motverka islams ojämlika och odemokratiska politiska ändamål vilka är i enlighet med Catos (Ibid.) beskrivning av dålig islam grundar sig och präglas av politiska ändamål. Vidare belägg för förekomsten av dålig islam är muslimers porträtteringar som manipulatörer som upprätthåller och inför både segregrande- och hedersrelaterade strukturer som strider mot det svenska samhället och kränker barns fri- och rättigheter. Muslimer definieras främst som muslimska invandrande män som utmanar den svenska identiteten och attackerar svenska demokratiska värderingar.

### Homogeniseringsdiskurs

Min analys är i enlighet med Catos (2012, s.284–285) homogeniseringsdiskurs då muslimer presenteras som en enhetlig grupp med gemensamma uppfattningar där svenska- och utländska muslimer påstås samarbeta, med syftet att bland annat förtrycka den kristna identiteten, och har ett gemensamt ändamål som tillsammans utgör ett hot mot det svenska samhället. Både utländska- och svenska muslimer presenteras som radikala, våldsamma och intoleranta av kristna identiteter vilket visar på att vissa muslimers ageranden representerar alla muslimer. Min analys är i enlighet med Catos (Ibid.) resultat då alla muslimska föräldrar påstås påtvinga sina barn att följa identiteter som härstammar från hedersrelaterade strukturer. Muslimska föräldrar påstås styra sina döttrar då döttrarna används som ett redskap att införa muslimska värderingar och kvinnoosyn in till det svenska samhället. Muslimer presenteras inte som eventuella hjältar utan påstås enbart vara förövare då vissa muslimers ageranden representerar alla muslimer som målas upp som en enhetlig grupp utan några avvikelser.

Vidare grupperas och definieras muslimer som invandrande muslimska män där vissa muslimers ageranden representerar hela gruppen. Invandrande muslimska män blir den främsta identitetsmarkören för muslimer vilket innebär att endast manliga religiöst praktiserande muslimer synliggörs medan kvinnliga- och sekulära muslimer eller individer som identifierar sig som muslimer av andra orsaker såsom av kulturella orsaker osynliggörs.

### *Axner*

Mina slutsatser, i samband med Catos (2012) homogeniseringsdiskurs, är i enlighet med Axners (2015, s.15) resultat då muslimer presenteras som brottslingar som utgör ett samhällshot hot då muslimer skapa spänningar i det svenska samhället. De påstås skapa parallellsamhällen som präglas av kvinnoosyn som strider mot svenska värderingar och svensk jämställdhet. Muslimer presenteras enbart som brottslingar som skapar samhällsproblem och utmanar den svenska identiteten då inga andra presentationer av muslimer, som offer eller hjältar, förekommer. Mina slutsatser är i enlighet med Axners (2015, s.67) resultat då riksdagsmotioners porträtteringar av muslimer och islam är nyanslösa. Muslimer porträtteras enbart som problem då de kopplas till våld och hot. Muslimer presenteras som samhällsproblem då de är förövare som utgör spänningar i samhället. Min analys visar på att ingen balanserad eller nyanserad porträttering av muslimer förekom då riksdagsmotionärers definition av muslim präglas av en snävare definition vilket visar att muslimer är primärt manliga invandrare som upprätthåller hedersrelaterade strukturer.

### **Besvarade frågeställningar**

I detta avsnitt besvaras studiens fyra frågeställningar på ett sammanfattande sätt.

#### ***Vilka identifieras och kategoriseras som muslimer inom riksdagsmotionärernas narrativ?***

Muslimer definieras primärt som invandrande män däremot förekommer även andra definitioner av muslimer såsom svenska muslimer, invandrande muslimer, utländska muslimska krafter och muslimska föräldrar. Muslimer anknyts till hedersrelaterade brott och påstås vara religiösa- och kvinnoförtryckare och anses vara extremister som utövar våld och hot mot individer med andra världsuppfattningar och identiteter.

#### ***Vilka associationer görs i anknytning till muslimer inom riksdagsmotionärernas narrativ?***

Muslimer påstås vara odemokratiska som inför strukturer från främmande och avlägsna kulturer. Muslimer berövar sina barn av sina fri- och rättigheter, möjlighet till att forma egna identiteter och uppfattningar och möjlighet till att utvecklas till demokratiska medborgare.

#### ***Inom vilka ämnesområden lyfts muslimer upp inom riksdagsmotionärernas narrativ?***

Muslimer lyfts fram inom ämnesområden som behandlar bland annat: radikaliserings, segregering, religiöst förtryck, kulturellt förtryck, kvinnoförtryckande och hedersrelaterade

strukturer, religiös propaganda utmanande av det svenska kristna kulturarvet och ockupation av det svenska samhället.

***Om förekommande, vilka presenteras som förövaren, offret och eventuellt hjälten inom riksdagsmotionärernas narrativ?***

Muslimerna presenteras enbart som förövaren. Muslimska pojkar presenteras både som offer och framtida förövare som både tar till sig kvinnoförtryckande identiteter och som upprepar beteendemönster, de tog till sig från muslimska män under sin barndom, senare i framtiden. Både muslimska pojkar och flickor presenteras som offer då de påstås vara marginaliserade grupper som radikaliseras mot sin vilja och berövas av sina rättigheter. Den svenska demokratiska medborgaren presenteras som offret då de berövas av sina demokratiska rättigheter, utsätts för religiöst förtryck och drivs ut ur sina bostadsområden om de inte tar till sig en muslimsk identitet eller underkastar sig gentemot islam. Hjälten påstås vara den demokratiska medborgaren, den svenska för- och grundskolan samtidigt som olika förbud presenteras som ett verktyg som ska försvara det svenska kristna kulturarvet, den svenska demokratiska livsstilen och det svenska samhället från radikalisering.

**Vidare forskning**

I arbetet förekom överlappande ämnen gällande muslimer som är intressant att forska vidare kring såsom hur kristendomen presenteras som en identitetsmarkör för svenskhet vilket ger en bredare förståelse av relationen mellan kristendomen och islam i den svenska politiska diskursen. Ett annat område är riksdagsmotionärers tolkning av islamofobi-begreppet. Riksdagsmotionärers syn på muslimer kan analyseras utifrån ett säkerhetsperspektiv där deras hänvisningar till Säpo följs upp för att jämföra på vilka sätt Säpos bedömningar skiljer sig ifrån och liknar riksdagsmotionärers narrativ kring muslimer som säkerhetshot. Den valda teorin, med mina modifieringar, uppfyllde studiens syfte och synliggjorde dem ämnen som innefattade studiens område. Teorin behandlar hur islam presenteras som hotfullt och muslimer som en fara genom specifika definitioner och ramverk. Däremot innebär det att snäva och specifika definitioner kan eventuellt vara mindre lämpliga för andra studier som analyserar ämnen utanför fientliggörandet av islam. Av denna orsak kan det vara lämpligt att tillämpa teorier från litteraturvetenskap för ämnen såsom politikernas kritik mot islamofobi-begreppet och politikernas narrativ kring samspelet mellan islam och kristendom.

## **Källförteckning**

### **Tryckta källor:**

Axner, Marta, (2015), *Representationer, stereotyper och nyhetsvärderingar – Rapport från medieanalys om representationer av muslimer i svenska nyheter*, Rapport nr. 2015:1, ISBN 978-91-88175-03-8, Tryck Centrum för forskning om religion och samhälle på uppdrag av Diskrimineringsombudsmannen, DOI: [Hämtad: 2024-04-07] saknas,

Borell, Klas, (2012), *Islamofobiska fördomar och hatbrott: en kunskapsöversikt*, ISBN: 978-91-980611-0-9, DOI: [Hämtad: 2024-04-07] saknas, SST skriftserie nr.1,

Brå, (2021), *Islamofobiska hatbrott*, Rapport nr. 2021:3, ISBN 978-91-88599-42-1, Tryck E-Print AB, DOI: [ref. 2024-04-07] saknas,

Denscombe, Martyn, (2017), *Forskningshandboken – För småskaliga forskningsprojekt inom samhällsvetenskap*, Uppl. 4:4, Studentlitteratur AB, Stockholm

Fairclough, Norman, (1992), *Discourse and social change*, Upplaga saknas, Cambridge, Polity press, ISBN 978-0-7456-0674-3

Göndör, Eli, (2019), *Religions kollision – Minoritet, majoritet och toleransens gränser*, Uppl. 1, Norhaven, Timbro förlag

Hjelm, Titus, (2022), *Discourse analysis*, The Routledge Handbook of Research Methods in the Study of Religion, Uppl.2, Routledge, New York, I: Engler, Steven & Stausberg, Michael, (red.), (2022), The Routledge Handbook of Research Methods in the Study of Religion, Uppl. 2, Routledge, New York

Jaber, Nihaya, (2022), *Islamophobia: Definition, History and Aspects*, Vol. 5(2), s.327–338, DOI: [ref.2023-10-08] <https://doi.org/10.31538/nzh.v5i2.1991>

Regeringskansliet, (2022), *Åtgärdsprogram mot islamofobi*, [ref.2025-03-11] <https://www.regeringen.se/informationsmaterial/2022/07/atgardsprogram-mot-islamofobi/>

Reza Ameli, Saied & Merali, Arzu, (2021), A multidimensional model of understanding islamophobia – A comparative practical analysis of the US, Canada, UK and France, Uppl. saknas. New York, Routledge I: Zempi, Irene & Awana, Imran, (red.), (2021), The Routledge International handbook of Islamophobia, Uppl. saknas, New York, Routledge

Svenska kommittén mot antimuslimsk rasism, (2022), *Islamofobi i Sverige 2014–2022*, volym och nummer saknas, s.1–22

Thunman, Carl-Axel, (2022), *Svenska riksdagsmotioner med anti-muslimskt innehåll: Sveriges riksdag och den ideologiska relationen till europarådet och europakommissionen*, Studentuppsats, Södertörns högskola, Huddinge: Södertörns högskola, [ref. 2025-09-15] <https://sh.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1733876>

### **Internetbaserade källor**

Motioner från konstitutionsutskottets betänkande 2020/21:KU23

Konstitutionsutskottets betänkande 2020/21:KU23, *Fri- och rättigheter m.m.*

Grubb, Jörgen, Reslow, Patrick, Rubbestad, Michael, Aranda, Clara, Jomshof, Richard, Stenkvist, Robert, Hermansson, Ebba & Lindberg, Linda, SD, 2019/20:594, *Förutsättningar för en grundskola i världsklass*

Juntti, Ellen, Beckman, Lars & Ericson, Jan, M, 2020/21:1864, *Utredning gällande ett slöjförbud i för- och grundskola*

Kristersson, Ulf, Billström, Tobias, Wallmark, Hans, Forssell, Johan, Enström, Karin, Finstorp Lotta, Quicklund, Saila, Svantesson, Elisabeth, Roswall, Jessika, Waltersson Grönvall, Camilla, Hjalmered, Lars & Green, Mats, M, 2019/20:2833, *Från bidrag till jobb – Moderaternas integrationspolitik*

Marttinen, Adam, Nyberg, Katja, Broman, Bo & Vinge, Henrik, SD, 2019/20:555, *Krafttag mot radikalism, extremism och terrorism*

Marttinen, Adam, Nyberg, Katja & Broman, Bo, SD, 2020/21:642, *Terrorism*

Reslow, Patrick, Stenkvist, Robert, Grubb, Jörgen, Andersson, Lars, Rubbestad, Michael, Jomshof, Richard, Söderlund, Per & Aranda, Clara, SD, 2020/21:1936, *Förutsättningar för en grundskola i världsklass*

Motioner från konstitutionsutskottets betänkande 2022/23:KU26

Konstitutionsutskottets betänkande 2022/23:KU26, *Fri- och rättigheter m.m.*

Anstrell, Alexandra, Ericson, Jan, Liffenhage, Ann-Sofie, Stockhaus, Maria, Hammar Johnsson, Ann-Charlotte & af Sillén, Anna, M, 2022/23:1095, *Flickors frihet i Sverige*

Carlsson, Christian, KD, 2022/23:1813, *Stopp för offentliga böneutrop*

Carlsson, Christian, KD, 2022/23:1811, *Bekämpning av terrorism*

Eklind, Hans, KD, 2022/23:1533, *Nationellt förbud mot böneutrop från religiösa byggnader*

Hannah, Robert & Blom, Juno, L, 2022/23:1695, *Slöjor på flickor*

Jomshof, Richard, SD, 2022/23:1131, *Slöjförbud I den svenska för- och grundskolan*

Reslow, Patrick, Grubb, Jörgen, Stenkvist, Robert & Alftberg, Anders, SD, 2022/23:1023, *En förskola i världsklass*

Reslow, Patrick, Grubb, Jörgen, Stenkvist, Robert & Alftberg, Anders, SD, 2022/23:911, *Förutsättningar för en grundskola i världsklass*

Rubbestad, Michael, From Utterstedt, Ann-Christine, Persson, Magnus, Hellsborn, Erik & Lindholm, Ulf, SD, 2022/23:959, *Krafttag mot hedersrelaterat våld och förtryck*

Wiechel, Markus, Andersson, Lars, Broman, Bo & Christiansson, Alexander, SD, 2022/23:2153, *Religionsfrihet på riktigt*

Motioner från konstitutionsutskottets betänkande 2024/25:KU25

Konstitutionsutskottets betänkande 2024/25:KU25, *Fri- och rättigheter*

Anstrell, Alexandra, Stockhaus, Maria, Hammar Johnsson, Ann-Charlotte, Ericson, Jan, Lifvenhage, Ann-Sofie, af Sillén, Anna & Kärrholm, Fredrik, M, 2024/25:2526, *Utreda slöjförbud för allas rätt till frihet*

Carlsson, Christina, 2024/25:1180, KD, *Förbud mot offentliga böneutrop*

Christina, Carlsson, 2024/25:1181, KD, *Att motverka islamistisk terror*

Christiansson, Alexander, Andersson, Jonas, Hedberg, Anna-Lena & Filper, Runar, SD, 2024/25:1416, *Trossamfundsfrågor*

Eklind, Hans, KD, 2024/25:139, *Utredning om kristofobi*

Gille, Sara, Rubbestad, Michael, Frohm, Ann-Christine, Persson, Magnus & Lindholm, Ulf, SD, 2023/25:1413, *Krafttag mot hedersrelaterat våld och förtryck*

Jacobsson, Magnus, KD, 2024/25:170, *Handlingsplan för att motverka förföljelse av kristna*

Jomshof, Richard, SD, 2024/25:237, *Slöjförbud I den svenska för- och grundskolan*

Jomshof, Richard, Martinen, Adam, Andersson Garpvall, Pontus & Nyberg, Katja, SD, 2024/25:2894, *Terrorism*

Europakommissionens handlingsplan

Europakommissionen, (U.Å), *A Union of equality: EU anti-racism action plan 2020–2025*, [ref.2025–03–11] [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/combating-discrimination/racism-and-xenophobia/eu-anti-racism-action-plan-2020-2025\\_en](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/combating-discrimination/racism-and-xenophobia/eu-anti-racism-action-plan-2020-2025_en)

Sveriges riksdag

Sveriges Riksdag, (2023), *Så arbetar utskotten*, [ref.2025-09-15]

<https://www.riksdagen.se/sv/sa-fungerar-riksdagen/utskotten-och-eu-namnden/sa-arbetar-utskotten/>

Sveriges Riksdag, (U.Å), *Dokument och lagar*, [ref.2025-09-15]

<https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/>