

Holy Order of the Claw

Memetisk religiositet mellan shitposting och allvarifiering

Av: Julia Assjer Fredriksson

Handledare: David Thurfjell
Södertörns högskola | Institutionen för historia och samtidsstudier
Kandidatuppsats 15 hp
Religionsvetenskap C | Hötterminen 2025



Abstract

This thesis examines Holy Order of the Claw (HOC), a Facebook group that has, since 2020, gathered hundreds of thousands of members around the idea of creating, caring for, and ultimately "worshipping" a future leviathan lobster deity: the Lorb. The study asks how HOC emerged and developed organizationally, which practices and symbols structures its communication, and how the group can be understood as a religious community in relation to contemporary concepts of religion. Empirically, the analysis combines semi-structured interviews with key participants and a corpus of digital documents (posts, comments, and internal texts). Methodologically, it applies a theory-driven thematic analysis. The theoretical framework integrates Teemu Taira's notion of *liquid religion* with perspectives on digital *third spaces* and *carnavalesque* approach to parody and *sacrofanum*.

Findings show that HOC's religiosity is not best described as a linear shift from "joke" to "religion", but as a gradual stabilization of forms that remain ambivalent. The group's origin operates as a carnivalesque legitimation: participation becomes possible without confession as members "play" their way into a shared sacred semiotics. During the pandemic, Facebook functions not merely as a channel but as a gathering place where recurring expressions (memes, catchphrases, commandments) and collaborative projects become a kind of memetic liturgy. Creativity is ritualized through collective production, while "semiotic upscaling" lends epic weight to ordinary or technical language. Through an *as-if ontology* and deferred teleology, members can act as if the narrative were true without committing to fixed transcendent belief. These dynamics are synthesized through the concept of *sincerification*: a process in which an initially ironic, low-commitment expressive system becomes socially durable as religiosity – not by abandoning irony, but by concentrating meaning through repetition, relations, and shared investment.

Keywords: Digital religion, Memetic religiosity, Online communities, Memes, Liquid religion, Carnival, Sincerification

Nyckelord: Digital religion, Memetisk religiositet, Digitala gemenskaper, Memes, Flytande religion, Karneval, Allvarifiering

Begreppslista

Holy Order of the Claw: En grupp på Facebook, som där har namnet “Plans to create and worship our leviathan lobster god[dess]”, som har som mål att ta hand om och hjälpa en hummer växa genom generationer för att skapa the Lorb, deras gudom. En mer detaljerad beskrivning av bakgrunden kring och information om hummern finns under kapitel 1.2: Hummerns fysiologi. Holy Order of the Claw kommer även förekomma under benämningen HOC härnäst.

Leviathan: En kort beskrivning kan nämna att det i Bibeln finns en av de första benämningarna av Leviathan: ett havsmonster eller drake, en skapelse som både inger fruktan och framhäver Guds oöverträffade makt. Beskrivningen av Leviathan i Jobs bok fungerar inte bara som ett uttryck för Guds styrka, utan även som en påminnelse om människans litenhet och oförmåga att förstå den gudomliga ordningen. I empirin för denna studie framkommer det dock att Leviathan bör förstås utifrån sin förmåga att symbolisera något stort, något mäktigt. Därmed kommer Leviathan framöver förstås genom den beskrivningen.

Lobmin: En benämning på en person inom gruppen som har mer eller mindre administreringsmöjligheter inom Facebook-gruppen. Ordet är en ordlek mellan *lobster* (hummer) och *admin* (administratör).

The Lorb: En benämning för hummerguden, en ordlek mellan *lobster* (hummer) och *Lord* (Gud).

Memes: Ett internetfenomen med bilder med humoristiska inslag och budskap som kan delas, omskapas och delas vidare igen.

Slop: I uppsatsen används slop för att beteckna kreativt innehåll skapat av AI, oftast med undermålig kvalitet i jämförelse med kreationer skapade av mänsklig hand.

1. Inledning	1
1.1 Syfte och frågeställningar.....	1
1.2 Hummerns fysiologi.....	2
2. Metod och material	3
2.1 Insamlingsmetodik och empiriframställning.....	3
2.1.1 Kvalitativa intervjuer.....	3
2.1.2 Digitala dokument.....	4
2.2 Analysmetodik.....	5
2.2.1 Metodologisk ansats.....	5
2.2.2 Tematisk analys.....	6
2.3 Population och urval.....	8
2.4 Forskningsetiska avvägningar.....	9
2.5 Metodkritik.....	10
3. Tidigare forskning och teoretiskt ramverk	12
3.1 Tidigare forskning.....	12
3.2 Teoretiskt ramverk.....	14
4. Analys	20
4.1 Historisk genomgång	20
4.1.1 Ursprunget som karnevalisk legitimering.....	20
4.1.2 Lockdown som accelerator för tredje rummet.....	21
4.1.3 Attraktion, rekrytering och garderobsgemenskap.....	22
4.1.4 Tidiga konflikter som institutionaliseringsfrö.....	24
4.2 Skörheten: Att balansera hot inifrån och utifrån för gruppens överlevnad	25
4.2.1 Plattformsberoende och algoritmisk sårbarhet.....	25
4.2.2 Normkonflikter som karnevalisk ordning.....	26
4.2.3 Kreativitet, AI och gränsdragning mot “slop”.....	27
4.2.4 Auktoritet, ledarskap och anti-institutionalism.....	28
4.2.5 Värdegrund, politik och exkludering som skyddsmekanism.....	29
4.3 Teknologisk och religiös utveckling: Hybridreligionens möjligheter	30
4.3.1 Memetisk liturgi som affektiv bärare.....	30
4.3.2 Ritualisering av kreativitet: Konst, musik och offerlogik.....	32
4.3.3 Materiella och semiotiska resurser: Symboler, merch och igenkänningsmarkörer.....	32
4.3.4 Som-om-ontologi och vetenskaplig estetik.....	34
4.3.5 Myter och tidsenlighet: Skapelsen, martyrskapet och den uppskjutna teleologin.....	35
4.3.6 Gemenskap som teknologi: Återcentrering, Discord och intern infrastruktur.....	36
4.4 Sammanfattning: från tematiska fynd till allvarifiering	37
5. Slutsats	40
6. Diskussion och vidare forskning	42
7. Källförteckning	44
7.1 Otryckta källor.....	44
7.2 Tryckta källor.....	44
7.2.1 Böcker.....	44
7.2.2 Artiklar.....	44

1. Inledning

Religions varande, former och utveckling har under lång tid varit föremål för studier. Under 1900-talet formades den så kallade sekulariseringstesen som enligt Stef Aupers och Lars de Wildt beskrivning innebär att i takt med samhällsförändringar och modernitetens framfart antogs det att religionens betydelse i samhället, och för individen, skulle successivt minska.¹ Hos klassiska sociologer som Max Weber framstår särskilt teknologisk rationalisering och vetenskapsdriven avförtrollning som centrala faktorer i denna utveckling.² Sekulariseringstesens har dock ifrågasatts under de senaste decennierna. Christopher H. Partridge pekar exempelvis på ett växande intresse för new age, wicca och paganism som uttryck för återförtrollning och ett tecken på att tro kan bestå även när traditionell religiositet minskar.³ Kring detta lyfter Aupers och de Wildt att forskning kring digital religion, där religion inte nödvändigtvis förstås som försvunnen, utan som omformad genom nya medier och teknologier.⁴ Heidi A. Campbell betonar att digitala miljöer dessutom tenderar att luckra upp gränser mellan organiserad, institutionell religion och antar mer flytande former av andlighet och mening.⁵ Frågan blir mer komplex i relation till rörelser med ironi och sarkasm, som ofta avfärdats som "skämtreligioner". Carole M. Cusack menar att detta riskerar att dölja rörelsernas faktiska form och natur, särskilt när "riktig" religion ofta mäts mot kristna normer.⁶

Mot bakgrund av argumenten ovan väcks ett antal centrala frågor: vilka nya vägar till tro, mening och tillhörighet öppnas när religion och teknologi möts? Hur påverkas religionens möjligheter till uttryck av sociala medier, pluralism och avståndstagande från traditionella kyrkliga strukturer? Samt, vilken roll kan humor och ironi spela i religion?

Här framträder Holy Order of the Claw som ett särskilt intressant fall. Gruppen har sedan juni år 2020 samlat hundratusentals medlemmar i ett kollektivt intresse kring idén om the Lorb, en gigantisk hummer som dels ämnas skapas, delas hyllas som framtida gudom. I gränslandet mellan humor, satir, religiöst språkbruk och meme-estetik synliggörs en typ av gemenskap som primärt inte vilar på etablerade rituella mönster eller organisatoriska strukturer, utan uppstår i en digital miljö som åtföljs av spänningen mellan lek och allvar, parodi och tro. Det är här, mellan teknik och mening, samt mellan tradition och nymodighet, som denna studies forskningsfrågor placerar sig.

1.1 Syfte och frågeställningar

Syftet med denna studie är att analysera Holy Order of the Claw som religiositet i ett digitalt sammanhang genom att återge en sammanhållande bild av gruppens framväxt, praktiker och meningsskapande, samt tolka hur dessa kan förstås som religiös utövning inom ramen för nutida religionsbegrepp.

1. Hur uppstod Holy Order of the Claw och hur har gruppens struktur utformats över tid?

¹ Aupers & de Wildt 2021, s.160–161

² Weber 1958, s. 155

³ Partridge 2004, s. 39–40; s. 47

⁴ Aupers & de Wildt 2021, s. 163–165

⁵ Campbell 2012a, s. 2–4

⁶ Cusack 2013, s. 364

2. Vilka praktiker, uttryck och symboler förekommer inom gruppen och hur används dessa i gruppens kommunikation och interaktion?
3. Hur kan Holy Order of the Claw förstås som en religiös gemenskap och hur kan denna form av religiositet förstås i relation till nutida religionsbegrepp?

1.2 Hummerns fysiologi

Eftersom hummern är central för the Holy Order of the Claw, och därmed även för denna studie, följer nedan en kort redogörelse för hummerns fysiologiska egenskaper.

Hummern faller under familjen tiofotade kräftdjur och lever i saltvatten och dess livscykel uppdelas i flertalet stadier. I varierande längd spenderar humrar sina liv som ägg, planktoniska larver, postlarver, juvenila humrar och slutligen könsmogna humrar. Sammantaget tar det, beroende på yttre omständigheter, fem till åtta år innan en hummer blir könsmogen.⁷ Den största hummern som fångats vägde över 20 kilogram och var över en meter lång.⁸ I fråga om hummerns livslängd skiljer sig uppskattningarna, rapporter på alltifrån 10 år⁹ upp till 100 år¹⁰ florerar. Dock kommer åldersbestämning av humrar med många svårigheter: dels på grund av ömsandet av skal,¹¹ dels på grund av att nya tekniker för åldersbestämmande inte hunnit appliceras på äldre humrar och är därmed inte verifierade.¹²

De noterade dödsorsakerna för humrar är självfallet flera till antalet: predation, fiske och förändrade livsvillkor till följd av miljöförändringar är självförklarande. Vidare är diverse sjukdomar vanligt förekommande, exempelvis olika sorters infektioner och skalrelaterade sjukdomar.¹³ Därtill förekommer dödsfall i relation till ömsandet av skal som en vanlig dödsorsak, exempelvis vid överskott av stresshormon¹⁴ och oförmåga att bilda ett nytt skal.¹⁵ Av särskild vikt att nämna är att det finns vetenskapliga belägg för att humrar inte kan dö av ålder i den bemärkelse vi vanligtvis förknippar med åldrande: de uppvisar inte någon åldersrelaterad försämring i överlevnad, fertilitet eller fysisk funktion i relation till kronologisk ålder, även kallat *negligible senescence*. Alltifrån celler till bihang kan regenereras tack vare skalömsandet och renande biologiska funktioner.¹⁶ En synnerligen viktig sådan biologisk funktion är hög telomerasaktivitet i cellerna, vilket innebär att cellernas DNA kan delas i vad som verkar vara en oändlighet utan att cellerna blir komprometterade och cancerösa.¹⁷ Hummern och dess celler har kort sagt ett väldigt långt, eller inget, bäst före-datum.

⁷ Goldstein et al. 2025, s. 3

⁸ Guinness World Records 2001

⁹ Goldstein et al. 2025, s. 3

¹⁰ Bowden, Kraev & Lange 2020, s. 79

¹¹ Kilada & Driscoll 2017, s. 22

¹² Farfield et al. 2021, s. 2313–2314

¹³ Cawthorn 2011

¹⁴ Spees et al. 2003

¹⁵ Greenaway 1985

¹⁶ Vogt 2012, s. 1

¹⁷ Klapper et al. 1998, s. 143; s. 145

2. Metod och material

Enligt Martyn Denscombe åtskiljs kvalitativ och kvantitativ forskning genom den data som representerar dessa traditioner, inte insamlingsmetoderna i sig själva:¹⁸ därmed kommer datan som insamlats från HOC:s Facebook-grupp klassas som kvantitativ, då de i sig klassas som digitala dokument.¹⁹ De intervjuer som utgör en del av studiens insamlade empiri är dock av kvalitativ karaktär, vilket innebär att en kombinerad metod kommer att användas. Således kommer både kvalitativa och kvantitativa aspekter att tas i beaktning, både sett till insamlingsmetod och empiri. Genom en kombinerad metod kan kvantitativ och kvalitativ empiri komplettera varandra och ge olika perspektiv, därmed kan en mer fullständig bild av denna grupp uppnås.²⁰ Vidare används denna metodkombination för att möjliggöra att fynden från insamlingen kan producera ytterligare information, vid tillfällen då en metod eventuellt inte räcker till för att ge en tillräckligt tydlig bild. Samtidigt kan empiri insamlad genom en metod förklara eventuella frågetecken hos empiri insamlad genom en annan metod – analysen kan därmed uppnå en högre nivå.²¹

Vidare har en datatriangulering nyttjats inom studien, vilket enligt Denscombe stärker fyndens validitet.²² Studiens empiri, som i detalj kommer att förklaras i nästkommande kapitel, består av intervjuer samt digitala dokument inhämtat från olika källor.

2.1 Insamlingsmetodik och empiriframställning

2.1.1 Kvalitativa intervjuer

Den första delen av studiens empiri består av intervjumaterial, insamlat genom semi-strukturerade intervjuer. Frågorna till intervjupersonerna har därmed varit av en öppen karaktär, för att låta intervjupersonernas tankar, åsikter och idéer ta fokus: något som är väl lämpat när en uppfattning ska bildas gällande intervjupersonens världsbild eller uppfattningar om särskilda fenomen, genom att skapa förutsättningar för ett ömsesidigt samtal utan att kontrollera intervjupersonens uttalanden eller tankar.²³ Intervjuerna behandlade i förväg bestämda teman²⁴ snarare än bestämda frågor, vilka anpassades utefter redan inhämtad kunskap för att skapa en heltäckande bild av HOC.

Sammantaget utfördes sju intervjuer med fyra personer, vilka har eller har haft olika centrala roller inom gruppen:

- Intervjuperson 1 (IP1): Hen har varit aktiv i HOC sedan första året den skapades och är för närvarande, och har varit under längre tid, det närmaste gruppen i dagsläget kommer en ledare. Denna titel är dock inte officiell och hen använder inte själv den termen, även om övriga intervjupersoner gör det, samtidigt som hen också ses som den person som står för mestadels av jobbet med HOC. Vidare är personen också administratör av Facebook-gruppen och en lobmin. IP1 intervjuades vid tre separata tillfällen.

¹⁸ Denscombe 2018, s. 241

¹⁹ Denscombe 2018, s. 325; s. 346

²⁰ Denscombe 2018, s. 220

²¹ Denscombe 2018, s. 225

²² Denscombe 2018, s. 227

²³ Patel & Davidson 2019, s. 104–105

²⁴ Bilaga 1

- Intervjuperson 2 (IP2): Hen är HOC:s grundare, men har inte varit aktiv sedan ungefär ett år efter gruppens tillkommande. Däremot finns, enligt egen utsago, en kvarvarande kontakt med flertalet lobmins, vilket därmed innebär en fortsatt insyn i gruppen, om än kraftigt begränsad. IP2 intervjuades vid två separata tillfällen.
- Intervjuperson 3 (IP3): Hen är en lobmin och även administratör av HOC:s Facebook-sida. Även här har medlemskap funnits sedan det första året av gruppens tillkomst, men har under senare tid inte varit lika aktiv som tidigare. IP3 intervjuades vid ett tillfälle.
- Intervjuperson 4 (IP4): Är en av få personer inom HOC som gjort försök att skapa the Lorb genom infångande och omhändertagande av humrar. Hen har, likt ovanstående intervjupersoner, varit aktiv sedan första året av gruppens existens och är även en lobmin. IP4 intervjuades vid ett tillfälle.

Samtliga intervjupersoner har intervjuats över kommunikationsprogrammet Zoom. Detta då en fysisk intervju inte varit möjlig då samtliga intervjupersoner bor i andra länder än Sverige. Intervjuerna har spelats in, efter att samtycke inhämtats, och sedan transkriberats och pseudonymiserats. Detta för att uppfylla rekommendationer kring hantering av personliga uppgifter från European Data Protection Board.²⁵

För att skapa så givande intervjuer som möjligt är det att föredra att intervjuaren har tillräcklig sakkunskap om området på förhand – studiens författare valde därför att genomföra de första två intervjuerna med IP1 och IP2 med ett uttalat fokus på gruppens historia, syfte och bakomliggande komponenter. Dessutom hade kunskap om humrarnas fysiologi inhämtats för att förstå gruppens grundpremiss.²⁶ På detta sätt skapades också förståelse för Holy Order of the Claw som helhet vilket möjliggjorde utveckling av intervjufrågornas beröringspunkter på ett betydelsefullt sätt för nästkommande intervjuer. Spridningen av intervjupersonernas olika kunskap om, och intresseområden inom gruppen, är ämnad att ge en bred förståelse av gruppens varande.

2.1.2 Digitala dokument

Den andra delen av studiens empiri utgörs av dokument i form av digital kommunikation från två källor – inlägg och kommentarer från HOC:s officiella och öppna Facebook-grupp, samt textbaserad kommunikation med IP1. Dokument utgör en permanent form av empiri, vilket lämpar sig väl för tolkning.²⁷ Värt att beakta vid insamling av denna form av empiri är den varierande graden av tillgänglighet. Vad som kan kallas "grindvakter", som i detta fall är lobmins eller administratörer av Facebook-gruppen, kan utgöra ett hinder i fråga om tillgång till dokument och kan behöva övertygas innan åtkomst ges.²⁸

Den till mängden största empirikällan, inläggen från Facebook-gruppen "Plans to create and worship our leviathan lobster god[dess]" utgörs av 9 347 inlägg med tillhörande media, exempelvis memes, bilder och videor, men även rena textinlägg, samt 34 035 kommentarer tillhörandes tidigare nämnda inlägg. För förtydligande är det värt att nämna att Facebook-gruppen är öppen på så sätt att alla individer med ett Facebook-konto kan läsa inlägg i gruppen, men för att kunna publicera inlägg måste man ansöka om att bli medlem. Ansökan görs genom att besvara ett kort frågeformulär via Facebook, varefter alla ansökningar med tillfredsställande svar godkänns av

²⁵ EDPB 2025, s. 10–11

²⁶ Patel & Davidson 2019, s. 106

²⁷ Denscombe 2018, s. 321–322

²⁸ Denscombe 2018, s. 327

en lobbin. Vid framställan av studiens metodkapitel (15 november 2025) hade Facebook-gruppen 142 018 medlemmar. Den relativa öppenheten till trots så behandlades ur studiens syfte IP1 som grindvakt, och tillåtelse att inhämta de digitala dokumenten erhöles via textkommunikation. Inhämtningen tog plats den 15–16 oktober 2025 och skedde med hjälp av ett Python-skript som automatiskt skrollade genom gruppen och sparade ner enbart den data som ansågs vara relevant för studien (se kapitel 2.3 för urval), samt på ett sådant sätt att enskilda individer inte går att urskilja i empirin med hjälp av anonymisering. Dokumenten sparades slutligen ner i en excel-fil för att underlätta analys. Även om Facebook-gruppen startades år 2020, har dock inlägg och kommentarer endast i mycket liten utsträckning lyckats inhämtas för år 2020 och 2021, majoriteten av inläggen och kommentarerna är därmed från år 2022 och framåt. Vad detta beror på har inte lyckats utrönas, Facebook har inte publicerat någon information kring en eventuell policy som dikterar hur länge de tillhandahåller information i grupper.

Den minsta dokumentära empirikällan består av *The Holy Clawmandments* eller *Ten Clawmandments* (HOC:s tio budord) som mottagits genom textkommunikation med IP1.²⁹ Denna text tas med för att belysa, stötta upp och finna relevanta komponenter som kan förekomma inom gruppens kontext. Detta tillsammans med den data som, i form av memes och andra relevanta inlägg från Facebook-gruppen, utgör centrala delar av HOC.

2.2 Analysmetodik

2.2.1 Metodologisk ansats

Studien tillämpar tematisk analys i enlighet med Virginia Braun och Victoria Clarkes metod: det detaljerade tillvägagångssättet redogörs under kapitel 2.2.2.³⁰ För att svara på studiens forskningsfrågor samt göra det teoretiska ramverket rättvisa bör den epistemologiska utgångspunkten beskrivas. För det första kommer studien beakta empirin, under detta metodkapitel, i följande termer:

- *Data corpus* (datakorpus): all empiri som insamlats för studien.³¹
- *Data set* (dataset): den empiri ur datakorpus som ansetts vara relevant för att svara på forskningsfrågorna.³²
- *Data item* (dataobjekt): större, individuella bitar data. Detta kan exempelvis vara en transkriberad intervju.³³
- *Data extract* (dataextrakt): utgör mindre delar av dataobjekten. Detta kan till exempel bestå av ett citat ur en intervju.³⁴

Dessutom bygger studien på ett konstruktionistiskt perspektiv, där det anses att mening och erfarenhet socialt produceras och reproduceras, snarare än att de enbart går att finna inom individer och deras respektive mål och motivationer. Studien ämnar därmed att argumentera kring sociokulturella kontexter och dess konstruktion som möjliggör intervjupersonernas utsagor.³⁵

²⁹ Bilaga 2

³⁰ Braun & Clarke 2006, s. 77–101

³¹ Braun & Clarke 2006, s. 79

³² Braun & Clarke 2006, s. 79

³³ Braun & Clarke 2006, s. 79

³⁴ Braun & Clarke 2006, s. 79

³⁵ Braun & Clarke 2006, s. 85

Vidare tar studien ett teoretiskt angrepp, med vilket menas att analysen kommer luta sig mot det teoretiska ramverket för att finna teman inom empirin, till skillnad från ett induktivt arbetssätt där, enkelt förklarar, empirin används för att bygga teori.³⁶ Slutligen söks latent teman, i detta fall de bakomliggande idéerna, tankarna och processerna i empirin, till skillnad från de semantiska temana, som utgår från det explicit sagda.³⁷

2.2.2 Tematisk analys

Den tematiska analysen följer enligt Braun och Clarkes modell sex steg. Denna process ska dock inte ses som linjär, utan som en växelverkande sådan som återbesöker de steg som analysen kräver.³⁸ På detta sätt kan en fullständig kodbok med robusta, centrala teman växa fram genom att koder identifieras, bekräftas och valideras genom hela processen.

Första steget är således att bekanta sig med den insamlade datan. Detta görs genom att materialet läses in flertalet gånger för att få en generell översikt och generera initiala tankar kring en första kodning som ses över under senare steg.³⁹ Då denna studie innehåller intervjumaterial kan även själva transkriberingsprocessen ses som del av detta första steg, eftersom både den och den färdiga transkriberingen ger en god översikt. Transkriberingen behöver inte vara lika detaljerad för denna typ av analys, som vid exempelvis diskursanalys, men det är viktigt att nödvändig informationen förblir sann gentemot sin egen natur, med korrekt teckenstruktur som återger det talade språket.⁴⁰

Steg två involverar ett första utkast av genererade koder. Dessa är i sitt mest grundläggande stadiet och tjänar ett meningsfullt, organiserande syfte för datan.⁴¹ Detta görs systematiskt och kan ske på flertalet olika sätt, till exempel genom färgkodning, eller som i detta fall, kategorisering i en excel-fil. Dock ska varje separat dataobjekt ges lika mycket uppmärksamhet för att i slutändan kunna identifiera intressanta aspekter som sedan kan generera de mönster som är temana.⁴² Det är under detta steg viktigt att alla dataextrakt kodas och sammanställs tillsammans inom varje kod. Koderna är, enligt Braun och Clarke, beroende av det valda tillvägagångssättet, vilket innebär att koderna kommer cirkulera kring studiens specifika forskningsfrågor, snarare än datan i sig själv,⁴³ eftersom studien tillämpar ett teoridrivet tillvägagångssätt som nämns ovan. Det är även centralt att kodningen görs på sådant sätt att så många teman som möjligt kan genereras, eftersom det finns mycket som kan vara intressant i ett senare skede. För att behålla kontext är det också relevant att använda längre delar av de citat som används till kodningen. Slutligen så kan separata dataextrakt användas till flera teman, vilket innebär att extrakt kan förbli okodade, kodade en gång eller så många gånger det anses vara relevant. Därmed kan motsägelser uppstå, men denna spänning är viktig att belysa eftersom avvikelser från en eventuell primär idé kan vara av vikt för de bredare temana i slutändan.⁴⁴

³⁶ Braun & Clarke 2006, s. 84

³⁷ Braun & Clarke 2006, s. 84

³⁸ Braun & Clarke 2006, s. 86

³⁹ Braun & Clarke 2006, s. 87

⁴⁰ Braun & Clarke 2006, s. 88

⁴¹ Braun & Clarke 2006, s. 88

⁴² Braun & Clarke 2006, s. 89

⁴³ Braun & Clarke 2006 s. 88–89

⁴⁴ Braun & Clarke 2006, s. 89

Under det tredje steget i processen sorteras alla genererade koder, det vill säga alla dataextrakt, in i potentiella teman och undernivåer av dessa teman. För att göra detta överblickbart kan, till exempel, en tankekarta användas.⁴⁵ Det är även i detta steg som relationerna mellan koder, teman och undernivåer av teman börjar utrönas och datan kan därmed börja forma centrala teman eller överges vid brist av relevans. I detta skede kan koder som inte passar in någonstans komma att hamna under ett tema kallat "övrigt", där de kan förbli antingen temporärt eller permanent.⁴⁶

Vid det fjärde steget går de initiala temana igenom på nytt. Detta för att upptäcka om något tema inte har tillräckligt med dataextrakt som stödjer dem eller om datan är för spridd. Dessutom kan det under detta steg bli uppenbart att exempelvis två teman egentligen är ett och samma eller tvärtom, att ett tema behöver vara två eller fler teman. Viktigt är dock att relevant data kan kopplas samman till temat på ett meningsfullt sätt, samtidigt som temana kan urskiljas med tydligt identifierbara distinktioner.⁴⁷ Därmed görs detta steg på två nivåer: dels med en genomgång av de kodade dataextrakten, dels med en genomgång av hela datasetet. Detta innebär att de sammanställda extrakten läses igenom för att bekräfta huruvida de följer ett sammanhängande tema eller ej. Om de inte gör det bör det klargöras om det är temat som är problematiskt eller om dataextrakten inte passar in, varvid temat behöver jobbas om, om ett nytt tema behöver skapas eller om dataextrakten behöver överges eller flyttas till ett annat tema.⁴⁸ Om inga problem uppstår, påbörjas nivå två som innebär samma åtgärder som nivå ett, men denna gång över hela datasetet. Detta kräver även att den tematiska karta som hittills utrönts, korrekt reflekterar de meningar som finns i datasetet som helhet.⁴⁹ Genom detta steg tydliggörs därmed huruvida temana fungerar i relation till datasetet, samtidigt som eventuell missad data kan sammanföras med relevanta teman. På detta sätt ges en tydlig bild över existerande teman, hur de relaterar till varandra och vad de säger om existerande data.

Under steg fem definieras och förfinas temana ytterligare för själva analysen, för att påvisa vad varje tema innebär i dess kärna. Detta innebär dock inte att temana bör framställas alltför komplext. Däremot är det viktigt att varje tema följs upp med en detaljerad analys, samt att temanas berättelse identifieras med en redogörelse för hur de passar in i den bredare, övergripande berättelsen som datan påvisar i relation till forskningsfrågorna.⁵⁰ Under detta steg ska också eventuella underteman, det vill säga teman inom temana, identifieras. Dessa kan, enligt Braun och Clarke, vara användbara för att strukturera ett särskilt stort och komplext tema, samt påvisa det hierarkiska meningsbyggandet inom datan.⁵¹ I slutet av detta steg är det också viktigt att det klargörs vad temana är och inte är, annars behövs vidare genomgång.

Det sjätte och sista steget innebär en slutlig analys, samt skrivande av rapporten. Detta innebär att en tydlig, klargörande berättelse om studiens data berättas för att påvisa analysens värde och validitet för läsaren. Datan ska därmed hämtas både inom och mellan de identifierade temana, samtidigt som vikt läggs vid att tillhandahålla tillräckligt mycket data som, i form av tillräckligt många relevanta dataextrakt, påvisar temats relevans. Dessa extrakt bör dessutom besitta ett analytiskt narrativ så att de, på ett meningsfullt sätt, kan beskriva den berättelse som analysen vill

⁴⁵ Braun & Clarke 2006, s. 89

⁴⁶ Braun & Clarke 2006, s. 89–90

⁴⁷ Braun & Clarke 2006, s. 91

⁴⁸ Braun & Clarke 2006, s. 91

⁴⁹ Braun & Clarke 2006, s. 91

⁵⁰ Braun & Clarke 2006, s. 92

⁵¹ Braun & Clarke 2006, s. 92

påvisa. Därmed är inte bara datans beskrivning av vikt, utan också förmågan att argumentera för datan i relation till forskningsfrågorna.⁵²

2.3 Population och urval

Studiens population har definierats i två grupper: medlemmar i HOC:s öppna Facebook-grupp, samt gruppens lobmins. Som tidigare nämnt består Facebook-gruppen av cirka 142 000 medlemmar, medan antalet lobmins består av fem–åtta mer eller mindre aktiva personer, enligt IP1. Hur aktiva olika lobmins är har varierat över tid och i enlighet med vad deras disponibla tid, liv utanför gruppen och intresse tillåtit.

I fråga om intervjuerna så togs initial kontakt med samtliga listade lobmins för Facebook-gruppen över Facebook Messenger, varvid en lobmin som inte intervjuats hänvisade till IP1. Efter den initiala intervjun med IP1 bistod hen med att hitta fler intervjupersoner. Därmed har ett snöbollsurval skett – en intervjuperson ger förslag på andra intervjupersoner vilka i sig kan ge förslag på ytterligare intervjupersoner – där IP1 agerade referens åt studiens författare inom gruppen av lobmins.⁵³ Även om en relativt tydlig urvalsram för lobmins existerar, fem–åtta personer som är mer eller mindre aktiva, så var svar på intervjufrågningar svåra att få. Därav ansågs snöbollsurvalet lämpligt.

Vad gäller de digitala dokumenten har de som skickats från IP1 i textkommunikationen skett på förfrågan av studiens författare, där dokument som anses relevanta för gruppen och dess historia efterfrågats. Urvalet har därmed skett av IP1. För urvalet av Facebook-inlägg har ett explorativt urval tillämpats, med syfte att möjliggöra för nya insikter och information. Genom explorativt urval är det inte nödvändigt, dock fortfarande möjligt, att göra ett exakt tvärsnitt av populationen.⁵⁴ I detta fall används detta urval för att finna extrema eller ovanliga fenomen hos HOC. Med andra ord möjliggör detta urval att fokusera på de företeelser eller inlägg som till exempel fått mest kommentarer och reaktioner, eller exempel på inlägg som inte är vanligt förekommande. Eftersom majoriteten av det som postas i Facebook-gruppen är memes, kan exempel på sådana inlägg vara inlägg med enbart text, låtar eller videor. Studien har dock primärt fokuserat på textinlägg. Dessutom har fenomen och företeelser som diskuterats under intervjuerna använts för att göra ordsök i datan från Facebook-gruppen för att få bredare förståelse och fördjupa analysen. Därmed kommer dessa att väljas ut även fast de inte nödvändigtvis passar in i de ovan nämnda fall.

De ord som använts i sökningarna är följande: *Politic* (för att inkludera politician, political och politics), *election, Trump, orange, ICE, police, America, US, fuck, shit, bigots, fascism, pride, trans, bigot, liberal, conservative, Facebook, Zuckerberg, Zuck, social media, Discord, delete, schism, takeover, monetize, religion, christian, cult, spiritual, broccoli, butter, clawmandment, serious, LLC, official, recognize, recognise, real, plan, Lorb, leaving, join, website, ritual, sacred, celebrat* (för att inkludera celebrate, celebratory och celebration), *ceremon* (för att inkludera ceremonies och ceremony), *wedding, funeral, passed, baptism, protest, event, irl, in real life, afk, away from keyboard, online, offline, in person, meet, art, music, AI, artificial intelligence, leader, admin, moderator, lobmin, idea, suggestion, important, significant, pandemic, covid, followers, recruit, plan*. Alla sökningarna har inte genererat resultat och flertalet av dessa sökningarna har resulterat i att flera av

⁵² Braun & Clarke 2006, s. 93

⁵³ Denscombe 2018, s. 70

⁵⁴ Denscombe 2018, s. 58

orden förekommit i en och samma kommentar eller inlägg där bara ett ord söks. Alla resultat har inte heller valts ut för att empirin inte ska bli för stor inom ramen för denna studie, samt vid tillfällen då det genererade resultatet inte varit relevant i sammanhanget.

2.4 Forskningsetiska avvägningar

Studien har tagit sin grund i Vetenskapsrådets⁵⁵ (VR) rekommendationer gällande forskningsetik och utgått från vad VR anser vara lämpligt för forskningsprojekt på studentnivå. Studien har utgått från de grundprinciper som framhålls i VR:s skrift vad gäller tillförlitlighet, ärlighet, respekt samt ansvar.⁵⁶

Vidare har VR:s grundläggande krav och intressen uppfyllt på följande sätt:

- Forskningsintresset: uppfylls genom att utforska ett tidigare utforskat område, med stöd av handledare för att säkerställa god kvalitet, där moderna och i övrigt relevanta teorier används, på ett sanningsenligt sätt med god ordning.⁵⁷
- Öppenhetsintresset: uppfylls genom att färdigställd studie tillgängliggörs via DiVA, samt att empirin sparas och tillhandahålls för handledare och examinator tills dess att arbetet är betygsatt.⁵⁸
- Förtroendeintresset: uppfylls genom tillgängliggörandet av empirin, att en transparent framställan av Holy Order of the Claw kan göras, samt att samtliga refererade resurser är kollegiegranskade (peer-reviewed) eller av lärobokskaraktär.⁵⁹

Det sista intresset, skyddsintresset, bör dock särskilt belysas. Dessutom bör Dataskyddsförordningen diskuteras. Inför samtliga intervjuer har samtycke inhämtats, där samtycket var informerat, frivilligt, specifikt, uttryckligt och otvetydigt, möjligt att återta samt dokumenterat.⁶⁰ Samtliga intervjupersoner lämnade samtycke till inspelning av intervjuerna. De har även pseudonymiserats i empirin.

I relation till den inhämtade datan från Facebook, förfrågades IP1 om tillstånd, vilket gavs. Detta är dock inte ett fullständigt informerat samtycke från Facebook-gruppens samtliga medlemmar. Studien lutar sig därmed mot VR:s riktlinjer om möjligheten att frångå informerat samtycke på följande sätt, där VR nämner att det i allmänhet är mer accepterat att frångå kriterierna om följande omständigheter uppstår:⁶¹

- Riskerna är små: Studien har anonymiserat samtliga personuppgifter från Facebook-inläggen och kommentarerna redan vid inhämtning, samt minimerat mängden data som inhämtats.⁶²
- Det förväntade värdet är högt: Även om detta rör sig om en studie på kandidatnivå, så har HOC som grupp inte tidigare studerats eller beskrivits i akademisk kontext. Därmed anses värdet vara högt, då det rör sig om utforskad mark.⁶³

⁵⁵ Vetenskapsrådet 2024

⁵⁶ Vetenskapsrådet 2024, s. 11

⁵⁷ Vetenskapsrådet 2024, s. 12

⁵⁸ Vetenskapsrådet 2024, s. 13

⁵⁹ Vetenskapsrådet 2024, s. 13

⁶⁰ Vetenskapsrådet 2024, s. 63

⁶¹ Vetenskapsrådet 2024, s. 62

⁶² Vetenskapsrådet 2024, s. 63

⁶³ Vetenskapsrådet 2024, s. 63

- Hindren för att hämta in samtycke är stora: Logistiken kring att inhämta och spara informerat samtycke från mer än 142 000 personer bedöms vara ett signifikant hinder.⁶⁴

2.5 Metodkritik

I enlighet med Patel och Davidsons diskussion om begreppen validitet, reliabilitet och deras täta sammanflätning inom kvalitativa studier kommer enbart begreppet validitet användas.⁶⁵ Validitet inom kvalitativa studier berör egentligen den fulla forskningsprocessen, varvid god validitet betecknas av förmågan att inhämta en datakorpus som kan spegla det studerade fenomenet, där det mångtydiga och motsägelsefulla fångas, samt att tolkningarna kan förmedlas på ett tydligt sätt.⁶⁶ För att säkerställa validiteten har studien tillämpat en datatriangulering i fråga om varierande empiri inom datakorpus – intervjuer, olika sorters digitala dokument såsom texter, inlägg och memes, samt observation inom Facebook-gruppen.⁶⁷

I fråga om intervjuerna har de transkriberats på ett sådant sätt att talspråket blivit återgivet så korrekt som möjligt, där pauser, utfyllnadsord och grammatiska fel har behållits. Detta för att inte färga empirin och forma den utefter vad intervjuaren på förhand kan förvänta sig av empirin.⁶⁸ Efter transkribering har dock anonymisering skett, pronomen har därmed ändrats till könsneutrala motsvarigheter, namn har ändrats till pronomen eller beteckningar på andra intervjupersoner (till exempel nämner intervjupersonerna andra lobmins vid namn, som ändrats till exempelvis IP2 eller liknande). Detta för att upprätthålla den utlovade anonymiteten. Vidare, för att behålla läsbarhet i transkriberingarna har grammatiken ändrats när pronomen ändrats, exempelvis har “he was” ändrats till “they were”.

När urval görs tenderar det att finnas en risk för urvalsfel eller snedvridning i urvalet.⁶⁹ Detta har sin grund i frågor som berör huruvida ett annat urval eventuellt kunnat ge annat resultat eller om urvalet inte representerar populationen inom urvalsramen. Inom samhällsvetenskapliga forskningsprojekt behöver dock inte detta nödvändigtvis vara likställt med brist av precision.⁷⁰ Särskilt då intervjumaterialet innefattar tre utav fem–åtta aktiva lobmins, där tillika de mest aktiva av dem ingår i studiens urval. Framför allt avhjälp eventuella urvalsproblem av datatrianguleringen som nämnts vid ett flertal tillfällen.⁷¹

Vidare anses urvalsmetoderna vara rimliga inom ramen för ett arbete på kandidatnivå, intervjuerna var stundtals svåra att boka och omfattande i antal och längd, särskilt sett till den data som tillkommer i form av den mängd Facebook-inlägg och kommentarer som insamlats. Därmed ansågs valda urval nödvändiga och försvarbara.

För att säkerställa att en korrekt och meningsfull tematisk analys utförs bör eventuella svårigheter gås igenom och hur dessa motverkas under processen. Ett första potentiellt misslyckande är att faktiskt utföra en analys som det är tänkt. Det är därför, i enlighet med Braun och Clarke, viktigt att se dataextrakten som illustrativa av de analytiska poänger som studien gör i relation till datan, snarare än att exempelvis se dem som kommentarer som parafraserar

⁶⁴ Vetenskapsrådet 2024, s. 63

⁶⁵ Patel & Davidson 2019, s. 134

⁶⁶ Patel & Davidson, s. 134

⁶⁷ Denscombe 2018, s. 227

⁶⁸ Patel & Davidson 2019, s. 136

⁶⁹ Denscombe 2018, s. 82

⁷⁰ Denscombe 2018, s. 82

⁷¹ Denscombe 2018, s. 227

dataextraktens innehåll.⁷² Datan måste därför även kunna stödja en analys som går bortom datans specifika innehåll, tillsammans med en förklaring till vad de betyder eller kan betyda. Vidare är det av vikt att inte insamlingsfrågorna, så som intervjufrågorna, ses som specifika teman, vilket är ännu en eventuell problematik gällande utförandet av analysen. Om frågorna tenderar att ses som teman har ingen djupgående analys ägt rum för att identifiera teman över hela datasetet.⁷³ Analysen måste därför vara övertygande och robust. Om inte, tenderar temana att upplevas som icke-fungerande, både gällande överlappning med varandra och att de internt upplevs som osammanhängande och inkonsekventa.⁷⁴ Därför är rika beskrivningar och tolkningar nödvändiga, helst av flera aspekter kring datan, samt att tillräckligt många exempel av dataextrakt ges som styrker temats legitimitet.

Ytterligare ett potentiellt problem är att de analytiska påståendena inte stämmer överens med själva datan. Det är viktigt att de påståenden som yttras stöds konsekvent av relevanta dataextrakt. Det kan däremot inte förväntas att en analys är fullständigt komplett, då det med största sannolikhet kommer att finnas alternativa variationer av analysen, men i största möjliga mån ska analysen vara så övertygande som möjligt, återigen med tillräckligt många och relevanta dataextrakt som stödjer den.⁷⁵ De analytiska påståendena måste även stämma överens med det teoretiska ramverket, samt forskningsfrågorna. Därmed bör datan tolkas på ett sådant sätt som är konsekvent gentemot ramverket.⁷⁶

⁷² Braun & Clarke 2006, s. 94

⁷³ Braun & Clarke 2006, s. 94

⁷⁴ Braun & Clarke 2006, s. 94

⁷⁵ Braun & Clarke 2006, s. 95

⁷⁶ Braun & Clarke 2006, s. 95

3. Tidigare forskning och teoretiskt ramverk

3.1 Tidigare forskning

Då det vid studiens inlämning (9 januari 2026) ännu inte existerar någon tidigare forskning som berör Holy Order of the Claw specifikt kommer denna forskningsöversikt i stället redogöra för forskning som berör liknande religiösa strukturer eller utövning, såväl som de element som existerar inom gruppen.

I artikeln *Play, Narrative and the Creation of Religion: Extending the Theoretical Base of Invented Religions* undersöker Carole M. Cusack hur lek och berättande kan förstås som centrala komponenter i själva skapandet av religioner. Hon argumenterar för att de inte har något ursprungligt heligt väsen, utan att det alltid är en mänsklig konstruktion där deltagarnas kollektiva berättande ger dem sin kraft.⁷⁷ Genom att undersöka så kallade *invented religions*, exempelvis Discordianism, Church of All World och Jediism, påvisar Cusack att lekfullt skapade religioner agerar som ett förstoringsglas på de mekanismer som upprätthåller äldre traditioner.

Dessa rörelser synliggör, enligt Cusack, att all religion bygger på narrativ, myt och ritual vilket människor iscensätter tillsammans, kontra objektiv transcendens.⁷⁸ Därtill beskrivs lek som en form av aktivitet ”vid sidan av” verkligheten, där världen tillfälligt pausas och alternativa verkligheter utforskas – en gränsöverskridande dimension som är gemensam för religion likväl som fiktion.⁷⁹ Religion uppstår därmed, i Cusacks mening, när processen av lekfulla experiment stabiliseras genom symboler och berättelser som upplevs som verkliga.

Cusack går dock längre än att enbart betrakta dessa nya rörelser som kuriositeter, de speglar ett postmodernt tillstånd där individen är fri från dogmatiska system och skapar sin egen mening genom kulturell kreativitet.⁸⁰ I stället för att betrakta denna lek som antitetisk till religion, blir leken i sig ett religiöst modus där deltagarna gemensamt producerar symboliska världar som upplevs meningsfulla. Genom denna positionering bidrar Cusack till en religionsförståelse vars fokus inte är trosinnehåll, utan hur religion fungerar som en performativ praktik där mening och identitet byggs genom berättelse och gemensam föreställningsförmåga.

Cusacks fokus på lekens och paradoxens betydelse vidareutvecklas i Essi Mäkelä och Johanna J.M. Petsches studie *Serious Parody: Discordianism as Liquid Religion*, där Discordianismen lyfts som tydligt exempel på hur humor, parodi och religiöst allvar kan samexistera. Intervjupersonerna i studien beskriver rörelsen som en “walking paradox”, där likväl skämt som tro utgör deras religion.⁸¹ Genom att anknyta till Teemu Tairas begrepp *liquid religion*, vilket i sin tur bygger på Zygmunt Baumans begrepp *liquid modernity*, påvisar studien hur Discordianismen representerar en flytande, decentraliserad och självreflexiv form av religiositet – enligt författarna typiskt för den postmoderna eran.⁸² Discordianismen saknar fasta strukturer och auktoriteter, men behåller en

⁷⁷ Cusack 2013, s. 365–366

⁷⁸ Cusack 2013, s. 371; s. 374

⁷⁹ Cusack 2013, s. 362–365

⁸⁰ Cusack 2013, s. 372; s. 374–375

⁸¹ Mäkelä & Petsche 2013, s. 422

⁸² Mäkelä & Petsche 2013, s. 414

stark känsla av mening och gemenskap genom sitt ironiska förhållningssätt till både tro och institution.

Centralt för Discordianismen är idén om att kaos är universums grundläggande princip. Denna kosmologi uttrycks genom humoristiska ritualer och texter, exempelvis *Principia Discordia*, vilka uppmuntrar till att se absurditeten i alla försök att skapa ordning. Mäkelä och Petsche visar dock att denna satiriska anda inte är likställd med nihilism, utan agerar strategi för att leva med osäkerhet. För utövarna blir det religiösa just förmågan att betrakta världen genom lek och självdistans, en andlighet som bygger på humor och frihet snarare än tro på en bestämd dogm.⁸³ Författarna menar att detta gör Discordianismen till ett exempel på hur religion i en flytande modernitet inte längre definieras av institution eller ortodoxi, utan av affekt, ironi och personlig erfarenhet.⁸⁴

I Siarhei A. Anoshkas artikel *A Joke, Mockery, or Something More? The Church of the Flying Spaghetti Monster: An Invented Religion or a New Movement?* fördjupas diskussionen om parodi som religiöst uttryck med rörelsen Pastafarianismen i fokus, en rörelse som uppstod ur satir, men snabbt utvecklades till något mer komplext.

Pastafarianismens gudom, det flygande spaghettimonstret, skapades som ett sätt att både driva med, och ifrågasätta, kreationismens intåg i den amerikanska skolpolitiken, samt för att sprida tolerans och sunt förnuft.⁸⁵ Det tog dock inte lång tid för rörelsen att växa till en global gemenskap som nu är erkänd som religion i ett flertal länder.⁸⁶

Anoshka analyserar Pastafarianismen genom den så kallade *theory of carnival fun* och *parodia sacras* traditioner, där det heliga framställs genom humor, invertering och lek.⁸⁷ Han menar att rörelsen utmanar den sekulära statens definitioner av religion genom att iscensätta religiös tro som ett slags performativt experiment: medlemmarna "leker religion" på ett sätt som både avslöjar och återskapar religionens sociala funktioner.⁸⁸ Samtidigt uppstår verkliga känslor av gemenskap och meningsfullhet i denna lek. Pastafariernas försök att bli erkända som en "riktig" religion, till exempel genom rätten att bära durkslag på ID-fotografier, blir en del av rörelsens teologiska dramatik. Parodin blir ett sätt att ifrågasätta var gränsen mellan religion och icke-religion egentligen går. Enligt Anoshka visar detta att det som börjar som skämt kan bli heligt – inte trots, utan tack vare, sin transparens.⁸⁹

Nabil Echchaibi och Stewart M. Hoovers bok *The Third Spaces of Digital Religion* förflyttar diskussionen till det digitala rummet, där religion i allt högre grad blir en digital samt interaktiv process. Begreppet *third spaces* introduceras för att beskriva hur internet verkar som ett hybridrum mellan *online* och *offline*, där religiös identitet och praktik förhandlas, iscensätts och delas. Författarna framhåller att digitala uttryck för religion, exempelvis memes, diskussionstrådar samt kreativa ritualer, fungerar som platser där mening skapas genom delning och samproduktion, snarare än genom central kontroll.⁹⁰ Argumenten baseras till stor del på Heidi A. Campbells artikel *Understanding the Relationship Between Religion Online and Online in a Networked Society*, där en taxonomi

⁸³ Mäkelä & Petsche 2013, s. 419

⁸⁴ Mäkelä & Petsche 2013, s. 415–417; s. 422

⁸⁵ Anoshka 2021, s. 84–85

⁸⁶ Anoshka 2021, s. 91

⁸⁷ Anoshka 2021, s. 83

⁸⁸ Anoshka 2021, s. 88

⁸⁹ Anoshka 2021, s. 92

⁹⁰ Echchaibi & Hoover 2023, s. 9–10; s. 14–15

bestående av fyra viktiga drag inom digitala religioner identifieras: *convergent practice*, *multisite reality*, *storied identity* samt *shifting authority*.⁹¹ De menar även att digital religion inte nödvändigtvis är en avvikelse från traditionell religiositet, utan en ny arena där tro, gemenskap och auktoritet omformas. I dessa tredje rum blandas det personliga, det kollektiva, det heliga, det mediala och det kroppsliga. Religionens gränser blir därmed flytande, men samtidigt mer tillgängliga för deltagande.⁹² I Giulia Evolvis kapitel *The Sacred Tech* i ovan nämnda bok finns ytterligare ett relevant argument kring religion i *third spaces*: internet är inte bara en arena för religiös kommunikation utan en del av själva religionens materialitet; den digitala infrastrukturen påverkar hur tro uttrycks, tolkas och upplevs.⁹³

I artikeln *Reading Religion in Internet Memes* av Wendi Bellar et al utvecklas konceptet kring memes, där olika former av religiöst inriktade memes fungerar som en ny form av religiös kommunikation och meningsskapande, i digital kultur. Författarna påvisar att memes inte enbart är humoristiska bilder, utan bär på betydande religiösa diskurser som både kan bekräfta och kritisera tro, auktoritet och identitet.⁹⁴ Genom analys av sex fallstudier, som exempelvis *Advice God*, *Buddy God* och muslimska samt judiska memes på Facebook, identifierar de två huvudkategorier: memes om religion, som oftast förhåller sig kritiskt till religion, samt religiösa memes, som produceras inom religiösa gemenskaper för att uttrycka tro eller gemenskap.⁹⁵

Vidare visar resultaten att dessa memes verkar som en sorts mikroberättelse, där religiösa symboler, språk och populärkulturella referenser kombineras för att skapa igenkänning och engagemang. Samtidigt tenderar de att förenkla och reducera religion till det ytterst väsentliga, ofta genom humor som bygger på överlägsenhet eller ironi.⁹⁶ I vissa fall används humorn som ett inifrån-perspektiv för att bekräfta religiös identitet; i andra fall som ett verktyg för kritik och distansering. Dessa memes visar också hur religiösa diskurser online blir emotionella, deltagarstyrda och intertextuella, där mening ständigt omförhandlas mellan skapare och publik.⁹⁷ Författarna påvisar att religiösa memes erbjuder en unik inblick i hur religion levs ut och förhandlas i digitala sammanhang – de blir uttryck för levd religion genom att blanda det heliga och det profana och visar hur religiös auktoritet och meningsskapande i allt högre grad förflyttas till deltagarkulturens område.⁹⁸

3.2 Teoretiskt ramverk

Mot bakgrund av att Holy Order of the Claw inte undersökts tidigare, samt studiens karaktär och syfte, tydliggörs behovet av ett teoretiskt ramverk som täcker in så många av gruppens ingående komponenter som möjligt. Det teoretiska ramverket kommer därför utgå från Teemu Tairas ramverk *liquid religion* eller flytande religion, samtidigt som relevanta begrepp och perspektiv från artiklarna i tidigare forskning agerar komplement till de aspekter som flytande religion eventuellt inte kan analysera. Perspektiven som kommer inkluderas är digitala tredje rum samt karnevalteorin.

⁹¹ Campbell 2012b, s. 13–21

⁹² Echchaibi & Hoover 2023, s. 13–15; 26–28

⁹³ Evolvi 2021, s. 88–89

⁹⁴ Bellar et al. 2013, s. 8

⁹⁵ Bellar et al. 2013, s. 13

⁹⁶ Bellar et al. 2013, s. 14–20

⁹⁷ Bellar et al. 2013, s. 6; s. 22–24

⁹⁸ Bellar et al. 2013, s. 7–8

Som nämns ovan, vilar Tairas ramverk på Zygmunt Baumans begrepp gällande *liquid* och solid *modernity* eller flytande och fast modernitet. Dessa begrepp utgör en förklaringsmodell för den process där samhällets utveckling innebär förändringar i tid, rum och identitet. Taira menar att modernisering, inom denna kontext, representerar uppkomsten av storslagna narrativ, exempelvis vetenskapliga sådana under upplysningstiden och deras förmåga att kontrollera och positionera individen inom dessa nya framträdande traditioner.⁹⁹ På detta sätt smälter gamla traditioner bort och identiteter förankras i de nya. Denna fas i moderniseringen kallas fast modernitet. Denna fas ska dock inte ses som synonymt med underliggande teman såsom kapitalism, demokrati eller industrialisering, utan snarare som en kontinuerlig process av ordningsskapande – det vill säga organisering av tid och rum för att eliminera ambivalens. Den andra fasen, flytande modernitet, ses som ett svar gentemot vad som kan anses vara tecken på kris inom cosmopolis, det vill säga mellan naturlig ordning (*cosmos*) och samhället (*polis*).¹⁰⁰ Detta svar uppstår då alternativ inom vad Taira kallar “cosmopolis utvecklingsorienterade metanarrativ” kontinuerligt uppstår, samtidigt som nya och alternativa traditioner inte solidifieras.¹⁰¹ Därmed ökar både möjligheterna, men även förväntningarna, på individens val och att ett faktiskt val görs. Konceptet kring flytande modernitet behöver dock inte ses som en efterträdare till fast modernitet. Taira menar att man kan kalla fast modernitet för en “parallell föregångare” till flytande modernitet, och tydliggör därmed att begreppen bör ses som kulturellt signifikanta tendenser.¹⁰² Flytande modernitet kan emellertid särskiljas genom att det framför allt anses vara en period som efterträder Michel Foucaults panoptikon.¹⁰³

För religion gäller därmed inom fast modernitet att hegemoniska religioner inom suveräna stater framför allt fungerat som stöd för social utveckling, medan det inom flytande modernitet, som minst, innebär religiös pluralism med flertalet offentligt erkända religioner.¹⁰⁴

Tairas tolkning och utveckling av begreppet flytande modernitet till flytande religion har en tudelad mening. “Flytande” innebär först och främst religionens förvandling i sig självt, vilket innefattar både religionens centrala del i människors liv och tillbakadragandet från samhällsadministrationen, och sedan till att religion tagit en okonventionell och även fundamentalistisk form. För det andra “flytande” till att påpeka att religion som koncept kan vara svårdefinierat, vilket innebär att flytande religion frigörs från tidigare grundkoncept, såsom tro, tillhörighet, förutfattad icke-politisk status och inom privata sfärer, till temporära fästpunkter på andra kontexter, till exempel ekonomiska strukturer, identitetskamp och politik.¹⁰⁵ Därmed sammanfattas Tairas ramverk, flytande religion i västerländsk modernisering,¹⁰⁶ i nedanstående tabell:

⁹⁹ Taira 2015, s. 9

¹⁰⁰ Taira 2015, s. 9

¹⁰¹ Taira 2015, s. 9–10

¹⁰² Taira 2015, s. 15–16

¹⁰³ Taira 2015, s. 16

¹⁰⁴ Taira 2015, s. 9–10

¹⁰⁵ Taira 2015, s. 18–19

¹⁰⁶ Taira 2015, s. 54

	Religiositet inom solid modernitet	Religiositet inom flytande modernitet
Perspektiv	Sekularisering	Likvifiering av religion
Religionens kärna	Tro Budskap	Användande, intresse eller tillhörighet utan tro Affektivitet
Auktoritet	Ledare	Rådgivare och personlig erfarenhet
Religionens operativa miljö	Tillhörighet Individen inom gemenskapen Institution	Konsumtion och/eller tro utan tillhörighet Individen i så kallade <i>Coat-Check</i> -gemenskaper Nätverk och köptillfällen
Målmedvetenhet	Transformativ inriktning Samstämmighet mellan medel och mål Uppskjutna mål	Undergörande inriktning Medel utan mål Direkta mål

Enligt Taira påvisar begreppen i denna tabell hur religion förvandlas när flytande modernitet öppnar upp för nya tyngdpunkter inom religiöst liv. Det betyder inte att fast, modern religiositet försvinner, utan den försvagas inom tolkningen av sekulariseringstesen, det vill säga tesen om att religionens betydelse kommer försvagas i takt med modernisering och utveckling av samhället, som i sig främst riktar sig till religion inom fast modernitet.¹⁰⁷

Tairas mer detaljerade genomgång av begreppen i tabellen pekar på en stark institutionell auktoritet i relation till de fasta aspekterna.¹⁰⁸ Detta innefattar tydligt ledarskap och en stark koppling mellan tro, tillhörighet och budskap och där religionens kärna består av rätt tro och praktik, med långsiktiga mål, som till exempel frälsning. I detta sammanhang fungerar tradition legitimerande, en bestämd struktur som i religiös kontext verkar för att samordna medel och mål. I flytande religion förskjuts tron till användning, intresse och tillhörighet utan att det nödvändigtvis finns en trosövertygelse. Religion fungerar i detta fall som en selektiv resurs, då i fråga om exempelvis ritualer och praktiker, som i stället för att agera som livslånga åtaganden, kan deltas i vid enstaka tillfällen. Här ligger tyngdpunkten på affektivitet, det vill säga att de känslor religion kan frammana bär större vikt än doktrinära innehåll, samtidigt som upplevelsen blir viktigare än

¹⁰⁷ Taira 2015, s. 53–54

¹⁰⁸ Taira 2015, s. 54

budskapet.¹⁰⁹ Därmed minskar religionens inflytande, såsom det uppfattas i fast religion, och budskapet tas emot och används i större utsträckning på individens premisser. Denna affektivitet bidrar även till att auktoritet omformas på så sätt att religiösa ledare får mindre normgivande egenskaper och intar i stället roller som rådgivare eller experter i individens identitetsarbete. Detta innebär också att den yttersta auktoriteten förskjuts till personlig erfarenhet, eller “vändning mot självet”.¹¹⁰ Därigenom får individuella praktiker och tolkningar större utrymme och religionens hierarkiska strukturer regleras i mindre grad.

Även gemenskap förändras på detta sätt. Stabila institutioner och församlingar ger plats åt tillfälliga, rörliga gemenskaper som sällan är bundna till en specifik plats. Dessa kallas *Coat-Check-gemenskaper* eller *garderobsgemenskaper*.¹¹¹ Gemenskaper, både religiösa och icke-religiösa, organiseras i flytande modernitet mer som nätverk och “köptillfällen”, snarare än genom långsiktigt medlemskap. Det är genom upprepade möten som de kan formas till lösa gemenskaper, varav många existerar som föreningar snarare än att söka officiell religiös status som gemenskap.¹¹²

Vidare beskriver Taira, med hjälp av Stephen Sharot, distinktionen mellan transformativ och taumaturgisk religion. I fast modernitet ligger religiositet nära den transformativa polen, med mål som kollektiv och långsiktig förändring som grundar sig i en moralisk ordning, medan det i flytande modernitet ligger nära den taumaturgiska polen. Där ligger fokus i stället på individens hälsa och allmänna välbefinnande, samt framgång och omedelbara behov. Det innebär också att medel prioriteras över tydligt formulerade slutmål och religiösa praktiker konkurrerar om uppmärksamhet och relevans.¹¹³ Denna skillnad mellan förhållandet till tid och mål mellan fast och flytande betyder mer detaljerat att målen i fast modernitet skjuts upp till framtiden, men har ett tydligt definierat slut. Inom religion kan detta till exempel vara frälsning och att nå paradiset. I flytande kontext försvagas den linjära tidsuppfattningen och tappar vikt, riktningen blir mindre klar och målen är ofta kortsiktiga och föränderliga.¹¹⁴ Detta innebär dock inte likgiltighet till religion utan framför allt att förutsättningarna för en mer flexibel, situationsbunden och affektiv form av religiositet ökar.

För att utöka förståelsen för de rörliga och icke-platsbundna aspekter som diskuteras i relation till gemenskaper ovan, kommer Echchaibis och Hoovers begrepp tredje rum eller *third spaces* användas.¹¹⁵ Begreppet är ämnat att beskriva konceptuella, rationella och praktikorienterade rum, där religiös mening produceras och förhandlas. Detta i kontrast till det så kallade första/andra rummet där dikotomierna religiöst/sekulärt, privat/publikt, auktoritärt/autonomt eller kroppslighet/virtualitet kan användas. Det tredje rummet lever mitt emellan, med varierande grad av tidigare nämnda dikotomier med överskridande och omförhandlande egenskaper.¹¹⁶

Dessa tredje rum är hybridzoner med ett gemensamt drag i vad som benämns *re-centering* eller återcentrering, från institutionell auktoritet till gemenskaper och praktiker. Med det menas en omlokalisering av meningsskapande, från institution till gemenskap.¹¹⁷ Vidare lyfter de tanken om *as-if-ness* eller som-om-beteende. I dessa tredje rum framstår användarnas praktik som om de var

¹⁰⁹ Taira 2015, s. 54–55

¹¹⁰ Taira 2015, s. 55

¹¹¹ Taira 2015, s. 56

¹¹² Taira 2015, s. 57

¹¹³ Taira 2015, s. 57–59

¹¹⁴ Taira 2015, s. 58–59

¹¹⁵ Echchaibi & Hoover 2023, s. 2

¹¹⁶ Echchaibi & Hoover 2023, s. 10–11

¹¹⁷ Echchaibi & Hoover 2023, s. 14

bundna av kontext och praktik, som om de vore gemenskaper bundna av delade upplevelser, som om de vore del av en offentlig diskurs, som om deras tredje rum vore ett kraftfullt medium för överförandet av idéer, samt, som om det fanns en stor skara mottagare av budskapet.¹¹⁸ Som-om-beteendet förtydligas dock som något som inte ska anses mindre verkligt än som om de vore verkliga. Gemenskapen i tanken kring dessa som-om-antaganden utgör i sig en bindande kraft som skapar sammanhållning.¹¹⁹ Denna gemenskap, genom omförhandlingar av etablerade dikotomier och med en gemensam tro om relevansen av det tredje rummet, kan med andra ord skapa något djupt meningsfullt för medlemmarna, där en omformad religion skapas vilken ger upphov till nya praktiker och gemenskaper.¹²⁰ Detta kan i sig upplevas lika autentiskt som religiösa upplevelser i stort.

Karnevalteorin används som komplement för detta ramverk för att vidareutveckla och specificera den flytande religionens tanke om affektivitet och känsloupplevelser. Anoshkas artikel som lyfts under tidigare forskning kommer att utgöra grund för den teoretiska tillämpningen.

Kärnan i teorin framhålls som en form av invertering av rådande hierarkier. Anoshka pekar på hur kyrkan och statens auktoritet tillfälligt lyftes under karnevalen, vilket öppnade upp för att se varandra som jämlika och förenas i humor och skratt. Ofta var humorn sprungen ur lek eller spratt, på den nyfunna jämlika eller sig själv, för att därmed skapa en form av social ventilerings – att ta ut sin frustration, fri från straff från kyrka och stat, och att släppa på samhällsliga spänningar.¹²¹ Dessa lekar och spratt, med framför allt kyrkans symbolik, gav upphov till vad som benämns *Parodia Sacra*, eller den heliga parodin, där Anoshka argumenterar för att likaväl som att det mest absurda av skämt inte behöver vara befriat från det heliga, kan det mest allvarliga och heliga även innehålla humor, inget behöver vara fritt från det andra.¹²² Genom denna argumentation läggs begreppet *sacrofanum* fram, där gränserna mellan *sacrum/profanum*, det heliga/det profana, suddas ut och presenterar en egen världsbild mellan det religiösa och det sekulära.¹²³ Genom denna humor, leken och *sacrofanum* öppnas en säker plats inom karnevalens ramar, där den tidigare sociala ventilerings kan ta steget längre och ta form som regelrätt protest eller samhällskritik. Genom leken så finns en inbyggd skyddsmekanism för individen. Detta dels för att utrymme ges för att bokstavligt talat leka med tanken om en förändring i omständigheters varande och beständighet, dels för att individen och gruppen skyddas genom att tanken, avbildning eller de sagda orden var på låtsas.¹²⁴

Sammanfattningsvis, genom utgångspunkten i Tairas begrepp gällande religiositet inom flytande modernitet, kan studiens teoretiska ramverk sammanställas på följande sätt:

Tairas likvifering av religion samt förskjutning mot användande, intresse eller tillhörighet utan tro möjliggörs i det digitala tredje rummets konstruktion genom principen som-om-beteende. Här kan deltagarna kunna anses agera som om narrativet vore verkligt, vilket omvandlar religion till en kulturell resurs för lek. Detta utvecklas vidare av karnevalteorins *sacrofanum*, där gränsen mellan det heliga och profana löses upp, vilket tillåter ett engagemang fritt från krav. Vidare kan flytande religions betoning på affektivitet och personlig erfarenhet utvecklas genom karnevalens

¹¹⁸ Echchaibi & Hoover 2023, s. 10

¹¹⁹ Echchaibi & Hoover 2023, s. 11

¹²⁰ Echchaibi & Hoover 2023, s. 21

¹²¹ Anoshka 2021, s. 83

¹²² Anoshka 2021, s. 83; s. 92

¹²³ Anoshka 2021, s. 93

¹²⁴ Anoshka 2021, s. 82–83; s. 92–93

logik. Memes kan i detta sammanhang ses som affektiva bärare som kommunicerar intern förståelse på ett, i sammanhanget, mer direkt sätt än religiösa dogmer. Detta auktoritetsskifte legitimeras genom karnevalens invertering av hierarkier, där skratt och satir tillfälligt ersätter traditionella ledare till förmån för kollektivets bestämmanderätt.

Tairas koncept om garderobsgemenskaper och köptillfällen kan ses som interaktioner i det digitala tredje rummet. Konsumtion utan tillhörighet kan kopplas till individen som “checkar in” i gemenskapen genom att agera på eller dela (konsumera) en meme. Till sist kan Tairas direkta mål och undergörande inriktning kopplas till karnevalens funktion i form av social ventilerings. Karnevalens rituella inslag, upplevda genom humor och lek, blir därmed medel utan långsiktiga mål – syftet är omedelbar tillfredsställelse av behov och livsbejakande i stunden, snarare än en framtida, transcendent frälsning.

4. Analys

I detta kapitel tolkas HOC genom ovan nämnda teoretiska ramverk, det vill säga en kombination av flytande religion, karnevalsteori och tredje rum. Analysen har vidare organiserats utefter tre huvudteman och 15 underteman som tematiskt tagits fram genom empiri från intervjuer och inlägg i Facebook-gruppen. Dessa teman har som funktion att spegla och påvisa den process ur vilken HOC:s religiösa uttryck är sprunget ur och etableras hos gruppen.

4.1 Historisk genomgång

4.1.1 Ursprunget som karnevalisk legitimering

HOC:s ursprung tar sin allra första form, inte som religion, utan som ett personligt intresse av marint djurliv och kringliggande vetenskap hos IP2:

So I'm an aquarist. I keep saltwater aquariums. I have crustaceans and eels and I've had sharks and anglerfish and all sorts of critters like that. So I've always been very interested in marine biodiversity and just some of the cool biological aspects that some of the species have, which is when I was researching lobsters and their perceived longevity. And then after learning about that, a few months, maybe a year later, I had a little bit too much wine one night and I was like, this is a great idea.¹²⁵

Under denna analys bör historien om HOC:s födelse dock inte ses som någon kronologisk redogörelse, utan mer som en legitimeringsprocess där religiositet förekommer en specificerad troslära, en process som bärs upp av karnevalisk logik. Det heliga uppstår inte genom en separering från det profana, utan genom att profana uttryck, som skämt, överdrift och genomtänkta paradoxer, upprepas och får en återkommande funktion i HOC:s kommunikation. Med begreppet *sacrofanum*, som förklaras under redogörelsen för Anoshkas text, kan detta förstås som att det profana närmar sig det heliga utan att hota det och som ett medium genom vilket det heliga kan analyseras i en digital kultur där omskapande, återanvändande och ironi står i fokus. Tankar från IP2 och IP3 belyser detta: "I don't think it was intended to be a religion, but I don't think I was really trying to not make it become a religion. If that makes any sense."¹²⁶

In terms of... Of what makes the group unique, I would say, it is the satire, the humor, the very much... We know what we're doing. We are... IP1 and I independent of our talk about the lobster god and all this stuff, we talk about religious history and the history of, you know, movements and stuff like that. We are, we are into it just for the sake of the game, so to speak, in that sense. And then we try to bring what we have, these ideas that we have into the group, into the group dynamic. And I think that's the essential part of it, that we are folks who have the lived experience of these excessively organized and excessively hierarchical religions, who are saying we can do something else. And it doesn't have to be this, but it can be like this, it can be fun, it can be silly, it doesn't need to have this aura of you are already flawed.¹²⁷

Karnevalteorin innebär inte heller att religion ses som enbart parodi, utan den möjliggör snarare en slags dubbel position där deltagare kan vara öppna och ärliga utan att låsa sig till en specifik identitet. Kring detta kan flytande religion lyftas där religion kan ses som en selektiv resurs till vissa situationer, tonlägen och praktiker. HOC:s ursprungsberättelse lyfter därmed ett deltagande som

¹²⁵ IP2 2025-10-15

¹²⁶ IP2 2025-10-15

¹²⁷ IP3 2025-10-21

är affektivt och meningsfullt, så väl som humoristiskt, samtidigt som låga krav ställs. IP2 utvecklas kring uppkomsten:

It was just a joke. It was a joke that got a little bit bigger. I thought nothing would happen of it. I've made a few jokes online that have sort of gotten a bit of notoriety in the past. Again, just from being silly and posting things online very seriously, but that are obvious jokes.¹²⁸

Skillnaden från traditionella religionsformer kan ses som implicit, där profeter, uppenbarelser och institutionella dogmer här ersatts av en memetisk struktur där kreativitet och efterföljande respons kan ersätta auktoritära regler. Detta synliggörs till exempel i inlägg som gjorts i Facebook-gruppen (vilket analyseras närmare under kapitel 4.2). Det kan också ses som en form av återcentrering, där legitimitet flyttas från den som påstår sig ha tillgång till det heliga, till den praktik där gruppen tillsammans gör det heliga tillgängligt och igenkänningsbart. Faktorer som i andra sammanhang skulle kunna tolkas som profana, till exempel det skämtsamma, det kroppsliga eller det banala, kan här blir ett tecken på att det heliga inte behöver renodlas för att fungera eller erkännas: "This is pretty self explanatory. We are going to grow a massive lobster after a thousand generations and help it achieve godhood."¹²⁹ "Well it was probably born from the possibility of actually creating a giant lobster god";¹³⁰ "My brother in the lorb, we didn't just 'create this group'... We are a religion and we are raising our leviathan lobster God. Praise the Lord";¹³¹

Yes. Because most religions, they started from, you know, their belief is that there was something that told them to do it, or, you know, something that's come from, like say Christianity, God and Jesus, Jesus was born, he spoke to God, God and all that sort of stuff. Whereas where we are trying to create something from nothing.¹³²

4.1.2 Lockdown som accelerator för tredje rummet

Pandemin medförde att stora delar av världen utvärdera sociala interaktioner, vilket även framkommer i empirin för denna studie. Denna period framstår också som en förändring i villkoren för hur ett tredje rum kan bli beboeligt. Echchaibi och Hoover förklarar tredje rum som relationella och praktikorienterade zoner, där mening produceras och förhandlas bortom dikotomier som privat/offentligt och religiöst/sekulärt. Under *lockdown* förskjuts vardagens rumsliga aspekter och för HOC, på Facebook, blir gruppen inte bara en kanal, utan även en samlingslokal där social närvaro, återkommande uttryck och gemensamma projekt kan ta form. Det är genom denna stabilisering som en annars eventuellt flyktig ström av memes kan få karaktär av gemenskap. IP3 utvecklar:

So that's a thing. We are geographically very dispersed in the US, but outside of the group context, yes, a bunch of us are friends. One of the first things IP1 did though actually was as a group building exercise was to run a D&D campaign for a bunch of us during the pandemic. And because of that, a bunch of the admins and IP1 became really close and we still talk to each other every week. Literally there's a Discord channel where half of us are still in there and we will just randomly pop in and talk to each other on a given evening. There is definitely a living community of admins and there is some interaction. There's some members of the group who have been around since the beginning who we all know by name and they've got automatic post-approval, that kind of thing.¹³³

¹²⁸ IP2 2025-10-15

¹²⁹ Facebook 2022-08-11

¹³⁰ Facebook 2022-08-11

¹³¹ Facebook 2022-08-11

¹³² IP4 2025-11-08

¹³³ IP3 2025-10-21

Att tredje rummet blir beboeligt på detta sätt kan i empirin följas i hur gruppen börjar utveckla rutiner, det vill säga interaktioner och samordning som är återkommande. Till exempel används uttrycket “clack clack” kontinuerligt för flertalet ändamål, såsom hälsning eller bekräftelse: “Praised be the Lorb. *clack *clack”,¹³⁴ eller som kondoleans i detta exempel, när nyheten om en medlems bortgång når gruppen: “Clack clack. Condolences. may he be in a better place now.”; “Clack clack. May he rest with our Lorb.”¹³⁵ När relationer och texter med igenkänningsfaktorer ackumuleras kan en intern referensram etableras där medlemmar känner igen tonlägen, skämten förstås och kan därmed röra sig inom ett heligt ramverk utan att en explicit initiering behöver äga rum. Ur detta perspektiv kan *lockdown* fungera som en social struktur för återcentrering, där auktoritet landar i praktik i stället för institution, från ledning till deltagande. IP1 utvecklas sina tankar om personliga behov till följd av denna *lockdown*:

I think that that's what it is. I mean, you also have it, it's 2020, you know what I mean. And this was at the tail end of all the lockdown. It wasn't like middle of the lockdown type stuff, you know what I mean, so... Or at least for me. [...] This is such a silly absurd thing, but it does make sense and it speaks to the need for a spiritual structure, the need for community, the need for shared goals.¹³⁶

Denna effekt syns även i hur nya medlemmar beskriver inträdet, som en överklig period där HOC:s karnevaliska drag agerat affektiv ventil och tillgängligt socialt sammanhang. Här kan flytande religion ses som mer än en teoretisk beskrivning av selektiva identiteter, det agerar även en konkret strategi i livet kring omvärlden – medlemmarna kan ansluta sig, testa, delta och känna gemenskap utan att vardagen eller självbilden behöver omformas:

I joined during quarantine when it was like 700 people. I had just got my med card and I was virtually educating my 1st grader and 3rd grader. Quarantine got fucking weird but everyone at my work knows I'm in this cult. I'm a sommelier at a fine dining restaurant, but god damn I love this cult.¹³⁷

4.1.3 Attraktion, rekrytering och garderobsgemenskap

Rekrytering hos HOC kan inte benämnas som mission eller försök att övertyga, det handlar snarare om en kultur där igenkänningsfaktorer är dess främsta incitament. Den memetiska ytan möjliggör för individer att närma sig gruppen genom humor och delbarhet – karnevalens överdrift och lekfulla logik fungerar här som en rekryteringsyta som sänker tröskeln till det heliga utan krav på bekännelse. I och med att detta sker i ett återkommande flöde blir Facebook-gruppen samtidigt det tredje rum där en prövande “garderobs”-liknande tillhörighet kan göras socialt möjlig och igenkänningsbar: “I think I was drunk when I joined this group... But its awesome! You guys are great!”,¹³⁸ “That's all part of the ritual no one remembers joining just seeing random shit appear one day and boom you're initiated to the cult.”¹³⁹ Detta stämmer överens med Tairas tankar om att flytande religion ofta realiserar genom praktik och affekt snarare än ortodoxi:

In a world where all are fallible and must learn to laugh at oneself in order to be at peace with their mistakes, is anything truly serious? Conversely, imagination fuels creativity, which fuels innovation which drives progress. In truth, is anything mere frivolity? I opine that seriousness and frivolity lie on a spectrum, the far ends of which are unattainable Platonic ideals, and that everything between is in the eye of the beholder; what is serious to one soul may not be for another. One man's s***posting group is another's sincere religion.¹⁴⁰

¹³⁴ Facebook 2025-06-25

¹³⁵ Facebook 2022-04-09

¹³⁶ IP1 2025-11-03

¹³⁷ Facebook 2022-06-29

¹³⁸ Facebook 2022-06-28

¹³⁹ Facebook 2022-06-29

¹⁴⁰ Facebook 2025-04-10

Därmed kan tillhörighet prövas och utvärderas på distans, man kan delta i en viss tonalitet, bidra med material eller bara följa flödet, utan att behöva specificera en stabil trosidentitet: "God is something that's personal, something that belongs to us as people. So we're allowed to play with God. We're allowed to create this new thing that's going to serve our needs."¹⁴¹ Dessutom är det även här av betydelse hur dyrkan definieras. Snarare än att definieras som underkastelse eller dogmatisk acceptans, målar empirin upp en bild av en vårdande och empatisk tolkning av vad det innebär att dyrka. I religiös praktik kan detta tolkas som etiska och affektiva handlingar som passar en digital gemenskap där deltagande innebär att bidra till ett klimat av lekfull helighet och till gemensamma normer för hur man tar hand om varandra och rörelsens symboliska objekt. Tankar från IP1, IP3 och IP4 vittnar om detta:

Well, the concept for like, us as the admins and things like that, we would be... To come to worship it would be like to, you know, to care after an animal or something like that. You've got to keep the upkeep, feed it, clean it. So that sort of stuff. That's our way of doing it. And I mean, other people that are like just normal members, they've come up with different ways of how they want to do it, but it's entirely up to anybody how they want to do it.¹⁴²

But as a larger group, we've very much shied away from trying to tell people how to worship, which again, kind of, I think it comes from this, this background of a lot of us are former organized or even, you know, cultist folks who are just averse to that.¹⁴³

So I mean, that (memes) is like a main form of praise, worship I would say. But there is more to that and things that we have done and expanded. Like I don't know if you noticed, we had a lot of music releases...¹⁴⁴

Den snabba medlemsökningen visar samtidigt att rekryteringen är knuten till olika plattformars spridningslogik. Innehåll som cirkuleras utanför gruppens kontroll skapar en så kallad lågtrösklig ingång, men också ett allt större behov av att hantera vilka tolkningar som följer med allt fler inkommande medlemmar. Här sås det frö till den paradox som senare kan ses som central för gruppen: en anti-institutionell rörelse kan vara öppen i memetisk bemärkelse, men har samtidigt ett behov av att avgränsa sig för att tredje rummet inte ska påverkas negativt av friktion, "trolling" eller oönskad omtolkning: "Ok so they are obviously a spammer, they got into the group then locked their account, and then just post t-shirts. They've been banned. But hey it's a nice t-shirt so";¹⁴⁵

When I joined it was about 40 then, you know, it got around, there was a couple of YouTube videos made about it and then it became 90, I think it was 98,000. And then it spiked to whatever it is, there's 130,000, 140,000 people that's in it now. But yeah, it all stemmed from just an idea.¹⁴⁶

We saw this last night and banned them with a swiftness. We absolutely will NOT tolerate any kind of behavior like this; the ban claw clacks quickly for this kind of nonsense. Sorry you dealt with that. I'll leave it here as an example of what NOT to do in our group; but if you don't know you shouldn't do this, you're already a scumbag and we don't have anything for you here...¹⁴⁷

¹⁴¹ IP3 2025-10-21

¹⁴² IP4 2025-11-06

¹⁴³ IP3 2025-10-21

¹⁴⁴ IP1 2025-10-08

¹⁴⁵ Facebook 2022-12-16

¹⁴⁶ IP4 2025-11-06

¹⁴⁷ Facebook 2025-08-17

Obviously this shouldn't need to be stated but anyone showing bigotry towards either Palestinians or Jews (or anyone) will be banned, and not just on this post, anywhere. If we see it. You're gone. Anyway please enjoy the cute lil shrimp and there watermelon.¹⁴⁸

4.1.4 Tidiga konflikter som institutionaliseringsfrö

Tidiga konflikter och så kallade schismer bör under denna analys läsas som situationer där HOC gör ställningstaganden på ett beslutsmässigt synligt sätt. I karnevaliskt och flytande sammanhang kan normer ofta ses som implicita koder, men konflikter driver fram explicita gränsdragningar. I dessa sammanhang ställs flera frågor, så som vad som räknas som legitimt uttryck och vad som hotar gemenskapens sociala och estetiska ordning. Det är i prövningar som dessa som en första form av normativ struktur kan urskiljas, trots att gruppen samtidigt värjer sig mot "institution". Denna struktur ska här förstås som ett arbete mot beboelighet i tredje rummet: gränser görs synliga inte för att etablera ortodoxi, utan för att skydda karnevalens form och möjliggöra för ett fortsatt lekfullt heligt, vilket IP1:s och IP3:s tankar lyfter:

So after that, though, as the group got larger, IP2 spread out the administration. And by the time I joined, there had actually been a bit of a schism. [...] They were trying to turn it into a monetization possibility for themselves.¹⁴⁹

One of the admins like, had like a change of heart and they were like "everybody needs to believe in Jesus" and started like posting all this stuff. [...] So like, I keep on talking about like the modular nature of this belief system, so you know there's like somebody who went like in the complete opposite direction.¹⁵⁰

I showed you that website and explained to you that whole situation where we're like "nah, absolutely not. Not these guys". They tried to ba ba ba ba... Order the Claw. [namn], like I said, it's modular.¹⁵¹

I empirin framträder därmed att vissa aktörer försökt omdefiniera HOC:s riktning, mot intäktsgenerering och annan religiös tro, och därigenom förskjuta auktoriteten från gemenskapens praktik till ekonomisk kontroll och extern normering. Dessa försök producerar motreaktioner då de hotar den flytande religionens låga trösklar och karnevalens anti-hierarkiska etos. När kreativitet och deltagande upplevs som ett gemensamt utbyte blir dessa ekonomiska och religiösa ställningstaganden inte bara en organisatorisk fråga, utan ett angrepp på den form som gör det heliga möjligt. IP2 och IP3 minns situationen och grunden till konflikten: "I was always pretty against the idea of making it very commercial. I didn't want to be like selling merch unless those proceeds were going towards, you know, ecological charities."¹⁵² "And the rest of the group very much pulled away from that and was like, 'no, we're not turning this into a money machine. This is about what it's about'."¹⁵³

Konflikter kan på detta sätt också fungera som identitetsskapande markörer för gruppen. När vissa uttryck upplevs som en överträdelse mot gruppens grundläggande principer blir exkludering en paradoxal, men funktionell mekanism. Man vill undvika att bli en institution, men måste samtidigt definiera en minsta gemensam, etisk ståndpunkt. Detta kan ses som ett sorts immunförsvar i ett flytande tredje rum, där gränser inte sätts upp för att skapa ortodoxi, utan för att möjliggöra för ett lekfullt heligt. IP1 utvecklar resonemanget kring detta:

¹⁴⁸ Facebook 2024-05-16

¹⁴⁹ IP3 2025-10-21

¹⁵⁰ IP1 2025-10-20

¹⁵¹ IP1 2025-11-03

¹⁵² IP2 2025-10-15

¹⁵³ IP3 2025-10-21

And when I say, you know, like anarchic democracy, you know what I mean? And no like central, kind of you know, voice kind of doing those things... And very nearly got the group taken over by these people. I was actually the whistleblower on that and then it became this huge thing.¹⁵⁴

[...]”oh, you know, they can be part of it if they like invests into it”. I'm like ”what the, get the fuck out of here bro” like no, no that's not what this is, like, you know what I mean. Like they're trying to like extort a non-commercial, non-monetized thing from the person who was running it. It was weird. It was super weird.¹⁵⁵

4.2 Skörheten: Att balansera hot inifrån och utifrån för gruppens

överlevnad

4.2.1 Plattformsberoende och algoritmisk sårbarhet

Gruppens skörhet är ett direkt resultat av deras plattformsberoende gentemot Facebook. Den digitala infrastrukturen utgör inte en neutral bakgrund, utan ett villkor för tredje rummets existens – synlighet, moderering, rapporteringsfunktioner och algoritmisk prioritering blir indirekt teologiska faktorer, då de avgör vilka praktiker som syns och kan fortleva. När tredje rummet är bundet till en kommersiell plattform kan yttre hot därför ta form som tekniska avbrott, begränsning i räckvidd eller massrapportering, snarare än som ideologisk kritik mot religionen i sig: “But occasionally people will see us and be like ’you're against God, you're you're worshipping the Leviathan’. And they will do whatever they can to report us to Facebook in bad faith.”;¹⁵⁶ “Our resident Lobmin psychic [namn] has ascertained that the Zuck is scared of us. He labeled us as t*rr*r*sts because he fears the growing power of The Lorb and its followers.”.¹⁵⁷

Ytterligare ett konkret uttryck för detta beroende är hur gruppens kommunikation, även när den berör sidoprojekt, måste anpassas efter Facebooks logik:

Get the holy order of the claw emblem on t-shirts, stickers and whatever else you might like at our official [webbshop]. As FB tends to throttle the reach of any post with an outbound link, I will put the link in the comments.¹⁵⁸

Sådana villkor gör att gruppen tvingas tänka infrastrukturellt, HOC:s fortlevnad blir delvis en fråga om teknologisk taktik och social media-kompetens.

Plattformsberoendet blir särskilt tydligt när gruppen explicit diskuterar migrering eller reservplan. Begreppet gemenskap som teknologi, presenterat i det teoretiska ramverket, blir särskilt synligt: den religiösa gemenskapen måste bygga alternativ och reservstrukturer för att inte vara helt utlämnad åt Facebooks godtycke. Samtidigt riskerar en migrering att fragmentera det memetiska flöde som utgör vad som kan kallas gruppens liturgiska puls, vilket gör att varje infrastrukturellt beslut även är ett beslut om hur det heliga ska kunna cirkulera:

In response to Groupocalypse 2025, we, the Lobmin, realize that our community as at the mercy of the Zuck. We'd like very much to migrate to different platforms so that we can continue to work together to make The Lorb grow.¹⁵⁹

¹⁵⁴ IP1 2025-10-08

¹⁵⁵ IP1 2025-10-08

¹⁵⁶ IP3 2025-10-21

¹⁵⁷ Facebook 2025-06-25

¹⁵⁸ Facebook 2022-12-14

¹⁵⁹ Facebook 2025-06-25

HOC:s lobmins är dock inte enade i hurvida en flytt bör ske eller ej. IP1 svarar på frågan om en flytt att “[...] I think a lot of people are used to it in this context.”,¹⁶⁰ medan IP3 ser en risk med att endast existera inom en plattform: “[...] I think we've got to get our presence outside of being entirely on the Facebook group. And that is kind of difficult, but also I feel like essential because these platforms do not belong to us.”¹⁶¹ IP4 ser både för- och nackdelar med Facebook, men håller sig i mitten i diskussionen: “I'm middle ground. I know a lot of the guys want to move on from Facebook and do a lot more with YouTube and TikTok and stuff like that. This is where we started.”¹⁶²

4.2.2 Normkonflikter som karnevalisk ordning

Skörheten uppstår dock inte enbart på grund av yttre faktorer så som Facebook, utan även av interna normkonflikter. Det är dock centralt att dessa konflikter inte enbart ses som avvikelser från ordning, utan som en karnevalisk ordning i sig. Karnevalen ger utrymme för ett spel där regler kan uppstå som skämt, de kan överdrivas, brytas och återupprättas, en process genom vilken igenkänningsbara markörer för ett “vi” uppstår. Normer är alltså inte motsatsen till lek, utan en del av lekens sociala verktyg. Ett exempel på detta är gruppens *Ten Clawmandments*¹⁶³ som IP4 diskuterar:

When it comes to The Ten Clawmandments, that stemmed from the idea of Ten Commandments from Christianity and things like that. But all that generally started off as a joke. And then it became what it is now as people are actually following that. Which to actually sit and think about it is a cool thing. But the way I look at it is like, you've got to be mad to sit there and think they follow that sort of thing because it stemmed from a joke. But a lot of people in the group don't actually think it's a joke. It started off as a joke. They think it started off as what it is now, but it didn't.¹⁶⁴

Ur dessa uppstår vad som inom HOC kommit att kallas “broccoli-konflikten”, som härstammar ur det åttonde Clawmandment (“No raw broccoli on Thursdays”), och sedan urartade i kränkningar, en konflikt som illustrerar detta mönster. Denna konflikt är såväl trivial som laddad – ett ämne som i sak kan anses obetydligt (du skall icke äta rå broccoli på torsdagar), men fungerar som en spelplats för hur gemenskapen prövar gränser för tolkning, auktoritet och tillhörighet:

It was the whole point of if you should cook broccoli or eat it raw. Yes, some people do eat it raw, some people do cook it. But it came from if you should eat it raw or not to calling people not very nice things. It stemmed from that to absolute chaos and racism, homophobia, different things like that. But as soon as that happened, that was it.¹⁶⁵

I flytande religion kan sådana mikrofrågor ofta bära den större frågan om hur stor grad av hängivelse som ska finnas i en gemenskap som vill vara lågförpliktigande men ändå sammanhållen.

Karnevalisk ordning innebär dessutom att motsägelser inte behöver elimineras. I stället kan de hållas öppna som produktiva friktioner som driver reflexivitet: gemenskapen kan erkänna att den inte har svar på allt, vilket i sin tur möjliggör för att deltagare kan vara uppriktiga utan att kräva

¹⁶⁰ IP1 2025-11-03

¹⁶¹ IP3 2025-10-21

¹⁶² IP4 2025-11-06

¹⁶³ Bilaga 2

¹⁶⁴ IP4 2025-11-06

¹⁶⁵ IP4 2025-11-06

systematisk teologi eller dogm. Detta knyter an till teorin om tredje rum, att mening kan förhandlas i praktiken, inte genom att en auktoritet definierar och stänger tolkningen. IP1:s svar förtydligar detta:

And we're not going to avoid contradictions and things like that. But I think that that is the problem, is that I think that so many people who adhere to religion, they like need answers for every little thing. They cannot abide not knowing something or admitting that something is too complex for them to hold all of the different parts in their head at the same time. And it's terrifying to some people.¹⁶⁶

Att normförhandlingar ofta sker genom synkrona samtal och metadiskussioner med andra lobmins i detta fall, visar samtidigt att karnevalen inte kommer ur ren spontanitet. Den kräver arbetsinsatser där reglering och gemenskapens kontinuitet upprätthålls. I detta kan man se en paradoxal institutionalisering där det skämtas om regler, men samtal om dessa regler måste också organiseras. Detta arbetssätt förklaras vidare av IP4:

We usually do it over a Discord call and things like that. We all have an itinerary of different things that we're going to talk about and stuff like that. We've been on calls for five or six hours just talking about different things like that and having to think about different rules and then having to think of what the backlash could be from those rules. Because anybody will nitpick anything. It's turning into something that it's not, if you know what I mean. The broccoli thing, someone turned that into some sort of form of racism. I was like, how do you go from just broccoli to call people slurs? You get a lot of in-fighting in groups like what we are, because people have different opinions and different ideas and then when someone disagrees with that... You get that in most religions anyways. People do things that are different to other people.¹⁶⁷

4.2.3 Kreativitet, AI och gränsdragning mot "slop"

Frågan om kreativitet och AI blev inom HOC en särskilt tydlig gränsdragning mellan kollektivt offer och massproducerat "slop". Om rörelsens heliga kvalitet delvis ligger i deltagarproduktion, det vill säga bidragandet och produktionen av memes, konst, texter, musik och idéer, blir kreativitet inte bara en estetik, utan en form av social ritual. Kontroversen inom gruppen kring AI kan därför förstås som en konflikt om vad som får räknas som legitim medverkan och därmed om vad som håller gemenskapen samman i praktiken. I Tairas termer handlar konflikten om var legitimiteten placeras, då religiositet i flytande religion auktoriseras genom praktik och affekt, varvid AI kan uppfattas som en överträdelse mot den deltagarbaserade ömsesidigheten som håller det tredje rummet socialt fungerande. IP1 återberättar om en konflikt kring användandet av AI inom gruppen, som blev en diskussionsfråga som resulterade i att en lobmin valde att lämna gruppen:

Like I said, I didn't present the thing that, that came up about was AI, was the sticking point there. Where they liked to use AI art and AI tools for art. Whereas there's a large portion of the group who being creatives didn't like that.¹⁶⁸

En viktig poäng för analysen är här att AI inte bara uppfattas som ett tekniskt hjälpmedel, utan som ett hot mot det karnevaliska värdet av arbetsinsats och lek. Inom HOC där "offret" kan anses bestå av att lägga tid, omsorg och tankekraft på ett bidrag, riskerar AI-genererat material att uppfattas som en genväg som bryter mot vad som kan kallas en "ömsesidighetslogik". Gränsdragningen mot AI fungerar därmed som en normativ markering mot vad som inte räknas som genuin, kreativ praktik, något som IP4 diskuterar:

¹⁶⁶ IP1 2025-10-08

¹⁶⁷ IP4 2025-11-06

¹⁶⁸ IP1 2025-10-20

Yes, we discuss a lot of things, especially with art and things like that. We've had a day where obviously you can post art of what you've made and things like that. It could be poems, drawings and stuff like that. The only thing that we don't generally like is AI made things because it's just not art at that point in my opinion.¹⁶⁹

När HOC:s lobmins tillkännager sitt beslut att inte längre tillåta AI-material blir beslutet i sig en ritualiserad gränsdragning. Den är karnevalisk i sin form, då uttalandet antar en lekfull ton, men fungerar samtidigt som ett tydligt ställningstagande som stabiliserar gruppens kvalitetskrav: "The Lorb heard the cries of its people when it came to the AI-art in the group. People may have varying opinions but we've decided that we won't be allowing any in the group."¹⁷⁰ "Finally, you're banning AI slop. Took long enough tbh, hope the other mod was removed"¹⁷¹ Detta visar hur en flytande religion stundtals måste sätta hårda gränser för att kunna förbli lågtröskligt, inte för att skydda ortodoxin utan för att skydda den kreativa infrastrukturen som gör tredje rummet beboeligt.

4.2.4 Auktoritet, ledarskap och anti-institutionalism

Ledarskap framstår genomgående i gruppen som en paradox. För att frodas behövs moderering, regler och beslutstagande, men för att bevara den karnevaliska och flytande identiteten måste den samtidigt avvisa institutionell kontroll. Detta kan förstås genom flytande religion som när religiositet organiseras som selektiv resurs och som ett identitetsarbete så förskjuts auktoriteten bort från normgivande ledarskap, mot tillfälligt erkända roller som rådgivare, experter eller koordinatörer. Den yttersta legitimiteten ligger då inte i ledarpositioner eller dogm, utan i personlig erfarenhet och i den praktiska förmågan att hålla gemenskapen fungerande - en "vändning mot självet" som samtidigt möjliggör ett mer modulärt deltagande. Detta innebär att auktoritet framför allt här blir ett förvaltningsarbete av tredje rummets villkor. Detta syns tydligt genom återkommande svar från intervjupersonerna att någon fast hierarki inte existerar, samtidigt som administrativa funktioner erkänns som nödvändiga. IP1 utvecklar vid flertalet tillfällen: "[...] I think I said I called it modular. You know what I mean? And it's like, I'm not trying to extend a central authority in that manner."¹⁷²

I would say that there is currently no defined hierarchy in the group. [...] Through the history of the group a lot of incarnations of different forms of government, is what I'll say, and different ideas... And struggles towards... Different ideological things. And I think that now there's just, there's a group of people who enjoy this.¹⁷³

In it, in its most simplest form, it's the, the attempt at... Anarchic democracy behind the scenes and just like a pure democracy... Fails. [...] You know like, every time and there needs to be a little bit of... executive direction.¹⁷⁴

När ledarskap ändå tar form sker det oftast som en respons på ett vakuum och behov. Auktoriteten uppstår inte genom formell ritual eller legitimering, utan genom att individer tar ansvar där det krävs, vilket i sin tur legitimeras genom gruppens acceptans. Detta är en karaktäristisk form av tredje rum, där ordning produceras relationellt och situationsbundet snarare än genom stabil institutionell struktur, något som diskuteras i intervjun med IP3:

And there was a little bit of a vacuum. And then IP1 stepped back in. And they have been sort of our stable leader for the longest bit. Myself, I'm... We kind of run it as whatever needs to be done gets done by whoever

¹⁶⁹ IP4 2025-11-06

¹⁷⁰ Facebook 2025-05-13

¹⁷¹ Facebook 2025-05-13

¹⁷² IP1 2025-10-20

¹⁷³ IP1 2025-10-08

¹⁷⁴ IP1 2025-10-08

can do it in the moment. None of us think of this as a personal crusade. I don't think... It's very much a thing we run and a thing we enjoy. But it's not... Not our whole personality, so to speak.¹⁷⁵

Därmed påvisas hur rekryteringen av lobmins illustrerar hur auktoritet knyts till praktisk kompetens och kulturell förtrogenhet – behärskar man gruppens estetik, tonläge och symbolik kan man bli en nod för organisering:

A bunch of the admins liked the stuff I was posting, like the... My attitude towards all of this. And they invited me to join them as a member of the sort of admin team. And eventually, from being just a moderator, I got pushed into being an admin, because there was a little bit of chaos in the group leadership at one point.¹⁷⁶

Det är med andra ord inte avhängigt av att individen har rätt "tro", av vikt är snarare förmågan att upprätthålla gruppens kommunikativa form. I memetisk religion blir därmed kulturell kännedom en form av religiös kompetens.

Samtidigt finns en ambition av att skapa ett, som tidigare nämnt, modulärt ledarskap bestående av individer med nyckelkompetenser för att driva projekt och gemensamma produktioner utefter tidsplan. Den karnevaliska friheten behöver en praktisk ram för att inte rinna ut i sanden. Här kan en prövning av anti-institutionalismen utrönas – hur mycket styrning tål en grupp som vill vara spontan, utan att den upphör att vara sammanhållen? Dessa frågor utvecklas i IP1:s svar gällande ledarskapets sammansättning:

Where I have a group of people and we're trying to create the ideal mix of people behind the scenes and energy, in order to get some of these projects done, or to, I would say, or at least a jump start a quality, a leadership of quality.¹⁷⁷

4.2.5 Värdegrund, politik och exkludering som skyddsmekanism

Värdegrund och politiska markörer tillsammans med karneval utgör för HOC en form av ett verktyg, som kan liknas vid ett immunförsvar. Då gruppen nyttjar ett memetiskt spridningsbart budskap, en lågtrösklig gemenskap inom ett tredje rum, riskerar den konstant kolonisering av uttryck som kan vara destruktiva. Som försvar kan gruppen därför behöva explicita definieringar om vad som är oförenligt med dess grundlogik. Denna avgränsning kan ta form i en skyddande exkludering, inte för att skapa dogmatisk kontroll, utan för att möjliggöra för ett fortsatt lekfullt heligt och trygghet. IP1 förklarar detta:

Unless it's in conflict with the underlying principles, which we're trying to espouse things, like equality, you know what I mean. It's like this religion is incompatible with fascism. This religion is incompatible with bigotry. This religion is incompatible with racism or homophobia or transphobia or ableism. But it does have the room for imperfect people who... Because we're not thought police...¹⁷⁸

And especially like this specifically being a Facebook group, you know like let's be... Like keep in mind the context and the parameters of interaction in that sense. Where it's like you don't want to create something that is toxic to your belief system.¹⁷⁹

Exkluderingar aktualiserar dock en spänning inom flytande religion där öppenhet är en del av attraktionskraften, men obegränsad öppenhet kan göra att gemenskapens form bryts ned. När inkludering blir en börda synliggörs att tolerans inte är ett neutralt tillstånd, utan en social praktik

¹⁷⁵ IP3 2025-10-21

¹⁷⁶ IP3 2025-10-21

¹⁷⁷ IP1 2025-11-03

¹⁷⁸ IP1 2025-10-08

¹⁷⁹ IP1 2025-10-08

som kräver gränser för att inte bli självupplösande. Den karnevaliska ordningen behöver därför ibland stänga ute sådant som gör karnevalen omöjlig, en balansakt som IP1 diskuterar:

And when inclusiveness becomes a liability, you know, people are rightfully scared about their quality of life or their community being degraded. Which is a valid concern. But it ought not make that group be closed or close off avenues. It reminds me of Benjamin Franklin. He said "those who would sacrifice freedom for security deserve neither". Or liberty, I believe he might have said liberty.¹⁸⁰

När en gränsdragning eller exkludering sker i ett Facebook-inlägg sker det ofta med en blandning av saklighet och karnevalisk ton. Även här syns *sacrofanum*, ett profant språk kan bära ett allvarligt normbeslut. I praktiken kan detta ses som en ritualiserad gränsmarkering av det tredje rummets trygghetszon, där beslutet om vem som får stanna samtidigt är en förutsättning för att det tredje rummet ska kunna fortsätta som en plats för meningsskapande:

Obviously this shouldn't need to be stated but anyone showing bigotry towards either Palestinians or Jews (or anyone) will be banned, and not just on this post, anywhere. If we see it. You're gone. Anyway please enjoy the cute lil shrimp and there watermelon.¹⁸¹

If someone tries to make you to dislike or hate a person or people, that is not of the Lorb. Of course, there are people who do terrible things, have opinions that are odious and evils in the world we must crush betwixt our claws but we must have empathy in our antennae as we interact with the world around us and seek to understand others. Understanding, and ultimately love, is fatal to hatred. We must share the compassion of the Lorb. So Molt It Be.¹⁸²

Empirin visar också att värdegrundsarbete ofta inkluderar vad man kan kalla ett omsorgsmoment – gränsdragningen handlar inte bara om att utesluta, utan om att inte göra sig till arena för problem som gruppen saknar resurser för att hantera. Denna omsorgslogik kan förstås som en etisk dimension av flytande religion, där praktiken prioriteras framför transcendental övertygelse:

And I was like, I am not in a position to sort of manage what might actually be not necessarily, I don't want to say delusion, because that's not quite right, but something that might actually be like a genuine mental consideration that will require more care. I'm not really the type of person I think who's adequate to sort of handle that.¹⁸³

And I'm very happy for people to have their beliefs and find maybe some solace in that. But I really don't want to be contributing towards anything that might be harming people. [...] So, we did make the choice, at least for this individual, to private, like so they couldn't see the group. We blocked them from seeing the group just because we didn't think we were doing good by letting them participate.¹⁸⁴

4.3 Teknologisk och religiös utveckling: Hybridreligionens möjligheter

4.3.1 Memetisk liturgi som affektiv bärare

HOC:s utveckling knyts tätt samman med den gradvisa uppbyggnaden av religiösa former genom kulturella format, där memetisk liturgi fungerar som ett nyckelbegrepp. Inte liturgi i form av en fast ritualbok, utan liturgi som upprepningsbar form där igenkänning, humor och symboler skapar ett

¹⁸⁰ IP1 2025-11-03

¹⁸¹ Facebook 2024-05-16

¹⁸² Facebook 2025-05-13

¹⁸³ IP2 2025-10-15

¹⁸⁴ IP2 2025-10-15

affektivt band. Ur karnevaliskt perspektiv blir det profana formatets upprepning och överdrift ett sätt att göra det heliga spelbart, vilket innebär att det som cirkulerar, återanvänds och känns igen kan få en ritualiserad funktion i gruppens kommunikation. I kontext till tredje rummet, där mening produceras i flödet och i den gemensamma responsen, kan internetlogiken ses som ett villkor för hur tillhörighet och religiositet kan stabiliseras i praktiken. Detta ligger nära flytande religion, där tillhörighet realiserar genom affekt och selektiva praktiker, en affektiv koppling som synliggörs i IP3:s intervjuvar:

Oh, the memes. I think it's silly. And it's just because it was something that I saw so often in the early days of the group. It is literally just the meme of the little dog in the lobster costume. Anytime I think about the group, I just think about that little dog in the costume. And just... Just thinking I was like, "that's me?". That's like, that's me. I'm the little dog in the costume.¹⁸⁵

Det liturgiska ligger med andra ord delvis i upprepningen, vissa skämt, bilder och uttryck återkommer så ofta att de får en karaktär av rituella mönster. När deltagare kan stämma in, bygga vidare och känna igen referenser uppstår en kollektiv rytm. Det är här tredje rummet framträder som praktikorienterat – mening skapas inte genom enstaka utsagor, utan genom att ett kommunikativt ekosystem utvecklar sin egen internlogik:

But my favorite ones are the ones where they're something that shows that this is an acceptance of something. Because there's a lot of memes that are there that are talking about traditional religion or conceptualizing the group as diametrically opposed to some of the worst inclinations of that. So when I've seen a member interact with something like that and get that, that's very gratifying.¹⁸⁶

Hur gruppen tar form beskrivs återkommande som en produkt av kommentarer, inlägg och memes snarare än av strategiska beslut. Detta illustrerar återcentreringen från auktoritet till praktik. Den som vill förstå HOC som religion behöver därför analysera hur memetisk cirkulation kan fungera som en sorts liturgisk teknik: den bär affekt, skapar gemensam tid och gör tillhörighet performativt. IP2 berättar om gruppens tidiga skeenden:

And I think it sort of started taking shape like that. And I'm of the mindset most of the time that this is what the people are sort of coming up with. These are where the comments and the posts and the memes are going. So we'll lean into it. That seems to be what the people are turning this into. And I'm, you know, who am I to say no?¹⁸⁷

Skapandet och interaktionen av och med memes kan även belysas med Tairas tankar om konsumtion inom flytande religion. I stället för utbyte av likvida medel mot religiösa symboler tar konsumtionen form av internets delningsekonomi, där transaktioner uppstår i form av gillamarkeringar, kommentarer och delningar. Att interagera utgör köptillfället.

Gällande typiska memes inom gruppen kan man inom empirin få ett enkelt tvärsnitt genom att plocka fram de tolv memes som haft flest interaktioner genom tiderna. Dessa går att finna i Bilaga 3. Vissa memes handlar givetvis om humrar och diverse humoristiska situationer eller fakta (se meme 3, 4, 10 och 11). Vissa memes handlar om övernaturlighet och stora humrar (se meme 1 och 5), medan andra handlar om roliga missförstånd, udda situationer och positiva budskap kring andra havslevande djur (se meme 2, 6–9, samt 12).

¹⁸⁵ IP3 2025-10-21

¹⁸⁶ IP1 2025-10-20

¹⁸⁷ IP2 2025-11-07

4.3.2 Ritualisering av kreativitet: Konst, musik och offerlogik

Ett viktigt fenomen inom HOC, vilket delvis behandlats under kapitel 4.2.3, är ritualiseringen av kreativitet. När det inom gruppen uppmuntras till skapande av konst, poesi, musik och andra kreativa artefakter, blir det tredje rummet en form av verkstad, där kreationer produceras som kan delas och återbrukas och som i sig bär offret eller dyrkansgesten. Karnevalens estetik gör denna verkstad religiöst möjlig, då överdrift, lek och återanvändande eller återskapande inte ses som ett avståndstagande från det heliga, utan det medium genom vilket deltagarna kan utföra dyrkan utan att binda sig till ortodoxi. Ritualiseringen handlar här om att kreativitet får en återkommande form, exempelvis genom tematiska uppmaningar, deadlines och gemensamma projekt. Det är i detta ljus som tanken om offer till gudomen träder fram – offret är tid, arbete och uppmärksamhet som läggs i ett bidrag till gruppens symboliska förråd. Inom HOC:s lobmins har detta diskuterats på detta sätt, enligt IP4:

Yes, we discuss a lot of things, especially with art and things like that. We've had a day where obviously you can post art of what you've made and things like that. It could be poems, drawings and stuff like that.¹⁸⁸

När Facebook-inlägg uppmanar till att bidra till musik- och poesiprojekt synliggörs hur kreativ praktik ritualiseras och stabiliseras. Man skapar initiativ som bjuder in medlemmar att bidra, men utan att etablera en formell kanon. Detta är karaktäristiskt för flytande religion där projekt kan intensifieras och sedan avta, men de lämnar spår som fortsätter fungera som resurser för gemenskap och identitet: "Just re joined group on this new account here is some art I did in honour of our lorb and saviour may we aid in molting untill the lorb has a whole galaxy in orbit";¹⁸⁹

Music, sound, and poetry inclined followers of the Lorb, your Adjunct Overlord of Clacks and Clack Related Sounds would like to announce that we are putting together another album of music and recorded poetry, or any sounds you would like to contribute, in worship of the Lorb.¹⁹⁰

Att ritual även kan beskrivas som plötslig initiering genom "random shit" visar samtidigt att kreativitetens ritualisering inte enbart är planerad. Den karnevaliska logiken innebär att helighet kan uppstå genom oväntade händelser och improviserade bidrag. Det viktiga är inte formell kontroll, utan att gruppen känner igen handlingen som en del av den religiösa formen: "That's all part of the ritual no one remembers joining just seeing random shit appear one day and boom you're initiated to the cult."¹⁹¹

4.3.3 Materiella och semiotiska resurser: Symboler och igenkänningsmarkörer

Materiella och semiotiska resurser synliggör hur identitet stabiliseras i ett flytande sammanhang. Symboler, klistermärken, emblem och *merch* (profilprodukter) fungerar som igenkänningsmarkörer som gör tillhörighet möjlig i allehanda situationer: man kan bära, dela eller visa tecken utan att formulera dogm. I digital religion blir sådana tecken dessutom översättningspunkter mellan online och offline, de gör det tredje rummet portabelt: "Get the holy order of the claw emblem on t-shirts, stickers and whatever else you might like at our official [webbshop]."¹⁹²

¹⁸⁸ IP4 2025-11-06

¹⁸⁹ Facebook 2024-02-09

¹⁹⁰ Facebook 2025-06-06

¹⁹¹ Facebook 2022-06-29

¹⁹² Facebook 2022-12-14

Samtidigt regleras det materiella genom en etisk ekonomi. Fysiska produkter produceras inte för ekonomisk vinning, något som även tas upp i kapitel 4.1.4 när "schismen" diskuteras. Produkterna kopplas i stället till välgörenhet och visar hur materiell distribution kan underordnas en moralisk funktion: "Still trying to do this Pro-Coral fundraiser for our third anniversary. One proof of donation sent to Leviathan Lobster God = one drawing of coral";¹⁹³ "We decided this year, to bring to attention a charity drive to help construct new coral reefs/maintain what reefs exist to this day."¹⁹⁴ Detta är en tydlig punkt där flytande religion och karneval förenas: man kan leka med heliga symboler, men man vill också att deras cirkulation ska bidra till nytta i samhället i stort med något som anses vara socialt legitimt inom gruppen. Grunden kan spåras tillbaka till HOC:s skapare:

I think we made stickers at one point. I was always pretty against the idea of making it very commercial. I didn't want to be like selling merch unless those proceeds were going towards, you know, ecological charities. But I don't think in terms... I think there were a lot of grand talks about maybe making something like a big text, something more official. I don't know if that ever happened. I hope it did or will, if not, because I think that's a really fun idea."¹⁹⁵

De semiotiska markörerna är ofta inte högtidliga, utan vardagligt kroppsliga och absurda. Just därför är de effektiva: de signalerar att det heliga här är kompatibelt med det profana, och att igenkänning inte kräver renhet. När interna symboler kretsar kring exempelvis *butter* (smör), broccoli och andra, i situationen, komiska motiv visar det hur *sacrofanum* konkretiseras som ett igenkänningssystem, här exemplifierat med kommentarer på ett Facebook-inlägg som efterfrågat ritualer eller offer till gudomen: "Besides the occasional garlic butter bathtub soak not much really..."; "Butter. Lots of fresh churned butter"; "Once a year, cover yourself in butter, then lay under a sunlamp."; "No raw broccoli on Thursdays".¹⁹⁶ Dessa markörer bekräftas också av IP1 och andra inlägg på Facebook:

I mean it, a lot of it has to do with butter. People like, you know, like "I'm gonna bathe myself in butter" whatever. Or, you know, like "sacrifice" or "strip naked before the Lorb and let them consume me." [...] Or they'll be like, you know, "no, all bigots..." , you know, "...get the claw" or something like that.¹⁹⁷

Honestly, I can't believe this has to be said again: NO RAW BROCCOLI ON THURSDAYS!!! No exceptions will be made. No dispensations will be granted. We have a zero-tolerance policy towards raw broccoli on Thursdays. May those who transgress this law get the most vigorous snips and the most terrible snaps. Raw broccoli any other day or cooked on Thursday but dare not profane the Lorb by consuming it raw on this most auspicious of days...¹⁹⁸

Vidare har olika hummer-relaterade avslutningsfraser kommit att institutionaliseras. Officiell kommunikation, oftast innehållande ett beslut eller en gränsdragning, avslutas ofta med frasen "so molt it be", en lek på ömsandet av skal, från engelskans *molting*. Bekräftelse på eller instämmandet i dessa beslut uppföljs ofta av de onomatopoetiska fraserna "click clack" eller "clack clack", som också tas upp i kapitel 4.1.2. Dessa fraser är en anspelning på den icke-verbala gudomen som gruppen försöker skapa, som understryker uttalanden genom att klicka med klorna, många gånger synonymt med en domares klubba som slås i bänken:

Our understanding is too finite to behold the true nature of the Lorb. We may refer to the Lorb as we wish BUT understand that is not its true distinction and to insist so is the gravest sin; this is the first

¹⁹³ Facebook 2023-06-15

¹⁹⁴ Facebook 2023-06-12

¹⁹⁵ IP2 2025-10-15

¹⁹⁶ Facebook 2024-07-11

¹⁹⁷ IP1 2025-11-03

¹⁹⁸ Facebook 2025-05-14

Clawmandment. We've changed the name of the group to reflect the real-world hermaphroditic lobster with split coloring (pictured here); where God and Goddess meet and are entirely something new and beyond our comprehension. So Molt It Be.¹⁹⁹

"Molt or Die" doesn't mean that you judge other people's progress (there's a Clawmandment about that) but rather that we help each other to grow. We need to admit, at least to ourselves, our need to molt. It can be helpful to work with others for our mutual benefit; just as we work together for the benefit of The Lorb. The Lorb knows and consents to our assistance; it is most Lorbly to know when you need help to molt. It is most Lorbly to help another molt. We must accept our need to molt. So Molt It Be.²⁰⁰

4.3.4 Som-om-ontologi och vetenskaplig estetik

Som-om-ontologin utgör den punkt där skämt och religion inte längre är motsatser. Genom som-om kan deltagare handla som om narrativet vore sant utan att behöva hävda transcendental övertygelse. Denna hållning möjliggör en flytande religiositet där mening ligger i praktisk funktion snarare än doktrinen sanningshalt. Samtidigt ger som-om en estetisk frihet där narrativet kan expanderas, omskrivas och förhandlas utan att hota gemenskapens grundlogik. Ett exempel är diskussioner kring skapelsen av the Lorb och den logistiska och fysiska utmaning det vore att omhänderta en enorm hummer, där reella problem ignoreras och skjuts på framtiden, som-om lösningen kommer att existera och därmed är nutida arbete inte bortkastat: "Lobsters grow slowly. We're doing it, but it takes time. Probably 500 years or more. Meanwhile, enjoy the memes and maybe clean up a beach."²⁰¹

Plan is research and build a culture that would support the growth of many Lorb's and hopefully one final absolute Lorb in the generations too come. We do have Crustacean keepers but it is not currently an organised effort, so we are at the research and develop ourselves part of this. We are Generation Zero.²⁰²

Yall think tank technology and underwater robots are just instant skills you learn in one video?? Slow and steady the lorbs time will come with the tides. Some of the waves have memes, some waves wash up crabs and shrimp, all waves bring you back to the lorb, eventually.²⁰³

Vetenskaplig estetik fungerar här som en särskild variant av som-om. När gruppen använder biologiska eller juridiska register, exempelvis genom att skämta om att vara en religion för lagliga skäl, skapas en parodisk legitimitet som samtidigt är meningsbärande. Det är inte en cynisk mask, utan en estetisk form som gör att religiositet kan bäras i ett sekulariserat, internetpräglad sammanhang: "Thread for prayers to the leviathan lobster god for use in public schools. And... go!", med kommentaren:

are we a religion yet, and can we cover family planning as our leviathan lobster God given right? The right of our female members to choose to bear offspring or something, word it all double speak for legal reasons and make it a covenant, etm. Since separation of church and state is fucked, perhaps it's time for the Lorb to make proclamations.²⁰⁴

Att helighet kan byggas genom språkval och begreppsarbete visar också hur memetisk religion arbetar med vad som kan kallas en semiotisk uppskalning där man ger vardagliga eller tekniska ord en episk klang och låter det heliga träda fram som en stil därigenom. I studiens teorikombination

¹⁹⁹ Facebook 2025-05-25

²⁰⁰ Facebook 2025-05-23

²⁰¹ Facebook 2024-03-27

²⁰² Facebook 2024-03-27

²⁰³ Facebook 2025-04-09

²⁰⁴ Facebook 2022-06-28

är detta centralt: i denna typ av digital religiositet ligger legitimeringsprocessen mindre hos fasta lärosatser och mer i att det som uttrycks får kulturellt fäste, det vill säga att de känns rätt, låter episka, kan delas och blir meningsbärande genom att gruppen återanvänder sig av uttrycken. Detta exemplifieras i diskussionen om användandet och betydelsen av Leviathan:

I think it's just a really cool epic word for "big" you know. Like that word isn't so important, that if there wasn't a really cool word in another language that would serve it, that you couldn't immediately transpose that... You know the lobster and the god, goddess, you know, entity, deity, you know, that's the important part.²⁰⁵

4.3.5 Myter och tidsenlighet: Skapelsen, martyrskapet och den uppskjutna teleologin

Myter och tidsenlighet ger gruppen en tidsdimension som inte kräver slutpunkter, målet är att alltid ta hand om the Lorb. Teleologin hålls därmed uppskjuten, vilket passar flytande religion där riktning ofta är mindre viktig än praktikens funktion här och nu. I empirin återkommer föreställningen att religioner växer, förändras och stabiliseras över tid, utan att det finns en given punkt där gruppen måste anses vara färdigställd. Detta synsätt bekräftas av IP2 vid diskussion om religions framväxt:

And I also weirdly enough, I think age is probably a really big part of it because at present, it's more of an idea. And I imagine that's how it happens with all religions over the years. You have an idea and it grows and then you look back and you say, oh, this is like old wisdom. This is ancient wisdom. This is tradition. This is, you know, backbone of these specific rituals or communities. I think that does play a part, maybe not a key part or even a necessary part, but I think that would probably factor in as well.²⁰⁶

Framtidsprojocering kan här fungera som mytproduktion – det rör idéer om genetiska experiment, *end of days*-narrativ och andra spekulativa motiv som bygger en tidsaxel som sträcker sig långt bortom nuet. Sådana motiv fungerar som en memetisk eskatologi och därmed som mytproduktion i realtid som kan hållas lekfull och öppen, snarare än bindande. Det möjliggör att HOC kan känna riktning utan att behöva omvandla sig till institution med fasta mål: "It's actually right, there is no leviathan lobster god YET. It needs to be nourished over generations of humans."²⁰⁷

Two years ago, this seemed impossible. Since then, scientists have successfully sequenced lobsters impossibly complex genomic sequence.... so yes. We could have a GMO... genetically modified Overlorb.²⁰⁸

"Plans" are needed to preserve the future Leviathan, this is a generational project, so far we are building a culture around this idea and many of us are researching how many aspects of this could be done. So far actual concrete things we've done is take part in [namn] annual wildlife fundraiser which helps to preserve the environment that the Lorb and indeed we humans need to survive in, and we have some official merch on [webbsida] and official music on [namn på webbsida]²⁰⁹

Martyrskap och sörjande av enskilda figurer, såsom återkommande berättelser om särskilda djur eller symbolbärare, visar hur affekt kan knytas till tid. Framför allt berör detta IP4:s arbete med hummern Claus. Claus var den första officiella hummern som en medlem av gruppen höll som husdjur i syfte att skapa the Lorb. IP4 tog hand om Claus i nästan två års tid, genom flertalet skalömsningar och blev en mer eller mindre officiell maskot för gruppen, samt det närmsta de kommit the Lorb. När Claus sedan går bort på grund av en skalsjukdom, tar det hårt på gruppen:

²⁰⁵ IP1 2025-10-08

²⁰⁶ IP2 2025-11-07

²⁰⁷ Facebook 2023-02-11

²⁰⁸ Facebook 2023-01-30

²⁰⁹ Facebook 2024-04-26

Yeah, it was about a week to tell everybody else that I was in the admin group because I knew although they got very attached to him [Claus] in a way, they kept asking how he was doing and things like that and to tell them what happened, it kind of crushed me, but I know it crushed quite a few of the other people in there as well.²¹⁰

And then unfortunately it passed away just because they are sensitive creatures and they take a lot of care. And unfortunately when it passed away, we were like "oh, do we tell people?" [...] And it was genuinely upsetting to folks.²¹¹

Samtliga av de aktiva lobmins som intervjuats återberättar denna händelse, vilket visar på att när gemenskapen minns och återberättar uppstår en kollektiv tidsenlighet där vissa händelser blir referenspunkter. Detta är en viktig aspekt av digital religion, möjligheten att arkivera och återbruka gör att mytiska fragment kan cirkulera långt efter att den ursprungliga händelsen passerat.

IP4 har sedan Claus haft flertalet andra humrar i försök att skapa the Lorb. Hen är dock inte ensam i arbetet, en annan hummer vid namn Shane, uppges även ha passerat efter en tids omhändertagande: "Sad announcement Our prophet Shane has passed away He is with the lorb now Clack clack x".²¹²

4.3.6 Gemenskap som teknologi: Återcentrering, Discord och intern infrastruktur

Att gemenskapen fungerar som teknologi innebär inte att den bara använder plattformar utan bör läsas som att HOC bygger ett infrastrukturellt ekosystem - Facebook är den primära kontaktytan med gruppens medlemmar i helhet, men andra kanaler finns för exempelvis lobmins. Olika kanaler, chattar och rutiner för koordinering blir den miljö där religionen kan fortleva, förflytta sig och återuppstå efter eventuella plattformsstörningar. Detta är en konkretisering av Echchaibi och Hoovers återcentrering där auktoritet förskjuts från institutionell kontroll till gemenskapens praktiker och tekniska arrangemang:

We can do you know like voice and video meetings. [...] I actually DM'd (dungeon master) a like two and a half, three year campaign of a lot of the lobmins at one point. That was the most consistent meeting. Just like the funniest part, a lot of things were discussed. [...]²¹³

We usually do it over a Discord call and things like that. We all have an itinerary of different things that we're going to talk about and stuff like that. We've been on calls for five or six hours just talking about different things like that and having to think about different rules and then having to think of what the backlash could be from those rules.²¹⁴

Discord och andra synkrona verktyg fungerar som komplement till Facebook-flödet och gör tredje rummet mer beboeligt genom ökad samtidighet och kontinuitet över geografi. När gemensamma aktiviteter organiseras, exempelvis spel som gruppbyggande, blir teknologin en social ritualmekanism som binder samman deltagare och skapar kontinuitet:

So that's a thing. We are geographically very dispersed in the US, but outside of the group context, yes, a bunch of us are friends. One of the first things IP1 did though actually was as a group building exercise was to run a D&D campaign for a bunch of us during the pandemic. And because of that, a bunch of the admins and IP1 became really close and we still talk to each other every week. Literally there's a Discord channel where half of us are still in there and we will just randomly pop in and talk to each other on a given evening. There is definitely a living community of admins and there is some interaction. There's some members of the

²¹⁰ IP4 2025-11-06

²¹¹ IP3 2025-10-21

²¹² Facebook 2023-03-26

²¹³ IP1 2025-10-08

²¹⁴ IP4 2025-11-06

group who have been around since the beginning who we all know by name and they've got automatic post-approval, that kind of thing.²¹⁵

När medlemmar explicit diskuterar diversifiering kring plattformar blir det tydligt att tredje rummet inom Facebook inte kan tas för givet. HOC behöver en reservplan och en strategi för migration, vilket i sin tur kräver att man identifierar vilka praktiker som måste bevaras för att det heliga ska kunna fortsätta cirkulera. Detta visar hur digital religion kan vara infrastrukturberoende på ett sätt som gör bevarande till en implicit teologisk fråga: vad måste finnas kvar för att det fortfarande ska vara Holy Order of the Claw? Flertalet försök som det nedan har gjorts för att utröna var gruppen ska utöka sin närvaro, utan att något beslut tagits:

So, what social media platforms/etc are The Lorb's people on? We'd like to spread the message of The Lorb beyond this group, beyond this platform, but in doing so want to make sure that our energy rewards the effort, so we want to focus our efforts in making quality content wherever we choose to have an impact.²¹⁶

4.4 Sammanfattning: från tematiska fynd till allvarifiering

De tre huvudtemana har tillsammans visat hur HOC här inte bör läsas som en linjär övergång från "skämt" till "religion", utan som en gradvis utökning av uttryck som hela tiden bär sin egen karnevaliska ambivalens. I kapitel 4.1 framträder gruppens uppkomst som en karnevalisk legitimering av religiositet där deltagande blir möjligt för att det heliga inte etableras genom att renodlas, utan genom en blandning av heligt/profant. I kapitel 4.2 har skörheten visat sig vara formgivande: plattformsbberoende, normkonflikter och gränsdragningar tvingar gruppen att definiera vad som måste skyddas för att det tredje rummet ska förbli beboeligt. I kapitel 4.3 har utvecklingen synliggjort hur kulturella format, det vill säga memetisk liturgi, kreativt offertänk, symbolarbete och som-om-praktiker, kan anta religiösa former över tid. Detta avslutande kapitel sammanfattar dessa fynd och föreslår ett samlande begrepp som beskriver processens logik: allvarifiering.

Allvarifiering avser här den process genom vilken ett ursprungligen ironiskt och lågförpliktigande system av uttryck blir socialt hållbart som religiositet. Begreppet syftar inte på att ironi försvinner eller att gemenskapen blir "seriös". Snarare beskriver det hur återkommande former, relationer och investeringar, exempelvis tid, tanke eller kreativitet, gör att det blir möjligt att behandla praktiker som meningsbärande, ibland helig, utan att dogmatisk fixering förväntas. Det är just denna dubbelhet som empirin återkommande visar: gemenskapen föds i skämtets anda och kan ändå utveckla religiös självförståelse.

IP2:s återberättande fungerar som en koncentrerad beskrivning av hur allvarifiering tar sin början. Skämtet ger ett legitimt, lågtröskligt tillträde till ett gemensamt register, och just därför kan det växa. Den karnevaliska logiken blir en väg fram snarare än ett hinder. Genom begreppet *sacrofanum* blir det analytiskt möjligt att förstå att det heliga i HOC inte uppstår trots det profana, utan genom att det profana ges återkommande funktion och tar form som är igenkänningsbar. Det karnevaliska sänker trösklarna, gör deltagandet socialt möjligt och erbjuder ett språk där man kan "vara med" utan att först behöva avgöra vad man "tror". Att denna väg fram bygger på gemensamma uttryck snarare än dogmatisk lära synliggörs i hur gruppen beskriver sina egna uttryck som dyrkan, samtidigt som de förblir memetiska. Det som gör uttrycken religiöst verksamma är

²¹⁵ IP3 2025-10-21

²¹⁶ Facebook 2025-05-17

inte hur bokstavligt de kan tolkas, utan deras återkommande funktion i gemenskapens kommunikation: man stämmer in, upprepar, bekräftar, överdriver, känner igen och slutligen, tror. Man skämtar för the Lorb, man delar för the Lorb, man utvecklas/ömsar skal för the Lorb och man skapar för, och skapar, the Lorb.

Om karnevalen skapar vägen fram, är det tredje rummets expansion det som gör religiositeten uthållig. Begreppet betonar att tredje rum inte är en neutral "online-plats", utan en hybridzon där mening produceras och förhandlas i relationer och praktik. Som analysen visar är rummet samtidigt skört, dess existens beror på plattformens villkor och på gruppens förmåga att hålla tonläget och gränserna på sådant sätt att rummet förblir beboeligt. Allvarifiering kan därför beskrivas som en dubbel funktion där gemenskapen både lever av sin öppenhet och tvingas utveckla ett slags praktiskt immunförsvar. När HOC börjar benämna sig själv som religion sker det ofta i ett uttryck som är karnevaliskt, men ändå normativt prövande. Det tredje rummets expansion innebär också att auktoritet får en annan karaktär än i dogmatiska traditioner. I Tairas förståelse av flytande religion fungerar religiositet som en selektiv resurs där tillhörighet ofta realiserar genom praktik och affekt snarare än ortodoxi, och auktoritet tenderar att förskjutas mot erfarenhet och situationsbaserad kompetens. Detta ligger nära HOC:s anti-institutionella självbild: de kan tolerera stor variation i tolkning så länge deltagandet reproducerar formen. Allvarifiering innebär i denna kontext att religion blir möjlig som modulärt engagemang: man kan gå in och ut ur allvar utan att lämna gemenskapen, eftersom formen bär kontinuitet.

Kapitel 4.3 har visat hur denna kontinuitet specificeras i ett arbete med tecken, stil och igenkänning. Det som i denna studie beskrivs som en semiotisk uppskalning gör att det heliga kan framträda med storslagen estetik och tyngd: vardagliga eller tekniska ord får episk klang, mytiska figurer och vetenskaplig estetik blandas, och därigenom kan det heliga kännas igen som stil. IP1:s resonemang om innebörden av Leviathan som ett "[...] cool epic word for 'big' [...] entity, deity, that's the important part",²¹⁷ visar att det inte är ordets "sanning" som är avgörande, utan dess förmåga att bära ett register av värdighet och ge en mytisk karaktär som gör narrativet engagerande.

Detta leder till vad som kan sägas driva på allvarifieringen i detta fall: som-om-ontologin. Genom att agera som om narrativet vore sant kan deltagare praktisera religiositet utan specificerad övertygelse. Som-om gör att karnevalens ironi kan samexistera med affektiv uppriktighet. Detta står också i linje med flytande religion, att det är praktikens funktion i nuet, det vill säga gemenskap, igenkänning och mening, som är centralt, snarare än definitiv doktrin. Den uppskjutna teleologin, där mål och planens fullbordning finns på avstånd, blir då en strategi som gör deltagande uthålligt och försvarbart. Som-om-ontologin utgör med andra ord den punkt där skämt och religion inte längre är motsatser. Samtidigt ger som-om en estetisk frihet där narrativet kan expanderas, omskrivas och förhandlas utan att hota gruppens grundlogik. Ett målande exempel är diskussionerna kring skapelsen av the Lorb och den logistiska och fysiska utmaning det vore att omhänderta en enorm hummer, där reella men för HOC inte oroande problem, skjuts på framtiden. Som-om-lösningen kommer att existera och därmed är nutida arbete inte bortkastat: "Lobsters grow slowly. We're doing it, but it takes time. Probably 500 years or more. Meanwhile, enjoy the memes and maybe clean up a beach."²¹⁸ En generationsöverskridande och vetenskapligt prövande tidsplan behöver därmed inte ses som något negativt, utan är endast en del i åtagandet som helhet.

²¹⁷ IP1 2025-10-08

²¹⁸ Facebook 2024-03-27

Allvarifieringens senare fas kan slutligen beskrivas som en begynnande externalisering. När gruppen talar om spridning, påverkan och framtida närvaro bortom den ursprungliga plattformen antyds att religiositet inte längre enbart är en intern lek, utan ett projekt som kräver omsorg och kontinuitet. Externalisering innebär här inte nödvändigtvis mission i traditionell mening, utan att det tredje rummet kan sträcka sig över flera plattformar och kontaktytor, framför allt online, och bära sin form vidare. Poängen är att genom memetisk spridning så fångas intresset hos nya potentiella medlemmar, också kallade aclaawlytes eller clawmen.

Begreppet allvarifiering ämnar därmed att fånga hur Holy Order of the Claw blir en religion genom att karnevaliska former hålls i gång tills de börjar producera stabil mening i ett tredje rum. Processen drivs av att det heliga görs lekbar i *sacrofanum*, att rummet blir beboeligt genom återcentrering till gemenskapens praktik, och att religiositet kan förbli flytande och modulär utan att förlora affektiv tyngd. Allvarifiering beskriver därmed inte en teleologisk rörelse mot institutionalitet, utan en gradvis expanderande av form, det vill säga ett sätt för digital kultur att generera religiositet som kan vara lågförpliktigande men ändå verklig och motiverande för deltagarna.

5. Slutsats

Slutsatsen i denna studie är att Holy Order of the Claw bäst förstås som en utveckling av religiositet i ett digitalt sammanhang, inte som en parodireligion i den bemärkelse som begreppet existerar för tillfället, utan som en form av flytande religiositet där tillhörighet och mening stabiliseras genom återkommande meningsskapande, affektiva band och gemensamt språkbruk.

HOC uppstod genom en karnevalisk sammanslagning av profant och heligt, där ursprunget fungerat som en legitimeringsprocess snarare än ett dogmatiskt grundande. Gruppens tidiga form gjorde deltagande möjligt utan bekännelse, genom att individer kunde "leka" sig in i en helig semiotik och därigenom testa tillhörighet utan att befästa sig i fast trosposition. *Sacrofanum* tydliggör att det heliga i detta fall inte framställs från det profana, utan växer fram genom profana uttryck, såsom skämt, överdrift och memes, och får därmed en återkommande och ritualiserad funktion i gruppens kommunikation. Pandemin fungerar i sin tur som accelerator genom att den förändrar villkoren för tredje rum, Facebook blir inte bara en plattform utan agerar samlingslokal där relationer och symbolik kan stabiliseras. Rekrytering i denna bemärkelse, oavsett nivå av passivitet, sker därför främst via kultur som känns igen och humor och meme-estetik blir en lågtrösklig samlingspunkt där tillhörighet kan testas modulärt, i linje med flytande religion. Tidiga konflikter inom gruppen kan samtidigt förstås som ett arbete mot bebolighet där gränser synliggörs inte för att etablera ortodoxi, utan för att skydda karnevalens form och hålla rummet fungerande.

De praktiker, uttryck och symboler som är framträdande inom HOC är framför allt kulturella format som i gruppens kommunikation får religiös bäring genom upprepning, igenkänning och respons. En memetisk liturgi tar plats över fast liturgi: återkommande former där humor, symboler och interna referenser skapar affektiva band och möjliggör deltagande genom delning och interaktion. Kreativitet ritualiseras genom gemensamma produktioner och har en funktion liknande en verkstad i tredje rummet och kan vidare anta en offerliknande logik där skapande blir en form av kollektiv dyrkan. Språkval och begreppsskapande bidrar till semiotisk uppskalning, där vardagliga eller tekniska ord ges episk klang och där det heliga framträder som stil och tyngd. Det heliga gör sig därmed igenkänt som ett estetiskt register snarare än som lära. Myt och tidsenlighet formas genom framtidsprojicering och uppskjuten teleologi, där mål och fullbordan hålls på avstånd, vilket gör deltagande uthålligt i nuet. Samtidigt visar plattformsberoendet att skörhet är ett villkor för existens, yttre hot är ofta infrastrukturella medan inre konflikter blir områden där normer etableras utan att gruppen behöver anta en typisk institutionell självbild.

HOC förstås här som religiös gemenskap ur den bemärkelsen att de producerar en beboelig form för religiositet i ett tredje rum, där mening uppstår genom återcentrering till gemenskapens praktik snarare än genom institutionell auktoritet. I relation till nutida religionsbegrepp framträder gruppen som ett uttryck för flytande religion, där religion fungerar som en selektiv resurs, deltagande kan vara modulärt och lågförpliktigande, samtidigt som legitimitet vilar i praktik och affekt snarare än dogmatisk sanning. Karnevalen fungerar här som en form av ordning som gör det möjligt att hålla ambivalens produktiv, ironi och uppriktighet kan med andra ord samexistera, och normer kan synliggöras utan att kopplas till ortodoxi. Dessa analysfynd kan sammanfattas med begreppet allvarifiering. Begreppet betecknar processen där ett ursprungligen ironiskt uttryckssystem blir socialt hållbart som religiositet genom upprepning, relationer och investeringar som koncentrerar mening, samtidigt som ironin består. Karnevalen öppnar vägen, tredje rummet gör den beboelig och varaktig genom återcentrering till gruppens

praktik och flytande religion förklarar varför detta kan hållas stabilt utan dogm och institution. Holy Order of the Claw visar därmed hur religiositet i nutid kan skapas som praktik i digitala miljöer: estetiskt förankrad, modulär och samtidigt reellt meningsbärande för deltagarna.

6. Diskussion och vidare forskning

Med tanke på att slutsatsen i detta fall visat att religiositet kan produceras genom form snarare än dogm, samt att det heliga kan göras socialt tillgängligt i ett digitalt tredje rum genom karnevaliskt *sacrofanum*, berör ett första diskussionsämne själva religionsbegreppet och dess kriterier. I HOC:s fall står inte det heliga och det profana som motsatser till varandra, detta eftersom profana uttryck inom gruppen fått återkommande och ritualiserande egenskaper och kan därmed bära affektiv tyngd. Det heliga kan då i denna kontext ses som en möjlighet gentemot organiserad religion som är avgränsad från lek. Carole Cusacks problematisering, som nämns i inledningen och under tidigare forskning, blir här relevant att diskutera. Om ironi och dylika egenskaper ses som diskvalificerande inom religiositet riskerar forskningen att gå miste om faktorer gällande hur religion görs och upplevs hos digitala gemenskaper som denna. Denna problematisering kan preciseras med hjälp av Tairas begrepp *flytande religion*: när religiositet förstås som den selektiva resurs som diskuterats i denna studie, tydliggörs att humor inte behöver vara ett hinder för religiös funktion, utan kan vara en av dess bärande former. I den meningen blir frågan om huruvida HOC uppfyller religiösa kriterier utifrån stabila institutioners synvinkel inte lika aktuell. Fokus landar i stället på hur de producerar varaktig mening, igenkänning och tillhörighet genom återkommande uttryck i ett beboeligt tredje rum. Därmed kan det finnas nya insikter inom detta område för att utöka kunskapen kring exempelvis levd religion.

En annan diskussionspunkt gäller begreppet allvarifiering. I denna studie används begreppet för att beskriva en process där ett ursprungligen ironiskt och lågförpliktigande eller lågtröskligt uttryckssystem blir socialt hållbart som religiositet. Det bör därmed poängteras att detta inte handlar om att ironi försvinner eller att lek ersätts av ”fromma” egenskaper. Det innebär inte heller att institution tar över eller att ortodoxi etableras. Allvarifiering bör i stället förstås utifrån att mening koncentreras genom social investering och upprepande former. Detta innebär att när uttryck, symbolik och praktiker är återkommande över tid, när de kan och får bära relationer, igenkänning och gemensam ansträngning, blir en religiös hållning möjlig utan att transcendentala anspråk är nödvändiga. Begreppet kan med andra ord ses som en stabilisering av meningsbärande former, inte som en distansering från ambivalens. Med detta sagt kan en rimlig fortsättning i diskussionen vara att testa begreppets räckvidd: i vilken utsträckning är karnevalisk estetik en nödvändig förutsättning för allvarifieringens process? Och måste processen ske online eller är det en faktor för särskild synlighet och utökning?

Den teorikombination som använts i denna studie och vilka aspekter som synliggörs genom den är ännu ett ämne att diskutera. Kombinationen mellan karneval/*sacrofanum*, tredje rum och flytande religion har som syfte att fördela uppgiften av att förklara fenomenet på ett sätt som gör helheten konsekvent, tanken är med andra ord inte endast en kombination i sig. Karneval förklarar ingångsläget och legitimeringsprocessen, att det heliga kan uppstå som ett öppet område då det hålls lekfullt, överskridande och tillgängligt. Tredje rum förklarar infrastrukturen och villkoren för en kontinuerlig praktik, att meningsskapande och gemenskap uppstår genom återcentrering till deltagarnas kretslopp av uttryck, samt att rummet behöver göras beboeligt för att detta kretslopp ska kunna fortsätta. Flytande religion förklarar stabilitet utan dogm, att religiositet kan fungera som en selektiv resurs, där praktik och affekt kan upprätthållas även när trosföreställningar är valbara och deltagande kan variera i intensitet. Denna kombination kan samtidigt poängtera en grundläggande frågeställning kring digital religion, nämligen att om HOC:s religiositet är beroende av plattformens villkor och av dess kulturella formprincip, blir

inte mediet en neutral plats utan ett villkor för hur religion kan se ut. Därmed finns vidare diskussionsvärde kring uppkomsten av gemenskaper som denna, som växer fram specifikt kring dessa kontexter och hur det eventuellt påverkar form och estetik.

Med tanke på denna studies metod, analys och ramverk är ännu en viktig diskussionspunkt att det inte finns något anspråk på att avgöra huruvida religiositeten som diskuterats är verklig som inre sanning för intervjupersonerna eller individer inom gruppen. Det är inte heller studiens avsikt att mäta i vilken utsträckning dessa individer tror. Det som analyseras är hur religiositet görs, dels genom praktik och kommunikation, dels genom igenkännbara former. Detta kommer väl till pass i detta fall där ironi och ambivalens annars kan riskera att blockera traditionella tolkningsstrukturer, samtidigt som det möjliggör för slutsatserna att förstås som meningsskapande, snarare än utsagor om deltagarnas privata trosföreställningar. Valet av intervjuerna som huvudempiri och Facebook-inläggen som komplement gör att praktik och självförståelse hos HOC kombineras. På grund av att ett urval var nödvändigt har denna metod dock en baksida av att empirin inte kan sägas representera gruppens totala interna kommunikation. Överförbarheten bör därför ses mer begreppslig i fråga om att generalisering i statistisk mening inte varit en ambition, utan att den begreppsmodell som formulerats, då särskilt allvarifiering, kan prövas i andra fall.

Slutligen lämnas här förslag på vidare forskning, vilka skulle kunna fokusera på de aspekter denna studie endast delvis kunnat belysa:

- Ett första förslag är ett mer omfattande, systematiskt arbete med data som finns på Facebook, då det urval som gjorts här endast täcker en liten del av det totala omfånget.
- Ett annat förslag är att komplettera textanalysen som gjorts med större fokus på de bilder (memes) som förekommer, där frågor om symbolik, igenkänning, estetik och karnevalisk form kan analyseras utifrån det bildspråk som bär gruppens liturgiska upprepning.
- En komparativ studie av liknande rörelser hade kunnat vara av intresse. Det skulle exempelvis kunna röra sig om grupper vars uppkomst skett online, grupper bundna av plattformsböenden på samma sätt som HOC eller grupper med liknande ironiska eller parodiska inslag som hos HOC. En sådan jämförelse skulle även kunna testa allvarifiering som begrepp, återfinns likheter eller skillnader hos liknande grupper kan begreppet definieras skarpare.
- Slutligen skulle det kunna vara intressant att studera organisk, memetisk spridning av religion. När datan från Facebook till studien inhämtades (15–16 oktober 2025) bestod gruppen av 142 018 medlemmar. Vid färdigställandet av studien (9 januari 2026), cirka 11 veckor senare, bestod gruppen av 161 851 medlemmar, vilket i procent blir en ökning om ungefär 14%. Spridningens effektivitet vittnar om ett fenomen som kan resultera i intressanta fynd.

7. Källförteckning

7.1 Otryckta källor

Intervjuer via Zoom:

IP1, tre intervjuer, 1 h 17 min; 1 h 26 min; 1 h 28 min. Tillgängliga som transkriberingar och videofiler.

IP2, två intervjuer, 20 min; 31 min. Tillgängliga som transkriberingar och videofiler.

IP3, en intervju, 37 min. Tillgängligt som transkribering och videofil.

IP4, en intervju, 41 min. Tillgängligt som transkribering och videofil.

Övrigt:

Data insamlat från Holy Order of the Claws Facebook-grupp: Plans to create and worship our leviathan lobster god[dess]

7.2 Tryckta källor

7.2.1 Böcker

Campbell, H. A. (2012a). *Digital Religion: Understanding Religious Practice in New Media Worlds*, s. 1–21, London: Routledge.

Denscombe, M. (2018). *Forskningshandboken*. 4:e uppl. Lund: Studentlitteratur.

Echchaibi, N. & Hoover, S. M. (2023). *The Third Spaces of Digital Religion*, s. 1–36, New York: Routledge.

Patel, R. & Davidson, B. (2019). *Forskningsmetodikens grunder. Att planera, genomföra och rapportera en undersökning*. 5: uppl. Lund: Studentlitteratur.

Taira, T. (2015). *Notkea Uskonto*. 2 uppl. Tallin: Eetos publishing.

Weber, M. (1958). *Science as Vocation*. I: Geerh, H. H. & Mills, C. W. (red.). *Max Weber: Essays in Sociology*. s. 129–158. New York: Oxford University Press.

7.2.2 Artiklar

Anoshka, S. A. (2021). A Joke, Mockery, or Something More? The Church of the Flying Spaghetti Monster – an Invented Religion or a New Movement? *Folklore: Electronic Journal of Folklore*, v. 81, s. 81–100. DOI: 10.7592/FEJF2021.81.anoshka

Aupers, S. & de Wildt, L. (2021). *Digital Religion*. I: Rohlinger, D. A & Sobieraj, S. (red). *The Oxford Handbook of Sociology and Digital Media*, s. 159–177. Oxford: Oxford University Press.

Bellar, W, Campbell, H. A., Cho, K, J., Terry, A., Tsuria, R., Yadlin-Segal, A. & Zimmer, J. (2013). Reading Religion in Internet Memes. *Journal of Religion, Media and Digital Culture*, v. 2(2), s. 1–39. DOI: 10.1163/21659214-90000031

Bowden, T. J., Kraev, I., & Lange, S. (2020). Extracellular vesicles and post-translational protein deimination signatures in haemolymph of the American lobster (*Homarus americanus*). *Fish & shellfish immunology*, v. 106, s. 79–102. DOI: 10.1016/j.fsi.2020.06.053.

Braun, V. & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, v. 3(2), s. 77–101. DOI: 10.1191/1478088706qp063oa

Campbell, H. A. (2012b). Understanding the Relationship between Religion Online and Offline in a Networked Society. *Journal of the American Academy of Religion*, v. 80(1), s. 64–93. DOI: 10.2307/41348770

Cawthorn, R. J. (2011). Diseases of American lobsters (*Homarus americanus*): A review. *Journal of Invertebrate Pathology*, v. 106(1), s. 71–78. DOI: 10.1016/j.jip.2010.09.010

Cusack, C. M. (2013). Play, narrative and the creation of religion: Extending the theoretical base of ‘invented religions’. *Culture and Religion*, v. 14(4), s. 362–377. DOI: 10.1080/14755610.2013.838797

European Data Protection Board (2025). *Guidelines 01/2025 on Pseudonymisation*. European Union. Hämtad: 2025-11-03. Tillgänglig: < https://www.edpb.europa.eu/system/files/2025-01/edpb_guidelines_202501_pseudonymisation_en.pdf >

Evolvi, G. (2023). The Sacred Tech Identity, Aesthetics, and Practice in Neo-Pagan Digital Spaces, s. 77–91. I: Echchaibi, N. & Hoover, S. M. (red). *The Third Spaces of Digital Religion*, New York: Routledge.

Fairfield, E. A., Richardson, D. S., Daniels, C. L., Butler, C. L., Bell, E., & Taylor, M. I. (2021). Ageing European lobsters (*Homarus gammarus*) using DNA methylation of evolutionarily conserved ribosomal DNA. *Evolutionary applications*, v. 14(9), s. 2305–2318. DOI: 10.1111/eva.13296

Goldstein, J. S., Gutzler, B. C., Kough, A. S., Carloni, J. T., Dayton, A. M., Guenther, C. M., Jury, S. H., & Watson III, W. H. (2025). A Review of American Lobster (*Homarus americanus*) Research Since 2000. *Fisheries Science & Aquaculture*, s. 1–56. DOI: 10.1080/23308249.2025.2514440.

Greenaway, P. (1985). Calcium Balance and Moulting in Crustacea. *Biological Reviews*, v. 60(3), s. 425–454. DOI: 10.1111/j.1469-185X.1985.tb00424.x

Guinness World Records (2001). Heaviest Marine Crustacean. Tillgänglig: <<https://www.guinnessworldrecords.com/world-records/70881-heaviest-marine-crustacean>>. Hämtad: [2025-10-04]

Kilada, R. & Driscoll, J.G. (2017) Age determination in crustaceans: a review. *Hydrobiologia*, v. 799, s. 21–36. DOI: 10.1007/s10750-017-3233-0

Klapper, W., Kühne, K., Singh, K. K., Heidorn, K., Parwaresch, R., & Krupp, G. (1998). Longevity of lobsters is linked to ubiquitous telomerase expression. *FEBS letters*, v. 439(1-2), s. 143–146. DOI: 10.1016/s0014-5793(98)01357-x

Mäkelä, E. & Petsche, J. J. M. (2013) Serious parody: Discordianism as liquid religion. *Culture and Religion*, v. 14(4), s. 411–423. DOI: 10.1080/14755610.2013.841269

Partridge, C. (2004). *The Re-Enchantment of the West: Alternative spiritualities, sacralization, popular culture, and occulture, Vol. 1*. 1 uppl., London: T&T Clark International.

Spees, J. L., Chang, S. A., Mykles, D. L., Snyder, M. J., & Chang, E. S. (2003). Molt cycle-dependent molecular chaperone and polyubiquitin gene expression in lobster. *Cell stress & chaperones*, v. 8(3), s. 258–264.

Vetenskapsrådet (2024). *God Forskningsred 2024*. VR2405. Stockholm: Vetenskapsrådet.

Vogt, G. (2012). Ageing and longevity in the Decapoda (Crustacea): A review. *Zoologischer Anzeiger - A Journal of Comparative Zoology*, v. 251(1), s. 1–25. DOI: 10.1016/j.jcz.2011.05.003

Bilagor

Bilaga 1: Intervjuteman

Intervju 1 (IP1) och intervju 1 och 2 (IP2):

- Personal: General information, religious background (if any), personal definition of religion
- Involvement with group: role (if any), when, why? Personal definition of the group.
- The group: Founding when, how, why and so on, who, how many? Goals, structure, is there a hierarchy? Commandments, rules, symbols, rituals, practices, texts, songs, community, funding, outside attention, legitimacy in society?
- Official channels: communication, how, where?
- The Lorb (general): Definition.
- The Lorb (in physical form): How, goal, former attempts, ongoing attempts, organization surrounding attempts, scientific basis.

Intervju 2 och 3 (IP1), intervju 1 (IP3), intervju 1 (IP4) (ovanstående teman inkluderades även i viss utsträckning i dessa intervjuer):

- Personal: feelings towards the group, special qualities, memes that represent the group.
- The group: ceremonies, acceptable/unacceptable behavior, most important elements, endstate goal.
- The Lorb: significant part (if any) in special occasions (weddings, funerals etc), state and time of physical manifestation, physical entity or a force of goodness.
- Leadership: how many lobmins, meetings with other lobmins (online and offline), discussions of the future, other members influence.

Bilaga 2: The Holy Clawmandments

1. The Clawed One, The Holy Shellfishness, is a genderless being. They are above our archaic constructs of gender. Any genderization of The Clawed One is a sin.
2. Treat everyone how they would like to be treated.
3. Love thyself.
4. Treat and love everyday, knowing that our lives are free from rubber band restraints.
5. Shells must be discarded when they are no longer useful, metaphorically as well as physically.
6. All followers must recycle and work to cut down on pollution in order to honor the lobster god.
7. No consumption without ceremony. If thou shall choose to consume lobster, a piece must be left out for our Lorb. As lobsters consume lobsters, so too are we permitted to follow in the god Lobsters foot steps. Give thanks and offerings, whenever lobster is consumed.
8. No raw broccoli on Thursday.
9. None shall be compelled to judge another being.
10. Thou shall forsake the Tenth Clawmandment, no exceptions.

Bilaga 3: Mest interagerade memes

För att underlätta hanteringen av memes och den gråzon de existerar i gällande upphovsrätt, så bifogas endast länkar till Facebook-posterna innehållandes bilderna nedan. För att undkomma eventuell problematik med att en post raderas av den som publicerat den, bifogas även en bildbeskrivning.

Meme 1

Bildbeskrivning:

Bilden består av en digital illustration uppdelad i två horisontella fält. Det övre fältet visar en närbild av en kvinna med brunt hår som håller en färggrann mantisräka i händer. Ovan karaktären syns följande text: ”So youll help me win the championship?! Just like in ratatouille?!” (här åsyftas Pixar-filmen Ratatouille från år 2007). Det nedre fältet föreställer samma kvinna stående i en boxningsring, iklädd boxningsutrustning och en hög vit kockmössa. Genom mössans tyg syns silhuetten av en mantisräka som drar i kvinnans hår. Kvinnan har ett skärrat ansiktsuttryck och är, tillsammans med ringens golv och bakgrund, täckt blodstänk. I bakgrunden skymtas en liggande individ.

Tillhörande text: “[Username] on Twitter”

Totala antal reaktioner: 54 208

Postat: 2024-05-16

Länk: <https://www.facebook.com/groups/560665388170838/permalink/1696942411209791/>

Meme 2

Bildbeskrivning:

Bilden visar en skärmbildning av ett inlägg på sociala medier. Överst syns en världskarta i grått där ett blåmarkerat område i Indiska oceanen och Stilla havet markerar utbredningsområdet för kokoskrabban. Direkt under kartan står det ”Range of the coconut crab”. Under detta följer två användarkommentarer: den första består av ordet ”Empire” och den andra består av följande text: ”#Misread this as rage and got really scared”.

Tillhörande text: “RAAAAAAGE!”

Totala antal reaktioner: 9 997

Postat: 2023-08-17

Länk: <https://www.facebook.com/groups/560665388170838/permalink/1315884192648950/>

Meme 3

Bildbeskrivning:

Objektet är en skärmbildning av en interaktion på social media. Inlägget består av en textrad som citerar en bit av texten ur låten ”My Favourite Things”: ”Raindrops on roses and whiskers on kittens”. Under texten visas ett delat inlägg innehållande ett fotografi av en hummer placerad på snötäckt mark. Hummern är iklädd en blå- och grårandig stickad tröja samt matchande beklädnad över klorna. Tillhörande bildtext lyder: ”make your lobster a sweater with mittens”.

Tillhörande text: "Tis (almost) the season"

Totala antal reaktioner: 8 547

Postat: 2022-10-11

Länk: <https://www.facebook.com/groups/560665388170838/permalink/1124396465131058/>

Meme 4

Bildbeskrivning:

Bilden är en skärmavbildning av en tråd på en social medieplattform. Inlägget inleds med en rubrik följt av en bild föreställande en handskakning mellan två personer iklädda mörka kostymer. Ovanför bilden står texten: "Rule #2: don't ever hug a lobster when you see one on the street". Under bilden följer en kommentar med lydelsen: "this is in perfect iambic meter and sounds like the first line of a weird poem". Samma användare har därefter postat en längre text med rubriken "Rule #2" som lyder:

"Don't ever hug a lobster when you see one on the street, For decorum is essential when a lobster you must greet. You may comment on the weather, compliment his choice of hat, But crustaceans like their space if one should stop them for a chat. Don't ever hug a lobster when you're strolling down the coast, Simply nod and give a greeting, or a handshake at the most, For a lobster's first priority is formal social graces, And one seems over-familiar if a lobster one embraces. Don't ever hug a lobster when you meet one in the sea, For a lobster's spines and chitin make it difficult, you see, And he might become self-conscious if you bring that fact to light, So don't ever hug a lobster, simply put, it's impolite."

Tråden avslutas med en kommentar med lydelsen: "Holy shit you were possessed by Lewis Carroll for 15 minutes".

Tillhörande text: "Ancient lost texts. The dead sea scrolls"

Totala antal reaktioner: 7 273

Postat: 2025-06-10

Länk: <https://www.facebook.com/groups/560665388170838/permalink/1735565957347436/>

Meme 5

Bildbeskrivning:

Detta fotografi dokumenterar en stor, realistiskt utformad skulptur av en hummer placerad i en offentlig utomhusmiljö. Intill hummerskulpturens högra klo står en mindre staty föreställande en mänsklig figur iklädd gula hängselbyxor och en traditionell sydväst, sannolikt representerande en fiskare. I bildens förgrund syns en levande person iförd en röd långärmad tröja och blå byxor som poserar framför hummerstatyn.

Tillhörande text: "The group died some time ago however I have found god."

Totala antal reaktioner: 4 366

Postat: 2023-11-11

Länk: <https://www.facebook.com/groups/560665388170838/permalink/1807530530150978/>

Meme 6

Bildbeskrivning:

Detta objekt utgörs av en skärmbild av ett inlägg från sociala medier som kombinerar ett fotografi av en skulptur med en tillhörande textruta. Fotografiet avbildar en konstinstallation i en utomhusmiljö placerad på en stenlagd markyta med spridda höstlöv. Skulpturen består av två huvudkomponenter: en verklighetstrogen bläckfisk med en blank, metallisk yta och en stor, svart schackpjäs i form av ett torn. Bläckfiskens tentakler är slingrade runt tornet på ett sätt som ger intryck av en pågående attack, vilket får schackpjäsen att luta kraftigt som om den är på väg att välta. I bakgrunden syns en röd tegelmur, ett svart järnstaket samt diverse buskar och träd. Under fotografiet finns en vit textruta som återger en fiktiv dialog. Den första raden lyder: "Any ideas for the new park sculpture?". Den andra raden är markerad med gul färg och lyder: "How about a giant, metallic octopus attacking a rook?". Dialogen avslutas på den tredje raden med ordet: "Perfect".

Tillhörande text: -UTAN TEXT-

Totala antal reaktioner: 3 467

Postat: 2023-03-25

Länk: <https://www.facebook.com/groups/560665388170838/permalink/1235546850682685/>

Meme 7

Bildbeskrivning:

Detta objekt utgörs av en skärmavbildning av ett inlägg på social media. Inläggets textinnehåll återger en dialog och lyder i sin helhet: "gf said 'i would like to be a clam. i want to be reincarnated as a clam' and i said 'i'd still date you if you were a clam' and gf replied 'i don't think i'd be concerned about such matters. i'd be a clam' and made clam sounds".

Tillhörande text: -UTAN TEXT-

Totala antal reaktioner: 3 172

Postat: 2023-01-15

Länk: <https://www.facebook.com/groups/560665388170838/permalink/1193579144879456/>

Meme 8

Bildbeskrivning:

Detta fotografi avbildar ett stim av bläckfiskar som simmar i en djupsvart undervattensmiljö. Motivet utgörs av flertalet bläckfiskar med långsmala, spolformade kroppar i en halvt genomskinlig, gråvit färgskala. Varje bläckfisk har stora, cirkulära ögon som reflekterar ljuset och framstår som ljusa punkter mot den mörka bakgrunden. Bläckfiskarna är utspridda över hela bildytan.

Tillhörande text: "hey me and the other squids saw you from across the murky depths and really dig your vibe"

Totala antal reaktioner: 3 155

Postat: 2023-12-29

Länk: <https://www.facebook.com/groups/560665388170838/permalink/1386778192226216/>

Meme 9

Bildbeskrivning:

Denna bild utgörs av en skärmbild av ett inlägg på en social medieplattform. Inläggets text lyder i sin helhet: "boss makes a dollar i make a dime thats why i make babybel cheese wax crab on company time". Under texten visas ett fotografi föreställande en liten, röd, handskulpterad figur av en krabba. Figuren är placerad på en grå yta som liknar ett skrivbord.

Tillhörande text: -UTAN TEXT-

Totala antal reaktioner: 2 801

Postat: 2022-10-11

Länk: <https://www.facebook.com/groups/560665388170838/permalink/1124320111805360/>

Meme 10

Bildbeskrivning:

Detta objekt utgörs av en skärmbildning av ett digitalt gränssnitt för en videoplattform. Den övre delen av bilden består av vit text mot en svart bakgrund som lyder: "Step 1: Get a wife", "Step 2: Get a lobster" och "Step 3:" som åsyftas den efterföljande bildrutan. Bilden föreställer en person i förgrunden som håller fram en mörk hummer mot en kvinna i bakgrunden. Kvinnan är avbildad bakifrån när hon springer över en gräsmatta, iklädd en svart långärmad tröja och blå jeans, medan hon håller i ett ljusst föremål. Under videorutan återges videons titel: "12 years of chasing my wife with a lobster (2025 Update)".

Tillhörande text: "I have a new goal in life"

Totala antal reaktioner: 2 695

Postat: 2025-04-07

Länk: <https://www.facebook.com/groups/560665388170838/permalink/1689055911998441/>

Meme 11

Bildbeskrivning:

Detta objekt utgörs av en bild med både text och ett manipulerat fotografi. I bildens övre del återges två rader text: "Titanic: Sinks" och "The uncooked lobsters on board:". Under texten presenteras ett fotografi av en röd hummer mot en vit bakgrund. Hummerns anatomi har modifierats genom att ett mänskligt ansikte har klippts in på platsen för djurets huvud. Ansiktet föreställer skådespelaren Leonardo DiCaprio och har ett skadeglatt ansiktsuttryck. Motivet är komponerat så att ansiktet är placerat centralt mellan hummerns klor och antenner.

Tillhörande text: -UTAN TEXT-

Totala antal reaktioner: 2 613

Postat: 2022-12-29

Länk: <https://www.facebook.com/groups/560665388170838/permalink/1182340129336691/>

Meme 12

Bildbeskrivning:

Bilden föreställer en liten skulptur av en krabba som håller i ett modifierat miniatyrslagträ. Krabban är utförd i en ljuslila eller lavendelblå färgton med mörka, glansiga ögon och håller slagträet diagonalt framför sig med båda klorna. Slagträet är färgsatt i samma lila nyans som krabban och är dekorerat med små, vita virkade blommor monterade på den övre delen. Från samma del av slagträet sticker ett flertal långa, vita spikar eller nålar ut i olika riktningar. Slagträets handtag är lindat med ett vitt textilmaterial som uppvisar ett mönster av rosa blommor och gröna blad. Hela motivet är placerat på en ljus bakgrund av ett grovt vävt tyg. Det finns ingen text i bilden.

Tillhörande text: "Hope this is allowed"

Totala antal reaktioner: 2 470

Postat: 2022-07-08

Länk: <https://www.facebook.com/groups/560665388170838/permalink/1059762421594463/>