

Mediebilderna av hundattacker

En kvalitativ undersökning om framställningen av hundattacker mot människor i svensk och brittisk dagspress

Av: Jessica van Wilsem

Handledare: Maria Zuiderveld
Södertörns högskola | Institutionen för samhällsvetenskaper
Kandidatuppsats 15 hp
Journalistik C | Vårterminen 2024



Abstract

Denna studie undersöker hur brittiska och svenska medier framställer hundattacker mot människor. Studien utgår från en kvalitativ språklig analys av åtta artiklar från respektive land mellan år 2021 och 2024. Forskningsfältet om hur svenska och brittiska medier rapporterat om ämnet är inte speciellt utbredd. Den forskning som finns pekar på brister i rapporteringen. Även hundexperter menar att när media rapporterat om hundattacker mot människor så pekas hundraser ut med motstridiga eller otrovärdiga uppgifter. Med hjälp av gestaltningsteori och komparativ journalistikforskning vill studien analysera hur rapporteringen gestaltas och förklara eventuella skillnader eller likheter mellan länderna. Resultatet visar att en majoritet av artiklarna i respektive land pekar ut hundraser med bristande information eller motstridiga uppgifter. Rapporteringen utgår nästan alltid från offrets perspektiv och hundägaren pekas oftast ut som ansvarig.

Nyckelord: *Hund, kamphund, gestaltningsteori, komparativ journalistikforskning.*

Innehåll

1	Inledning	1
2	Syfte och frågeställning	2
3	Tidigare forskning	3
3.1	Hundattacker	3
3.2	Människans uppfattning	4
3.3	Nyhetsartiklar	5
4	Teori	7
4.1	Gestaltningsteorin	7
4.2	Komparativ journalistikforskning	8
5	Metod och Material	9
5.1	Material	10
5.2	Analysschema	10
5.3	Metoddiskussion	11
6	Resultat och analys	12
6.1	Huvudsakligt innehåll	12
6.2	Ansvarstagande	12
6.3	Fakta, vinkel och intervjuperson	14
6.4	Expertis	15
6.5	Värdeladdade begrepp.....	16
6.6	Hundras	19
7	Slutsatser och diskussion	22
7.1	Sammanfattande reflektion och förslag till vidare forskning.....	24
8	Referenser	26

1 Inledning

Sedan 2020 har åtminstone 24 personer bitits ihjäl av hundar i Storbritannien (Biorac Haaja, 2023) och vid årsskiftet till 2024 förbjöds hundrasen American bully XL (Aamisepp, 2024). Beslutet grundade sig i dödliga attacker och fyra raser är sedan tidigare förbjudna i Storbritannien, Pitbullterrier, Japansk tosa, Dogo argentino och Fila brasileiro (Turku, 2023). De briter som vill ha kvar sin hund måste ha ett speciellt tillstånd och hunden måste bära munkorg på allmänna platser (Aamisepp, 2024). Det är också förbjudet att avla, sälja och importera hundar av denna ras. Motionen att förbjuda hundraser har även lagts fram i Sverige av både Moderaterna och Socialdemokraterna. Forskning från Storbritannien visar dock att rasspecifik lagstiftning inte fungerar eftersom beslutet grundar sig på bristfällig information om raserna (Lawson, 2019).

Även den svenska hundexperten Fredrik Steen menar på sociala medier att svensk medierapportering kring ämnet innehåller brister i informationen (Steen, 2024). Han menar att journalister går ut för snabbt med vilken ras som är ansvarig för hundattackerna, utan att ha trovärdigt underlag samt att journalister har pratat med personer som inte har tillräcklig expertis på området. Ett förbud mot en hundras kommer inte hjälpa om majoriteten av hundarna som attackerar människor är blandraser enligt Fredrik Steen. Han menar också att alla hundar av en viss storlek kan vara farliga i fel händer (Aamisepp, 2024). Svenska Kennelklubben är Sveriges hundägares riksorganisation (Kennelklubben, 2024). Hans Rosenberg som är svenska kennelklubbens presstalesperson menar att ett rasförbud inte bör införas i Sverige (Svensson, 2022). Även han pekar mot att problemet ligger hos hundägaren och menar att en Golden retriever kan bli farlig i fel händer.

Genom att förstå hur medier gestaltar specifika problem samt hur de samverkar och påverkar varandra kan man också förstå vilken bild det ger till allmänheten. Det kan också vara bidragande för en förbättring i journalistikens roll att rapportera om sakspecifika problem.

Tidigare forskning har genomfört liknande analyser i andra länder och denna studie vill undersöka hur rapporteringen om hundattacker mot människor framställts i svensk och brittisk dagspress.

Som utbildad hundskötare på gymnasial nivå besitter jag en del kunskaper och erfarenheter som jag tar med mig i skrivandet av denna uppsats. En av erfarenheterna är att alla hundar kan ha tendenser till aggressivt beteende mot människor, oavsett hundras. Men det enda vapnet en hund har är munnen. Desto större mun, desto farligare blir hunden om den är aggressiv. En av kunskaperna är att aggressivt beteende hos hundar ofta grundar sig i rädsla hos hunden. Rädsla hos hundar är något som både går att träna bort och förebygga som hundägare. Det är därför viktigt att man är medveten om riskerna och samlar på sig kunskap innan man skaffar en hund. Vidare besitter jag inte någon kunskap om huruvida

rasspecifika lagar fungerar eller inte. Jag har heller ingen tidigare kunskap om hur medier rapporterat om ämnet. Jag vill också förtydliga att jag inte har speciellt stor erfarenhet av kamphundsraser, eftersom jag arbetat mest med vallhundar.

2 Syfte och frågeställning

Syftet med uppsatsen är att undersöka och jämföra hur dagspress i Storbritannien och Sverige gestaltar hundattacker. Mediernas gestaltning av problemet är viktig eftersom hundrelaterade berättelser kan påverka offentlig politik (Mouton, Boulton, Solomon, & Rock, 2019).

Tidigare forskning pekar på att rasspecifika lagar inte åtgärdar problemet och att mediers rapportering tenderar att vara felvinklad i andra länder. Det är därför viktigt att utforska om samma problematik råder kring rapporteringen även i Sverige och Storbritannien. Eftersom Storbritannien nyligen infört ett rasförbud och ligger relativt nära geografiskt till Sverige kan rapporteringen påverkats av deras beslut.

Forskningsfrågorna lyder därför:

- På vilket sätt framställer svenska och brittiska medier rapporteringen om hundattacker mot människor?
- Vilka eventuella skillnader samt brister finns det i rapporteringen?

Vikten av att välja artiklar från 2021 grundar sig i intressen för om påverkan och samband i rapporteringen ser liknande ut flera år innan rasförbudet i Storbritannien trädde i kraft. Rasförbud är en politisk åtgärd vilket kan ha tendenser att påverka politiken i närliggande länder med liknande statsskick.

3 Tidigare forskning

Eftersom detta är ett väldigt specifikt ämne finns det inte jättemycket forskning om medierapporteringen om hundattacker mot människor. Den forskning om mediernas framställning av ämnet som presenteras här, har utförts i Storbritannien och Kanada. Annan forskning som presenteras utgår från människans syn på problematiken samt orsaken till att hundbett sker och om rasspecifika lagar kan vara lösningen. Det finns gott om tidigare forskning om hund mot hundattacker men när det gäller hundattacker mot människor är forskningen inte lika utbredd. Det finns ingen svensk forskning om hundar som attackerar människor eller om hur media har rapporterat om ämnet.

3.1 Hundattacker

Clarie Lawsons avhandling *Dogs and the Criminology of Control* är en empirisk studie av politiska svar på fenomenet "status" och "farliga" hundar i England och Wales, under de senaste tre decennierna (Lawson, 2019). Studien syftar på att rasspecifik lagstiftning inte fungerar samt att mediaberättelser har kopplat ihop farliga hundar med riskfyllda, kriminella och asociala beteenden. Slutsatsen i avhandlingen pekar på att samhällen inte kan fortsätta nämna skyddandet av medborgare från farliga djur som ett överordnat bekymmer och samtidigt förklara att de har viktigare bekymmer än att göra upprätthållandet av djurkontrolllagar till en prioritet. Ansvarsfullt hundägande måste göras till en socialt betydelsefull fråga som samhällen är villiga att lägga tid och resurser på (Lawson, 2019). Forskningen är intressant eftersom den behandlar ämnet i samma land som denna undersökning är ämnad att göra. Den har även kommit fram till slutsatsen att rasspecifik lagstiftning inte fungerar vilket många andra tidigare forskning också pekar på. Eftersom debatten om rasspecifik lagstiftning i Sverige grundar sig i samma debatt i Storbritannien blir denna forskning relevant.

Breed-specific legalisation and the pit bull terrier: Are the laws justified? Är en studie som undersöker om data om rasspecifik lagstiftning i Australien är trovärdig (Collier, 2006). Stephen Collier menar att det inte finns tillförlitliga data för antalet attacker i förhållande till raspopulationen. Tillgängliga data visar att vissa korsningar samt ett litet antal raser är ansvariga för en stor andel av attackerna. Men inkluderingen av individuella raser varierar när de växer och avtar i popularitet och blandraser leder listan över attackerna. Collers studie visar på en tveksamhet mot rasspecifika lagar eftersom det inte finns någon bra motivering. Att förbjuda Pitbullen kan enligt studien inte ge betydande minskningar av hundattacker eftersom den endast är ansvarig för 3,8% av de rapporterade fallen i Australien (Collier, 2006). Forskningen är relevant då uppsatsen har hundrasdebatten som grund och för att data kring vilken hundras som är ansvarig för hundattackerna anses vara bristfällig även i Sverige.

Canine and human factors related to dog bite injuries är en undersökning som identifierar fysiska egenskaper hos bitande hundar, egenskaper hos skadade personer samt hundägare i samband med

bettsituationer för användning i folkhälsoförebyggande verksamhet i USA (Shuler, DeBess, Lapidus, & Hedberg, 2008). Resultatet visar att hundar som bor i ett område med lägre inkomst förmodligen inte ges den nödvändiga utbildningen eller tillsyn som behövs för att minimera en situation med hög bettrisk. Medfödda tendenser som dikteras av ras, könsneutral status och storlek spelar en roll för en hunds potential för att bita, men hundägare är ytterst ansvariga för sina hundars handlingar. En ägare kan vilja ha en hund med aggressiva tendenser i skyddssyfte och hundar av pitbulltyp, Rottweiler och Schäferhundar har stor fysisk närvaro och rykte om aggressiva beteenden. Ägarens personlighet och livsmiljö kan diktera inte bara graden av socialisering (och därmed hundens bettpotential) utan också vilken hundras de sannolikt kommer att förvärva. Studien pekar även på att barn mellan 5 och 9 år har en högre risk att bli attackerade av en hund. Pojkar och män har större risk att bli bitna och i de flesta fallen kände bettsoffren inte hunden (Shuler, DeBess, Lapidus, & Hedberg, 2008). Denna forskning är relevant för uppsatsen då den objektivt analyserat orsaken till hundbett. För att kunna motverka att hundar biter måste man förstå varför den gör det. Här spelar journalistiken en stor roll för huruvida problemet ska hanteras och det blir intressant att med denna forskning förstå hur journalistiken kunde ha förhållit sig till frågan.

3.2 Människans uppfattning

Karen Delise studie *The Pit Bull Placebo: The Media, Myths and Politics of Canine Aggression* undersöker hur våra åsikter och övertygelser om hundaggression har förändrats de senaste 150 åren (Delise, 2007). Studien innehåller även undersökningar om hur våra uppfattningar om hundars natur samt beteende kan ha påverkats av personer och organisationer som sprider information med en agenda som inte främjar en bra relation mellan människa och hund. Hon menar att lagar antas vara baserade på vetenskapliga data, beprövade teorier och vittnesmål och bevis som tillhandahålls av ett antal experter eller yrkesmän men att så aldrig har varit fallet om sak lagstiftning. Enligt Delise började medias attack mot hundrasen Pitbull under sent 1970-tal när hundslagsmål började blossa upp i USA. Det rapporterades om den växande subkultur där droger, vapen och kamphundar var inblandade och där kamphunden började få ett dåligt rykte. Det som media tog upp i rapporteringen var att kommentarer om mördarinstinkten hos hunden handlade om hundaggression mot människa fast det egentligen bör vara definierad som hund mot hundaggression. Delise menar även att personal som arbetat på så kallade dogshelters för hundar blivit intervjuade av journalister och uttryckt att kamphundarna var lojala, vänliga och tillgivna djur men att det är kommentarer som valts bort i medierapporteringen (Delise, 2007). Forskningen är relevant för undersökningen eftersom den behandlar medias arbetssätt på ett sätt som kan kopplas ihop med analysen.

Clarie Parkinsons rapport *Public Perceptions of Dangerous Dogs and Dog Risk* innehåller forskning om insikter i allmänhetens uppfattning om farliga hundar i Storbritannien (Parkinson, Herring, & Gould, 2023). Forskningen är baserad på ett frågeformulär via slutna sociala mediegrupper och analyserade svar från 1 535 brittiska deltagare. Den pekar på att media spelat en nyckelroll när det gäller att identifiera allmänna risker samt att skapa allmän kunskap och förståelse för risker. När det gäller farliga hundar skapade media en moralisk panik som i första hand och felaktigt fokuserade på Pitbull och deras ägare vilket förstörde farorna. Därmed flyttades allmänhetens uppmärksamhet bort från statistiska eller vetenskapligt informerande mått på risken kring hundar. En konsekvens av denna situation har varit en bristande allmän förståelse om riskerna med hundar i allmänhet (Parkinson, Herring, & Gould, 2023). Forskningen är relevant för att den precis som tidigare forskning pekar på samma resultat samt att den behandlar ett av de länder som denna undersökning. Den är även relevant eftersom den tar upp medias ansvar och påverkan i frågan.

US Adults' Perceptions of Dog Breed Bans, Dog Aggression and Breed-Specific Laws är en undersökning om USA:s invånares åsikter om bettrisken för olika hundraser, rasspecifik lagstiftning samt alternativ för förbättrad allmän säkerhet (Kogan, Packman, Erdman, Currin-McCulloch, & Bussolari, 2022). Totalt genomfördes 586 undersökningar av vuxna invånare i USA där ungefär hälften var män och hälften var kvinnor. Studien visar att 70% av de tillfrågade var emot rasspecifik lagstiftning. På frågan om alternativ till rasspecifik lagstiftning inkluderade de vanligaste svaren allmän utbildning om djurs välbefinnande och djurbeteende samt strängare koppellagar. Detta trots att en tredjedel av de tillfrågade svarat att de skulle vara mindre benägna att bo i ett hem med en granne som äger en hundras med ett aggressivt rykte. Motsägelsen återspeglar komplexiteten i ämnet och antyder att människor kämpar med motstridiga känslor om hundraser och deras förmåga att förutsäga aggression. Trots detta tycks ändå majoriteten av deltagarna förstå att rasen har ett dåligt rykte för aggressivt beteende och är öppna för ingrepp som lägger mer ansvar på hundägaren (Kogan, Packman, Erdman, Currin-McCulloch, & Bussolari, 2022). Forskningen är relevant då den visar hur komplex frågan om hundattacker är bland allmänheten.

3.3 Nyhetsartiklar

Dog bites dog: The use of news media articles to investigate dog-on-dog aggression är en studie som undersökt nyhetsrapporter om hund mot hundaggression i UK för att förstå demografin för attackerna (Montrose, Squibb, Hazel, Kogan, & Oxley, 2020). Forskningen behandlar information om offret, angriparens hund, ras, ålder, kön, storlek, skada, veterinärbehandling, situation, ingripande, skada på ägare och utfall. Studien visar att den hundras som oftast attackerar andra hundar är rasen Staffordshire bullterrier samt att det handlade om medelstora raser. Offret var oftast en hund av mindre storlek och

attackerna resulterade i negativa psykologiska och fysiska effekter. Studien visar även att hundägaren till den attackerande hunden knappt ingrep i hälften av fallen. Forskningen är relevant då den behandlar hundattacker i nyhetsartiklar i UK som denna uppsats gör fast med en annan metod. Enligt forskningen har hundaggression mot andra hundar en koppling till hundaggression mot människor och det sistnämnda är uppsatsens tema (Montrose, Squibb, Hazel, Kogan, & Oxley, 2020). Forskningen kan vara användbar för att förstå mediernas gestaltning av problemet. Det är även intressant då den visar andra resultat än tidigare forskningar men trots att hundrasen Staffordshire bullterrier visat sig ha en majoritet i hundattackerna mot andra hundar, menar studien att lösningen är att hundägarna till hundraser med aggressionsproblematik behöver mer kunskap om djuret och behandlar ingenting om en rasspecifik lagstiftning. Den är också behjälplig för att förstå Storbritanniens gestaltning av attackerna. Anledningen till att forskningen kommit fram till detta resultat kan vara för att den är baserad på nyhetsartiklar och som tidigare studier nämnt är informationen om en specifik hundras inom journalistiken ofta bristfällig.

'When the dog bites': What can we learn about health geography from newspaper coverage in a 'model city' for dog-bite prevention? Är en studie som genom en diskursanalys undersökt hur två lokaltidningar framställt hundbett i Calgary, Kanada (Mouton, Boulton, Solomon, & Rock, 2019). Undersökningen analyserade 65 artiklar från tidningarna The Calgary Herald och The Calgary Sun mellan 2012 och 2017. Tidningarna framställde hundbett främst som frågor om allmän ordning i motsats till prioriteringar för sjukvård och folkhälsa. Trots att undersökningen utförts i ett område som inte har några rasspecifika lagar tenderade journalister ändå att betona hundras som ett narrativ element för att förklara hundbett incidenter. Journalisterna presenterade hundras och förmodligen associerat aggressivt beteende som förvecklingar med sociala, ekonomiska och kulturella sammanhang. Genom att väva samman uttalanden om hundens ras, fotografier av huvudpersonerna samt anteckningar om platsen för hundbetsincidenterna kom undersökningen fram till att journalister verkar engagera sig i ett "blame game". Omständigheterna kring hundbetskadorna fick med få undantag liten uppmärksamhet eller uppföljning i tidningarna som studerades. Resultatet pekar på behovet för forskare att ifrågasätta orsaken till hundbett samt ifrågasätta alla antaganden om kopplingar mellan socioekonomisk status och en oförmåga eller ovilja att kontrollera en hund. Med tanke på att mediebevakning kan hjälpa till med folkbildning och medvetenhet, kan samarbete mellan hälsoforskare, intressenter och journalister ge ett viktigt perspektiv på policyer och program för att minska hundbett (Mouton, Boulton, Solomon, & Rock, 2019). Forskningen är relevant då den behandlar en analys av nyhetsmediers framställning av hundbett samt att det kan påverka politiska beslut. Den behandlar ämnet i samma riktning som denna uppsats är ämnad att göra.

4 Teori

4.1 Gestaltningsteorin

Undersökningen kommer utgå från gestaltningsteorin för att undersöka om det finns oklarheter, överdrifter och obekräftade uppgifter i rapporteringen om hundattacker mot människor. Det är relevant eftersom kommunikationens roll är viktig för hur människor förstår sin omvärld (Shehata, 2019, ss. 337-346). Genom att undersöka hur media har gestaltat hundattacker i Sverige och Storbritannien kan vi förstå hur bilden av framställningen ser ut. Det är också relevant att genom gestaltningsteorin undersöka eventuella motstridiga uppgifter samt hur skuld –och ansvarstagandet framställs. Utgångspunkten i gestaltningsteorin är att meningsskapande processer formar mänsklig interaktion. Shehata (Shehata, 2019, s. 342) menar att gestaltningar syftar på hur en sakfråga framställs eller uppfattas.

Gestaltningsteorin har tidigare använts för att studera medvetna och omedvetna redaktionella val som gör att nyhetsrapporteringen alltid bygger på vissa givna perspektiv eller problemformuleringar. Men den har två uppdelningar, den ena syftar på mediegestaltningar som manifesteras i medieinnehåll och den andra på individgestaltningar som strukturerar våra associationer, våra uppfattningar och vårt tänkande om världen omkring oss. Det är viktigt att skilja på dessa två eftersom den ena behandlar uttryck i olika former av kommunikation och den andra som mentala kartor som människor är beroende av för att tolka sin omgivning. Enligt Shehata (Shehata, 2019, s. 343) är utgångspunkten att journalistiska gestaltningar är oundvikliga och när medier gestaltar ett samhällsproblem handlar det om någonting mer än bara vilka argument som lyfts fram. Det behandlar den journalistiska infallsvinkeln, vilka fakta som åberopas, vilka källor som får uttala sig samt hur värdeladdade ord används. I större utsträckning är användningen av gestaltningar ett resultat av journalistiska rutiner, värderingar och praktiker som präglar den redaktionella processen. Ett vanligt förekommande begrepp är konfliktgestaltning och kännetecknas av en konflikt mellan oftast två men kan vara fler, aktörer som utgör kärnan i den journalistiska berättelsen. En annan gestaltning som är återkommande inom journalistiken är ekonomiska konsekvenser-gestaltning som kan vara förekommande i bevakningen av politiska förslag och reformer. Enligt Shehata tar den en vinkel som behandlar samhälls- och privatekonomiska följder efter beslut från exempelvis Riksbanken. Till sist finns spel- och strategigestaltningen som präglas av ett fokus på opinionsmätningar, de politiska partiernas motiv och strategier samt vem som vinner eller förlorar i kampen om förtroende och röster. Denna gestaltning är framför allt påtaglig under valkampanjer (Shehata, 2019, ss. 337-346). Forskare inom gestaltningsteorin har även skiljt på något som kallas för allmän ordning-gestaltning och yttrandefrihetsgestaltning (Shehata, 2019, s. 344). Yttrandefrihetsgestaltning bevakar en fråga med fokus på rätten för medborgare

att få yttra sina åsikter fritt. Allmän ordning-gestaltning bevakar i stället en fråga med fokus på att den allmänna ordningen i samhället kan påverkas.

4.2 Komparativ journalistikforskning

Komparativ journalistikforskning behandlar jämförande perspektiv inom forskningen och är indelad i tre huvudlinjer (Örnebring & Nygren, 2019, ss. 25-30). Den tredje huvudlinjen behandlar jämförelser av det journalistiska innehållet med utgångspunkt i hur specifika ämnesområden skildras journalistiskt i olika länder. Detta följs sedan av två teoretiska utgångspunkter där den ena behandlar hur skillnader och likheter mellan länder ska förstås och förklaras. Den andra behandlar vilka beståndsdelar en nationell journalistik har. Det finns sedan två huvudperspektiv för hur jämförelserna ska göras. Den ena ser journalistiken som en del av ett större mediasystem och den andra ser journalistiken som en kultur i sig själv och som en nationell kultur. Den först nämnda kallas för systemperspektiv och den andra kallas för kulturperspektiv. Örnebring och Nygrens perspektiv kommer vara användbara för att förstå eventuella skillnader eller likheter i gestaltningen av hundattacker mot människor i Storbritannien och Sverige. Det kommer också vara användbart för att förstå varför journalistiken eventuellt skiljer sig och om det kan ha och göra med politik eller kultur. Tidigare studier som gjorts inom samma forskningsområde har kunnat konstatera att det finns betydande skillnader i värderingar när det gäller exempelvis viljan att påverka samhället mellan journalister i olika länder. En del av de viktigaste idealen är globala som att förse publiken med saklig och rätt information och att få ut nyheter så fort som möjligt, medan andra ideal, som att granska makten inte är lika starka i alla länder. Olikheterna reflekterar sociala, politiska och kulturella skillnader mellan länder än skillnader mellan olika typer av medieorganisationer. Centrala transnationella skillnader i hur journalister uppfattar sin roll föreligger mellan mer demokratiska och mer auktoritära system. Hur journalisten kan påverkas av det samhällssystem som denne bor, lever och arbetar i, kan vara betydande för hur innehållet i en text presenteras. Det är också en beståndsdel till att förstå orsaker till att eventuella skillnader i rapporteringen mellan länder uppstår (Örnebring & Nygren, 2019, ss. 25-30).

5 Metod och Material

Undersökningen kommer utgå från en kvalitativ språklig analys. Analysmetoden har som syfte att analysera en text från ett språkligt perspektiv (Ledin & Moberg, 2019, ss. 194-195). Metoden kan exempelvis användas för att komma åt underliggande värderingar i en text och analysera hur språk kan användas som styrmedel för olika synsätt. Syftet med en kvalitativ språklig analys är att lyfta fram en texts beståndsdelar och inbördes förhållande. Resultatet ger en grund för tolkningar av texten i en vidare kontext. Vidare menar Ledin och Moberg (2019) att en språklig analys studerar hur satser länkas ihop till större textavsnitt med olika funktioner, hur personer, tid och rum pekas ut för att hjälpa läsaren att orientera sig samt hur texten riktar sig till någon. Metoden utesluter inte de sammanhang en text ingår i eftersom alla texter skapas i en social situation, formas av tidigare texter och konstrueras utifrån specifika syften av en eller flera skribenter. Således fokuserar metoden på textens sätt att skapa sammanhang och bygga en relation till läsaren, följa eller bryta mot konventioner och hur den samspelar med andra texter. Resultatet av analysen ger en grund för tolkning av texter i en bredare kontext, vilken verkan det kan få i en viss kommunikationssituation och hur skribenten framställt innehållet. Vidare menar Ledin och Moberg att en texts mening skapas intersubjektivt, i samspelet mellan text, kontext och läsare. Metoden är behjälplig för att komma åt underliggande värderingar i en text genom att analysera bokstäver formade till ord som är sammansatta till meningar och satser. Metoden studerar texters beståndsdelar och ställer frågor som, vem gör vad? Vilket innehåll förmedlas? Vilka budskap och värderingar förs fram? Vad händer i texten? (Ledin & Moberg, 2019, ss. 194-195).

Eftersom undersökningen är en jämförande analys som fördjupa sig i texternas innehåll för att ta reda på hur hundattacker mot människor framställts i svenska och brittiska medier är den kvalitativa språkliga analysen bäst anpassad. Den kommer vara bidragande för att förstå hur läsaren påverkas av begrepp och vinkel samt hur texten är inramad. En kvantitativ innehållsanalys analyserar ofta fler texter för att kunna dra en slutsats. Denna undersökning kommer välja ut åtta svenska artiklar och åtta brittiska artiklar som sedan analyseras djupgående. För att ta reda på vilka som får komma till tals, vilka citat som används, vilka åtgärder som vidtas, vilken hundras som pekas ut samt vad informationen är baserad på kommer den kvalitativa metoden vara behjälplig. Om undersökningen hade varit ämnad att jämföra hur ofta begrepp förekommer i olika medier eller hur ofta en person nämns hade den kvantitativa innehållsanalysen varit ett bättre alternativ. Genom den kvalitativa språkliga innehållsanalysen vill undersökningen analysera textens helhet i sitt sammanhang samt se över hur rapporteringen skiljer sig mellan länderna.

5.1 Material

De artiklar som analyserats valdes ut beroende på omfång. De brittiska medier som ingår i analysen är Daily Mail, The Guardian, The Independent, Daily Mirror och Devon Live. De svenska medier som ingår i analysen är Mitt i Stockholm, Skånska Dagbladet, Piteå-Tidningen, Norrköpings Tidningar, Expressen, Östgöta Correspondenten och Tv4 Nyheterna. Artiklar som endast behandlade ämnet i form av olyckor sorterades bort från undersökningen. Eftersom detta är en gestaltungsanalys valdes endast objektiva nyhetsartiklar. Krönikor och opinionsartiklar sorterades bort. För att söka fram de brittiska artiklarna i Retriever research, valdes alla länder bort förutom United Kingdom och sökorden var ”dog attacks” och ”injuries”. I Retriever research finns inte Storbritannien så därför valdes United Kingdom i stället. Sedan sorterades artiklarna efter årtalen 2021, 2022, 2023 och 2024. Genom att se över omfånget på artiklarna valdes två artiklar från respektive år med mest text. Betalväggar och dylikt gjorde att en del artiklar valdes bort. Sökorden ”dog attacks” och ”injuries” användes eftersom majoriteten av artiklarna annars handlade om hundar som attackerar andra hundar eller hundar som attackerar andra djur. För att söka fram de svenska artiklarna i Retriever research, valdes alla länder bort förutom Sverige och sökorden var ”hundattack” och ”skador”. Sedan sorterades artiklarna också efter årtalen 2021, 2022, 2023 och 2024. Omfånget på artiklarna sågs över och två artiklar från respektive år med mest text valdes ut. Även här gjorde betalväggar och dylikt att en del artiklar valdes bort. Sökorden ”hundattack” och ”skador” användes av samma anledning som i urvalet av de brittiska artiklarna.

5.2 Analysschema

För att förstå vad som ska undersökas i texterna konstrueras ett analysschema som består av sex punkter. Analysschemat är skapat utifrån Ledin och Mobergs metod (Ledin & Moberg, 2019, s. 195) och gestaltningsteorin. Analysschemat lyder:

1. Huvudsakliga innehållet i texten, här sammanfattas innehållet i artikeln för att ge en bredare förståelse vad artikeln handlar om.
2. Ansvarstagande, här analyseras vem som bär ansvaret för attacken i artikeln. Det är viktigt för analysen eftersom det kan påverka hur läsaren ser på sin omvärld.
3. Fakta, med fakta avses var informationen i texten är hämtad. Det kan handla om intervjuer, uppgifter från myndigheter eller faktaavsnitt utan källor. Detta är en viktig beståndsdel eftersom det bidrar till att förstå varför informationen ser ut som den gör.
4. Expertis, här analyseras vem som lyfts fram som sakkunnig eller expert i artikeln. Det bidrar till att förstå hur journalistiken använder sig av experter samt hur det sedan kan se ut för läsaren. Det är också viktigt för att förstå vad allmänheten kan göra åt problemet och vem man bör lyssna på och som har kunskap om ämnet.

5. Värdeladdade begrepp, här analyseras om det finns värdeladdade begrepp i artikeln som kan påverka hur läsaren uppfattar artikeln. Det är viktigt eftersom det kan förstärka eller försvaga känslan som läsaren får av artikeln. Det bidrar också till att förstå hur artikeln ramas in.

6. Typ av hund, här analyseras om en specifik hundras pekas ut i artikeln. Detta blir intressant för analysen eftersom Storbritannien nyligen infört ett hundrasförbud på grund av hundattacker mot människor. Det är även intressant att se hur typ av hund och fakta samspekar med varandra, exempelvis om det finns en säker källa på vilken hundras det rör sig om eller om journalisten går ut med det utan pålitliga källor. Det är också betydande för jämförelsen om det framkommer vad som hänt med hunden efter attacken.

5.3 Metoddiskussion

Kvalitativa studier inom medie- och kommunikationsvetenskap genomförs ofta genom intensivare analyser av färre analysenheter och är inte ämnad att representera den stora massan (Ekström & Johansson, 2019, s. 16). Det är därför viktigt att förtydliga att denna studies syfte inte är att ge svar på hur hundattacker mot människor framställs i alla svenska och brittiska medier. Det betyder dock inte att studien inte kan redogöra för hur rapporteringen om hundattacker mot människor framställs och skapas genom text. Den centrala frågan inom kvalitativa studier är vad som i grunden utmärker strategin och hur den återkommer i olika sammanhang och på olika sätt, och inte hur vanligt förekommande någonting är (Ekström & Johansson, 2019, s. 17). Intensiva analyser av texten i ett mindre antal artiklar gör det möjligt att tolka innebörden i enskilda delar i relation till en kontext som består av genrespecifika konventioner, berättarstrukturer, texter och bilder (Ekström & Johansson, 2019, s. 18). Enligt Ekström och Johansson (2019: 13) handlar vetenskaplighet om att kunna ge goda skäl för att påståenden ska vara sanningsenliga. De argument som bygger slutsatserna måste vara giltiga (validitet) och tillförlitliga (reliabilitet). Med giltighet avses om argumenten har med saken att göra och med tillförlitlighet avses om uppgifterna anses vara riktiga (Ekström & Johansson, 2019, s. 13). Om forskaren, som i detta fall, har förkunskaper om ämnet (hundar) kan det påverka vilka frågor som ställs till texten och hur tolkningar dras. Det har därför varit extra viktigt i denna studie att forma ett objektiva analyschema som skulle kunna appliceras på rapporteringen om andra sakspecifika frågor. Endast den sista frågan i analyschemat behandlar det specifika ämnet, den är dock väsentlig för analysen eftersom det är en viktig ståndpunkt i rapporteringen om hundattacker mot människor. Eftersom undersökningen även är en jämförande analys påverkas inte tolkningarna av forskarens förkunskaper. Detta, för att förkunskaper om hundar inte kan förklara hur rapporteringen om hundattacker mot människor skiljer sig mellan länder.

6 Resultat och analys

6.1 Huvudsakligt innehåll

Resultatet visar att de brittiska artiklarna tenderar att innehålla fler dödsfall kopplade till hundattacker samt att barn och män oftare blir attackerade. De svenska artiklarna behandlar ett barn och majoriteten av offren var kvinnor. Analysen av de brittiska artiklarna visade att tre artiklar behandlar offer som avlidit till konsekvens av hundattacken. Två av dessa var barn av manligt kön och en var en äldre kvinna. De svenska artiklarna behandlar ett dödsfall på en äldre kvinna. Här syns en likhet i rapporteringen mellan länderna i form av att äldre kvinnor avlidit i samband med attacken. Men också en skillnad i att brittiska medier oftare rapporterar om barn som blivit dödade i hundattacker. Skillnaden mellan kön och ålder på offren samt allvarlighetsgrad mellan länderna kan grunda sig i befolkningsmängden samt landets yta.

Analysen av de brittiska artiklarna visar att rapporteringen ofta handlar om barn eller män. I tre artiklar är offret en pojke och i en artikel är offret en man. En artikel behandlar en kvinna med två barn som blivit attackerade och i en artikel är offret en äldre kvinna. De två resterande artiklarna behandlar flera personer som blivit attackerade och där framkommer det inte vilket kön eller ålder offren har. Tre personer har avlidit till följd av hundattacken. Två av dessa är pojkar och en är en äldre kvinna. Tidigare forskning pekar på att barn och män löper högre risk att bli attackerade av hundar (Shuler, DeBess, Lapidus, & Hedberg, 2008).

Analysen av de svenska artiklarna visar att rapporteringen ofta handlar om kvinnor. I tre artiklar är offret en kvinna och i en artikel är offren tre kvinnor. En artikel behandlar både en man och en kvinna. I en artikel är offret en pojke och i de två resterande artiklarna är offren män. En kvinna har avlidit till följd av hundattacken.

6.2 Ansvarstagande

Resultatet visar att hundägaren pekas ut som ansvarig i majoriteten av artiklarna i respektive land. Det framkommer dock inte lika tydligt i de svenska artiklarna jämfört med de brittiska. I en svensk och en brittisk artikel bär hunden ensamt ansvar för attacken. Det förekommer även artiklar som pekar på både hundägare och hund som ansvarig. När medier pekar ut hundar som ansvariga framställs dock bilden av att hunden är orsaken till problemet och inte ägaren. Det finns även en artikel som förebyggande menar att man som hundägare kan söka hjälp om man misstänker att ens hund har bettpotential. Skribenten lägger ansvaret indirekt på att man som hundägare kan förebygga attackerna innan de sker. Resultatet visar också att det finns artiklar som inte pekar ut någon ansvarig eller ger någon indikation på det, men genom att nämna hundrasen namn löpande genom texten ges bilden av att hunden är ansvarig. Av alla sexton analyserade artiklar pekar endast en artikel ut en myndighet som ansvarig.

Analysen av de brittiska artiklarna visar att hundägaren ställs som ansvarig i sex av artiklarna. Ett exempel är ”A 39-year-old man has been arrested on suspicion of dangerous dog offences and being questioned by detectives” (Butler, 2024). Detta ger en tydlig bild av att hundägaren ställs inför rätta. I en av de brittiska artiklarna pekar skribenten på att både hundägare och hund är ansvariga genom att både benämna att hundägaren kallats till rättegång och genom använda citat som pekar ut hundrasen. Ett exempel på detta är ”Judge Paul Hobson said the XL bully-type dog had caused ”a truly disfiguring injury” (Evans & Codd, 2024). När ett hundrasnamn nämns i samband med kroppsskador på människor vid ett flertal gånger genom samma artikel, ges bilden av att även hunden pekas ut som ansvarig för attacken. I en annan artikel pekas ingen ut som ansvarig men skribenten lyfter att det tidigare skett olyckor kopplat till hundrasen samt att ägare vid andra tillfällen fått fängelse och böter, även det ger en indirekt koppling till att både hundras och ägare står som ansvariga. I en av artiklarna pekas ingen ut som ansvarig och eftersom hundens namn är det enda som nämns och är återkommande i texten, kan det tolkas som att hunden bär ensamt ansvar. En annan artikel som är värd att lyfta under ansvarstagande är den enda som behandlar en åtgärd, ”it’s important to remember that any dog can bite. If you are worried about your dog’s behaviour, we encourage you to contact your local vet for advice and support.” (Weston, 2023). Artikeln pekar fortfarande på att hundägaren är ansvarig men i ett förebyggande syfte. Den påvisar också att man som hundägare har makten att motverka hundattacker samt att det finns hjälp att få. Att hundägaren är ansvarig stämmer överens med tidigare forskning som menar att hundägare har stort inflytande på hundens beteende och att ägarens personlighet och livsmiljö kan diktera graden av socialisering och därmed hundens bettpotential (Shuler, DeBess, Lapidus, & Hedberg, 2008).

Analysen av de svenska artiklarna visar att i sex av artiklarna är hundägaren ansvarig. Det kan exempelvis stå att ”På tisdagseftermiddagen är det fortfarande oklart vem som är hundens ägare” (Möller & Ströberg, 2022) vilket påvisar att man försöker ta reda på vem hundägaren är för att denne ska kunna hållas ansvarig. I en av de svenska artiklarna pekar man på att hundrasen American bully XL är ansvarig och det framkommer redan i rubriken ”Attackerades – vill förbjuda rasen i Sverige” (Cederblad, 2023). Artikeln fortsätter sedan med en ingress som i första raden tar upp en 52-årig man som blivit ihjälbiten av hundrasen i Storbritannien. Ingen människa pekas ut som ansvarig i artikeln och hundrasens namn, American bully XL förekommer ofta genom texten. En av de svenska artiklarna pekar på en myndighet som ansvarig ”Länsstyrelsen, som är den ansvariga myndigheten, kan besluta att aggressiva hundar ska omhändertas, omplaceras eller avlivas. Men det är sällsynt” (Eriksen & Enström, 2023). Efter stycket lyfter skribenterna att ansvaret inte kan läggas på hundägaren eftersom tidningens granskning visar att majoriteten av hundägarna som anmäls efter en hundattack själva är dömda för

allvarliga brott. De menar att om hundägarna inte följer lagen så kommer de inte följa länsstyrelsens rekommendationer heller. Artikeln skiljer sig från de brittiska då den lägger ansvaret på en myndighet och samtidigt menar att myndighetens arbete inte fungerar.

6.3 Fakta, vinkel och intervjuperson

Resultatet visar att det som skiljer länderna är valet av intervjuperson. De brittiska artiklarna tenderar att domineras av intervjuer med polis, grannar och anhöriga och endast en artikel utgår från offret. En av de brittiska artiklarna är i stället baserad på en rättegång. De svenska artiklarna domineras till största del av intervju med offret och endast fyra artiklar är baserade på intervju med polis, grannar, länsveterinär och/eller vittnen. Ingen av de sexton analyserade artiklarna (utöver den som är baserad på en rättegång) låter hundägaren till den attackerande hunden komma till tals. Likheten blir att vinkeln alltid utgår från antingen offret, anhöriga eller grannar vilket resulterar i att information från hundägaren till den attackerande hunden blir bristfällig i båda länderna. Inga grannar förekommer i de svenska artiklarna och de grannar som intervjuats av brittiska journalister är grannar till offret. Resultatet visar även att det förekommer faktaavsnitt om hundar i en brittisk artikel och i tre svenska artiklar. I den brittiska artikeln där det förekommer faktaavsnitt framkommer det inte vart informationen är hämtad. I en av de svenska artiklarna som behandlar faktaavsnitt påstår skribenten först att informationen är hämtad från svenska kennelklubben och senare påstår skribenten att informationen är hämtad från Socialstyrelsen och myndigheten för samhällsskydd och beredskap. Det resulterar i att artikeln innehåller motstridiga uppgifter och gör det svårt för läsaren att förstå var informationen är hämtad. En av de svenska artiklarna behandlar faktaavsnitt om hundattacker från tidningens egen granskning och den sista svenska artikeln som behandlar faktaavsnitt om hundar uppger inte källor. Detta pekar på att faktaavsnitten i artiklarna oavsett land saknar källor eller innehåller motstridiga uppgifter.

Analysen av de brittiska artiklarna visar att de till största del är baserade på intervjuer med polis och anhöriga. I sex av artiklarna domineras innehållet av intervju med polisen. I fyra av dessa är även anhöriga och grannar inkopplade. En av de sex artiklar som domineras av intervju med polisen innehåller även faktaavsnitt om hundar. ”In Italy, when walked in public, the dogs must wear muzzles and be kept on leashes and in Portugal, they are banned from public housing” (Parry, 2022). Men inga källor uppges. En av de brittiska artiklarna är baserad på en rättegång och lyfter fram ett citat från en domare och från offret som återberättar vad hundägaren sagt under rättegången. ”The judge said he would very much like to award compensation to the victim” och offret berättar att ”He said he accepted Halliday had tried to stop the attack and had been left ”horried” at what happened, and was genuinley remorseful.” (Evans & Codd, 2024). Detta är den enda artikeln som behandlar ord från hundägaren till

den attackerande hunden. Endast en brittisk artikel utgår från offrets historia. Att grannar och anhöriga i större utsträckning kommer till tals i de brittiska artiklarna som analyserats kan delvis förstås utifrån Hanitzsch teori om kulturperspektiv i komparativ journalistikforskning (Örnebring & Nygren, 2019, s. 27). Han menar att journalisters åsikter och syn på yrket skiljer sig mellan olika länder eftersom de ingår i olika journalistkulturer. Men det kan också bero på hur pass allvarligt skadat offret är och hur allmänheten engagerar sig i händelserna. Om offret är så pass allvarligt skadat att denne körts till sjukhus, kan det vara en anledning till att journalister inte fått möjligheten att lyfta offrets historia. Och om grannar eller anhöriga inte är anträffningsbara och offret själv kan uttala sig, kommer journalisterna troligtvis att intervjua offret.

Analysen av de svenska artiklarna visar att i fem av artiklarna dominerar offrets historia. En av artiklarna är endast baserade på intervju med offret och tre är baserade på intervju med offret samt faktaavsnitt om hundar och citat från polis. Den sista artikeln är baserad på intervju med offren samt offrens chef, eftersom attacken skedde under arbetstid. Tre artiklar är baserade på intervju med polisen och en av dessa behandlar endast polisen som intervjuperson. De andra två inkluderar vittnen samt länsveterinär och grannar. Analysen visar även att det i tre av de svenska artiklarna förekommer faktaavsnitt om hundar. Ett faktaavsnitt kan exempelvis lyda ”Att människor skadas så pass allvarligt av hundar att de behöver uppsöka akuten är relativt vanligt. Enligt Svenska kennelklubben rör det sig om omkring 10 000 fall per år. Den vanligaste skadan är hundbett, som står för omkring hälften av fallen.” (Rådman, 2021). Stycket efter lyder ”Den vanligaste orsaken till skadan är att någon har gått emellan ett hundslagsmål. Siffrorna kommer från Socialstyrelsen och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap.” Vilket ger en missvisande bild av vart informationen är hämtad. En av de svenska artiklarna behandlar faktaavsnitt från Storbritannien ”Av tio dödliga attacker i Storbritannien förra året var Amerikansk bully XL-hundar inblandade i sex.” (Cederblad, 2023) men även här är det oklart var informationen är hämtad.

6.4 Expertis

Resultatet visar att det är ovanligt i de analyserade artiklarna att experter lyfts fram. Ingen av de brittiska artiklarna behandlar någon form av expert. I de svenska artiklarna lyfts inga experter som får uttala sig om de specifika fallen. Däremot förekommer det intervjuer med myndigheter samt vid ett tillfälle en bifogad video från en hundexpert. Resultatet i detta avsnitt pekar på motsatsen till vad den tidigare forskningen menar. Att experter eller forskare inte får uttala sig i artiklarna kan vara en del av problematiken kring medierapporteringen om hundattacker mot människor.

Analysen av de brittiska artiklarna visar att inte i någon av åtta artiklar finns det en sakkunnig som får uttala sig om varför hundbett sker eller ge tips på förebyggande åtgärder. I endast en artikel finns en uppmaning om att kontakta veterinär om man misstänker att ens hund har tendenser till aggressiv beteende. Mouton, Boulton, Solomon och Rocks (2019) forskning pekar på behovet för forskare att kommentera och ifrågasätta problematiken kring hundbett (Mouton, Boulton, Solomon, & Rock, 2019). Även Parkinson, Herring och Gould (2023) tar upp problematiken kring den bristande allmänna förståelsen för risker kring hundar i allmänhet (Parkinson, Herring, & Gould, 2023). Montrose, Squibb, Hazel, Kogan och Oxleys (2020) forskning menar att lösningen är att hundägare till hundraser med aggressionsproblematik behöver mer kunskap (Montrose, Squibb, Hazel, Kogan, & Oxley, 2020).

Analysen av de svenska artiklarna visar att det inte förekommer någon expert som får uttala sig om det specifika fallet i någon av artiklarna. Men i tre av dem förekommer det citat eller fakta från myndigheter eller personer som anses ha expertis på området. Att exempelvis använda sig av siffror från Svenska kennelklubben ger sken av att experter lyfts fram trots att ingen uttalar sig om det specifika fallet. I en av artiklarna har skribenterna intervjuat chefen för länsstyrelsens djurskydds-enhet i Östergötland som förklarar hur arbetet fungerar ”tillsynslagen är utformad så att myndigheten ska göra minsta möjliga ingripande” (Eriksen & Enström, 2023). Genom att använda citat från chefen på djurskydds-enheten på länsstyrelsen framställs bilden av att myndigheter får uttala sig och i detta fall hur tillsynslagen fungerar. Men det är inga sakkunniga experter på hundar som får kommentera de specifika fallen. I en artikel från Tv4, där en hund blivit skjuten av polis på platsen efter att ha attackerat en cyklist, finns ett bifogat videoklipp i slutet. Klippet är ett utdrag från Tv4 nyheterna där en hundexpert får uttala sig om hur man ska agera vid en hundattack. Även här är det ingen som uttalar sig om det specifika fallet eller kommer med åtgärder. Men artikeln ger sken av att en expert har fått komma till tals och läsaren får kunskap om hur man ska agera om man blir attackerad av en hund. Det finns ingen information om hur du som hundägare ska agera för att kontrollera din hund.

6.5 Värdeladdade begrepp

Resultatet visar att värdeladdade begrepp används på olika sätt i de svenska och brittiska artiklarna som analyserats. I de brittiska artiklarna förekommer begreppen delvis som korta ord som beskriver skador eller rädsla hos offret men också begrepp som beskriver hunden och faror som finns kopplade till hundrasen. De brittiska artiklarna tenderar att rama in händelserna som en historia från början till slut. Det kan bero på att artiklarna till stor del är baserade på intervjuer med grannar och anhöriga, vilket ger en bredare bild av händelsen och kringliggande faktorer kan då komma med i artikeln. Exempelvis att grannar hört ett tumult pågå i tio minuter och att det sedan blivit tyst och sedan kommer det fram att en

kvinnan blivit ihjälbiten. Denna typ av omringande information är ovanligare i de svenska artiklarna som analyserats. Där förekommer begreppen i större utsträckning från offrets perspektiv och behandlar begrepp som offret själv ger. Därför är de skarpt laddade begreppen i de svenska artiklarna mer benägna att vara citat eller beskrivningar som offret gett om situationen. Det kan handla om både psykiska och fysiska skador. Resultatet visar även att de brittiska artiklarna tenderar att oftare tala om för läsaren vad som hänt med hunden efter attacken. Det förekommer även i de svenska artiklarna som analyserats men inte i lika stor utsträckning. Resultatet visar även att svenska artiklar tar upp farhågor, något som de brittiska inte gör.

Analysen av de brittiska artiklarna visar att de tenderar att ha fler dramatiska begrepp. De brittiska artiklarna använder sig oftare av ord som "vicious crossbreed" och "terrifying attack" (Feehan, 2021). Men det kan också stå "Rottweilers are large and powerful dogs and therefore have a greater potential for causing harm than smaller breeds" (Parry, 2022). Användningen av dessa begrepp ger bilden av att hundar är onda och att större hundar är farliga. I en av de brittiska artiklarna förekommer det vid två tillfällen att "The dog was destroyed by firearms officers" (Morris, 2021). I en av artiklarna står det hur "The court heard the delivery driver thought he was going to die as he felt warm blood running down his arm" (Evans & Codd, 2024) vilket både ger en bild och dramatiserar händelsen. Ett exempel på hur de brittiska skribenterna använder sig av begrepp för att beskriva händelsen som en skräckhistoria är i en artikel som handlar om en kvinna och man som blivit attackerade av deras egen hund i sin bostad. Den beskriver att "neighbours told how they heard shouting before seeing a man leaving the property with a hammer in his hand." (Weston, 2023). Och tidigare i artikeln nämns det att "That dog was found dead by police on arrival". Vilket ger bilden av att mannen slagit ihjäl hunden med hammaren.

Ett annat exempel på detta är när en 68-årig kvinna blivit ihjälbiten när hon hälsade på sitt barnbarn, "Neighbours have described hearing "horrific" screaming from the property lasting 10 minutes." (Butler, 2024). Även detta ger en dramatisk känsla av att kvinnan kämpat för sitt liv i dessa tio minuter tills hon avled. Analysen visar också att det är återkommande i de brittiska artiklarna hur skribenterna vill tala om för läsaren vad som hänt med hunden efter attacken. I de artiklar som har analyserats förekommer det ofta att hunden tagits hand om av polis och ibland avlivats eller redan var avliden när polisen kom till platsen. Det kan grunda sig i systemperspektivet som menar att skillnader i det politiska systemet och hur samhällsinstitutioner är organiserade mellan länder kan förklara skillnader i journalistiken (Örnebring & Nygren, 2019, s. 26).

Analysen av de svenska artiklarna visar att de är mer försiktiga när det kommer till begrepp som berör hunden eller hundrasen. Begreppen som i stället förekommer förklarar skadorna på offren i större utsträckning. Det kan exempelvis förekomma redan i rubriken "Urban och Udo bets blodiga vid

hundattack” (Eriksen & Enström, 2023) eller i ingressen att en pojke fått ”kraftiga bitskador” (Israelsson, 2024). I en av de svenska artiklarna förekom det inga värdeladdade begrepp i själva brödtexten men underrubrikerna löd ”Transplantera hud” och ”Sedan såg jag att hela innerfodret var nerblodat” (Rådman, 2021), vilket ger en dramatisk överblick.

I en av de svenska artiklarna lyfter man fyra gånger att ”Hunden avlivades efter beslut av länsstyrelsen” (Westerberg, Wilhelm Sandelin, & Berglund Svensson, 2022). Den sistnämnda artikeln är intressant då skribenterna väljer att skriva ut en av sina frågor till läsveterinären i Västerbotten som är den som tar beslutet om avlivning. Frågan lyder ”Vad tänker du om beslutet att avliva hunden?” Varpå hon i ett citat svarar ”Jag tänker att det som hänt är fruktansvärt. Sedan anser jag att det var ett viktigt beslut att ta, hunden var farlig.” Detta sätt att rama in händelsen i samband med att det nämns fyra gånger att hunden avlivats hjälper till att stärka känslan av hur farlig hunden var, att den behövde avlivas samt att svenska myndigheter tar hand om problemet.

Ett annat sätt att använda värdeladdade ord som förekommer i de svenska artiklarna är hur man befarar alternativa skeenden. Exempelvis förekommer det i en av artiklarna vid två tillfällen att ”Tänk om det var ett barn hunden gav sig på?” (Nielsen-Negrén, 2021) och i en annan står det att ”Jag har en son på fyra år. Om han hade varit där vid attacken hade han varit död nu.” (Cederblad, 2023). Genom att lyfta att situationen kunde ha varit värre gör att allvarlighetsgraden för hundattacker förstärks. Andra värdeladdade begrepp som förekommer i samband med rapporteringen av hundbett i svenska artiklar är exempelvis ”Blödde kraftigt” (Cederblad, 2023) och ”dödliga attacker”. Men det kan också förekomma som psykiska men, ”Jag får ångest och panik när jag ser en hund” eller genom att använda citat som ”Det var fruktansvärt obehagligt och när jag ser en hund nu så är jag verkligen på min vakt.” (Nielsen-Negrén, 2021).

Analysen av de svenska artiklarna visar även hur skribenten väljer att ta upp farhågor om hur händelsen kunde ha sett ut om exempelvis ett barn var iblandat. Det kan ge effekten av att situationen kunde ha varit mycket värre och att det är viktigt att få stopp på problemet innan ett barn faktiskt kommer till skada. Systemperspektivet kan också förklara varför svenska journalister väcker farhågor kopplat till rapporteringen om hundattacker. Storbritannien har sedan tidigare förbjudit raser vilket visar på att staten har haft inflytande i frågan samt att fler åtgärder mot hund och hundägare tas. I Sverige har problematiken kring hundbett inte nått politiken på samma sätt ännu och inga rasspecifika lagar finns. Det kan också vara en anledning till att svenska artiklarna behandlar farhågor, svenska journalister kan tendera att se på frågan utifrån hur illa det hade kunnat gå eftersom staten inte inblandar sig.

6.6 Hundras

Resultatet visar att det finns motstridiga uppgifter i både de svenska och brittiska artiklarna som analyserats. Majoriteten av artiklarna som behandlar en hundras visar sig vid en närmare anblick inte veta vilken hundras det faktiskt rör sig om. Endast tre brittiska artiklar och tre svenska artiklar är neutrala när det kommer till hundras vilket betyder att de inte ger någon indikation om vilken hundras det kan ha rört sig om. Det resulterar i att i sju av sexton analyserade artiklar pekar ut en hundras utan att det kan bekräftas och den hundras som oftast pekas ut är American bully XL. Att den hundras som blivit förbjuden i Storbritannien är ofta förekommande i artiklarna kan ha en koppling till rasförbudet. Det visar också på att svenska medier påverkas av Storbritanniens politik och rapportering kring ämnet.

Resultatet visar även att i de artiklar där man inte går ut med ras på hunden kan det förekomma beskrivningar på hur hunden ser ut. Det kan ge en bild av vilken hundras det kan röra sig om. Exempelvis ”She said the dog was large and powerful” (Morris, 2021) eller citat som ”Plötsligt anföll den lilla hunden helt oprovocerat min hund” (Rådman, 2021). Dessa beskrivningar ger en hint om vilka hundraser som förmodligen inte varit inblandade samt hur den attackerande hunden sett ut. I de brittiska artiklarna som analyserats förekommer det oftare i form av text, där skribenten först pekar ut en hund för att senare i texten medge att det är oklart vilken hundras det rör sig om. I de svenska artiklarna som analyserats kan skribenten undvika att skriva vilken hundras det rör sig om och i stället komma med faktaavsnitt om vilka hundar som brukar attackera människor eller bifoga en bild på en hund och skriva att det rör sig om den hundrasen utan att skriva ut källa. I en av de svenska artiklarna som inte nämner vilken hundras som attackerat, visar tidningens egen granskning att i nio fall av 32 handlar det om en hund av kamphundstyp och skribenterna skriver ut tre hundraser, Amstaff, American bully och Dogo canario.

Analysen av de brittiska artiklarna visar att i två av åtta analyserade artiklar pekas hundras ut med trovärdigt underlag. En av artiklarna som har trovärdigt underlag handlar om en Rottweiler, som bekräftats av polisen och den andra handlar om en American bully XL vilket kunde bekräftas av ägaren. Tre brittiska artiklar är neutrala när det kommer till hundras, de ger ingen indikation på vilken hundras det kan ha rört sig om. I en av de neutrala artiklarna står det att ”A formal process with a qualified vet has to be followed to establish the breed of dogs involved and that work is underway”. Vilket är den enda artikeln som förklarar att en kvalificerad veterinär måste uttala sig om vilka hundraser det rört sig om.

I tre artiklar antar skribenten vilken hundras det rör sig om. Exempelvis finns det en artikel där skribenten understryker att det förmodligen rör sig om en American bully XL som sedan följs av stycket ”which is not banned in the UK despite being a part Pit Bull Terrier” (Feehan, 2021). Här syns ett

samband mellan diskussionen om rasförbudet i Storbritannien och vilken hundras som pekas ut, trots att man inte vet vilken hundras som attackerat. Tidigare i samma artikel benämns hunden som ”crossbreed” vilket översätts till blandras.

I en annan artikel står det i första meningen att det rör sig om en American bully XL och det upprepas tre gånger genom texten. Men vid två tillfällen påstås det även att ”experts would confirm their breed later” (Butler, 2024) vilket indikerar på att skribenten antar vilken hundras det handlar om utan bekräftade uppgifter. Precis som Mouton, Boulton, Solomon och Rocks (2019) och Lawsons (2019) forskning menar så kopplas även farliga hundar ihop med kriminella beteenden både i svenska och brittiska medier. Lawson menar att rasspecifik lagstiftning inte fungerar eftersom det är hundens ägare som gör den farlig (Lawson, 2019) och Collier menar att det inte finns tillräckligt med data för att kunna lagföra en specifik ras (Collier, 2006). Delises (2007) forskning pekar just på att media redan under sent 70-tal attackerat Pitbullen samt att mediernas rapportering kring hundrasen varit felaktig (Delise, 2007). Hon menar historiskt sett att hundrasen fått ett dåligt rykte eftersom positiva kommentarer valts bort av skribenterna och att de i stället kopplat ihop hundrasen med kriminalitet. Parkinson, Herring och Goulds (2023) forskning pekar på att medier skapat en moralisk panik som felaktigt fokuserat på Pitbullen (Parkinson, Herring, & Gould, 2023). Även Mouton, Boulton, Solomon och Rocks forskning menar att journalister engagerar sig i ett ”blame game” och betonar hundras som ett element att förklara hundbetsincidenter (Mouton, Boulton, Solomon, & Rock, 2019).

Analysen av de svenska artiklarna visar att tre artiklar är neutrala och en artikel pekar ut en hundras med trovärdigt underlag. Den artikel med trovärdigt underlag handlar om en Amstaff vilket kunde bekräftas av polisen. I resterande fyra artiklar antar inte skribenten vilken hundras det handlar om men väljer att lyfta hundraser som ofta kopplas ihop med aggressiva beteenden. Antingen genom faktaavsnitt om olika hundraser eller genom att bifoga en bild på en hundras. Effekten blir att man som läsare i stället antar att det rör sig om den hundrasen.

I en av dessa artiklar väljer skribenterna att lyfta att ”Av de 32 granskade fallen handlar nio fall om hundar av så kallad kamphundstyp: Amstaff, American bully, Dogo canario och liknande” (Eriksen & Enström, 2023). Det blir missvisande, eftersom det dels endast handlar om nio fall av 32, dels för att Dogo canario är en molosser, avlad till vakt och boskapshund inte en kamphund som skribenten påstår (SKK, 2024). Att presentera hundraser kopplat till hundar som attackerat människor ger direkta kopplingar till att den hundrasen attackerar människor även om skribenten inte vet vilken hundras det rör sig om.

I en annan svensk artikel där man inte heller vet hundrasen finns en bifogad bild på en hund av kamphundstyp vilket ger en direkt indikation på att det kan ha rört sig om en sådan. Detta sätt att peka ut

hundraser pekar tydligt på obekräftade uppgifter. I två av de svenska artiklarna där man pekar på en hundras framkommer det inte vart informationen om hundrasen kommer ifrån. I en av dem framkommer det inte i texten men under en bild i artikeln står det att ”Hunden var av rasen dobermann som ses här (hunden på bilden har inget med attacken i Hageby att göra)” (Möller & Ströberg, 2022) men det framkommer inte hur skribenterna vet detta. Ett citat från ett av offren menar att ”Hunden var stor och svart och jätteaggressiv” vilket inte behöver betyda att det rör sig om en Dobermann. Bilden som hör ihop med texten är även den vilseledande då artikeln publicerades i december och bilden är på en hund mitt i sommaren. Den tidigare forskning som gjorts på hundbetsincidenter förklarar att medier felrapporterat om problemet och att raser hängs ut och kopplas ihop med kriminella beteenden hos människor (Mouton, Boulton, Solomon, & Rock, 2019). Forskningens resultat speglas övergripande i artiklarna där endast tre av sexton analyserade artiklar kan rapportera om hundras med trovärdigt underlag. Även Lawsons (2019) forskning syftar på att media kopplat ihop farliga hundar med riskfyllda och kriminella beteenden (Lawson, 2019).

7 Slutsatser och diskussion

Syftet med studien har varit att undersöka hur rapporteringen om hundattacker mot människor framställts i svensk och brittisk media och om det finns skillnader i rapporteringen mellan länderna. Mer explicit har den ämnat att undersöka om experter och forskares teorier om medierapporteringen stämt och om det finns brister i rapporteringen.

På vilket sätt framställer svenska och brittiska medier rapporteringen om hundattacker mot människor? Vilka eventuella skillnader samt brister finns det i rapporteringen?

Sammanfattningsvis går det att konstatera att forskarnas och experternas teori om mediernas rapportering i respektive land stämmer till viss del.

En av slutsatserna är att i en majoritet av artiklarna pekas hundraser ut med bristande information i respektive land. De hundraser som pekas ut i artiklarna i denna studie benämns som kamphundraser, även när det handlar om hundraser som inte ingår i den kategorin. Skillnaden är att brittiska journalister antar vilken hundras det handlar om och ändrar sig genom texten. Svenska journalister använder i stället bilder på hundraser eller faktaavsnitt som beskriver hundraser med dåligt rykte. Värt att nämna är att det förekommer neutrala artiklar när det kommer till hundras i båda länderna, vilket indikerar på att det finns tendenser till objektiv rapportering om ämnet i respektive land.

Den andra slutsatsen är att uppbyggnaden av artiklarna skiljer sig till viss del. De brittiska artiklarna tenderar att vara byggda på intervjuer från polis, grannar och anhöriga och nästan aldrig från offret. De svenska artiklarna är i stället byggda på intervju med offret och mindre från polis och grannar, även om det förekommer. Trots detta är vinkeln i de brittiska och svenska artiklarna förhållandevis lik. Det kan grunda sig i att hundägaren till den attackerande hunden inte får egna citat eller uttalanden i någon av de analyserade artiklarna. Den sida som speglas i artiklarna utgår alltid från antingen en polis som förmodligen intervjuat offret, offret själv, anhöriga till offret eller grannar till offret. Det resulterar i att den vinkel som läsaren får på sätt och vis alltid utgår från offrets perspektiv. Inom gestaltningsteorin användes begreppet framing av Tuchman (Shehata, 2019, s. 342). Hon använde begreppet som en metafor för att illustrera faktumet att nyheter fungerar som ett fönster mot omvärlden för de flesta och att fönstret aldrig kan vara en helt objektiv spegling av verkligheten. Men ett ansvar man har i rollen som journalist är att i alla fall försöka hålla rapporteringen så objektiv som det går. Men de analyserade artiklarna i denna studie pekar på att endast en brittisk journalist väljer att ta med citat från hundägaren till den attackerande hunden och då från en rättegång.

En del inom gestaltningsteorin kallar forskare för allmän ordning-gestaltning (Shehata, 2019, s. 344). Allmän ordning-gestaltning gestaltar frågor med fokus på att problematiken kan påverka den allmänna ordningen i samhället. Den formen av gestaltning omfamnar en stor del av de artiklar som analyserats i denna studie. Eftersom artiklarna till stor del domineras av hur offer, grannar och anhöriga påverkats av

hundattacken och inga experter eller forskare lyfts fram. Det gestaltar problemet med hundattacker utifrån att människor skadas och den allmänna ordningen i samhället påverkas. Att rapporteringen behandlar människor som skadas är förståeligt, det är det som händer när en hund attackerar en människa. Men det är då viktigt att låta experter eller forskare få plats i artiklarna. Då kan fokuset på att den allmänna ordningen påverkas i stället flyttas till ett fokus på att det kan motverkas och förebyggas. Den tredje slutsatsen är att expertis inte lyfts fram i någon av de analyserade artiklarna. En del svenska artiklar kan ge sken av expertis genom att exempelvis bifoga utdrag från Tv4 nyheterna där en hundexpert förklarar hur man ska agera vid en hundattack. Men ingen får egentligen uttala sig om de specifika fallen i någon av artiklarna som analyserats i denna studie. Resultatet i Mouton, Boulton, Solomon och Rocks (Mouton, Boulton, Solomon, & Rock, 2019) forskning pekar på behovet för forskare att ifrågasätta kopplingen mellan socioekonomisk status och oförmågan eller oviljan att kontrollera en hund samt orsaken till att hundbett sker. Om forskare eller experter hade fått större utrymme i artiklarna, hade också en vetenskaplig bild av hur problemet kan hanteras kunnat nå ut till dem läsare som intresserar sig. Det hade också kunnat ge hundägare till aggressiva hundar möjligheten att förebygga att deras hund attackerar en människa.

Siebert, Peterson och Schramms grundteori går ut på att det politiska systemet och normativa idéer styr hur och förklarar varför journalistiken skiljer sig mellan länder (Örnebring & Nygren, 2019, s. 26). Deras grundteori kan hjälpa till att förstå varför brittiska medier oftare talar om för läsaren vad som hänt med hunden efter attacken. Storbritannien har sedan tidigare infört rasförbud vilket tyder på att politiken i landet haft inflytande i problematiken kring hundattacker. Det i sin tur kan ha resulterat i att de har strängare regler och åtgärder emot aggressiva hundar. I Sverige är det framför allt myndigheten Länsstyrelsen som hanterar den här typen av problem. En kommentar från chefen på djurskyddsenheten på länsstyrelsen i Östergötland har tidigare citerats under kapitlet expertis under analysdelen. Hon menar att tillsynslagen är utformad på så vis att myndigheten ska göra minsta möjliga ingripande (Eriksen & Enström, 2023). Hennes uttalande kan grunda sig i att Sverige inte har lika många dödsfall kopplade till hundattacker vilket kan göra att man inte ser lika allvarligt på problemet.

Gestaltningar handlar om allt från källor, fakta, vem som får uttala sig, infallsvinkeln men framför allt hur värdeladdade begrepp används (Shehata, 2019, s. 343). Slutsatsen i hur värdeladdade begrepp används i artiklarna som analyserats i denna studie är att de skildras förhållandevis olika mellan länderna. De brittiska artiklarna innehåller till större del starka begrepp mot hunden eller hundrasen och de svenska tenderar att innehålla begrepp som omfattar skadorna på offret. Skillnaderna i hur värdeladdade begrepp används kan diskuteras utifrån vem som blivit intervjuad och hur omfattande skadorna är. Om offrets historia domineras i texten kan begreppen utgå från offrets perspektiv. Eftersom offret är den som blivit attackerad av en hund och upplevt händelsen kan begreppen som återges vara

starka. Det kan exempelvis handla om citat. Liknande kan gälla om skadorna varit väldigt omfattande. Då kommer artikeln med stor sannolikhet att innehålla starkare begrepp om skadorna. Hur begreppen gestaltas i artikeln kan dock ge negativa effekter på rapporteringen om hundattacker mot människor i större drag. Om problematiken kring hundattacker mot människor bara gestaltas utifrån farliga hundar och bitskador, framställs bilden av att hundattacker är farliga och ger bitskador. Om artiklarna hade inkluderat information om förebyggande åtgärder i samband med att människor har skadats, hade allmänheten kanske engagerat sig mer i att förebygga att hundattacker sker. Fokuset i artiklarna hade då kunnat flyttas från hur farlig hunden är eller hur omfattande skadorna blivit till att se möjligheter och förebyggande åtgärder.

7.1 Sammanfattande reflektion och förslag till vidare forskning

Det går inte att säga att slutsatserna går att applicera på mediernas rapportering i sin helhet eftersom endast åtta artiklar från respektive land analyserats i denna studie. Men en intressant upptäckt är att vid första anblick kunde man anta att skribenten visste vilken hundras som begått attacken, men vid en närmare analys visar det sig att skribenten ändrar sig genom texten. En annan intressant upptäckt i analysen är att när svenska medier använder sig av faktaavsnitt har det visat sig vara missvisande och motstridiga uppgifter alla gånger. Värt att nämna är också att det finns en artikel från Storbritannien som försöker förebygga hundattacker genom att uppmana hundägare att söka professionell hjälp, vilket troligtvis experter och forskare vill se mer av i rapporteringen om ämnet. Dessa upptäckter hade inte hittats om inte en djupare analys hade gjorts. Samma gäller när det kommer till expertis och fakta, den djupare analysen har kommit fram till att experter näst intill aldrig nämns i rapporteringen om hundattacker och att de nästan alltid bygger sin fakta på offrets historia. Hundägaren till den attackerande hunden får inte uttala sig i någon av artiklarna.

När rapporteringen framställs utifrån dessa premisser gestaltas problematiken kring hundattacker mot människor på ett bristande sätt. Inte bara informationen om hundrasen är bristfällig, utan också vilka som får komma till tals och hur problemet bör hanteras i respektive land. Bilden som ges i rapporteringen om hundattacker mot människor utgår alltid från ett perspektiv oavsett land. Den som finner det intressant kan gå vidare med kartläggningen av hur journalister som skrivit om ämnet ser på frågan och kanske kan besvara varför de tror att framställningen ser ut som den gör. Vad journalisterna kan ha haft för intentioner, förutfattade meningar och graden av medvetenhet om problematiken kring

rapporteringen. För att få svar på detta kan kompletterande kvalitativa intervjustudier med journalister i både Sverige och Storbritannien genomföras.

För den som är mer intresserad av om medierapporteringen i respektive land brister på detta vis helhetsmässigt, kan en kvantitativ studie genomföras. En kvantitativ studie hade kunnat kartlägga fler artiklar och utgå från expertis, citat, hundras och begrepp. Studien hade kunnat ge en överblick i hur en större del av medierna i respektive land hanterar dessa beståndsdelar i fler artiklar.

8 Referenser

- Aamisep, M. (den 2 Februari 2024). *Storbritannien förbjuder kritiserade hunden - finns även förslag i Sverige*. Hämtat från SVT: <https://www.svt.se/nyheter/utrikes/storbritannien-forbjuder-kritiserade-hunden-finns-aven-forslag-i-sverige> den 15 April 2024
- Biorac Haaja, I. (den 10 Oktober 2023). *Den här hundenrasen förbjuds i Storbritannien efter dödlig attack - men i Finland tillåts alla raser*. Hämtat från yle: <https://svenska.yle.fi/a/7-10043191> den 15 April 2024
- Butler, A. (den 4 Februari 2024). *Grandmother, 68, killed in dog attack while visiting grandson*. Hämtat från The Independent: <https://www.independent.co.uk/news/uk/crime/essex-jaywick-dog-attack-woman-dies-b2490178.html> den 25 April 2024
- Cederblad, J. (den 20 September 2023). Attackerades – vill förbjuda rasen i Sverige. *Expressen*, s. 17.
- Collier, S. (den 1 Juli 2006). Breed-specific legalisation and the pit bull terrier: Are the laws justified? *Journal of Veterinary Behavior*, ss. 17-22.
- Curran, A., & Hainey, F. (den 7 December 2021). *Woman left seriously injured after being 'attacked by her own four dogs'*. Hämtat från ManchesterEveningNews: <https://www.manchestereveningnews.co.uk/news/uk-news/woman-left-seriously-injured-after-22386300> den 25 April 2024
- Delise, K. (2007). *The Pit Bull Placebo: The Media, Myths and Politics of Canine Aggression*. Ramsey: Anubis Publishing.
- Ekström, M., & Johansson, B. (2019). Inledning. i M. Ekström, & B. Johansson, *Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap* (s. 16). Lund: Studentlitteratur AB.
- Eriksen, J., & Enström, T. (den 15 November 2023). Urban och Udo bets blodiga vid hundattack. *Östgöta Correspondenten*, ss. 6-7.
- Evans, J., & Codd, T. (den 16 Januari 2024). *XL bully knocked down delivery driver and sank teeth into his arm*. Hämtat från DevonLive: <https://www.devonlive.com/news/uk-world-news/xl-bully-knocked-down-delivery-9037853> den 25 April 2024
- Feehan, K. (den 16 April 2021). *Police hunt three men after off-the-leash dog savaged mother and her two young children while they hunted for Easter eggs in south London park*. Hämtat från Dailymail: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-9478151/Police-hunt-men-dog-SAVAGED-mother-young-children-hunted-Easter-eggs.html> den 25 April 2024
- Israelsson, L. (den 8 Januari 2024). *Barn till sjukhus efter hundattack*. Hämtat från Expressen: <https://www.expressen.se/nyheter/sverige/barn-till-sjukhus-efter-hundattack/> den 28 April 2024
- Karlsson, M., & Johansson, B. (2019). Kvantitativ innehållsanalys. i M. Ekström, & B. Johansson, *Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap* (ss. 171-191). Lund: Studentlitteratur AB.
- Kennelklubben, S. (den 10 Maj 2024). *För dig och din hund*. Hämtat från Svenska Kennelklubben: <https://www.skk.se/> den 5 Maj 2024

- Kogan, L. R., Packman, W., Erdman, P., Currin-McCulloch, J., & Bussolari, C. (den 16 Augusti 2022). US Adults' Perceptions of Dog Breed Bans, Dog Aggression and Breed-Specific Laws. *Environmental Research and Public Health*.
- Lawson, C. (2019). *Dogs and the Criminology of Control: A case study of contemporary policy making in England and Wales*. Cardiff: Cardiff University.
- Ledin, J., & Moberg, U. (2019). Språklig analys av text. i M. Ekström, & B. Johansson, *Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap* (ss. 193-223). Lund: Studentlitteratur AB.
- Montrose, V. T., Squibb, K., Hazel, S., Kogan, L. R., & Oxley, J. A. (den 1 October 2020). Dog bites dog: The use of news media articles to investigate dog-on-dog aggression. *Journal of Veterinary Behavior*, ss. 7-15.
- Morris, S. (den 9 November 2021). *Boy, 10, killed by dog in Caerphilly named as Jack Lis*. Hämtat från The Guardian: <https://www.theguardian.com/uk-news/2021/nov/09/boy-10-killed-by-dog-in-caerphilly-named-as-jack-lis> den 25 April 2024
- Mouton, M., Boulton, A., Solomon, O., & Rock, M. J. (2019). 'When the dog bites': What can we learn about health geography from newspaper coverage in a 'model city' for dog-bite prevention? *Health & Place*, 70-73.
- Möller, T., & Ströberg, C. (den 28 December 2022). Tre sjukskrivna efter attack mot hemtjänsten. *Norrköpings Tidningar*, s. 4.
- Nielsen-Negrén, P. (den 23 December 2021). *Okänd hund bet Anna ute på löprundan*. Hämtat från SkånskaDagbladet: <https://www.skd.se/2021-12-23/okand-hund-bet-anna-ute-pa-loprundan> den 27 April 2024
- Parkinson, C., Herring, L., & Gould, D. (2023). *Public Perceptions of Dangerous Dogs and Dog Risk*. Lancashire: Edge Hill University.
- Parry, G. (den 3 September 2022). *Five people rushed to hospital after being mauled by a 'out of control' Rottweiler in park*. Hämtat från Daily mail: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-11175799/Five-people-rushed-hospital-mauled-control-Rottweiler-park.html> den 26 April 2024
- Risberg, B. (den 6 Juli 2021). Hund smet från trädgården - hund biten och kvinna skadad. *Ystads Allehanda*, s. 2.
- Rådman, S. (den 12 November 2021). *Kristina blev biten i rastgården*. Hämtat från Mitt i Stockholm: <https://www.mitti.se/nyheter/kristina-blev-biten-i-rastgarden-6.27.13927.7851416d54> den 28 April 2024
- Shehata, A. (2019). Journalistikens dagordningar och gestaltningar. i M. Karlsson, & J. Strömbäck, *Handbok i journalistikforskning* (ss. 337-348). Lund: Studentlitteratur AB.
- Shuler, C. M., DeBess, E. E., Lapidus, J., & Hedberg, K. (2008). Canine and human factors related to dog bite injuries. *Journal of the American Veterinary Medical Association*, 542-546.
- SKK. (den 7 Maj 2024). *Presa Canario*. Hämtat från Svenska kennelklubben: <https://www.skk.se/hundraser/presa-canario/> den 7 Maj 2024
- Steen, F. (den 7 Februari 2024). *Instagram*. Hämtat från hundcoachen: <https://www.instagram.com/p/C3DZI3gMxki/> den 1 April 2024

- Strömbäck, J. (2019). Journalistikens nyhetsurval och nyhetsvärderingar. i M. Karlsson, & J. Strömbäck, *Handbok i journalistikforskning* (ss. 171-181). Lund: Studentlitteratur AB.
- Svensson, L. (den 1 April 2022). *Kennelklubben om hundattackerna mot människor: "Vi vill inte ha rasförbud"*. Hämtat från Hem&Hyra: <https://www.hemhyra.se/nyheter/kennelklubben-om-hundattackerna-mot-manniskor-vi-vill-inte-ha-rasforbud/> den 9 Maj 2024
- Turku, A. (den 15 September 2023). *Storbritannien vill förbjuda "farlig" hundras*. Hämtat från Göterborgs-Posten: <https://www.gp.se/nyheter/varlden/storbritannien-vill-forbjuda-farlig-hundras.d7da4498-ba71-4b0e-bd60-639d07f06de4> den 27 April 2024
- Westerberg, M., Wilhelm Sandelin, A., & Berglund Svensson, H. (den 25 Oktober 2022). Dödad i hundattack har ägt hund som överföll barn: "Det kan vara samma". *Piteå-Tidningen*, s. 10.
- Weston, K. (den 13 Juli 2023). *Nine-year-old boy mauled in SECOND dog attack in the same city in one day*. Hämtat från TheMirror: <https://www.mirror.co.uk/news/uk-news/breaking-nine-year-old-boy-30456298> den 27 April 2024
- Örnebring, H., & Nygren, G. (2019). Journalistiken i ett jämförande perspektiv. i M. Karlsson, & J. Strömbäck, *Handbok i journalistikforskning* (ss. 25-38). Lund: Studentlitteratur AB.

Bilaga 1: Artiklar som analyserats

Brittiska artiklar (8 st.)

Daily Mail, 2021

<https://www.dailymail.co.uk/news/article-9478151/Police-hunt-men-dog-SAVAGED-mother-young-children-hunted-Easter-eggs.html>

The Guardian, 2021

<https://www.theguardian.com/uk-news/2021/nov/09/boy-10-killed-by-dog-in-caerphilly-named-as-jack-lis>

The Independent, 2022

<https://www.independent.co.uk/news/uk/crime/dogs-seized-boy-killed-rochdale-b2080081.html>

Daily Mail, 2022

<https://www.dailymail.co.uk/news/article-11175799/Five-people-rushed-hospital-mauled-control-Rottweiler-park.html>

Daily Mirror, 2023

<https://www.mirror.co.uk/news/uk-news/breaking-nine-year-old-boy-30456298>

The Guardian, 2023

<https://www.theguardian.com/uk-news/2023/apr/18/six-people-treated-in-hospital-after-dog-attacks-near-birmingham-school>

The Independent, 2024

<https://www.independent.co.uk/news/uk/crime/essex-jaywick-dog-attack-woman-dies-b2490178.html>

DevonLive, 2024

<https://www.devonlive.com/news/uk-world-news/xl-bully-knocked-down-delivery-9037853>

Svenska artiklar (8 st.)

Mitt i Stockholm, 2021

<https://www.mitti.se/nyheter/kristina-blev-biten-i-rastgarden-6.27.13927.7851416d54>

Skånska Dagbladet, 2021

<https://www.skd.se/2021-12-23/okand-hund-bet-anna-ute-pa-loprundan>

Piteå-Tidningen, 2022

<https://nogo.retriever-info.com/prod?a=6579&d=0509052022102534fa05ec38552e6e0cbdbb66e9d72f7d&s=50905&sa=2001302&x=6c9651b90985d5030cc3e09a55a5b91a&tz=Europe/Stockholm&t=1716813009>

Norrköpings Tidningar, 2022

<https://nt.se/nyheter/norrkoping/artikel/offren-berattar-om-skrackupplevelsen-pa-julafton-jag-forsoker-kampa-emot-men-det-kanns-som-hunden-vill-ata-upp-oss/lz3nwzgj>

Expressen, 2023

<https://www.expressen.se/nyheter/attackerades-nu-vill-de-forbjuda-rasen-i-sverige/>

Östgöta Correspondenten, 2023

<https://corren.se/story-nyheter/linkoping/artikel/urban-efter-hundattacken-myndigheterna-goringenting/16yydg8j>

Expressen, 2024

<https://www.expressen.se/nyheter/sverige/barn-till-sjukhus-efter-hundattack/>

Tv4 Nyheterna, 2024

<https://www.tv4.se/artikel/7wVjlytkBSnEiy86H1CFnK/hund-attackerade-cyklist-skoets-ihjael-pa-plats>