

# KLIMATDEMONSTRATIONER – NÅGOT FÖR DEN YNGRE GENERATIONEN?

**En kvantitativ studie kring klimatdemonstrationer och  
dem som väljer att delta.**

**Av: Shawn Hedbom**

Handledare: Magnus Wennerhag

Södertörns högskola | Institutionen för samhällsvetenskaper

Kandidatuppsats 15 hp

Sociologi | höstterminen 2019



## **Abstract**

The aim of this study is to examine the climate issue. More precisely climate demonstrations around the world with emphasis on the people who participates in them. The study also aims to understand why these people choose to take part in the demonstrations. Also, if there is a difference in motives between the people who participate in relation to when they are born. The material this study is examining is based on several demonstrations around the world in different countries and different cities. The material was collected between 2009 and 2013 at different demonstrations that concerned the subject of climate in some way. The result of the study shows some support for the theoretical frame that was used but it also shed some light on the fact that the result also perhaps is not strong enough to generalize to the rest of the population. The study shows that there is some difference between generations and their motives to participate in the demonstrations although they are not very big differences. The study did however have some problems with the theory and its ability to apply to the studies participants and shed light on possible studies in the future.

## **Sammanfattning**

Denna studies utgångspunkt var att undersöka klimatdemonstrationer och de människor som väljer att ta del av demonstrationerna. Även att undersöka vilka motiv till att delta som finns samt om det finns några motiv som påverkar mer än andra och om detta skiljer sig mellan generationerna som deltar. Det material som studien är baserad på är inhämtat vid ett flertal klimatdemonstrationer mellan åren 2009 och 2013 i flera länder och olika delar av länder. Studiens resultat stärkte delvis den använda teorin med visade även att det finns saker den inte kan förklara. Resultatet visade sig även inte gå att applicera på hela populationen på grund av att det var vissa generationer som inte hade tillräckligt med representation i demonstrationerna och även att sambandsmått inte fått ideella resultat. Det visade sig dock att vissa generationer deltar i större utsträckning än vad andra gör och även att det finns vissa motiv till att delta som visade sig hålla mer vikt än andra. Det diskuteras även eventuella brister med detta arbete och även idéer till studier som skulle kunna göras i framtiden.

## **Populärvetenskaplig sammanfattning**

Denna studie har undersökt klimatdemonstrationer och dem som väljer att delta i dem. Även vilka olika orsaker som dessa demonstrationsdeltagare har till att just delta. Det underlag som studien haft har blivit insamlat mellan åren 2009 och 2013 vid ett flertal demonstrationer som på olika sätt har berört ämnet klimat. När detta material blivit undersökts med hjälp av teorier

om biografisk tillgänglighet och generationer så visade det sig att vissa människor är mer sannolika att delta i klimatprotester än andra samt att det finns vissa orsaker till deras deltagande som är mer frekventa än andra. Resultatet pekar på att området behöver bli djupare undersökt i framtiden då det uppstått en del problematik och frågor under detta arbete.

## Innehållsförteckning

1. Inledning.....	1
1.1 Syfte och frågeställningar.....	1
1.1 Disposition.....	2
2.0 Tidigare forskning .....	3
2.1 Generation .....	3
2.2 Klimatprotester.....	3
3.0 Teori .....	6
3.1 Biografisk tillgänglighet.....	6
3.2 Motivation till att delta.....	7
4.0 Metod .....	9
4.1 Datamaterial .....	9
4.2 Etiska överväganden.....	11
4.3 Variabler och operationalisering .....	12
4.4 Generation .....	12
4.5 Motiv .....	13
4.6 Biografisk tillgänglighet.....	13
4.7 Statistiska modeller och verktyg .....	14
4.7.1 Bivariat analys.....	14
4.7.2 Sambandsmått .....	14
4.8 Sammanfattning.....	15
5.0 Resultat.....	16
6.0 Analys.....	26
7.0 Avslutande diskussion och förslag för vidare forskning .....	31
7.1 Avslutande diskussion.....	31
7.2 Förslag till vidare forskning .....	34
8.0 Referenser.....	36

## 1. Inledning

Under de senaste åren har det växt fram en otroligt stor social rörelse runt ämnet klimat. Denna rörelse har även fått mycket utrymme i både media och social media med mycket diskussioner kring ämnet. Det har även växt fram en del offentliga profiler som anslutit sig till rörelsens olika delar. Exempelvis tonåringen Greta Thunberg som fått väldigt mycket uppmärksamhet på grund av hennes skolprotester och politiska uttalanden. Hon har det senaste året fått både stöd på grund av att hon förespråkar klimatmedvetenhet men hon har även fått en del kritik av individer som står på andra sidan spektrumet. Exempelvis så mötte Greta kritik från USA:s president Donald Trump nyligen på grund av att han efter att ha sett en av hennes politiska uttalanden. Han uppfattade hennes passion för ämnet som aggression och skrev därefter på sociala medier om hennes så kallade aggressionsproblem som gav Greta ännu mer stöd i medier. Exempelvis Sveriges statsminister Stefan Löfven gjorde ett uttalande och sa att man istället ska uppmuntra unga människor som vill göra skillnad (Expressen 2019).

Just på grund av den stora uppmärksamhet som klimatrörelsen fått den senaste tiden så uppkom idén för detta arbete. Att just en människas ålder ska ha en påverkan på om individens åsikt ska ha någon vikt är i Gretas fall ett problem men det är inte den aspekten som ska undersökas i detta arbete. Den specifika vinkel jag vill undersöka om åldern har någonting med klimatdemonstrationernas deltagares motivation att delta. Även om det finns olika motiv för olika generationer att delta i dessa demonstrationer så är det endast klimatdemonstrationer som behandlas i arbetet. Klimatdemonstrationer och klimatmedvetenhet är någonting som hela tiden växer och blir mer och mer aktuellt för varje dag på grund av de klimathot som existerar i olika grad runt om i världen i dagens läge. Detta arbete kommer att handla om de individer som väljer att delta i klimatdemonstrationer och deras motiv till att just delta. Arbetet syftar till att besvara om det finns någon koppling till deltagande i klimatdemonstrationer och ålder samt om det finns olika orsaker till deltagande beroende på när en individ är född.

### 1.1 Syfte och frågeställningar

Syftet med detta arbete är att få en fördjupad förståelse av den gruppen människor som väljer att delta i klimatdemonstrationer. Samt att få en förståelse för vilka dessa människor är och vad det är som får dem att delta i demonstrationerna. Syftet är även att med hjälp av

kvantitativ kunskap kunna visa vilka olika motiv som finns och även möjligen kunna visa på vilka av dessa motiv är mest frekventa inom de olika grupperna. Arbetet kommer att utesluta människor som väljer att inte delta i demonstrationerna. Arbetet väljer även att fokusera på just motiven som demonstrationsdeltagarna har med sitt deltagande. Jag vill även nämna att i detta arbete så syftar generation på vilket årtionde som informanterna är födda under. I detta arbete har jag även som mål att besvara följande frågeställningar:

- Vilka generationer deltar mest i klimatdemonstrationer?
- Vilka motiv inom respektive generation är mest förekommande och finns det någon skillnad i motiv mellan generationerna?

## 1.1 Disposition

Efter syfte och frågeställningar så följer ett kapitel om tidigare forskning där jag ger en bakgrund till den forskning som redan finns inom generation och klimatrörelsen samt vad som skiljer denna studie från dem som redan finns. Efter detta så kommer teoriavsnittet där jag kommer att grundligt förklara de teoretiska utgångspunkter som detta arbete har samt hur de kommer att användas. Teoriavsnittet kommer att bidra med en inblick i teorier om biografisk tillgänglighet samt motiv till att delta och på så sätt förklara för läsaren vilken roll teorin kommer att ha i detta arbete. Efter teorin har presenterats så kommer metodkapitlet som ska förklara för läsaren hur arbetet har genomförts. Metodkapitlet innehåller förklaringar om vald metod, datamaterialet som används, etiska överväganden som gjorts, vilka variabler som används och hur operationaliseringen i arbetet gjorts utifrån den teori som jag tidigare presenterat samt vilka statistiska modeller och verktyg som använt. Sedan följer resultatkapitlet som ska ge läsaren en förståelse för vilket resultat mina mätningar haft. Jag kommer i detta avsnitt presentera tabeller som skapats i samband med mina mätningar samt förklara dem. Nästa kapitel blir analysavsnittet som har syftet att analysera det resultat som jag tidigare presenterat i resultatkapitlet för att möjliggöra svar på frågeställningarna jag tidigare presenterat samt uppnå det syfte arbetet har. Till sist kommer avslutande diskussion och förslag till vidare forskning där frågeställningarna besvaras. Även resultatet kommer att diskutera vilken relation arbetets resultat har till den tidigare forskning som arbetet haft samt diskutera eventuella problem detta arbete har. Avsnittet har ett huvudsakligt syfte att ge ett avslut för läsaren och förklara vilket bidrag just detta arbete har till området och vilka frågor som framkommit under arbetets gång.

## 2.0 Tidigare forskning

Under denna rubrik kommer jag att presentera den tidigare forskning som finns tillgänglig som jag anser vara aktuell för denna studie och även förklara vilken roll de kommer att användas i denna studie. Jag kommer att presentera den tidigare forskningen under rubrikerna generation och klimatprotester då det är dessa två teman som artiklarna handlar om.

### 2.1 Generation

Det finns en hel del tidigare forskning inom sociala rörelser och protester som berör ålder och generation. Forskningen talar bland annat om vilka grupper människor som deltar i protester i störst utsträckning. Ett exempel på detta är en artikel av Peterson, Wahlström och Wennerhag (2015) behandlar flera olika former av protester och data som är insamlat med hjälp av över 3000 enkätsvar och talar om bland annat ålder. Här konstaterar dem bland annat att det generellt sätt är en äldre åldersgrupp som deltar i fackföreningsorganiserade protester än de andra protesterna som behandlas.

Begreppet generation talas det även en del om som exempelvis av författarna Olcese, Saunders och Tzavidis. Författarna i denna artikel menar att det finns skillnader mellan olika generationer och vilka sociopolitiska förhållanden en individ föds och växt upp under. Här menar forskarna att en skillnad i generation kommer att manifesteras sig i en skillnad i politiskt deltagande och i deltagande i protester (Olcese, Saunders & Tzavidis 2014).

Sedan finns det även tidigare forskning som talar om just vad generation kan innebära i forskning som Nancy Whittiers (1997) genomfört som talar om de olika sätten som man kan se på generation inom sociala rörelser. Den talar även om vilken effekt som generationer kan ha på sociala rörelser. Denna effekt som diskuteras är just att beroende på social rörelse och vilka som deltar i den avgör hur rörelsen kommer att förändras över tid och när den kommer att avslutas. Whitter talar även om hur vissa specifika årtionden som specifika sociala rörelser som exempelvis feministrörelsen under 1960-talet och hur mängden feministrörelser minskat enormt under 80-talet (Whittier 1997). Det är just detta sätt jag kommer att använda mig av generationer. Alltså politiska generationer som är uppdelade i de olika årtionden under 1900-talet.

### 2.2 Klimatprotester

Detta arbete kommer att behandla klimatprotester och utesluta andra protester och därför tycker jag att det är av vikt att även ta med tidigare forskning som behandlar just denna form av sociala rörelser. Det finns en del tidigare forskning som berör klimat och

klimatdemonstrationer på olika sätt. Exempelvis en artikel av Walström, Wennerhag och Roots (2013) som handlar om de människor som väljer att delta i klimat protester. Författarna talar om de mönster som finns inom den grupp som väljer att delta i klimatprotester och vilka som är mest förekommande. De tittar på en lång rad aspekter som exempelvis utbildning, klass, etnicitet, kön och ålder. Artikeln tar även upp drivkrafter som respondenterna har och hur drivkrafterna påverkas beroende på om individerna är bosatta i staden som protesten äger rum i eller om dem rest dit för att delta.

Ännu en artikel som jag vill nämna i detta avsnitt är en artikel av Jennalee Klutz och Pierre Walters (2018) som talar om klimatrörelsen. Författarna hävdar att den rörelse som de kallar för klimaträttsvisans rörelse har en stark koppling till social rättvisa. De talar även om hur de människor som tar del av denna rörelse sedan länge har stått för jordens rättigheter, ekologisk rättvisa och viljan att hålla fossila bränslen i marken. Utöver detta så har de ett stort fokus på rörelsernas deltagares identiteter och varför de deltar samt de två olika typer av deltagare som de har funnit. Den första är en omständighetsaktivist som tar del av rörelsen på grund av en kris eller att de berörts av något specifikt problem. Den andra är den livslånga aktivisten som byggt upp sin kunskap kring ämnet under en lång tidsperiod och har ofta introducerats till aktivismen vid en tidig punkt av livet.

Den tredje och sista artikeln jag vill behandla under denna rubrik är skriven av Stan Tucker (2019) och handlar om klimatprotester och unga människors roll i dem. Författaren skrev studien efter ett antal demonstrationer i Storbritannien. I artikeln förklarar författaren faktumet att en stor del av protestdeltagarna var unga studenter och skolbarn och drar en koppling till Greta Thunbergs skolprotester. Författaren konstaterar även att en del av dessa protester även blivit organiserade av de unga människor som deltagit i dem. Tucker förklarar sedan att det finns en möjlighet att en del av dessa unga politiskt aktiva människorna kanske endast deltar i protesterna för att undvika skolan. Trots detta anser han att det är viktigt för de vuxna att förstå att de unga behöver få möjligheten att delta om dem anser att deras behov inte blir uppfyllda eller om dem vill uttrycka sig (Tucker 2019).

Denna tidigare forskning är mycket relevant för mitt arbete och även användbart då det ger mig en förförståelse för ämnet samt ger mig en möjlighet att se vad min studie kan bidra med. Den tidigare forskningen om generationer hjälper mig att välja sättet som jag kommer att dela upp mina generationer. Det sätt som jag kommer att dela upp mina generationer är genom årtionden. Alltså kommer jag att titta på vilket årtionde informanterna är födda under och på så sätt dela in dem i tillhörande variabler för att jämföra dem med varandra.

Den tidigare forskningen kommer även att ge mig någonting att jämföra mina resultat med för att se om jag kommit fram till något resultat som tidigare inte diskuterats eller om det kommer att stärka ett argument som tidigare gjorts. Forskningen har även lämnat ett utrymme för mig att bidra med någonting eget. Det som är speciellt med just mitt arbete är att den kommer att handla om endast klimatprotester och generation samt motiven att delta. Ännu en sak som gör denna studie speciell är just fokuset på just ålder och att den inte endast fokuserar på en åldersgrupp som exempelvis Tuckers artikel gör. Den tidigare forskningen har haft ett stort fokus på andra typer av teorier samt ett fokus på identitetsskapande och det är inte någonting som detta arbete kommer att diskutera.

## 3.0 Teori

I detta avsnitt så ska jag presentera de teoretiska utgångspunkter som detta arbete har och förklara vilken roll de kommer att ha under arbetet. Jag kommer även att förklara mer praktiskt hur de kommer att användas och varför jag valt just dessa teorier. De teorier som jag valt att använda har jag valt för att de förklarar varför människor deltar i sociala rörelser och därför passar detta arbete. Den teoretiska ram som arbetet presenterar finns under rubrikerna biografisk tillgänglighet och motiv till att delta.

### 3.1 Biografisk tillgänglighet

Detta begrepp innebär att vissa människor är mer eller mindre sannolika deltagare i demonstrationer och sociala rörelser på grund av de personliga begränsningar som de har. Dessa personliga begränsningar förklaras i en text av Doug McAdam som exempelvis heltidsjobb, giftermål, ansvar för familj med mera. McAdam hävdar att individer med mera personligt ansvar i mindre grad deltar i demonstrationer trots att dem annars skulle vara benägna att delta i dem. Alltså beroende på graden av en individs *Biographical availability* (biografisk tillgänglighet) så har personen en högre eller lägre sannolikhet att vara en aktiv deltagare i sociala rörelser och demonstrationer (McAdam, 1986).

I en artikel av Schussman och Soule så förklarar författarna begreppet som en saknad av personliga begränsningar som kan öka kostnaden för individen att delta i sociala rörelser. Författarna förklarar också att sociologer som studerar informanter som deltar i protester oftast samlar in information om deltagarnas relationsstatus, familjestatus och deras situation i arbetslivet. Detta ska de då göra på grund av att dessa saker ska ha en påverkan på deras deltagande i protester och i vilken utsträckning som de kommer att delta. Schussman och Soule förklarar också att yngre människor ofta i mindre utsträckning är påverkade av de kategorier som biografisk tillgänglighet innefattar och därför också deltar mer i sociala rörelser och protester (Schussman & Soule, 2005).

Det sätt som jag kommer att ta hjälp av detta begrepp är genom att kunna förklara vilka generationer som deltar mest i miljöprotester. Jag kommer även att kunna se om det är sant att yngre människor deltar mer i protesterna samt att se hur exempelvis om människor som har ett heltidsjobb deltar mindre i miljöprotester än dem som studerar. Begreppet kommer att ge mig möjligheten att titta mer noggrant på specifika aspekter av protestdeltagarnas möjligheter att delta i klimatprotester och se om deras deltagande påverkas av deras biografiska tillgänglighet. Det finns dock ett problem med att använda denna teori i arbetet och det är

faktumet att det endast är människor som deltar i dessa protester som behandlas i detta arbete och den del av befolkningen som väljer att inte delta har inte blivit frågade samma frågor. Efter att ha resonerat kring detta problem så har jag ändå valt att ha kvar denna teori på grund av att begreppet fortfarande har relevans och är användbart i detta arbete. Denna teori valdes för att den enligt mig var den teori av dem som fanns tillgängliga som passade bäst med denna studie samt passade in med de enkätsvar som detta arbete syftar att undersöka.

### 3.2 Motivation till att delta

Bert Klandermans förklarar i en boken att det finns tre huvudsakliga orsaker till att människor väljer att delta i sociala rörelser. Dessa orsaker är att de vill förändra sina omständigheter, att de vill ta del av någonting med den gruppen av människor som de identifierar sig med och till sist att de vill uttrycka sina åsikter. Klandermans tar även upp inre social skyldighet, inre moralisk skyldighet och känslor som orsaker att delta i sociala rörelser. Den inre sociala skyldigheten som han diskuterar handlar om att deltagaren känner en koppling till de andra deltagarna och därför har ett kollektivt mål att jobba mot. Då innebär det alltså att deltagarna har känt en inre skyldighet att delta. Den inre moraliska skyldigheten handlar om en individs ideologi som deras drivkraft att delta. Klandermans förklarar att om någonting går emot individens normer och värderingar så kan detta leda till att en individ väljer att delta i en social rörelse. Känslor som Klandermans tar upp i sin text handlar om att känslor kan vara en orsak till att människor väljer att delta eller väljer att inte delta. Författaren förklarar att om en individ känner sig rädd för någonting så kan det vara en anledning att hålla sig borta från att delta i en social rörelse. Om man istället känner ilska för någonting så kan det vara en drivkraft till att delta i en social rörelse (Klandermans 2015, s. 223-226).

Med denna teori så kommer jag att ta hjälp av dessa motiv som Klandermans teori tar upp för att plocka ut svar på enkätfrågor som passar in i de olika motiven för att sedan kunna göra mätningar på det i SPSS. De motivationer till att delta som Klandermans tar upp går mer eller mindre att koppla till alla de motivationer till att delta som tas upp i enkätundersökningen mitt datamaterial är baserat på. Denna teori valdes på grund av dess användbarhet för mitt analysarbete då den passar in med de enkätsvar som finns tillgängliga. Även på grund av dess förmåga att förklara varför människor väljer att delta i klimatdemonstrationerna. Teorin har även gjort det möjligt för mig att formulera hypoteser som jag kommer att behandla senare i arbetet och hypoteserna har formulerats med hjälp av sagda teori och de enkätsvar som finns tillgängliga som förhåller sig till teorin. De två första hypoteserna som jag formulerat bygger

på den första teorin om biografisk tillgänglighet och resten av hypoteserna bygger på teorin om motiv. hypoteser som arbetet kommer att behandla är:

H1: *de deltagare som har heltidsjobb deltar i mindre utsträckning i klimatdemonstrationer*

H2: *de deltagare som har studier som sysselsättning deltar i större utsträckning i klimatdemonstrationer*

H3: *Det finns skillnader mellan olika generationer vad gäller följande motiv för deltagande:*

- *Att försvara sina intressen*
- *Att uttrycka sina åsikter*
- *Att sätta press på politiker*
- *Att öka det allmänna medvetandet*
- *Att visa solidaritet*
- *Att det är en moralisk skyldighet*
- *Att de kan identifiera sig med resterande demonstrationsdeltagare*

## 4.0 Metod

I detta avsnitt av arbetet har jag valt att dela upp metodavsnittet under 10 olika rubriker på grund av att avsnittet är så långt så har jag även lagt till en sammanfattning som den tionde rubriken för att underlätta för läsaren. Jag kommer bland annat att presentera den data som används i arbetet och diskutera hur datan ser ut samt beskriva urvalet i materialet. Jag kommer även att diskutera eventuella fördelar och nackdelar med den metod som används i arbetet.

### 4.1 Datamaterial

Det datamaterial som används i detta arbete är ett dataset från ett projekt som heter *Caught in the act of protest: Contextualizing contestation* (CCC). Det finns forskning som gjorts på samma material som jag använder i denna studie. Exempelvis en studie av Wahlström, Wennerhag och Rootes som förklarar hur datan samlats in (Wahlström, Wennerhag & Rootes 2013). Detta dataset vart insamlat vid olika sorters demonstrationer som exempelvis demonstrationer för mänskliga rättigheter, politiska frågor och klimatprotester. Det är just de demonstrationer som rör klimatprotester som blir aktuella för denna studie och jag har då fått tillgång till data som samlats in vid ett flertal klimatprotester under åren 2009 till 2013. Det datasett som jag fått tillgång till innehåller data som samlats in i ett flertal länder som exempelvis Sverige, Schweiz och England. Det är 3507 deltagare i protester som datan innefattar och demonstrationerna berör på olika sätt klimatfrågor som exempelvis kärnkraftsfrågan. Länderna som demonstrationerna tagit plats i presenteras i tabell 4.1.

**Tabell 4.1** visar en tabell över hur många demonstrationer som genomförts i de olika länder som haft klimatdemonstrationerna

Land	Nederländerna	Schweiz	Danmark	Italien	England	Tjeckien	Belgien	Sverige	Tyskland
Antal	1	2	1	1	2	1	2	1	1

Alla dessa demonstrationer som undersökts i arbetet berör på något vis klimatfrågan. Jag ska nu förklara vad alla dessa demonstrationer handlat om. Sex av demonstrationerna som tog plats hade ordet klimat i namnet på demonstrationerna och fem av dem hade ett tema kring kärnkraft om man tittar på namnen. Ett exempel på dessa kärnkraftsdemonstrationer är ”Fukushima never again” och ”anti-nuclear manifestation”. Det är även en demonstration som hade namnet ”veggie parade 2013”. Dessa demonstrationer som tagit plats berör som sagt klimatfrågan trots att de inte haft ordet klimat i sin titel och därför har jag valt att använda

mig av dem. På grund av detta finns det också en viss problematik kring mitt datamaterial då alla demonstrationer inte har just ämnet klimat som huvudfokus. Trots detta anser jag att även dessa demonstrationer går att koppla till min studie på grund av att dem fortfarande går att relatera till klimatfrågan.

Den urvalsram som använts vid datainsamlingen är någonting som jag inte haft någon inverkan på då det samlats in tidigare av andra människor. Metoden som använts för att samla in datan som jag använder förklaras i en bok av Peterson, Wahlström och Wennerhag (2018, s. 233-234). Författaren förklarar att de informanter som valts ut för att delta i studien har gjorts på ett sätt som säkerhetsställer att alla som deltar i demonstrationerna har samma möjlighet att bli vald för att svara på frågor. Den metod som använts förklaras även som ett systematiskt slumpmässigt urval som de har säkerhetsställt genom att följa ett formulär de skapat för att säkerhetsställa urvalsfel. Detta formulär har också blivit använt vid alla demonstrationer som datan insamlats in under. Detta är en stor fördel för mig då det erbjudit mig en möjlighet att undersöka en så hög volym av data som jag inte kunnat samla in på egen hand. Det erbjuder mig även möjligheten att arbeta med data som omfattar ett så stort område då det blivit insamlat i ett flertal länder och städer och därmed ger mig en möjlighet att säga någonting om demonstrationerna mer generellt än jag annars hade kunnat göra.

En nackdel med den data som jag fått tillgång till är att den endast omfattar de människor som väljer att delta i protester och utesluter de andra människor som väljer att inte delta. Detta gör exempelvis att människor som bryr sig om klimatfrågan men inte deltar på grund av olika anledningar utesluts ur studien. Trots detta så är det ändå klimatprotester som detta arbete handlar om och därför anser jag att denna data är mycket relevant för studien. Faktumet att vissa människor utesluts öppnar möjligheten för någon att undersöka detta problem i framtida studier.

Ännu en nackdel som jag skulle vilja nämna är faktumet att datamaterialet som använts i detta arbete är inhämtat under åren 2009 och 2013. Det kan finnas eventuella problem med detta då det finns en stor sannolikhet att motiven bakom deltagandet kan ha sett annorlunda ut än vad de gör i dagens läge. Klimat politik har sedan länge funnit men har på de senaste åren fått en ny betydelse och innebörd i samhället bland annat på grund av de människor som deltar i rörelsen och det sätt man nu pratar om problemet. Detta är någonting att ha i åtanke då arbetet eventuellt kan ha sett annorlunda ut om datamaterialet var inhämtat senare.

## 4.2 Etiska överväganden

En viktig sak att ta hänsyn till enligt vetenskapsrådet är att människor som går med på att delta i vetenskapliga studier skyddas från att skadas på något sätt på grund av att de deltagit i studien. Därför tar de upp fyra saker som forskare ska kunna lova de individer som gått med på att ta del av vetenskapliga arbeten.

Den första saken som en forskare ska kunna lova är sekretess. Detta innebär att endast uppgifter som inhämtats kan sekretessbeläggas om de faller in under någonting som står i offentlighet och sekretesslagen. Dessa lagar är till för att skydda individer som väljer att delta i vetenskapliga studier. Här menar dem att det är av stor vikt för forskare att ha koll på dessa lagar så ingen respondent kommer till skada på grund av deras medverkan. När det gäller just detta så är det någonting som jag inte har kontroll över då jag inte varit med under processen när datan samlats in.

Den andra saken som tas upp här är tystnadsplikt. Detta hänger enligt vetenskapsrådet samman med sekretessen. Detta innebär i praktiken om någonting är sekretessbelagt under lag så gäller det också tystnadsplikt för individen som samlar in den uppgiften. Detta är ännu en gång någonting som jag inte har haft någon kontroll över och förutsätter att detta är någonting som de människor som samlat in materialet haft koll på och även handlat efter detta. Med detta sagt så tror jag inte att detta har varit ett problem under datainsamlingen till det dataset jag använder. Detta på grund av att datan som insamlats handlar om demonstrationer och inte någonting så känsligt som exempelvis sjukvården.

Nästa sak som vetenskapsrådet tar upp är anonymitet. Detta innebär att för att få sitt arbete godkänt hos etikprovsningsnämnder så är det ofta ett villkor att den data som insamlats anonymiseras. Detta innebär att forskaren anonymiserar datan genom att ta bort personuppgifter för att säkerhetsställa att exempelvis enkätsvar inte ska kunna kopplas till den personen som fyllt i enkäten. Detta är någonting som jag förutsätter att dem som samlat in datan som används i det här arbetet har koll på och också jobbat med under insamlandet. Det går dock inte för mig att fastställa att alla personuppgifter har hanterats korrekt då jag inte tagit del av datainsamlingen.

Den fjärde och sista saken som vetenskapsrådet anser att forskaren ska kunna lova respondenten är integritet. Detta innebär att forskaren ska arbeta med att se till att respondenternas personliga integritet skyddas och även att respondenten har rätt till att kvarhålla sitt privatliv privat och att dessa saker inte ska kränkas på grund av att de deltagit i

en vetenskaplig studie (Vetenskapsrådet 2017, s. 41). Detta är ännu någonting som jag för utsätter men inte kan fastställa i datan. Det går inte för mig att vara helt säker på att alla dessa saker är någonting som forskarna har tagit hänsyn till men det är någonting som jag förutsätter att de har gjort då jag använder mig av det material som jag gör. Även faktumet att detta material har använts i flera tidigare studier stärker användbarheten hos datan då de tidigare studierna med störst sannolikhet har etikprovats innan studierna har genomförts.

### 4.3 Variabler och operationalisering

De begrepp och teori samt de saker som mina frågeställningar handlar om generation och motiv då det är dessa två saker som mina forskningsfrågor handlar om och vill besvara. Jag kommer under kommande tre rubriker förklara de variabler jag kommer att arbeta med.

### 4.4 Generation

I detta arbete så finns det en frågeställning som berör åldern på informanterna och jag kommer därför att behöva mäta det på något sätt. Jag kommer för det första att ta fram deskriptiv statistik på just ålder så jag och läsaren får en överblick på ungefär hur gamla de som deltar i klimatprotester i störst utsträckning är. Det sätt som jag kommer att använda mig av generation i mina mätningar är att se vilken svarsfrekvens det finns inom varje generation när det gäller de olika motiv som jag kommer att undersöka. Det sätt som jag kommer att operationalisera just generationer i detta arbete är att använda mig av den variabel detta datasätt redan har som visar vilket år som respondenterna är födda under. Med hjälp av denna variabel så kommer jag att skapa en ny dummy variabel som kommer placera varje respondent under de årtionde som de är födda under. Dessa årtionden kommer att sträcka sig från 1920-talet upp till 1990-talet då den tidigast födda respondenten är född under 1920-talet och den som är senast född är född under 1990-talet. Jag kommer sedan att kunna använda min nya dummyvariabel i mina mätningar och på så sätt kunna se hur dem svarar i de olika generationerna.

Med hjälp av denna variabel kommer jag även att kunna ta fram en korstabell som visar vilken generation som deltar i störst utsträckning i demonstrationerna. Detta kommer jag att göra för att kunna se den procentuella fördelningen av demonstrationsdeltagarna och mängden respondenter i varje generation.

## 4.5 Motiv

När det kommer till motiv så finns det ett flertal variabler som jag vill mäta. Alla dessa motiv som det finns enkätsvar på i det material jag jobbar med. Motiv som finns i datan går också att på något sätt koppla till Bert Klandermans teori jag tidigare presenterat under teoriavsnittet. Med hjälp av teorin så har jag kunnat välja ut de frågor ur enkäten som går att applicera teorin på och på så sätt öka min förståelse samt möjligheten till analys. De frågor som jag kommer att använda mig av är ställda som påståenden som respondenterna skulle markera i vilken utsträckning de håller med om påståendet. Det sätt de kunde markera vilken utsträckning de höll med om påståendet var att antingen kryssa för ”strongly disagree”, ”disagree”, ”neither”, ”agree” och ”strongly agree”.

Den första frågan jag kommer att använda mig av är på en svensk version av enkäten ställd ”jag deltog i demonstrationen för att försvara mina intressen”. Fråga två var ”Jag deltog i demonstrationen för att uttrycka mina åsikter”. Fråga tre var ”jag deltog i demonstrationen för att sätta press på politikerna att göra något”. Fråga fyra var ”jag deltog i demonstrationen för att öka det allmänna medvetandet”. Fråga fem var ”jag deltog i demonstrationen för att visa solidaritet”. Fråga sex var ”jag deltog i demonstrationen för att jag ser det som en moralisk skyldighet”. Jag kommer även på grund av Bert Klandermans använda mig utav ännu en fråga som passar in i hans teori som berör om respondenterna kan identifiera sig med resterande demonstrationsdeltagare. Denna fråga var ställd på samma sätt bara att den var placerad separat på en annan plats av enkäten och respondenten fick också besvara frågan på samma sätt.

Jag kommer med hjälp av dessa frågor som ställts till respondenterna kunna framställa en korstabell för varje fråga där det går att se hur svarsfrekvensen ser ut hos varje generation och på så sätt kunna besvara min frågeställning om vilket motiv som är viktigast för varje generation.

## 4.6 Biografisk tillgänglighet

Materialet ger en möjlighet att operationaliseras biografisk tillgänglighet genom ett svar på frågeställningen: vad har respondenterna har för sysselsättning. För att kunna svara på det kommer jag att ta fram en korstabell för hur många procent av respondenterna som har heltidsjobb samt hur många procent av respondenterna som har studier som sysselsättning.

Detta kommer jag att göra för att sedan kunna se om det stämmer att människor som har heltidsjobb deltar i mindre i sociala rörelser och med specifikt klimatprotester i detta fall. Jag

kommer också att kunna se om det stämmer att det ofta är en stor andel av sociala rörelser som är studenter och med specifikt klimatdemonstrationer. Jag kommer då att kunna se om just teorin om biografisk tillgänglighet stärks med hjälp av denna studie eller om det ser annorlunda ut för klimatprotester.

## 4.7 Statistiska modeller och verktyg

Det som kommer att vara mitt huvudsakliga verktyg i detta arbete är det statistiska datorprogrammet SPSS. Detta datorprogram kommer att möjliggöra mina mätningar i form av korstabeller som på så sätt kommer göra det möjligt för mig att besvara mina frågeställningar som jag har i detta arbete

### 4.7.1 Bivariat analys

I detta arbete så är det huvudsakligen bivariat analys som kommer att användas. Bivariat analys förklaras av Göran Djurfeldt, Rolf Larsson och Ola Stjärnhagen som att forskaren studerar sambandet mellan två variabler samt en möjlig orsaksrelation dessa kan spegla (Djurfeldt, Larsson & Stjärnhagen 2010, s. 137). I detta fall så kommer jag att använda mig av korstabeller i mitt arbete för att hjälpa mig att uppnå syftet och frågeställningarna som detta arbete har. Dessa kommer jag som sagt att skapa med hjälp av datorprogrammet SPSS.

### 4.7.2 Sambandsmått

Sambandsmått är också viktigt när det kommer till bivariat analys och när man arbetar med just denna metod. Sambandsmått förklaras av Göran Djurfeldt, Rolf Larsson och Ola Stjärnhagen som ett verktyg för forskaren att förstå samvariationen mellan två variabler. Det sambandsmått som tar upp av författarna som kommer att användas i detta arbete är Cramers V. Detta sambandsmått bygger på  $\text{Chi}^2$  fördelning och detta innebär att man ska använda sig av sambandsmålet för att kunna avgöra om sambandet man uppstått av slumpen eller inte. När man använder sig av Cramers V så är det ett värde mellan 0 och 1 som kommer fram när man gör sina mätningar och om man får värdet 0 så finns det inget samband mellan variablerna. Alltså desto närmre ett värde av 1 man får desto starkare är sambandet (Djurfeldt, Larsson & Stjärnhagen 2010, s. 147-148). Det jag kommer göra är att skriva in det Cramers V värde som jag får efter jag gjort mina modeller för att illustrera för läsaren vilket samband som finns mellan variablerna.

## 4.8 Sammanfattning

Under denna rubrik kommer jag att förklara den metod jag använt mig av under detta arbete. I detta fall är det en kvantitativ metod som använts i arbetet. I boken *Samhällsvetenskapliga Metoder* av Alan Bryman man så förklaras en kvantitativ metod som ett arbetssätt som går ut på att samla in numerisk data, ha en deduktiv syn på teoriandvändningen i arbetet och att man oftast har en personlig preferens för en naturvetenskapligt synvinkel (Bryman 2018, s. 198-199). Utöver den kritik som Bryman tar upp som exempelvis att de mätprocesser som används i kvantitativ forskning kan leda till en falsk känsla i precisionen så har jag även en del kritiska synpunkter till metodvalet i detta arbete (Bryman 2018, s. 219-218).

Jag skulle även vilja nämna validitet och reliabiliteten i detta arbete. Trots att jag inte själv samlat in datan själv så anser jag att jag lyckats bra med mitt teorival på grund av att jag anser att den valda teorin hjälper mig att mäta det jag vill göra i studien. Då jag vill titta på motiv så är den motivteorin som används mycket användbar samt teorin om biografisk tillgänglighet gör det möjligt för mig att mäta om det är så att vissa människor deltar mer eller mindre beroende på olika nivåer av personligt ansvar. På grund av detta så anser jag att jag har lyckats mäta det jag har varit ute efter att mäta. Reliabiliteten anser jag också vara hög på grund av att jag förutsätter att dem som samlat in datan har gjort det på ett så pass bra sätt att chansen är liten att något fel inträffat och samma mätningar skulle kunna replikeras igen om någon annan skulle göra likadana mätningar i framtiden. Detta stärks av faktumet att materialet inhämtats med hjälp av ett formulär som enligt mig ökar dess pålitlighet. Då formuläret använts vid varje demonstrationstillfälle på alla olika platser så anser jag att chansen att liknande mätningar i framtiden skulle se likgiltiga ut.

## 5.0 Resultat

I detta avsnitt kommer jag att presentera de resultat som jag fått efter att gjort mina mätningar. De korstabeller som jag skapat kommer att presenteras i kapitlet. Jag kommer att presentera varje tabell var för sig och presentera den viktigaste information som har visat sig i mina mätningar. Jag kommer att diskutera alla tabeller direkt under respektive tabell som visas i detta avsnitt.

**Tabell 5.1** *Respondenternas ålder (år)*

<b>Mean</b>	45,01
<b>Median</b>	46,00
<b>Minimum</b>	12
<b>Maximum</b>	86

Av att titta på tabell 5.1 så kan vi se att medelåldern på demonstrationerna är 45 år. Detta ger mig en inblick i vilken åldersgrupp som förekommer mest under demonstrationer. Den visar även att den yngsta som deltagit i undersökningen är 12 år gammal och den som varit äldst var 86 år gammal. Detta visar att det är ett en stor åldersgrupp som deltar i klimatdemonstrationer.

**Tabell 5.2** *Hur många från varje generation som deltagit (%)*

<b>20-tal</b>	<b>30-tal</b>	<b>40-tal</b>	<b>50-tal</b>	<b>60-tal</b>	<b>70-tal</b>	<b>80-tal</b>	<b>90-tal</b>
0,3%	2,9%	14,7%	22,2%	19,6%	15,4%	18,1%	6,8%

Tabell 5.2 visar oss hur många av informanterna från varje årtionde som deltagit i klimatprotesterna. Här går det att se att det är flest informanter som är födda under 1950-talet totalt sett då det totalt är 22,2% som är födda under det årtiondet. Det årtionde som är minst frekvent är 1920-talet med endast 0,3% och det kan leda till problem när jag gör mina slutsatser om jag inte tar hänsyn till detta. Då jag inte kan göra vare sig antaganden eller generaliseringar kring människor som är födda under detta årtionde på grund av att det är en så pass liten representation för denna grupp av människor. Då det är under en procent av dem som deltagit under insamlingen av detta datamaterial så har jag valt att inte gå lika djupt in i analysarbetet av deras svarsfrekvenser som resterande generationer.

**Tabell 5.3** Hur många av respondenterna som har heltidsjobb (%)

<b>Nej</b>	71,4%
<b>Ja</b>	28,6%
<b>Cramers V</b>	,200

När vi tittar på tabell 5.3 så kan vi se att det är en majoritet som inte har ett heltidsjobb. Detta är då hela 71,4% procent som inte har ett heltidsjobb som deltagit i klimatdemonstrationerna detta datamaterial omfattar. Det är trots detta fortfarande många av respondenterna som har heltidsjobb. Det går även att se ett sambandsmått vid Cramers V på 0,200 vilket tyder på ett befintligt samband mellan respondenterna och deras sysselsättning. Alltså i detta fall så tyder det på att om en individ har ett heltidsjobb så är sannolikheten att individen deltar i klimatdemonstrationer mindre än om individen inte har ett heltidsjobb.

**Tabell 5.4** Hur många som har studier som sysselsättning (%)

<b>Nej</b>	88,0%
<b>Ja</b>	12,0%
<b>Cramers V</b>	,207

När vi tittar på tabell 5.4 så kan vi se att det är en mycket stor majoritet på 88% av informanterna som inte är studenter. Endast 12% av respondenterna är studenter på heltid. I denna tabell kan vi även se sambandsmättet Cramers V på 0,207 vilket tyder på ett befintligt samband mellan variablerna. I detta fall innebär det att om en individ har studier som sysselsättning så är det mindre sannolikt att de kommer att delta än det är för människor som inte har studier som sysselsättning.

**Tabell 5.5** Deltog respondenterna i demonstrationen för att försvara sina intressen (%).

	<b>20-tal</b>	<b>30-tal</b>	<b>40-tal</b>	<b>50-tal</b>	<b>60-tal</b>	<b>70-tal</b>	<b>80-tal</b>	<b>90-tal</b>	<b>Total</b>
Strongly disagree	50%	30,9%	17,7%	14,4%	13,3%	10,7%	7,6%	8,2%	12,7%
Disagree	25,0%	17,6%	12,3%	12,6%	12,7%	12,8%	13,3%	8,2%	12,6%
Neither	0,0%	20,6%	20,7%	18,4%	15,9%	19,6%	14,9%	16,8%	17,6%
Agree	0,0%	20,6%	24,0%	24,3%	29,5%	30,7%	35,7%	38,8%	19,5%

Strongly agree	25,0%	10,3%	25,3%	30,3%	28,6%	26,1%	28,4%	28,0%	27,7%
Cramers V	,090								

I tabell 5.5 så går det att se hur stor del av de olika generationerna som svarar på de olika svarsalternativen. Det går att se att den största procenten av svar hamnat på alternativ ”strongly agree” med 27,7% svarsfrekvens totalt. Detta är också någonting som alla åtta generationer verkar hålla med om då en majoritet i nästan alla generationer har störst procentantal som svarar ”agree” med ett undantag i dem som är födda under 1930-talet där ”agree” ligger på delad första plats med ”neither” som svarsalternativ.

Den generation som i störst utsträckning håller med om att försvara sina intressen är ett motiv till att delta i klimatprotesterna med 30,3% svarsfrekvens under alternativ ”strongly agree” är dem som är födda under 1950-talet. Detta tyder på att just de människor som är födda under 1950-talet i mycket stor utsträckning anser att försvara intressen är en anledning till att delta i klimatprotester. Det tyder även på att dem i större utsträckning än de andra generationerna som deltar tycker att det är ett motiv som har stor vikt.

Sedan går det även att se att det finns en generation som inte anser att detta motiv är någonting som de håller med om. Dessa informanter är födda mellan åren 1930 och 1939 som har 30,9% svarsfrekvens under alternativ ”strongly disagree” det är även en majoritet av deras respondenter som kryssat för detta alternativ. Detta säger att denna generation inte anser att detta motiv är någonting som de håller med om alls och därför skulle jag säga att för denna generation så håller detta motiv mindre vikt än för de andra. Sambandsmättet Cramers V ligger endast på 0,090 vilket tyder på ett relativt svagt samband.

**Tabell 5.6** Deltog respondenterna i demonstrationen för att uttrycka sina åsikter (%)

	20-tal	30-tal	40-tal	50-tal	60-tal	70-tal	80-tal	90-tal	Total
Strongly disagree	0,0%	1,2%	2,0%	1,9%	1,6%	1,8%	1,6%	2,6%	1,8%
Disagree	0,0%	1,2%	3,1%	3,9%	3,1%	2,5%	4,5%	4,3%	3,5%
Neither	0,0%	4,8%	7,5%	6,9%	7,0%	8,8%	9,0%	5,1%	7,5%
Agree	16,7%	32,1%	29,4%	27,1%	30,0%	32,3%	35,2%	36,6%	31,1%

Strongly agree	83,3%	60,7%	58,1%	60,2%	58,4%	54,7%	49,6%	51,5%	56,1%
Cramers V	,051								

I tabell 5.6 går det att se att majoriteten av respondenterna i störst utsträckning har svarat ”strongly agree” som svarsalternativ med 56.1% svarsfrekvens totalt. Detta är även någonting som alla generationer verkar stämma överens med. Detta säger jag på grund av att en överväldigande majoritet av informanterna har kryssat för att dem antingen håller med om att dem deltagit i protesten på grund av att de vill uttrycka sina åsikter. Detta har de då gjort genom att kryssa för alternativ ”agree” eller ”strongly agree” som är alternativ fyra och fem på den femskaliga skalan som de kunde välja sitt svar från.

Den generationer som i störst utsträckning håller med om påståendet att dem deltagit i protesterna för att uttrycka sina åsikter i störst utsträckning är de som är födda under 30-talet och 50-talet om vi bortser från 20-talet. Dessa generationer går har över 60% svarsfrekvens under det svarsalternativ som visar att dem i håller med om påståendet i högst utsträckning. Detta tyder på att individer som är födda under dessa årtionden i större utsträckning i andra generationer väljer att delta i klimatprotester för att dem vill uttrycka deras åsikter.

Den generation som detta motiv har minst betydelse för är i detta fall även dem som är födda under 1950-talet med 5,8% sammanlagt som kryssar för alternativ ”disagree” eller ”strongly disagree”. Detta tyder på att det verkar finnas en viss splittring i motiv för dem som deltagit som är födda under 1950-talet trots att det inte är en stor andel som skiljer sig i detta fall. Detta skulle möjligtvis kunna förklaras med faktumet att det är så många från detta årtionde som deltagit i studien. Det skulle dock även vara möjligt att det finns en splittring inom denna grupp då de verkar finnas substantiella skillnader i dess åsikter kring varför de väljer att delta i klimatprotester. I denna tabell går det även att se ett sambandsmått på 0,051 vilket tyder på ett samband men ett svagt sådant.

**Tabell 5.7** Deltog respondenterna i demonstrationen för att sätta press på politiker (%)

	20-tal	30-tal	40-tal	50-tal	60-tal	70-tal	80-tal	90-tal	Total
Strongly disagree	0,0%	0,0%	0,8%	0,9%	2,1%	1,2%	2,3%	1,3%	1,4%
Disagree	0,0%	1,1%	1,0%	1,7%	2,1%	2,3%	2,9%	5,2%	2,2%

Neither	0,0%	2,2%	2,1%	4,8%	5,0%	6,2%	11,5%	9,5%	6,1%
Agree	0,0%	13,3%	16,9%	18,8%	21,7%	29,0%	28,7%	27,3%	22,9%
Strongly agree	100,0%	83,3%	79,1%	73,8%	69,0%	61,4%	54,7%	56,7%	67,3%
Cramers V	,108								

I tabell 5.7 så kan vi se ett liknande resultat som den tidigare korstabellen presenterat. Även här kan vi se att det svarsalternativ som flest valt att välja som sitt svar är ”strongly agree” med 67,3% svarsfrekvens totalt. Denna fråga är även någonting som alla generationer mer eller mindre håller med om. Alla generationer har över 50% svarsfrekvens på alternativet ”strongly agree”. Alltså är det en majoritet som håller med i så hög utsträckning som det är möjligt att de deltar i klimatprotesterna för att sätta press på politiker med hjälp av deras deltagande. Det är även värt att säga att det är 90,2% totalt som håller med om att de deltar i protesterna för att sätta press på politiker. Detta har dem visat med att fylla i alternativ ”agree” eller ”strongly agree” när de blivit frågad i vilken grad de höll med om att de deltagit i demonstrationen för att sätta press på politiker.

Den generation som i störst utsträckning håller med om att detta är ett av deras motiv till att delta utöver 20-talets 100% svarsfrekvens är 30-talets 83,3% svarsfrekvens. Alltså är det en mycket stor andel av respondenterna som är födda under 1930-talet som håller med om att de deltar i demonstrationerna för att de vill sätta press på politiker. Det är även endast denna generation utöver 20-talets informanter som har över 80% svarsfrekvens på det högsta valbara alternativet på frågan som förklarar i vilken grad som de höll med om påståendet. Detta gör att det går att konstatera att när det gäller just detta motiv så är det de människor som är födda under 1930-talet som det spelar störst roll för. Resultatet tyder även på att för just denna generation så är det avgörande för deras deltagande att de vill sätta press på politiker.

Om vi istället väljer att se om det finns någon generation som inte håller med om påståendet att dem deltar för att sätta press på politiker så finns det två generationer som utmärker sig från resten. Dessa informanter är dem som är födda under 80-talet och 90-talet. För dem som är födda under 80-talet så går det för oss att se att dem totalt 5,2% svarsfrekvens på de två svar som markerar att dem inte håller med om påståendet att de deltar för att sätta press på politiker. För dem som är födda under 90-talet är det totalt 6,5% som har kryssat för de två svarsalternativ som markerar att dem inte håller med om påståendet. Dessa svarsalternativ är

då ”strongly disagree” och ”disagree”. Trots detta så verkar detta motiv ha väldigt stor inverkan med tanke på svarsfrekvenserna som visar sig. I denna tabell kan vi också se ett sambandsmått på 0,108 vilket tyder på ett lite starkare samband än vi tidigare sett i tabellen gällande motiven. Detta tyder på ett samband trots att det inte är så starkt.

**Tabell 5.8** Deltog respondenterna i demonstrationen för att öka medvetandet (%)

	20-tal	30-tal	40-tal	50-tal	60-tal	70-tal	80-tal	90-tal	Total
Strongly disagree	0,0%	1,2%	0,9%	2,2%	2,1%	2,5%	1,9%	1,7%	1,9%
Disagree	16,7%	1,2%	3,4%	4,4%	4,0%	3,5%	2,7%	4,7%	3,7%
Neither	0,0%	4,7%	5,8%	8,3%	8,6%	9,5%	9,7%	9,4%	8,4%
Agree	0,0%	23,5%	24,7%	25,7%	28,4%	29,3%	30,3%	31,1%	27,8%
Strongly agree	83,3%	69,4%	65,2%	59,4%	56,9%	55,1%	55,3%	53,2%	58,2%
Cramers V	,053								

I denna tabell så kan vi ännu en gång se att ”strongly agree” är det mest populära svarsalternativet för respondenterna med 58,2% svarsfrekvens i helhet. Alltså är det en majoritet av alla som deltagit i klimatproteserna som håller med om att de deltagit i klimatprotesterna för att öka medvetenheten. Något som är värt att lägga märke till ännu en gång är att det fortfarande finns en splittring mellan generationerna. Det verkar finnas ett mönster som är att dem som är födda tidigare på 1900-talet så har dem en större tendens att kryssa för det alternativ som visar att dem håller med om påståendet i störst utsträckning som är möjligt för dem att välja om man jämför med dem som är födda senare under 1900-talet. Det är dock värt att lägga märke till att det är 86% av informanterna som håller med om att de deltar i protesterna för att öka medvetenheten och det är en överväldigande majoritet. Faktumet att dem håller med om påståendet har de visat genom att kryssa för alternativ ”agree” eller ”strongly agree”.

Den generation som visar att dem instämt med påståendet i störst utsträckning utöver 20-talets 83,3% svarsfrekvens är ännu en gång dem som är födda under 30-talet. Denna generation har 69,4% svarsfrekvens under ”strongly agree”. Därmed är det igen tydligt att även detta motiv är ett motiv som har en stor inverkan på dem som är födda under 30-talet och deras deltagande i klimatdemonstrationerna. På grund av detta så går det även att konstatera att dem

som är födda under 1930-talet är den generation av informanter som tycker att öka medvetenheten med hjälp av sitt protestdeltagande är en avgörande faktor i att dem deltar i klimatprotester.

Den generation som istället håller med i minst utsträckning när det kommer till påståendet att dem deltagit i protesten för att öka medvetenheten i detta fall dem som är födda under 1950-talet. Att dem inte håller med om påståendet har dem markerat med att kryssa för alternativ ”disagree” eller ”strongly disagree”. Ännu en generation som har nästan lika många som inte håller med om påståendet är dem som är födda under 1990-talet då det har 6,4% svarsfrekvens under de svarsalternativ som visar att de inte instämmer med påståendet som frågan visar. Vi kan även se ett sambandsmått på 0,53 vilket tyder på ett samband trots att det är svagt.

**Tabell 5.9** Deltog respondenterna i demonstrationen för att visa solidaritet (%)

	20-tal	30-tal	40-tal	50-tal	60-tal	70-tal	80-tal	90-tal	Total
Strongly disagree	0,0%	0,0%	0,8%	1,0%	1,4%	2,3%	1,0%	1,7%	1,3%
Disagree	0,0%	0,0%	0,8%	1,1%	1,8%	1,9%	3,4%	7,7%	2,2%
Neither	0,0%	3,6%	3,6%	5,1%	8,4%	9,9%	13,9%	15,4%	8,6%
Agree	25,0%	22,6%	23,7%	26,2%	27,1%	26,9%	31,0%	33,8%	27,5%
Strongly agree	75,0%	73,8%	71,0%	66,7%	61,2%	59,0%	50,7%	41,5%	60,5%
Cramers V	,112								

I tabell 5.9 kan vi ännu en gång se att ”strongly agree” är det mest frekvent valda alternativet när det kommer till vilken grad informanterna instämmer med påståendet. Detta svarsalternativ fick i detta fall 60% svarsfrekvens totalt. Ännu en gång är det även en relativt stor andel inom de senare generationerna som har valt alternativ ”neither”. Den generation som har högst andel ”neither” är dem som är födda under 1990-talet med 15,4% svarsfrekvens inom dem. Så denna generation är den grupp som har högst andel som varken håller med eller säger emot påståendet att dem deltagit för att visa sin solidaritet. Detta skulle jag då hävda tyder på att detta motiv inte håller så mycket vikt för en stor del av generationen.

Den grupp som istället instämmer i högsta grad på påståendet är ännu en gång utöver dem som är födda under 1920-talet är den grupp födda under 1930-talet med 73% svarsfrekvens

under ”strongly agree”. Även dem som är födda under 1940-talet har denna gång över 70% svarsfrekvens på detta svarsalternativ. Det är också värt att nämna att en stor majoritet ännu en gång har visat att de håller med om att de deltagit på grund av detta motiv. Detta motiv har som dem andra också visat sig ha en stor inverkan på att människor väljer att delta i klimatprotester och detta gäller för alla som deltagit i de klimatdemonstrationer som den data jag använder har samlats in under.

Den generation som istället har störst andel som inte håller med om att de deltagit i demonstrationerna för att visa sin solidaritet är i denna tabell är dem som är födda under 1990-talet igen. Detta har dem visat med 9,4% svarsfrekvens totalt under de två alternativ som visar att de inte instämmer vid påståendet som är ”disagree” och ”strongly disagree”. När det kommer till just denna fråga så visar det sig att det inte är lika många som inte håller med om påståendet som i tidigare tabeller jag framfört. Även denna gång visar det sig att desto tidigare under 1900-talet informanterna desto högre på skalan placerar de sig själva i relation till påståendet. Exempelvis om vi väljer att titta på 30-talets 73,8% under ”strongly agree” i relation till 90-talets 41%. Vi kan även se ett sambandsmått på 0,112 vilket tyder på ett samband mellan variablerna trots att det inte är ett starkt samband.

**Tabell 5.10** Deltog respondenterna i demonstrationerna för att det är en moralisk skyldighet (%)

	20-tal	30-tal	40-tal	50-tal	60-tal	70-tal	80-tal	90-tal	Total
Strongly disagree	0,0%	1,2%	3,4%	5,7%	6,4%	6,8%	7,4%	9,4%	6,1%
Disagree	0,0%	5,9%	4,6%	5,5%	6,8%	9,5%	10,2%	12,8%	7,6%
Neither	14,3%	4,7%	8,0%	13,3%	13,8%	16,5%	17,9%	17,9%	8,4%
Agree	42,9%	25,9%	30,2%	31,0%	31,0%	32,2%	30,6%	32,8%	31,1%
Strongly agree	42,9%	62,4%	53,8%	44,2%	42,0%	35,0%	33,9%	27,2%	41,0%
Cramers V	,098								

I tabell 5.10 så kan vi se ännu en gång att det mest populära svarsalternativet är ”strongly agree” med 41% svarsfrekvens totalt för alla generationer. Vi kan också se att det inte är en majoritet i varje generation som valt alternativ ”strongly agree” denna gång. När det gäller frågan om de anser att de deltagit i klimatdemonstrationerna för att de anser att det är en

moralisk skyldighet så är det inte en majoritet som instämt på påståendet i högst utsträckning. För dem som är födda under 70-taler, 80-talet och 90-talet är det istället ”agree” som har högst svarsfrekvens hos demonstration deltagarna. Det är också värt att notera att alla generationer från 50-talet till 90-talet har över 10% svarsfrekvens på alternativ ”neither” det är då en relativt stor del av dem som deltagit i klimatdemonstrationerna som varken håller med eller säger emot påståendet att de deltagit i demonstrationen för att dem anser att de är en moralisk skyldighet att ta del av demonstrationen.

Om vi sedan tittar på den generation som anser att detta motiv är någonting som de instämmer i högsta grad i denna tabell är ännu en gång dem som är födda under 1930-talet med över 62,4% svarsfrekvens under ”strongly agree”. Det är även viktigt att notera att den ända andra generationen som har över 50% svarsfrekvens under detta svarsalternativ är dem som är födda under 40-talet. På grund av detta skulle jag vilja göra påståendet att för just dessa två generationer så är just detta motiv mer viktigt än vad det är hos de andra generationerna.

Om vi istället väljer att titta på den generation som detta motiv är minst viktigt för så är det dem som är födda under 1990-talet med 22,2% under alternativ ”strongly disagree” och ”disagree”. Detta är en stor andel av denna grupp individer som anser att det inte är en moralisk skyldighet att delta i klimatdemonstrationerna. Detta har de då markerat genom att kryssa för de alternativ som markerar att de inte håller med om påståendet. Därför skulle jag göra påståendet att för just dem som är födda under 1990-talet så är detta motiv inte lika viktigt för dem när det kommer till deras deltagande. Ännu en gång går det att titta på sambandsmättet som denna gång ligger på 0,098 vilket tyder på ett samband trots att det är ett svagt samband

**Tabell 5.11** *Identifierar sig respondenterna med de andra deltagarna i demonstrationen (%)*

	<b>20-tal</b>	<b>30-tal</b>	<b>40-tal</b>	<b>50-tal</b>	<b>60-tal</b>	<b>70-tal</b>	<b>80-tal</b>	<b>90-tal</b>	<b>Total</b>
Strongly disagree	0,0%	0,0%	0,2%	0,5%	1,1%	1,0%	0,8%	0,9%	0,7%
Disagree	0,0%	5,5%	3,5%	3,6%	5,0%	3,8%	6,0%	5,6%	4,5%
Neither	12,5%	13,2%	15,0%	17,2%	22,8%	25,7%	27,7%	25,3%	21,7%
Agree	12,5%	38,5%	40,9%	47,2%	47,2%	49,1%	44,2%	47,6%	45,8%
Strongly agree	75,0%	42,9%	40,4%	31,0%	23,9%	20,3%	21,4%	20,6%	27,3%
Cramers V	,098								

Genom att titta på tabell 5.11 så går det att se att en majoritet av informanterna kryssat för alternativ ”agree” med 45,8% svarsfrekvens. Detta är någonting som alla generationer förutom dem som är födda under 20-talet och 30-talet håller med om. Då de två generationerna som inte har en majoritet under ”agree” och dem båda har en majoritet under alternativ ”strongly agree”. Jag vill dock nämna att det fortfarande är en majoritet av informanterna som håller med om att de kan identifiera sig i resterande demonstrationsdeltagare.

Om vi nu ska titta på den generation som i stort utsträckning känner att de kan identifiera sig med resterande demonstrationsdeltagare så är de även denna gång de som är födda under 1930-talet med deras 42,9% svarsfrekvens under ”strongly agree”. Med detta i åtanke så skulle jag därför hävda att identifikation med resterande deltagare är viktigt för att människor ska delta i demonstrationer. Även speciellt viktigt för dem som är födda lite tidigare under 1900-talet i förhållande till dem som är födda under slutet av århundradet. Därför skulle jag även säga att just kunna känna att man identifierar sig med de andra deltagarna i demonstrationen spelar roll för dem som deltar i klimatdemonstrationer med tanke på det resultat jag presenterat i tabellen.

Om vi istället väljer att se på de informanter som inte håller med om att de kan identifiera sig med resterande informanter i störst utsträckning så är dem som är födda under 1980-talet. Detta backas upp med deras 6,8% svarsfrekvens under de svar som markerar att de inte tycker att de kan identifiera sig med de andra demonstranterna genom att fylla i ”disagree” eller ”strongly agree”. För denna generation skulle jag därför säga att känna identifikation med andra demonstranter spelar minst roll för. Ännu en sak jag vill markera dock är mängden människor som valt alternativ ”neither”. Alltså att dem varken håller med eller säger emot att de kan identifiera sig med de andra demonstranterna. Dem som är födda under 60-talet, 70-talet, 80-talet och 90-talet har alla över 20% svarsfrekvens under ”neither”. På grund av detta så skulle jag även säga att just dessa människors deltagande också blir mindre påverkade än resterande demonstranter av att kunna identifiera sig med resterande demonstranter. Alltså att det finns mindre vikt i att kunna identifiera sig med andra demonstranter än andra saker som kan driva en människa att delta i en demonstration. Denna tabell har som den förra ett sambandsmått på 0,098 vilket tyder på ett samband trots att det är ett svagt samband.

## 6.0 Analys

Denna del av arbetet kommer jag att gå igenom den process som är nödvändig för att besvara mina frågeställningar som framförts tidigare i arbetet. Jag kommer även använda mig av det teoretiska ramverk jag tidigare presenterat och göra det jag kan för att svara på mina frågeställningar. Avsnittet kommer även att presentera mina analyser för att slutligen kunna presentera ett resultat.

När vi tittade på tabell 5.1 i tidigare kapitel så kunde vi se att medelåldern på de människor som deltar i klimatdemonstrationerna är runt 45år och det säger även att teorin om biografisk tillgänglighet i viss del inte stämmer i just detta fall. Mer specifikt det som tas upp om att yngre människor i större utsträckning deltar i sociala rörelser (Schussman & Soule, 2005). Tabellen tar dock inte hänsyn till vad dessa demonstranter är påverkade av i sitt privatliv och hur det påverkar deras deltagande. Just denna aspekt med människors privatliv är någonting som författarna talar väldigt mycket om som en orsak till att människor deltar.

När vi i tidigare resultatkapitel tittade på tabell 5.2 så kunde vi se att den generation som i störst utsträckning deltar i klimatdemonstrationer är dem som är födda under 1950-talet. Detta går att känna igen från den tidigare forskningen jag presenterat. Mer specifikt artikeln av Olcese, Saunders och Tzavidis som talar om hur olika generationer har mer eller mindre politiskt deltagande och deras aktiva deltagande i protester (Olcese, Saunders, Tzavidis 2014). Att generation är en avgörande faktor är någonting som blir mycket tydligt av tabell 5.2. Detta resonemang bidrar även till denna studie enormt då det stärker de stärker mitt resonemang kring att när man är född har en inverkan på om man deltar i klimatprotester och det stärker även chanserna för mig att besvara mina frågeställningar. Mer specifikt går det för mig att svara på mina frågeställningar på grund av att de handlar om vilka människor som deltar i störst utsträckning. Det skulle även kunna förklaras med hjälp av det jag tidigare presenterat kring Nancy Whittiers artikel att vissa årtionden har mer politiskt involverade än vad andra har. I detta fall skulle de då vara dem som är födda under 1950-talet som har större politiskt deltagande än resterande årtionden.

Jag presenterade i tidigare kapitel tabell 5.3 som visade hur många av respondenterna som hade heltidsjobb. Vi kunde se att det var en majoritet av demonstrationsdeltagarna som inte hade ett heltidsjobb. Detta stämmer överens med det jag tidigare presenterat i teoriavsnittet kring biografisk tillgänglighet och det forskarna tidigare hävdade om begreppet. Enligt teorin om biografisk tillgänglighet så kan saker i en individs privatliv påverka om individen deltar i

sociala rörelser då dessa begränsningar kan vara ett hinder för de människor som besitter dem. Det stärker då också argumentet att individer som inte har ett heltidsjobb i större utsträckning deltar i sociala rörelser och i detta fall stämmer det även för klimatdemonstrationer då de inte har en lika hög nivå av personligt ansvar när det kommer till deras arbeten.

I resultatkapitlet så visade jag tabellen 5.4 som visade vilken andel av demonstrationsdeltagarnas som hade studier som sin sysselsättning. Tabellen visade att det var en majoritet av individerna som inte hade studier som sysselsättning. I denna studie och när det gäller klimatdemonstrationer så stämmer det inte att studenter är dem som deltar i störst utsträckning. Jag vill därför ännu en gång nämna McAdams begrepp biografisk tillgänglighet som forskare som använt begreppet tidigare hävdade att studenter i störst utsträckning är dem som deltar i sociala rörelser. Detta stämmer då inte överens med detta fall inte överens med teorin. Detta skulle eventuellt kunna vara någonting som är unikt för just klimatdemonstrationer eller så är det andra områden av individers personliga ansvar som har en större inverkan. Det skulle även kunna förklaras med faktumet att medelåldern är runt 45 då det är möjligt att de redan är klar med sina studier sedan tidigare.

När det gäller biografisk tillgänglighet så tillåter inte det material som jag jobbat med en möjlighet att undersöka alla aspekter av deltagarnas personliga ansvar. Trots detta anser jag att det går att se ett samband mellan biografisk tillgänglighet och individers deltagande i klimatdemonstrationer då det visat sig att människor med heltidsjobb inte är en majoritet av dem som deltar. Det skulle eventuellt vara intressant att undersöka i framtiden hur relevant det är för klimatdemonstrationer specifikt.

I tidigare resultatkapitel presenterade jag tabell 5.5 som berättade i vilken utsträckning som deltagarna höll med om att dem deltagit för att försvara sina intressen. Det visade sig att detta motiv har en inverkan på att människor väljer att delta i klimatdemonstrationer och i störst utsträckning för dem som är födda under 1950-talet. Dock så fanns det som sagt flera generationer som detta motiv hade en betydelse för. Jag skulle även vilja nämna att detta motiv i en viss utsträckning har en koppling till att uttrycka sina åsikter och därför även har en koppling till det som jag tidigare presenterat under mitt teoriavsnitt om Bert Klandermans (Klandermans 2015, s. 223-226). Jag skulle därför säga att denna tabell stärker hans argument kring varför människor väljer att delta i protester. Det är även värt att nämna att på grund av detta så skulle det även gå att säga att just denna teori går att applicera på dem som är födda under 1950-talet.

I tidigare resultatkapitel presenterade jag även tabell 5.6 som presenterade för läsaren i vilken utsträckning som demonstrationsdeltagarna höll med om att de deltagit i demonstrationen för att uttrycka sina åsikter. På grund av det resultat som presenterats i tabellen så skulle jag vilja nämna Bert Klandermans teori om att människor deltar i protester på grund av att de vill uttrycka sina åsikter (Klandermans 2015, s. 223-226). Detta stärker då hans resonemang kring varför människor deltar i demonstrationer.

Trots detta resonemang att detta påstående att det är dessa tre generationer som påverkas i störst utsträckning av att vilja uttrycka sin åsikt så går det att konstatera att detta motiv har en mycket stor inverkan på människor i helhet. Därför vill jag hävda att klimatdemonstrationer i stor utsträckning har deltagare som är där för att uttrycka sina åsikter. Detta utesluter så klart inte att människor som väljer att inte delta i klimatprotester också vill uttrycka sina åsikter. Det utesluter dock inte heller möjligheten att människor som deltar i klimatprotester drivs av att de vill uttrycka sina åsikter och därför har en större sannolikhet att delta än andra människor att delta.

I resultatkapitlet presenterade jag tabell 5.7 som presenterade svarsfrekvens vid frågan som rörde vilken utsträckning de höll med om att de deltagit i demonstrationerna för att sätta press på politiker. Med tanke på hur svarsfrekvensen ser ut på denna fråga vilja nämna Bert Klandermans teori om varför människor väljer att delta i sociala rörelser (Klandermans 2015, s. 223-226). Mer specifikt den del han tar upp om att människor tar del av sociala rörelser för att förändra sina omständigheter. Då det går påstå att sätta press på politiker är ett sätt som dessa människor försöker förändra sina omständigheter så går det även att säga att Bert Klandermans teori ännu en gång blir stärkt i denna studie. Jag skulle då även säga att just denna anledning till att delta spelar en viktig roll för människor att delta i klimatprotester. Detta säger jag då på grund av att det faktiskt är en majoritet av respondenterna i denna studie som håller med om att de deltar i klimatprotester för att sätta press på politiker.

Resultatkapitlet presenterade tidigare i arbetet tabell 5.8 som visade i vilken utsträckning informanterna höll med om att de deltagit i demonstrationerna för att öka det allmänna medvetandet. Jag skulle även denna gång vilja nämna Bert Klandermans teori som handlar om varför människor väljer att delta i sociala rörelser (Klandermans 2015, s. 223-226). Mer specifikt den del där han talar om de huvudsakliga anledningarna som han anser att människor väljer att ta del av sociala rörelser. Specifikt när han talar om att människor vill uttrycka sina åsikter. Det blir det tydligt i tabell 5.8 att de även anser att det är ett viktigt motiv att öka medvetenheten med deras deltagande. Jag skulle därför även i detta fall vilja hävda att

Klandermans teori om människors motiv med att delta i sociala rörelser är mycket användbar som förklaringsmodell för att förklara människors deltagande i klimatprotester. Därmed stärks båda Klandermans teoriers användbarhet i denna studie samt blir det ett mycket användbart verktyg för mig att förstå generationernas deltagande.

När jag i tidigare avsnitt visade tabell 5.9 som visade i vilken utsträckning som respondenterna höll med om att de deltagit för att visa solidaritet skulle jag även denna gång vilja ta upp Bert Klandermans teori om varför människor deltar i sociala rörelser och applicera det på klimatprotester. Mer specifikt när han talar om att en av de huvudsakliga anledningarna till att människor väljer att delta i protester är för att de vill ta del av någonting med en grupp människor de identifierar sig med (Klandermans 2015, s. 223-226). Jag anser att just detta går att användas för att förstå varför ett av individens motiv är att visa solidaritet. Här menar jag att visa solidaritet går att koppla till viljan att delta i något med människor som man kan identifiera sig med på grund av att solidaritet förutsätter en sammanhållning mellan flera människor. Alltså menar jag att just detta motiv i detta fall går att koppla till Klandermans teori och därför gör hans teori användbar för förståelse av motivet och varför människor deltar.

I resultatkapitlet presenterade jag tabell 5.10 som visade i vilken utsträckning som respondenterna höll med om att de tagit del av demonstrationen för att det är en moralisk skyldighet. Med tanke på hur svarsfrekvensen ser ut när det gäller denna fråga skulle jag vilja nämna Klandermans teori om varför människor deltar i sociala rörelser (Klandermans 2015, s. 223-226). Han talar om att människor kan känna en moralisk skyldighet till att delta i sociala rörelser. Då menar Klandermans att deltagarnas inre ideologi är en drivkraft och om någonting går emot en individs värderingar så finns det även en chans att detta kan leda till de drivs till att delta i sociala rörelser. Alltså går det att säga att dessa individer som håller med om att en av deras motiv till att delta är att det är en moralisk skyldighet drivs av deras värderingar. Det skulle därför vara av vikt att säga att dessa människor som fyllt i ”agree” eller ”strongly agree” som svarsalternativ möjligtvis känner att det är någonting som klimatdemonstrationerna representerar stämmer överens med deras normer på grund av att klimatdemonstrationerna är ett svar på någonting som kan ha stått emot deltagarnas värderingar och det i sin tur har lett till deras deltagande.

I tidigare kapitel presenterade jag svarsfrekvensen i frågan om vilken utsträckning respondenterna ansåg sig kunna identifiera sig med de andra demonstrationsdeltagarna i tabell 5.11. Ännu en gång hade frågan en hög svarsfrekvens under de högre svarsalternativen. På

grund av detta skulle jag även vilja nämna Bert Klandermans teori igen. Mer specifikt den del som säger att människor deltar i sociala rörelser för att de vill ta del av någonting med en grupp människor som de kan identifiera sig själva med (Klandermans 2015, s. 223-226). Detta är även i just detta fall en aktuell teori som stärker argumentet att människor deltar i större utsträckning om de anser sig kunna identifiera sig med resterande människor i gruppen.

## 7.0 Avslutande diskussion och förslag för vidare forskning

Under detta avsnitt kommer jag att klargöra vad jag kommit fram till i denna studie. Det kommer också klargöras vad jag hade kunnat göra annorlunda samt motivera varför jag uteslutit andra tillvägagångssätt. Jag kommer även att presentera några förslag till vidare forskning som uppkommit genom studiens gång. Kapitlet kommer att vara uppdelat i två delar som är avslutande diskussion och förslag till vidare forskning.

### 7.1 Avslutande diskussion

Detta arbete har handlat om klimatdemonstrationer och de människor som deltagit i dem runt om i världen. Jag började arbetet med ett syfte som handlade om att jag ville få en djupare förståelse för just de människor som väljer att ta del av demonstrationerna och vad det är som får dem att ta del av dem. Jag hade även två frågeställningar som jag ville besvara som resultat av arbetet. Den första frågeställningen handlade om vilka som deltar i demonstrationerna i störst utsträckning. Den andra frågeställningen jag började detta arbete med är vilka motiv som är mest förekommande i de olika generationerna och om det fanns någon skillnad mellan de olika gruppernas motiv.

Jag skulle nu vilja ha en mer systematiskt övergripande diskussion kring studiens genomförande, resultat och även dess upplägg. När det gäller studiens upplägg skulle jag vilja nämna att det skulle ha varit intressant att haft en större roll i datainsamlingen. På grund av att jag inte haft en roll när det kommer till just denna aspekt så påverkas även min uppfattning av materialet. Om jag istället haft en större roll i denna del av arbetet så skulle jag ha kunnat påverka vilka svar som inhämtats och på så sätt styrt denna studie mer än jag har kunnat göra nu. Även om jag istället valt att ha en kvalitativ ansats till ämnet hade resultatet eventuellt sett annorlunda ut.

När det gäller resultaten skulle jag framförallt vilja nämna sambandsmått igen. På grund av att Cramers V värdena inte var så höga så påverkas resultatet ganska mycket då jag skulle behöva högre värden för att göra större generaliseringar och mer övergripande slutsatser. Jag skulle eventuellt kunnat undersöka andra saker som möjligtvis hade kunnat ha större effekter på arbetet. När det gäller genomförande skulle jag huvudsakligen vilja peka på den metod jag använt. Jag anser att den valda metoden var den bästa för det material som jag använt mig av då det är en kvantitativ metod som behövdes för att besvara mina frågeställningar.

När jag tidigare i arbetet presenterade den tidigare forskning som finns i området så presenterade jag faktumet att det fanns en kunskapslucka som jag ville fylla med hjälp av mitt

arbete. Denna kunskapslucka var att jag ville fokusera på endast klimatprotester på grund av att denna typ av social rörelse har växt så mycket den senaste tiden samt på grund av att det inte är ett så utforskat område som exempelvis Pride rörelsen (Peterson, Wahlström & Wennerhag 2018). Ännu en sak som jag ville fokusera på i detta arbete på grund av att det inte tidigare blivit så omtalat är att detta arbete skulle fokusera på ålder i klimatrörelser samt ålderns betydelse för varför människor väljer att delta i klimatdemonstrationer.

Jag skulle även vilja fördjupa samtalet kring den tidigare forskningen som jag presenterat i detta arbete. När det gäller de artiklar kring generation som jag presenterat så blir det tydligt att skillnad i generation kan leda till en skillnad i politiskt deltagande. Exempelvis så går det att se skillnaden i svaren mellan dem olika generationen skiljer sig och huvudsakligen att vissa generationer är mer representerade än andra när det gäller deltagande (Olcese, Saunders & Tzavidis 2014). Även artikeln som talade om att det är en äldre åldersgrupp som deltar i störst utsträckning stärks i detta arbete. Till sist så går det möjligtvis att göra en koppling till den tredje artikeln (Whittier 1997) som presenterats under generationsrubriken som talade om rollen som demonstrationer har spelat för olika generationer. Författaren tog bland annat upp feministrörelsens roll för 60-talet. Det skulle möjligtvis kunna vara så att klimatrörelsen har en stor inverkan på dem som är födda under 1950-talet och utan dem så skulle rörelsen kunna försvinna som feministrörelsen under 80-talet.

När det gäller artiklarna som handlade om klimat så vill jag börja med artikeln som handlade om de ungas roll i klimatrörelsen (Tucker 2019). Jag vilja säga att hans argument om att unga bör ha chansen att vara politiskt aktiva fortfarande är aktuell och det skulle vara intressant att undersöka deras deltagande djupare. När det gäller artikeln som berörde klimatprotester (Walström, Wennerhag & Roots 2013) och varför människor vill delta i dem så skulle det eventuellt vara ett hjälpmedel för att förstå varför dessa människor deltagit utöver de motiv som jag undersökt. Det skulle kunna vara så att alla som deltagit i dessa demonstrationer är lokalbefolkning och på grund av att den andel av varje generation är en avspeglning av lokalbefolkningens ålder på dessa platser som protesterna genomförts. Även när det gäller den tredje artikeln (Kluttz & Walters 2018) och dess identitetsperspektiv skulle eventuellt kunna förklara de människor som deltar.

Någonting som blivit tydligt under detta arbete är att min teori och tidigare forskning jag tidigare presenterat under teori och tidigare forskning avsnitten i arbetet har hjälpt mig otroligt för att förstå demonstrationer samt hjälpt mig under analysarbetet. Trots detta skulle jag vilja nämna att de även ställt till med problem. På grund av att detta ämne inte är så utforskat så

finns det inte så många teorier som finns för just denna synvinkel på klimatdemonstrationer. Det skulle vara av intresse för fältet att undersöka just ålderns betydelse för varför människor väljer att delta ytterligare. Detta på grund av att det för just detta arbete visat sig att det som tidigare visat sig i liknande studier om demonstrationer inte stämmer helt. Mer specifikt den aspekten att det i störst utsträckning är människor i ung ålder som deltar i demonstrationer. Det jag försöker säga är att fältet skulle tjäna på en utökning av de teoretiska ramar som finns samt att området behöver bli mer utforskat.

I ljuset av det denna studies resultat skulle jag även vilja klargöra för vad svaren på mina forskningsfrågor är. För den första frågan som söker svar på vilka som deltar i störst utsträckning deltar i demonstrationer så är det inte unga människor och studenter som tidigare studier har hävdad. För just de klimatdemonstrationer som denna studie behandlat så är medelåldern runt 45års ålder och det årtionde som har mest representation under demonstrationerna är 1950-talet. Alltså den generation som deltar i störst utsträckning i klimatdemonstrationer är individer som är födda mellan åren 1950 och 1959. Detta tydliggörs av 22,2% representation av urvalet i den data jag använt i detta arbete. Det är totalt 759 respondenter som är födda under detta årtionde som deltagit.

Om vi sedan väljer att besvara den andra frågeställningen så vill jag fokusera på vardera generation var för sig. Trots att det endast är tio respondenter från 1920-talet så vill jag säga att i denna studie så har det visat sig att de har mycket starka åsikter kring deras motiv till att delta i demonstrationerna. Deras mest populära motiv är att sätta press på politiker med 100% svarsfrekvens under ”strongly agree” då alla sju respondenter som valt att svara på frågan valt det svarsalternativ som visar att de instämmer med påståendet i högst utsträckning. Detta gör det inte möjligt för mig att dra en slutsats för 1920-talet i helhet på grund av att de är så få. För dem som är födda under 1930-talet så har det liknat dem som är födda under 1920-talet med att de har haft höga svarsfrekvenser vid ”strongly agree” vid många av motiven. Det motiv som där emot visat sig spela störst roll för dem som är födda under 30-talet är också att sätta press på politiker med 83,3% svarsfrekvens under ”strongly agree”.

För dem som är födda under 1940-talet är det motiv som spelat störst roll för deras deltagande också att sätta press på politiker 79,1% svarsfrekvens under ”strongly agree”. För dem som är födda under 1950-talet är det motiv som spelar störst roll för deras deltagande också att sätta press på politiker med 73,8% svarsfrekvens. För dem som är födda under 1960-talet så är det motiv som påverkar deras deltagande i störst utsträckning även för dem att sätta press på politiker med 69% svarsfrekvens under ”strongly agree”. För dem som är födda under 1970-

talet är det motiv som påverkar deras deltagande i störst utsträckning också att sätta press på politiker med 61,4% svarsfrekvens under ”strongly agree”. För dem som är födda under 1980-talet är det motiv som spelar störst roll att öka medvetenheten med 55,3% svarsfrekvens under ”strongly agree”. Och slutligen för dem som är födda under 1990-talet så är det motiv som påverkar deras deltagande mest också att sätta press på politiker 56,7% svarsfrekvens under ”strongly agree”.

Jag skulle vilja påpeka att det motiv som i störst utsträckning påverkar människors deltagande i klimatprotester av dessa motiv som enkätfrågorna presenterat är att sätta press på politiker. Ännu en sak att nämna är hur dessa motiv verkar ha påverkat generationerna olika mycket. Alltså att spridningen inom de olika generationerna sett mycket olika ut som exempelvis att dem som är födda under tidigare under 1900-talet har en mindre spridning inom de olika svarsalternativen än dem som är födda senare under århundrandet. Detta skulle kunna bero på den mängd informanter från varje generation eller att det helt är så att dem som är födda senare under århundradet helt enkelt har mer splittring inom deras åsikter och vad de blir påverkade av än de tidigare generationerna. Jag skulle även vilja lägga tonvikt vid de sambandsmått som visat sig när jag gjort tabellerna till denna studie. Dem är inte så höga som de hade behövt vara om det skulle vara perfekta samband och därför går det inte heller att säga att dessa motiv är det som påverkar deras deltagande i störst utsträckning. Trots detta så anser jag att det jag kommit fram till fortfarande ger mig utrymme att dra slutsatser för att svara på mina frågeställningar samt ger mig utrymme att diskutera de resultat som framkommit.

## 7.2 Förslag till vidare forskning

Under studiens gång så har det framkommit en del frågor och intresseområden som skulle vara av intresse för området att undersöka i framtiden. Under tiden denna studie genomförts så har jag även stött på en del problem. Dessa problem var bland annat att klimatprotester som område inte är så utforskat och därför kan det vara av intresse att studera detta område både djupare och bredare i framtiden.

Det skulle även vara intressant att undersöka de aspekter som jag valt att utesluta i denna studie. En av de saker som skulle kunna vara intressant att undersöka med en liknande utgångspunkt som denna studie skulle vara att undersöka de människor som deltar i dessa protester och vilka sociopolitiska förhållanden som de växt upp under. Detta skulle då göra det möjligt att applicera den tidigare forskning som jag presenterat i större utsträckning och

göra det möjligt för en ännu djupare analys av deltagarna. Detta skulle exempelvis vara möjligt om en forskare istället valt att använda en kvalitativ ansats till samma område.

Ännu en sak som skulle vara intressant och relevant för detta fält är att istället fokusera på dem människor som väljer att inte delta. Det skulle vara intressant att se hur dem förhåller sig till dem som väljer att delta samt varför dem själva väljer att avstå. Det skulle exempelvis gå att se om det finns några stora skillnader mellan dem som deltar och även dem som inte är på plats under tiden dem genomförs. Detta skulle vara både intressant och även av vikt för denna studie för att se om resultat från studier i framtiden skulle stärka eller försvaga de resultat som denna studie bidragit med. Om en forskare istället skulle fokusera på de människor som väljer att inte delta så skulle det även vara möjligt att se vad de har för åsikter kring klimatprotester, dem som väljer att delta och klimat som fråga i allmänhet.

## 8.0 Referenser

- Bryman, A. (2018). Samhällsvetenskapliga metoder. Stockholm: Liber
- Djurfeldt, G, Larsson, R & Strårnhagen O. (2010). Statistisk Verktogsåda 1. Lund: Studentlitteratur.
- Klandermans, B. (2015). Motivations to Action. I: Porta, D & Diani, M. *The Oxford Handbook of Social Movements 2015*. Oxford University Press. s. 219-230
- Kluttz, J & Walter, P (2018). Conceptualizing Learning in the Climate Justice Movement. *Adult Education Quarterly*. 68(2). ss. 91-107
- Löfven sågar Trumps hån mot Greta Thunberg. *Expressen*, 19 december.  
<https://www.expressen.se/nyheter/klimat/lofven-sagar-trumps-han-mot-greta-thunberg/> [2020-01-02]
- McAdam, D. (1986). Recruitment to High-Risk Activism: The Case of Freedom Summer. *American Journal of sociology*. 1(1). ss. 64-90
- Olcese, C, Saunders, C & Tzavidis N. (2014). In the streets with a degree: How political generations, educational attainment and student status affect engagement in protest politics. *International Sociology*. 29(6). ss. 525-545
- Peterson, A, Wahlström, M & Wennerhag, M. (2015) European Anti-Austerity Protests – Beyond “old” and “new” social movements. *Acta Sociologica*, 58(4). ss. 293-310
- Peterson, A, Wahlström, M & Wennerhag. (2018). *Pride Parades and LGBT Movements: Political Participation in an International Comparative Perspective*. Routledge: New York
- Schussman, A & Soule, S. (2005). Process and Protest: Accounting for Individual Protest Participation. *Social Forces*, 84(2). ss. 1083-1108
- Tucker, S. (2019). Editorial: political awareness or a day off school? Climate protest and young people. *Pastoral Care In Education*, 37(2). ss. 91-93
- Vetenskapsrådet. (2017). *God Forskningssed*. Stockholm: Vetenskapsrådet
- Wahlström, M, Wennerhag, M & Rootes C. (2013). Framing “The Climate Issue”: Patterns of Participation and Prognostic Frames among Climate Summit Protesters. *Global Environmental Politics*. 13(4). ss. 101-122
- Whittier, N. (1997) Political Generations, Micro-Cohorts, And the Transformation of Social Movements. *American Sociological Review*. 62(5). ss. 769-778