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The purpose of this study is to examine discourses about norms and norm criticism regarding sex/gender and sexuality in preschool teachers’ and nursery nurses’ speech using a post-structuralist perspective. My two research questions are:
- How do the educators describe norms in general and norms about sex/gender and sexuality in relation to their work?
- How do the educators describe their work with norm criticism in relation to norms about sex/gender and sexuality?

The theoretical base of this thesis is feminist post-structuralism and queer theory. Qualitative interviews were used as method to gather material and then a form of discourse analysis was made based on the transcribed interviews. Five preschool teachers and one nursery nurse participated in this study. Four of these educators work in two different open preschools, which are lgbtq-certified by RFSL, The Swedish Federation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights, and two educators work in a preschool that explicitly say that they work with a norm criticism perspective.

In this study I found that the main discourses about norms were that they can be both positive and negative, but controlling and often invisible. Norms concerning sex/gender and sexuality were mainly described as limiting and narrow. The main discourses found about norm criticism were that it is a work without specific methods but that there are still norms concerning it. That norm criticism is about broadening the meanings of different norms and also, that how teachers talk and respond to children and parents affects them and how they understand and create themselves and others. The conclusions are that many discourses contradict each other in ways that are necessary. That the discourses mainly focused on educator’s and adult’s impact on children, and that norms which are perceived by the educators as dominant in society affect the educators discourses.
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Till alla pedagoger som tog sig tid att delta i denna undersökning. Tack för allt engagemang ni visade för mitt arbete och de intressanta samtal vi hade. Det var väldigt roligt att träffa er och få ta del av ert arbete i förskolan respektive öppna förskolan och se det engagemang ni visade för ert arbete. Jag vill även tacka min handledare för stöd, feedback och givande diskussioner under arbetets gång.
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1. Inledning

Hbtq-personer är inte en homogen grupp utan infattar väldigt många olika människor och grupper med olika bakgrund, erfarenheter, villkor och behov. Det kan därför bli snedvridet att slå ihop dessa i en enda kategori eller grupp. I kampen för lika rättigheter finns även normer och hierarkier, där till exempel transpersons rättigheter, behov och villkor ofta osynliggörs. Journalisten Maria Ramnehill skriver exempelvis i en artikel i Nöjesguiden att hbtq-rörelsen ofta reduceras till ”rätten att älska vem man vill” (19 maj 2014¹), vilket osynliggör transpersoner, och framförallt heterosexuella transpersoner, då det främst är deras kroppar, och inte deras sexuella läggning, som ifrågasätts och förtrycks (Ramnehill 2014).


¹ Artikeln lästes online, sidnummer saknas. Se referenslistan angående länk.
Värdegrundsarbetet är grunden för en bra förskoleverksamhet i min mening, och skapar möjligheter för barn att må bra, lära och utvecklas. Jag har valt att undersöka hur pedagoger, som arbetar i verksamheter som uttalat arbetar normkritiskt, talar om normer och normkritiskt arbete för att få en inblick i hur ett normkritiskt arbete kan se ut och vilka diskurser som styr detta arbete. Jag har även valt att i undersökningen fokusera på normer angående kön och sexualitet även om jag är medveten om att dessa samverkar med många andra normer i förskolan och samhället. På grund av arbetets omfattning gjorde jag dock dessa begränsningar.

2. Bakgrund

2.1. Diskrimineringslagen och skollagen
I diskrimineringslagen (SFS 2008:567, kap. 1, §5) finns idag sju diskrimineringsgrunder vilka är: kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder. Diskrimineringsombudsmannen, DO, (2013) har tagit fram ett handledningsmaterial som heter Lika rättigheter i förskolan vilket framförallt grundas på diskrimineringslagen och skollagens föreskrifter angående diskriminering, trakassering, kränkande behandling och barns rättigheter. Enligt DO (2013) måste förskoleverksamheter enligt lagstiftningen “arbeta aktivt för att förebygga och förhindra att barn utsätts för diskriminering, trakassering och kränkande behandling” samt ”aktivt främja barnens lika rättigheter och möjligheter” (s. 9). Förskolor är idag lagligt skyldiga att ha en plan för samt att arbeta förebyggande gällande alla diskrimineringsgrunder utom könsidentitet, könsuttryck och ålder, detta rekommenderas dock av DO att ändå göras eftersom det kan förhindra trakassering och diskriminering (DO 2013, s. 56).

2.2 Läroplanen för förskolan

2 Funktionshinder byts ut mot funktionsnedsättning den 1/1/2015.
I läroplanen står det bland annat att "Inget barn ska i förskolan utsättas för diskriminering på grund av kön, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, sexuell läggning hos någon anhörig eller funktionsnedsättning eller för annan kränkande behandling" (Lpfö98 rev. 2010, s. 4). Denna formulering belyser flera diskrimineringsgrunder, men den ger också uttryck för uppfattningen att barn inte har en sexuell läggning. Alternativt att diskriminering på grund av barns sexuella läggning är okej, vilket skulle strida mot diskrimineringslagen. Enligt läroplanen ska förskolan även "motverka traditionella könmönster och könsroller" (Lpfö98 rev. 2010, s. 5). Detta skulle kunna tolkas på olika sätt, till exempel: att traditionella könmönster och roller är dåliga och bör därför bytas ut, att några mönster och roller i sig inte bör finnas och därför ska motverkas eller att det behövs en motvikt mot traditionella mönster och roller för att dessa reproduceras i stor del i resten av samhället. Denna formulering återfinns även i grundskolans läroplan och Reimers (2010, s. 98) föreslår, i en analys av denna, en tolkning som innebär att skolans värdegrunder är några mönster och roller i sig inte bör finnas och därför ska motverkas eller att det behövs en motvikt mot traditionella mönster och roller för att dessa reproduceras i stor del i resten av samhället. Denna formulering återfinns även i grundskolans läroplan och Reimers (2010, s. 98) föreslår, i en analys av denna, en tolkning som innebär att skolans värdegrunder är några mönster och roller i sig inte bör finnas och därför ska motverkas eller att det behövs en motvikt mot traditionella mönster och roller för att dessa reproduceras i stor del i resten av samhället. Denna formulering återfinns även i grundskolans läroplan och Reimers (2010, s. 98) föreslår, i en analys av denna, en tolkning som innebär att skolans värdegrunder är några mönster och roller i sig inte bör finnas och därför ska motverkas eller att det behövs en motvikt mot traditionella mönster och roller för att dessa reproduceras i stor del i resten av samhället. Denna formulering återfinns även i grundskolans läroplan och Reimers (2010, s. 98) föreslår, i en analys av denna, en tolkning som innebär att skolans värdegrunder är några mönster och roller i sig inte bör finnas och därför ska motverkas eller att det behövs en motvikt mot traditionella mönster och roller för att dessa reproduceras i stor del i resten av samhället. Denna formulering återfinns även i grundskolans läroplan och Reimers (2010, s. 98) föreslår, i en analys av denna, en tolkning som innebär att skolans värdegrunder är några mönster och roller i sig inte bör finnas och därför ska motverkas eller att det behövs en motvikt mot traditionella mönster och roller för att dessa reproduceras i stor del i resten av samhället. Denna formulering återfinns även i grundskolans läroplan och Reimers (2010, s. 98) föreslår, i en analys av denna, en tolkning som innebär att skolans värdegrunder är några mönster och roller i sig inte bör finnas och därför ska motverkas eller att det behövs en motvikt mot traditionella mönster och roller för att dessa reproduceras i stor del i resten av samhället. Denna formulering återfinns även i grundskolans läroplan och Reimers (2010, s. 98) föreslår, i en analys av denna, en tolkning som innebär att skolans värdegrunder är några mönster och roller i sig inte bör finnas och därför ska motverkas eller att det behövs en motvikt mot traditionella mönster och roller för att dessa reproduceras i stor del i resten av samhället. Denna formulering återfinns även i grundskolans läroplan och Reimers (2010, s. 98) föreslår, i en analys av denna, en tolkning som innebär att skolans värdegrunder är några mönster och roller i sig inte bör finnas och därför ska motverkas eller att det behövs en motvikt mot traditionella mönster och roller för att dessa reproduceras i stor del i resten av samhället. Denna formulering återfinns även i grundskolans läroplan och Reimers (2010, s. 98) föreslår, i en analys av denna, en tolkning som innebär att skolans värdegrunder är några mönster och roller i sig inte bör finnas och därför ska motverkas eller att det behövs en motvikt mot traditionella mönster och roller för att dessa reproduceras i stor del i resten av samhället. Denna formulering återfinns även i grundskolans läroplan och Reimers (2010, s. 98) föreslår, i en analys av denna, en tolkning som innebär att skolans värdegrunder är några mönster och roller i sig inte bör finnas och därför ska motverkas eller att det behövs en motvikt mot traditionella mönster och roller för att dessa reproduceras i stor del i resten av samhället. Denna formulering återfinns även i grundskolans läroplan och Reimers (2010, s. 98) föreslår, i en analys av denna, en tolkning som innebär att skolans värdegrunder är några mönster och roller i sig inte bör finnas och därför ska motverkas eller att det behövs en motvikt mot traditionella mönster och roller för att dessa reproduceras i stor del i resten av samhället. Denna formulering återfinns även i grundskolans läroplan och Reimers (2010, s. 98) föreslår, i en analys av denna, en tolkning som innebär att skolans värdegrunder är några mönster och roller i sig inte bör finnas och därför ska motverkas eller att det behövs en motvikt mot traditionella mönster och roller för att dessa reproduceras i stor del i resten av samhället. Denna formulering återfinns även i grundskolans läroplan och Reimers (2010, s. 98) föreslår, i en analys av denna, en tolkning som innebär att skolans värdegrunder är några mönster och roller i sig inte bör finnas och därför ska motverkas eller att det behövs en motvikt mot traditionella mönster och roller för att dessa reproduceras i stor del i resten av samhället. Denna formulering återfinns även i grundskolans läroplan och Reimers (2010, s. 98) föreslår, i en analys av denna, en tolkning som innebär att skolans värdegrunder är några mönster och roller i sig inte bör finnas och därför ska motverkas eller att det behövs en motvikt mot traditionella mönster och roller för att dessa reproduceras i stor del i resten av samhället. Denna formulering återfinns även i grundskolans läroplan och Reimers (2010, s. 98) föreslår, i en anal...
detta bör analyseras utifrån ett normkritiskt perspektiv enligt Ungdomsstyrelsen (2010, s. 238).

2.4. HBT(Q)-certifiering
Denna certifiering utfärdas av Riksförbundet för homosexuella, bisexuella, transpersoners och queeras rättigheter, RFSL, och syftar till att synliggöra att en organisation, en verksamhet eller en arbetsplats arbetar strategiskt och systematiskt för att erbjuda anställda samt brukare/patienter/besökare/klienter ett respektfullt bemötande utifrån ett hbtq-perspektiv (RFSL 2013, s. 4). Certifieringsarbetet tar cirka 6-8 månader och under denna tid får verksamhetens personal genomgå en utbildning med RFSL som syftar till att höja kunskapsnivån angående hbtq-frågor samt normkritiskt arbetssätt, till exempel inventeras verksamheten utifrån ett normkritiskt perspektiv (RFSL 2013, s. 5-6). Certifieringen syftar således till ökad kompetens men också synliggörande av att kompetensen finns (RFSL 2013, s. 4). Det är verksamheten som certifieras och inte enskilda personer och denna certifiering är sedan giltig i tre år (RFSL 2013, s. 5). Certifieringen heter på RFSL:s hemsida hbt-certifiering men benämnas av RFSL:s representanter som hbtq-ceritifiering. Jag har själv deltagit vid ett tillfälle under en förskolas certifiering för att få en inblick i vad certifieringen innebär.

2.5. Normer och normkritik
Normer är föränderliga och ser olika ut i olika sammanhang och vid olika tidpunkter men en norm berättar vad som i ett specifikt sammanhang anses vara ”normalt” och således även vad som anses avvikande (Martinsson & Reimers 2010, s. 9-10). Normer är både medvetna och omedvetna informella regler som både inkluderar och exkluderar människor och sätt att vara (DO 2013, s. 12). Normer kan därför upplevas som både positiva och negativa och erbjuda både möjligheter och begränsningar för människor. En och samma norm kan upplevas begränsande för någon men kanske inte för en annan person, en norm kan ge en människas möjlighet att identifiera sig och förstå sig själv medan den omöjliggör och begränsar en annan persons identitetsskapande. (Martinsson & Reimers 2010, s. 18-19)

Normkritisk pedagogik som begrepp myntades av ett queerpedagogiskt nätverk som startades 2007 där det bland annat diskuterades om hur queerteoretiska och intersektionella perspektiv skulle kunna tillämpas i praktiken i skolan (Bromseth & Darj 2010, s. 10, 13). Denna pedagogik växte framförallt fram som en reaktion och ett motstånd mot toleranspedagogik, vilken fokuserar på ”den Andra” som avvikande och i behov av acceptans utan att ifrågasätta de normer som skapar ”den Andra” (Bromseth 2010, s. 35, 49; Rosén

Diskrimineringsombudsmannen (2013, s. 12) framhåller i handledningsmaterialet Lika rättigheter i förskolan att rådande normer i samhället och i förskoleverksamheten ofta går att koppla till uppkomsten av diskriminering, kränkande behandling och trakasserier. Därför rekommenderas av DO (2013, s. 12-13) ett normkritiskt förhållningssätt för att granska, synliggöra och ifrågasätta de normer som råder i den specifika verksamheten, vilka begränsningar de skapar för vissa och vilka privilegier det ger andra.

2.6. Förskola och öppen förskola
Denna studie omfattar förskollärare och barnskötare som är verksamma i både förskolan och öppna förskolan. Öppna förskolan, till skillnad från förskolan, är en öppen pedagogisk verksamhet där föräldrar och barn vistas tillsammans (Skolverket 2013). I denna verksamhet arbetar, precis som i förskolan, både förskollärare och barnskötare och verksamheten omfattas av skollagen (Skolverket 2013).

3. Syfte och frågeställningar
Syftet med denna studie är att undersöka diskurser kring normer och normkritiskt arbete i pedagogers tal. Fokus kommer att riktas mot normer som anknyter till sexuell läggning, kön, könsidentitet och könsuttryck. Pedagogerna vars tal jag undersöker har erfarenheter av normkritiskt arbetssätt i någon form och det är således diskurser som finns bland dem som anser att de arbetar med normkritik som undersöks. För att undersöka mitt syfte har jag valt att besvara dessa frågeställningar:
– Hur beskriver pedagogerna normer i allmänhet och normer kring kön och sexualitet i synnerhet, i relation till förskoleverksamheten?
– Hur beskriver pedagogerna sitt normkritiska arbete i relation till normer om kön och sexualitet?

4. Teoretiska utgångspunkter
Detta avsnitt kommer att behandla den teoretiska ramen för arbetet och de utgångspunkter och begrepp som kommer att användas i uppsatsen. Ramen består framförallt av feministisk poststrukturalism och queerteori. Jag kommer först att redogöra för några av Foucaults ståndpunkter i sina definitioner av diskurs och makt för att sedan beskriva feministisk poststrukturalism och queerteori.

4.1. Diskurs och makt enligt Foucault

Foucault (1993, s. 13) framhäver att vilja och strävan efter sanning påverkar och utövar makt över andra diskurser i det västerländska samhället, där litteratur vilar på ”den sanna diskursen”, på att det finns sann kunskap. Foucault (2003, s. 185) diskuterar även
normens makt och menar att ”det normala” befästs och får en särskild ställning och makt genom en standardiserad uppfostran som sker i en standardiserad skola, genom en organiserad läkarkår och nationell sjukvård och genom regelverk för industrin angående produkter och tillverkning. Foucault (2003, s. 185) framhåller att normaliseringen genom denna samhällsutveckling blir ett mycket viktigt maktredskap.

4.2. Feministisk poststrukturalism


Den kritik poststrukturaella teorier får kretsar ofta kring relativism och att det anses svårt att komma fram till några forskningsresultat om samhället om en hela tiden ifrågasätter berättaren (Herz & Johansson 2013, s. 53). Idén om vetenskapens sökande efter sanning kan således uppfattas kroka med ett poststrukturrellt perspektiv utifrån vilket det inte existerar endast en sanning. Poststrukturrella teorier handlar dock om att förstå att en sanning alltid är en sanning utifrån någons perspektiv och att maktperspektiv måste reflekteras över. Poststrukturrella teorier syftar också till att komma fram till saker om samhället med att uppmärksamma de maktförhållanden som påverkar resultaten. (Herz & Johansson 2013, s. 55-57)

4.3 Queerteori
Queerteori faller inom ramarna för feministisk poststrukturalism. Ambjörnsson (2006, s. 48) menar att en poststrukturalistisk samhällssyn är grunden till queerteori, som dock även inspirerats av lesbisk feminism och lesbiska- och gay-studier. Ambjörnsson (2006, s. 9) framhäver att queer som begrepp kan ha många olika innebörder men som teori fokuserar queer på genus, sexualitet och makt. Queer ifrågasätter själva existerandet av kategorierna normalt och avvikande och teorin skapar därför redskap för ett ifrågasättande av ”samhällets för givet tagna sanningar” (Ambjörnsson 2006, s. 9). Queerteori handlar om att undersöka hur normalisering sker och upprätthålls i rådande normsystem (Ambjörnsson, 2006 s. 51; Rosenberg 2002, s. 101). I denna uppsats kommer jag att analysera pedagogers beskrivningar av normer och sitt normkritiska arbete, jag undersöker således diskurser kring hur en möjligtvis kan förändra norms system.

4.3.1. Kön och genus
Butler (2007, s. 55-56) menar att distinktionen mellan kön och genus, som skapades för att ifrågasätta biologins determinism, blir problematisk. Även om denna uppdelning gör det möjligt att tala om ett kulturellt konstruerat genus görs detta genom att lämna kön till biologin och låta det uppfattas som orubbligt (Butler 2007, s. 55). Butler (2007, s. 56) menar istället att det skulle kunna gå att bestrida den binära könsuppdelningen på olika sätt, och om denna visar sig vara kulturellt konstruerad skulle detta betyda att det inte är någon skillnad mellan kön och genus. Jag väljer att i denna uppsats främst använda begreppen socialt kön, biologiskt kön, mentalt kön och juridiskt kön. Jag anser att utifrån mina teorier är förståelsen av till exempel biologiskt kön konstruerad eftersom allt konstrueras genom språk och diskurser. Människors förståelse av biologiskt kön och dess innebörd som till exempel medfött,
deterministisk och binär är konstruerad. Biologiskt kön definieras enligt RFSL (odat.a) utifrån hur kroppen ser ut inuti och utanpå, och utifrån denna definition går det även att säga att det finns fler än två biologiska kön. Mentalt kön syftar till det kön en person upplever sig som och juridiskt kön är det kön som är registrerat i legitimationer (RFSL odat.a). Att vara cis-person innebär att de olika kön som jag ovan presenterat stämmer överens enligt normen, att exempelvis en person ser sig själv som kvinna och är registrerad i folkbokföringen som kvinna (RFSL odat.b).

4.3.2. Heteronormativitet

4.3.3. Performativitet

4.4. Normer och normkritik

Butler (2007, s. 34) menar att det är oundvikligt att inte ha en viss normativ uppfattning om kön/genus, även i bekämpandet av normativa uppfattningar. Därför bör inte heller positivt normerande visioner ses som föreskrifter som är universellt gällande över tid och rum (Butler 2007, s. 34-35). Butler intresserar sig istället för:

Hur begränsar normativa antaganden om genus det område som är tillgängligt för beskrivningar av det mänskliga? Hur kan vi nå insikt om denna begränsande makt, och med vilka medel kan vi omvandla den? (Butler 2007, s. 35)


4.5. Sammanfattning

De teoretiker och teorier som presenterats i detta avsnitt hänger alla samman och de delarna av dessa teoretikers teorier som presenterats överlappar varandra. Normer och diskurser är i fokus i alla dessa och eftersom jag undersöker diskurser om normer angående kön och
sexualitet blir feministisk poststrukturalism och queerteori mycket användbara. Eftersom dessa delvis vilar på många av Foucaults resonemang ville jag även presentera några av dessa.

5. Tidigare forskning


5.1. Forskning med anknytning till förskolan

I sin avhandling Bångstyriga barn: makt, normer och delaktighet i förskolan undersöker Dolk (2013) framförallt förhållandet mellan barn och vuxna och hur makt förhandlas mellan dem. Undersökningen bygger på ett års fältstudier av en förskolas arbete med genuspedagogik, likabehandling och barns rättigheter (Dolk 2013, s. 48). Undersökningen visar bland annat att pedagogerna försöker vara könsneutrala i sitt språk för att inte kategorisera barn och föräldrar efter kön, men att detta blir ett hinder för att göra barn delaktiga i likabehandlingsarbetet angående jämställdhet (Dolk 2013, s. 136-139). Dolk föreslår att använda Butlers förslag om ”dubbla spår” i politiken (Butler 2006, se Dolk 2013, s. 139), att använda kategorier för att synliggöra sociala orättvisor tillsammans med barnen men samtidigt försöka att inte cementera dessa kategorier eller innehålet i kategorierna (Dolk 2013, s. 139-140). Studien visar även att många av de vuxenledda aktiviteterna som syftade till att skapa delaktighet och ge barnen inflytande i verksamheten blev mer styrande än som avsetts och pedagogerna som deltar i undersökningen beskriver också svårigheterna i att upptäcka normer (Dolk 2013, s.233, 241). Dolk (2013, s. 241-244) framhåller utifrån studien att barns motstånd kan synliggöra normer och även förändringsmöjligheter. Dolk (2013, s. 236) menar att genom att
utgå från barns motstånd och utmana och ta hänsyn till den asymmetriska maktrelationen mellan barn och vuxna kan nya möjligheter till delaktighet för både barn och vuxna skapas.

Eidevald (2009) undersöker i sin avhandling *Det finns inga tjejerbestämmare* delvis hur flickor och pojkar positionerar sig i relation till varandra och pedagogerna i olika vardagssituationer som samling, måltid och ”fri lek”. Eidevald (2009) undersöker också förskolläres bemötabande av barnen och hur de ”gör skillnad mellan olika flickor och olika pojkar” (s.13). Eidevald (2009, s. 196) fann att en bipolär uppfattning om flickor och pojkar upprätthölls och reproducerades i förskolan där pojkar och flickor behandlades olika av förskollärarna utifrån diskurser om kön. Även när barn intog liknande positioner uppfattades dessa olika, av både barn och pedagoger, beroende på om aktörerna var pojkar eller flickor (Eidevald 2009, s. 196). Eidevald fann även att förskollärare beskrev föräldrar som hinder för jämställdhetsarbetet genom sitt bemötabande av sina barn och saker de ger dem och att det även ibland fanns motstånd mot arbetet hos föräldrarna. Förskollärarna beskrev dock aldrig sitt eget bemötabande som en del i jämställdhetsarbetet, utan talade främst om miljön och leksakers inverkan på barnen. (Eidevald 2009, s. 166)

I sin avhandling *Kan Batman vara rosa?* undersöker Hellman (2010) hur normer angående pojkighet skapas, upprepas och omförhandlas av barn och pedagoger i förskolan. Undersökningen visar bland annat att det finns föreställningar om naturlig könstillhörighet och hur denna tar sig uttryck men att kön också förhandlas fram (Hellman 2010, s. 216). Förutom olika markörer i hur barnen i undersökningen presenterade sig själva användes ålder för att skapa och upprätthålla könsskillnader. Pedagoger och barn reagerade på vissa handlingar vilka gjordes synliga och var således de som upprätthöll normativt beteende, vad som ansågs vara ”flickigt” och ”pojkigt”. Studien visar även att diskurser om heteronormativ romans gjorde att barn riskerade att bli utsatta för trakasserier. (Hellman 2010, s. 216)

Bartholdsson (2010, s. 129) skriver i en artikel utifrån sin forskning om hur heterosexualitet osynliggörs som sexuell läggning av förskollärare. I studien berättar förskollärare att sexuell läggning som ämne sällan uppkommer i barnens frågor, men i Bartholdssons intervjuer med barnen på samma förskola berättar de bland annat mycket om vem som är och kan vara kär i vem. Bartholdsson (2010, s. 129) menar att förskollärarna inte uppfattar att sexuell läggning tas upp av barnen dels på grund av att heterosexualitet är så normgivande och självklart att det blir osynligt och dels för att normer kring sexualitet och ålder spelar in. Bartholdsson (2010, s. 129-130) framhåller att i västerländska samhällen finns
en mycket tydlig uppdelning mellan barn och vuxna, där bilden av barn inte inbegriper sexualitet.

5.2. Forskning med anknytning till övriga skolväsendet

I sin avhandling *Jag sa att jag älskade han men jag har redan sagt förlåt för det* undersöker Bengtsson (2013) normer kring ålder, genus och sexualitet och hur dessa både formar och formas i grundskolans tidiga år. Undersökningen visar att barn och elever är med och skapar de normer som råder i skolan och att normer om ålder, genus och sexualitet hänger samman (Bengtsson 2013, s. 155, 162). Undersökningen visar även att det för barnen i studien är lika nedvärderande att bli associerad med heterosexualitet som homosexualitet, att det är sammankopplingen men sexualitet i sig som blir kränkande (Bengtsson 2013, s. 151). Detta menar Bengtsson (2013, s. 151) gör det svårt att se hur heteronormativitet regleras. Bengtsson (2013, s.150) menar att detta kan bero på att positionen barn görs genom att göra icke-sexualitet.


Røthing (2008) skriver i en artikel i den vetenskapliga tidskriften *Gender and Education* utifrån sin forskning om hur homosexualitet behandlas i norsk sexualundervisning. Røthing (2008, s. 264) fann att lärarna i hennes studie inte försökte utmana heteronormativ makt eller studenternas uppfattningar om den naturliga sexualiteten utan att det endast försökt skapas en mer positiv syn på ”de andra” [min översättning]. Røthing (2008, s. 264) menar att detta möjligtvis kan skapa en bättre levnadsstandard för homo- och bisexuella i Norge men att toleranspedagogik upprätthåller och reproducerar heteronormen och idén om två motsatta statiska sexuella läggningar.
6. Metod och genomförande
I detta avsnitt kommer de olika metodval jag har gjort angående den empiriska undersökningen och analysen att redovisas och diskuteras. Urvalsramen och undersökningens deltagare kommer även att beskrivas och undersökningens tillförlitlighet och relaterbarhet samt etiska ställningstaganden och källkritik kommer att diskuteras.

6.1. Kvalitativa intervjuer


Det kan finnas en del svagheter med användandet av intervju som metod och Eriksson-Zetterquist och Ahrne (2011, s. 56) tar bland annat upp att resultaten blir begränsade eftersom en persons utsaga är just det, en persons utsaga, och stämmer inte alltid överens med personens handlande eller med andras perspektiv på samma fenomen eller händelse. Detta hade jag i åtanke men eftersom jag valde att undersöka hur intervjunpengarna beskriver olika saker blir det inte relevant vad de gör eller inte gör, utan hur de beskriver detta.

6.2. Transkribering
exempel när intervjupersonerna förställde rösten för att indikera att de härmade någon annan. Jag valde att göra denna typ av transkribering för att jag inte skulle analysera språket på detaljnivå, utan innebörden av språket och hur det kan förstås. Utifrån transkriberingarna kunde jag se att båda intervjupersonerna hade pratat ungefär lika mycket i ena intervjun men inte i den andra. I den andra gick en av personerna i väg för att ta emot föräldrar under två tillfällen av intervjun och närvarade således kortare, och pratade också mindre.

6.3. **Min roll som forskare**
Patel och Davidsson (2011, s. 82) menar att den som intervjuar någon även själv blir medskapare till samtalen, något som också är oundvikligt utifrån mina teoretiska utgångspunkter. Jag är således medskapare i de intervjuer jag har gjort i denna undersökning och mitt förhållningssätt och mina förkunskaper har inverkat på dessa samtal, men även på arbetet som helhet. De diskurser jag själv ingår i, de språk jag talar och förstår inverkar och påverkar min förståelse och tolkning av materialet.


6.4. **Deltagare och urval**
Jag har valt att intervjuar pedagoger som arbetar på förskolor eller öppna förskolor som är hbtq-certifierade eller uttryckligen arbetar normkritiskt. Jag har valt denna urvalsram för att jag är intresserad av att ta reda på hur pedagoger som funderat över frågor som anknyter till mitt forskningsområde talar kring dessa. Urvalsprocessen började med att jag kontaktade alla förskolechefer på alla hbtq-certifierade förskolor och öppna förskolor i Sveriges storstädor och informerade om min undersökning och dess syfte. Då tillräckligt många inte svarade, kunde eller ville delta utökade jag min urvalsram till att inkludera pedagoger som arbetar på förskolor som uttryckligen arbetar normkritiskt. Förskolecheferna gav informationen angående min undersökning vidare till sina medarbetare och de som var intresserade av att delta kontaktade sedan mig eller så kontaktade jag dem och vi bestämde tid och plats för intervjun.
I studien har 6 olika pedagoger deltagit: 5 förskollärare och 1 barnskötare med olika lång erfarenhet inom förskola eller öppna förskolan samt av normkritiskt arbetssätt. Förskolorna och de öppna förskolorna som pedagogerna arbetar på ligger i olika städer och olika områden i dessa städer. Jag kommer att referera till alla intervjupersonerna som pedagoger i uppsatsen och till de enskilda pedagogerna på följande sätt: Gul och Orange arbetar tillsammans på en hbtq-certifierad öppen förskola, Röd och Rosa arbetar också tillsammans på en annan hbtq-certifierad öppen förskola och Blå och Lila arbetar på olika avdelningar på samma förskola. Det var Röd som behövde gå ifrån intervjun vid några tillfällen vilket gör att färre citat från hen redovisas i resultatet.

### 6.5. Bearbetning och analys


De diskurser jag beskriver har jag sedan analyserat med hjälp av uppsatsens teoretiska utgångspunkter samt jämfört med den tidigare forskningen som utgör diskursordningen. Winther Jørgensen och Phillips (2000, s.138) menar att målet med analysen är att belysa olika sätt att förstå delar av omvärlden och vilka sociala konsekvenser detta
medför. Jag försöker således genom min analys belysa olika sätt att förstå normer och normkritik och vilka konsekvenser betydelserna kan få.

6.6. Etiska överväganden och ställningstaganden

Inledningsvis utgick jag från Vetenskapsrådets *Forskningsetiska principer* (2002) men gick sedan över till Vetenskapsrådets senare material *God forskningsled* (Hermerén 2011). Några av de generella regler som tas upp i *God forskningsled* handlar om att forskaren ska tala sanning angående sin forskning och redogöra för sina tillvägagångssätt och resultat (Hermerén 2011, s.12). Detta har jag haft i åtanke under hela arbetet och jag har försökt vara tydlig med hur och varför jag gjort som jag har gjort för att ge läsaren möjlighet att tolka och förstå. I *God forskningsled* framhålls även att forskningsetik inte är statiskt utan förändras i och med att forskningsfrågor och metoder ständigt förändras (Hermerén 2011, s.10). Jag kommer därför nu diskutera några av de etiska dilemma som uppkommit under detta arbete och hur jag har hanterat dem.

I urvalet av förskolor funderade jag mycket kring hur jag skulle kunna erbjuda de intervjuade anonymitet då det finns ett begränsat antal hbtq-certifierade förskolor. Jag inkluderade därför ett relativt stort geografiskt område i urvalsramen och olika typer av förskoleverksamheter. Då det finns hbtq-certifierade förskolor som tidigare har utsatts för hot hade jag detta i åtanke när jag kontaktade alla förskolorna och informerade om mitt arbete samt i hanteringen av det empiriska materialet. Jag informerade om mitt arbete både muntligt och skriftligt för intervjuernas utseende och informerade inte jag behandlade och vem som hade tillgång till dem. Dessa inspelningar kommer att raderas efter att arbetet är avslutat. Som jag skrev under rubriken *kvalitativa intervjuer* visade det sig att intervjuerna hade fått olika mycket information om intervjun innan vi möttes. Innan intervjun av de personer som hade fått mindre information började informerade jag därför mer utförligt. Denna situation, att jag redan var där, kan dock ha försvårat för intervjuerna att säga nej om de ångrat sig. Under intervjuens gång upplevde jag dock alla personerna som bekväma i situationen och de visade stort intresse för mina frågor.

Jag väljer att referera till mina olika intervjuer med hjälp av olika färger och med pronomenet *hen*. Detta på grund av att jag anser att namn kan implicera mycket angående till exempel kön eller kulturell bakgrund. Det finns ofta konnotationer till olika namn och jag vill inte att läsaren ska läsa in saker i materialet som det inte går att dra några
 slutsatser om utifrån det lilla material jag har. Till exempel att en diskurs baseras på till exempel kön och tillskrivs alla människor med detta kön.

6.7. Tillförlitlighet
Jag valt att använda begreppet tillförlitlighet istället för begreppen reliabilitet och validitet vilka ofta förknippas med en kvantitativ metodologi (Trost 2005, s. 113). Jag är, vilket även framhållits ovan, medskapare till materialet i denna undersökning. De diskurser jag har tillgång till, min roll i intervjun, mina tolkningar och analys påverkar resultaten. Detta gör det svårt att avgöra om någon annan kan få samma resultat om de utför undersökningen. Jag har därför varit noggrann i mina beskrivningar av forskningsprocessen och jag har tagit med många citat i redovisningen av resultaten för att ge läsaren en möjlighet att själv göra sina tolkningar utifrån dessa.

6.8. Relaterbarhet
Stukát (2011, s. 37) menar att det inom kvalitativ forskning är svårt att göra generaliseringar eftersom forskningen oftast är gjord utifrån ett visst sammanhang och i en liten skala. Det går dock att i stället tala om relaterbarhet, hur undersökningen kan relateras till andra studier eller situationer (Stukát 2011, s. 37). Svensson och Ahrne (2011, s. 29-30) menar också att generaliseringar inom kvalitativ forskning oftast är svårt att göra men att det med hjälp av försiktighet och mycket självkritik finns generaliseringsanspråk som går att göra, även om dessa ser annorlunda ut än inom kvantitativ forskning. Några av dessa anspråk är jämförelser med tidigare studier, jämförelser mellan miljöer och teoretisk generalisering (Svensson och Ahrne 2011, s. 29). Jag har valt att använda relaterbarhet som begrepp och relatera resultaten till mina valda teorier och till tidigare forskning.

6.9. Källkritik
I arbetet har jag främst använt mig av primärkällor som är vetenskapligt granskade som avhandlingar och vetenskapligt granskade artiklar. De böcker som jag har använt mig av utöver detta har jag kritiskt granskat genom att undersöka författaren, syftet med boken och referenser som görs. Jag försökte hitta Reimers forskning i form av en artikel eller avhandling men lyckades inte med detta. Då denna forskning refereras till mycket i annan forskning jag läst drar jag slutsatsen att denna källa trots allt bör vara tillförlitlig. Största delen av mina källor och referenser har jag läst på originalspråk men jag har även läst några översättningar. Några av dessa var Foucaults texter vilka jag har läst på svenska då min franska inte är på den
nivån att jag skulle förstå Foucaults texter fullt ut på originalspråk. Detta bör därför has i åtanke då en översättning alltid medför en tolkning.

7. Resultat och analys
Jag väljer att redogöra för resultat och analys parallellt eftersom dessa i ett poststrukturerligt och diskursanalytiskt sammanhang inte går att särskilja. Jag kommer nedan att redovisa de diskurser jag identifierat i mitt material utifrån min två frågeställningar.

7.1. Normer – positiva, negativa, styrande och osynliga

Ja, alltså normer är ju någonting som både är bra och dåligt, alltså hur vi är och mot varandra och på nät sätt att ja men normer kan ju också vara väldigt begränsande. Ofta pratar man ju om normer inte som något positivt, utan att det är istället normer som begränsar, fostrar och exkluderar och så vidare. (Lila)


Jag tolkar utifrån ovanstående citat att det finns en diskurs om att normer är osynliga tills de görs synliga, genom att någon avviker från dem eller att en aktivt försöker syna dem. Detta är något som även andra pedagoger i undersökningen tar upp. Det skulle också kunna liknas vid
en liknande diskurs i diskursordningen där pedagogerna i Dolks (2013, s.241) studie beskrev att normer är svåra att upptäcka.

Pedagogerna i min undersökning beskriver även olika normer om kön och sexualitet i samhället och hur dessa kan ta sig uttryck i verksamheten. Dessa framställs som mycket negativa och begränsande normer:

Om vi hela tiden prackar på barnen det här, heteronormen, tvåkönsnormen, att det blir ju också något, att passar då barnen inte in i den eller kan identifiera sig som sitt då med snopp eller snippa, då begränsar vi ju, och kanske till och med får det här barnet att känna skuld och skam. (Lila)


Normer kring sexualitet sammankopplas även med normer angående kön i flera av pedagogernas beskrivningar och heteronormen används som ett begrepp för att beskriva dessa normer, i likhet med de teorier jag har utgått ifrån (Butler 2007; Rosenberg 2002). Diskursen syns delvis i citatet ovan men även i denna beskrivning av Gul:

Komm vi in på heteronormen så är den ju oerhört begränsande, för den talar ju starkt om att åh är du en flicka, ’ja herregud då gjorde jag helt fel med dig jag trodde ju du va en pojke, förlåt’, och då är det ett helt paket jag sköler över dig med och det begränsar dig ju lika väl som jag begränsar min pojke med det paketet och normerna som det innehåller.

Pedagogen beskriver i detta citat hur heteronormen upprätthåller en binär könsuppfattning och att det finns förväntningar som sammanfaller med någons kön som begränsar människor. Det går inte för mig att helt avgöra vilken form av kön denna diskurs handlar om, men utifrån intervjun som helhet och utifrån de diskurser som finns tillgängliga för mig tolkar jag det som
att pojke och flicka i citatet ovan refererar till biologiskt kön. Det finns med denna tolkning en diskurs om en binär biologisk könsuppdelning.

I intervjuerna pratar vi, som tidigare också framkommit, om tvåkönsnormen. Följande citat är ett samtal där två pedagoger reflekterar vad de upplever som dominerande normer om kön i samhället:

Gul: Det [tvåkönsnormen] är ju också en väldigt begränsande norm som håller fast vid de här paketen som vi levererar till våra barn, du är en flicka, du är en pojke och att vi däremot inte har så mycket, att till exempel vi vet mycket väl att det finns transbarn men det vill vi ju inte gärna se. Vi vill ju så gärna ha 'det finns två kön det är väl inget mera snack om det så är det bra med det' så den är ju också väldigt fast.


Gul: Och mammor är si och pappor är så och det är det som gäller. Det kan man etikettera alla med'.

Orange: Man sätter på så mycket nästan biologistiskt. 'Mammor tar bättre hand om sina barn', man lägger i så mycket i det här, i normen, vad det är att vara kvinna, man, mycket annat man klistrar på.


Att Gul använder vi tolkar jag som att hen i beskrivningen inte särskiljer sig själv och verksamheten från de dominerande diskurserna i samhället och i diskursordningen. Att dessa påverkar och är en del av verksamheten även om hen och Orange i beskrivningarna inte håller med om dessa uppfattningar. Deras motstånd mot en dominerande diskurs är konstruerad i
samma sammanhang som den som det görs motstånd emot, som både Butler (2007) och Foucault (2008) framhåller på olika sätt. Att det finns en diskurs om att heteronormen och tvåkönsnormen är en oundviklig del av förskolans verksamhet syns också i detta citat:

> Heteronormen genomsyrar ju vårt synsätt, vårt förhållningssätt, vårt i princip allting hur vi pratar med barn, tilltalar barn, vad vi ger barnen för utrymme och möjligheter för att vi hela tiden, vi är så inpräntade för att vi är fostrade i den här heteronormen och tvåkönsnormen. (Lila)

Det finns således en diskurs om att pedagoger måste förhålla sig till en dominerande heteronormativa diskurs i samhället och i diskurordningen. I den forskning jag presenterat i tidigare forskning, som utgör min diskursordning, framkommer heteronormativitet som en dominerande diskurs på olika sätt. Till exempel genom att en bipolär uppfattning angående könsidentitet och uttryck upprätthålls (Eidevald 2009; Hellman 2010) eller genom att avsexualisera och osynliggöra heterosexualitet som en sexuell läggning och på detta sätt normalisera heterosexualitet och göra andra sexualiteter till avvikande (Bartholdsson 2010; Reimers 2010).

Många av pedagogernas beskrivningar av heteronormen kretsar kring normer angående könsuttryck, vilket skulle kunna sammankopplas med de diskurser som finns angående barn och sexualitet i diskursordningen. Detta skulle kunna liknas vid Bartholdssons (2010) och Hellmans (2010) forskning i förskolan och Bengtssons (2013) forskning i grundskolans yngre åldrar, att normer om kön och sexualitet även är kopplade till normer om ålder och en uppfattning om barns asexualitet. Det finns dock även en annan diskurs i min undersökning angående barn och sexualitet, en pedagog beskriver till exempel:

> Heteronormen är ju väldigt dominant och jag tänker också just det här klassiska, det här är väldigt klassiskt, hur vi hela tiden insinuerar att pojkar och flickor då i lek, i relation, alltid ska prata om nu är det kärlek på gång eller nu är de lite kära i varandra. (Lila)

Normer om hur flickor respektive pojkar bör vara reproduceras i och med att vuxna definierar deras relationer olika heroende på deras biologiska kön. Deras kön blir då till i relation till varandra, utifrån denna teori. Som Lenz Taguchi (2004, s. 70) också framhåller blir barn som subjekt till i kommunikation med sin omgivning. Att pedagoger definierar deras relationer kan således sägas påverka deras konstruktion av relationerna och av sig själva enligt feministisk poststrukturalism.


7.2. Normkritiskt arbete

Nedan presenteras olika diskurser angående normkritiskt arbete som framkom i pedagogernas beskrivningar. Rubrikerna refererar till de övergripande diskurserna jag identifierade, men inom dessa fanns ibland även olika diskurser som kommer att beskrivas.

7.2.1. En del av förskolans uppdrag, enligt oss åtminstone

Allting vilar i vår värdegrund, jag måste följa värdegrunden. Att ha det som ett stöd i arbetet, ingen kan säga men så får du inte jobba eller så tänker inte jag säga, men det måste vi. Vi måste jobba enligt värdegrunden [i läroplanen] (Orange)

Det är ju lag på det man måste ha likabehandlingsplan på alla förskolor och skolor (Blå)

Vi jobbar ju väldigt med diskrimineringslagen med oss hela tiden så att det betyder också att vi tänker mycket på bemötande av våra brukare (Gul)
En diskurs som framkom i intervjuerna på olika sätt var att ett normkritiskt arbete är en del av förskolans allmänna uppdrag, och flera poängterade att det finns stöd i styrdokument och lagar för det arbete de utför eller vill utföra. Det framkom dock även en diskurs om att de enskilda pedagogerna var relativt ensamma om denna uppfattning av styrdokument och lagar och att det inte alltid fanns stöd hos kollegor eller andra delar av organisationen eller samhället. Rosa berättar till exempel att stadsdelförvaltningen vill ha statistik på öppna förskolans besökare och vill att denna ska göras utifrån en binär könsuppdelning mellan kvinnor och män.

Det här är ju jättekonstigt ni skickar oss på hbt-utbildning men man tittar inte uppifrån hur man ska jobba där med den här frågan, så där krockar det ju väldigt (Rosa)

Orange berättar angående kollegor:

vissa, inte alla, men att det är ett motstånd för att 'man behandlar ju alla lika, det är väl ingenting', att man redan har en bild av att det är inget problem. Man vill inte, man vågar inte gå så långt att se det.

Orange beskriver ett motstånd hos kollegor att arbeta med hbtq-frågor som enligt Orange är grundat i att kollegorna har en uppfattning om att de redan behandlar alla lika, medan Orange beskriver att de inte ser att de inte gör detta. Den uppfattning som Orange beskriver att kollegorna har skulle kunna liknas vid en diskurs i diskursordningen angående att homofobi finns men alltid någon annanstans än i ”rummet” (Reimers 2010). Denna diskurs verkar således vara en diskurs som pedagogerna i denna undersökning inte delar men möter och behöver förhålla sig till. Att flera pedagoger i sina beskrivningar håller fast vid att arbetet är en del av uppdraget, även fast de berättar att de upplever att de blir motarbetade, kan förstås utifrån den diskurs som beskrevs i det tidigare avsnittet, att normer ofta är osynliga men styrande. En diskurs om att alla människor inte upptäckta hur normer styr dem kan vara en konsekvens av en diskurs om att normer ofta är osynliga och omedvetna men styr människor.

7.2.2. Att förstå vad normer är och syna sig själv

Alla pedagogerna i undersökningen beskrev att det var viktigt att förstå att normer är en del av alla människor och påverkar alla människor. De inkluderade även sig själva i detta och beskrev att en stor del av arbetet handlar om att syna och ifrågasätta sig själv. Några exempel på denna diskurs är:
Vi är så långt komna att vi vet att vi har normerna och att de sitter i ryggraden, ryggmärgen och behöver ständigt sparkarna [referera till tidigare samtal om att hjälpa varandra upptäcka när någon av dem agerar normativt]. Första steget, att förstå det, för att kunna jobba med det. (Orange)

Den [normen] har öppnat sig liksom, det är förändrat ja det är en helt annan, en större. (Röd)

Många gånger måste man granska sig själv, tänka om och tänka till och när det gäller det här med heteronormen, vi har pratat väldigt mycket om det. (Blå)

Det är mycket som händer med en själv, utvecklingen hur man ser på saker och ting (Blå)

En dörr har öppnats som inte går att stänga […] ju längre dörren är öppen ju mer ser jag. (Lila)

Detta kan liknas vid de strategier som Bromseth (2010) beskriver är en del av normkritisk pedagogik, vilket jag tog upp i bakgrunden. Det kan även liknas vid queerteorins ifrågasättande av ”för givet tagna sanningar” (Ambjörnsson 2006, s.9), då denna diskurs handlar om att ifrågasätta sina egna sanningar.

Även om denna diskurs om självkritik och självreflexion fanns hos alla pedagogerna i undersökningen fanns det olika och motstridiga diskurser om de egna värderingarnas betydelse. Rosa beskrev att ”har du inte ändrat det du har här inne kan du inte göra ett bättre jobb, för då sitter man fast” medan Blå beskrev ”jag behöver hindra mig och mina värderingar, inte alltså, om jag har homofobi behöver jag kanske inte lägga den på ett barn”.

Rosa beskriver att det är de egna värderingarna som styr och påverkar verksamheten, att det är oundvikligt. Blå beskriver däremot att ens egna värderingar är oväsentliga så länge de inte syns och reproduceras i verksamheten. Hen beskriver i intervjun att verksamheten ska styras av läroplanen och dess ”krav och intentioner”. Hen säger dock även: ”mycket ligger på mina värderingar fast jag inte ska lägga de på barnens handlingar”. Det finns således en diskurs om att de egna värderingarna är avgörande för ett normkritiskt arbete och en diskurs om att egna värderingar är oväsentliga i det normkritiska arbetet så länge det är läroplanens värderingar och inte de egna som kommer till uttryck i verksamheten. Ur ett feministiskt poststrukturalistiskt perspektiv kan det dock bli svårt att helt frångå eller avfärda de egna värderingarnas betydelse, då inget skapas utanför diskursen (Lenz Taguchi 2004). De diskurser som är ens egna värderingar påverkar således de diskurser som styr ens arbete. De tolkningar och den förståelse någon har för inneböden av läroplanen görs, utifrån ett feministiskt poststrukturalistiskt perspektiv, utifrån de diskurser som finns tillgängliga för personen.
7.2.3. Att ta emot och ge kritik
Att hjälpa varandra och uppmärksamma varandra på normativa bemötanden eller ageranden beskrev många av pedagogerna som ett viktigt hjälpmedel i det normkritiska arbetet. Till exempel säger Lila: ”men också bli lite påmind av kollegor”, Gul säger: ”hjälper varandra med det, att inte trilla i normativa bemötandemetoder” och Orange säger: ”Ja, det [att påminna och hjälpa varandra] är en bra förutsättning tror jag för vårt arbete, för att komma vidare”. Gul, Orange, Röd och Rosa, som alla arbetar på öppna förskolor, beskriver även vikten av att vara öppen för föräldrars kritik utifrån deras erfarenheter och upplevelser av verksamheten som exkluderande. Orange och Gul berättar om olika situationer där föräldrar framhållit hur de känt sig exkluderade av verksamheten och Gul säger sedan:

Då är det ju väldigt viktigt för oss att vi sväljer det sura äpplet och inte går i försvar eller så, utan att vi ödmjukt säger tack ska du ha för att du hjälpte oss här. För att vi vill ju också berätta för alla att detta är ju inte lätt och det är ingen quickfix, utan någonting som man får jobba med varje dag.


7.2.4. Alla är välkomna, men inte om alla inte är välkomna
Att alla ska känna sig välkomna och få möjlighet att vara och uttrycka sig på olika sätt är en stark norm som framkommer i alla pedagogernas beskrivningar. Dock poängteras det även att om någon inte respekterar andras rättigheter, så förlorar de också rättigheten att uttrycka sin åsikt. Rosa förklarar till exempel att ett mål hen och Röd har är ”att skapa en miljö på öppna förskolan där alla kan känna sig välkomna och delaktiga”. Hen berättar sedan:

Jag har haft föräldrar som ja, kanske sagt sina åsikter väldigt kränkande här och då har jag sagt så pratar inte vi på öppna förskolan, här får man lägga sina egna åsikter åt sidan. Man kan ha en åsikt men man behöver inte bruka den här.

Jag tolkar detta som att det finns en diskurs om att alla får vara som de vill, men för att detta ska kunna uppfyllas kan inte alla vara som de vill. Denna diskurs kan tolkas vara

7.2.5. Språk, miljö, bemötande och makt

Lila berättar också att utformningen av miljön och val av material påverkar barnen:

miljö, material och så vidare, en sak, vad vi har för bilder på väggarna det har vi pratat ganska mycket om och just det att kanske då ha dels bilder på personer som kanske har andra könsuttryck än typiskt då kodat flicka, pojke

Detta kan liknas vid resonemanget ovan men citatet kan även liknas vid Butlers (2007) teori om representation och subjektskapande. Utifrån denna förståelse kan Lilas beskrivning tolkas som att det finns en diskurs om att genom att erbjuda fler subjekt representation i verksamhetens miljö blir fler subjektspositioner möjliga för barnen. Det kan även tolkas som

Blå och Lila beskriver även hur vuxnas bemötande kan påverka barn och deras relationer på olika sätt. Blå berättar att hur en pedagog agerar och bemöter barn när de leker och till exempel klär ut sig påverkar dem och att det är viktigt "att möta barn där de är och inte lägga mina värderingar i deras handlingar". Följande citat beskriver även hur vuxnas definitioner av barns relationer påverkar dem.

Men att det så här konspireras mycket om hetero, heterokärlek mellan barnen, att barnen kan bli väldigt, men att de blir ju bekräftade i det här, i den här leken istället för att problematisera det. [...] Att vi [pedagoger] lägger in så mycket och då problematiserar man det ju, eller man kan göra det liksom, men för barnen att det kan bli en komplicerad relation istället för, men vi är bara två kompisar, thats it, ingenting mer.

Pedagogen beskriver att vuxna definierar barns relationer och bekräftar dem på olika sätt utifrån barnens (biologiska) kön och att vuxna på detta sätt lägger sina normer och värderingar på barnen istället för att låta dem definiera sina relationer. I dessa beskrivningar, av Blå och Lila, tolkar jag att det finns en diskurs om att föröka ge barn mer makt genom att barn själva ska få definiera sina handlingar och relationer, att barn bör ha makten att definiera sina egna handlingar och relationer. Denna diskurs lyfter således även barn som aktiva subjekt som inverkar på diskurser och subjekt omkring sig och på sig själva, som feministiskt poststrukturella subjekt (Lenz Taguchi 2004).

Blå och Lila vars uttalanden har analyserats ovan arbetar i förskolan där arbetet främst är i direkt kontakt med barnen. De andra pedagogerna i undersökningen arbetar dock inom öppna förskolor där pedagoger främst interagerar med föräldrar, även om barn också är med. Detta gör att denna diskurs tar uttryck på ett annat sätt men den handlar trots detta även om vuxnas makt i relation till barn, men även om pedagogers makt i relation till föräldrar. Rosa berättar till exempel att vuxnas förhållningssätt påverkar barn då hen bland annat säger: ”man delger det som man vill att de [föräldrar] ska delge sina barn” och ”vi jobbar ju med föräldrarna för att påverka deras syn som de ska ge sina barn, alltså vi har ju ganska stort ansvar här hur vi beter oss mot varandra”. Detta håller Röd med om och det fanns även en liknande diskurs i Gul och Orange beskrivningar enligt mina tolkningar. Alla pedagogerna på de öppna förskolorna beskriver ävenvikten av att i möten med nya föräldrar och barn inte göra antaganden baserat på utseende och beteende gällande både vuxna och barn, och att
språket i detta spelar en central roll. De berättar att de undviker att använda pronomen innan det framkommit vad föräldrarna kallar sig själva och sitt/sina barn och att ”ditt barn”, eller ”barnet” används istället för pronomen angående barnet. Att pedagogers bemötande av barn beskrivs som viktigt av pedagogerna i denna undersökning skiljer sig från resultaten i Eidevalds (2009) studie där förskollärarna inte lyfte sitt eget bemötande utan endast miljö och material som faktorer vilka påverkar barnen.


Angående pedagoger och föräldrar ser dessa diskurser olika ut hos pedagogerna i öppna förskolan och i förskolan i min undersökning. Citaten ovan, i kombination med att pedagogerna på öppna förskolorna i intervjuerna berättat att de ofta fungerar som stöd för föräldrar och ofta nyblivna föräldrar då barnen på öppna förskolan kan vara yngre än i förskolan, tyder på att pedagoger har makt i relation till föräldrar på öppna förskolan. Följande citat tyder dock på att det råder en annan diskurs i förskolan enligt pedagogerna i förskolan i min undersökning där pedagoger inte har denna makt i relation till föräldrar.

Jag ger barnen någonting här, så de bearbetar det här senare, självklart om jag får föräldrarna in i det här så är det jättebra men om de har en annan tanke om saker kan inte jag liksom påverka det så mycket så det här heteronormen. Det här att en pappa som kommer och en pojke som har ett hårsprånge i håret och drar ’oj va har den hamnat här för’ liksom, det kan ju inte jag påverka så mycket men jag kan ju göra barnens arbetsmiljö här på förskolan på det sättet att det bli så här mångfald (Blå)


7.2.6. Bredda normernas gränser och att vara tvärtemot

Vi ska inte vända på det och vi ska inte smalna av det, utan vi ska bredda det. Det är ju en balansakt många gånger. (Orange)
Det finns en diskurs i pedagogernas beskrivningar om att bredda och förändra normer. Denna diskurs är dock instabil då det finns olika diskurser om vad det innebär att bredda normer. Det finns både en diskurs om att ”inte ta bort utan lägga till saker” (Blå), och en diskurs om att när val görs angående till exempel vilka böcker som ska finnas i verksamheten bör detta göras med eftertanke och ur ett normkritiskt perspektiv. Flera pedagoger berättar till exempel att de inverterat verksamheten och då bland annat sångerna som sjungs och upptäckt att som Röd säger ”ja det är ju han i alla”, och därför bytt ut en del pronomen till hen, den och/eller hon.

Det finns även en diskurs om att normer kan breddas genom diskussion och uppmärksammande av normer. Gul och Orange pratade mycket om att på olika sätt få föräldrar att börja fundera kring normer och Gul säger bland annat:

Vi går förbi och hör någon som säger […] så vi kan ju vi blanda oss i en sån diskussion och ge nåt annat exempel. […] Vi vill gärna kikta dem lite, utmana dem med nått annat, så där jobbar vi mycket, så, hur vi ser barnen och liksom vill bredda det lite grann så vi inte bara fastnar i heteronormen när det gäller då en bild vi vill sprida om barn.

Gul beskriver att hen och Orange försöker uppmärksamma föräldrar på att det finns olika sätt att betrakta saker genom att ge dem alternativa exempel och diskutera tillsammans med dem. Gul berättar dock att ”vi skriver ingen på näsan”, att de inte säger till föräldrar att något är rätt eller fel. Denna diskurs handlar således om att normer breddas genom att alternativ till dominerande normer synliggörs. Orange beskriver även sitt och Guls arbete överlag som att ”som norm att hela tiden vara tvärtemot på nått sätt”. Genom att vara tvärtemot vad andra säger och tycker blir de en motvikt mot dominerande normer. Att ständig ifrågasätta det som anses normalt, likt begreppet queer (Ambjörnsson 2006, s.9), blir således innehörden av denna diskurs.

En annan diskurs angående breddandet av normer är en diskurs om könsneutralitet som mål. Rosa säger till exempel:

Och så försöker vi göra vår miljö könsneutral i den mån det går, för det går inte alltid, men att man tänker på det och att man diskuterar kring de här frågorna. (Rosa)

Under intervjun beskriver Röd och Rosa könsneutralitet som att blanda könsuttryck på till exempel dockor, att använda litteratur som fokuserar på andra saker än personer som till exempel siffror, former eller fordon eller använda litteratur som representerar olika kön. Jag tolkar deras beskrivningar som att könsneutralitet handlar om att synliggöra och ifrågasätta

7.2.7. Ingen quickfix eller färdig mall – ett arbete med och utan riktlinjer

För att vi vill ju också berätta för alla att detta är ju inte lätt och det är ingen quickfix, utan någonting som man får jobba med varje dag. (Gul)

Gul beskriver ovan att normkritiskt arbete inte är lätt och att det inte är något som snabbt blir färdigt utan kräver att en jobbar med det varje dag. Lila beskriver också att det ibland är svårt att veta hur hen ska göra för att inkludera olika perspektiv och synliggöra olika identiteter och erfarenheter utan att särskilja mellan normalt och avvikande.

Lila: på nått sätt skapa mångfald men att det kan bli väldigt sådär, att folk känner sig utpekade istället, och jag kan tycka det är svårt vart, vad kan jag göra för att liksom, förstår du vad jag menar?
Jag: Ja, jag förstår. Man har goda intentioner men de kan ibland bli fel
Lila: Precis
[…]
Lila: var går gränsen, när kliver jag över en gräns, nu är det på bekostnad av någon annan eller är det, ja det där är verkligen en avvägning och också väldigt svårt hela tiden.

I Lilas beskrivning finns en diskurs om en rädsla att arbetet blir, likt den toleranspedagogik som Røthing (2008) fann i sin undersökning, ett arbete om ”de andra” och således upprätthåller dominerande normer snarare än ifrågasätter dem.


7.3. **Sammanfattning**


8. **Slutdiskussion och sammanfattning**

8.1. **Slutdiskussion**

Detta arbete har syftat till att ta reda på hur pedagogerna i undersökningen beskriver normer och sitt normkritiska arbete i relation till normer om kön och sexualitet. Jag kommer i detta avsnitt att diskutera de diskurser som framkommit i undersökningen för att få en djupare förståelse för dess innebörder och sammanfatta vad denna undersökning kommit fram till.

8.1.1. **Ett feministiskt poststrukturrellt och queerteoretiskt arbetssätt?**

Diskurserna jag fann i pedagogernas beskrivningar har flera centrala utgångspunkter som liknar de teoretiska perspektiv som jag använt i denna uppsats, vilket normkritisk pedagogik också har (Bromseth 2010). Att det finns en diskurs om att kunskap och människor konstrueras i kommunikation med sin omgivning, likt feministisk poststrukturalism (Lenz Taguchi 2004), blir tydligt då pedagogerna beskriver att genom att förändra sitt sätt att prata och möta barn och föräldrar kan dessa också förändras och få nya möjligheter att konstruera sin förståelse av omvärlden och sig själva. Pedagogerna beskriver också vikten av att synliggöra normer, likt Butler (2007), och att ifrågasätta ”för givet tagna sanningar”
(Ambjörnsson 2006, s.9) som queerteorin. Maktperspektivet angående barn och vuxna utifrån Foucaults syn på makt är dock inget som aktivt beskrivits av pedagogerna i denna undersökning.

8.1.2. Makt och delaktighet

8.1.3. Motstridiga diskurser

8.1.4. Att förhålla sig till dominerande diskurser
En övergripande diskurs som framkom i pedagogernas beskrivningar är en form av motståndsdiskurs. Orange sa ordagrant, ”att vara tvärtemot”. Tvärtemot vad kan en då fråga

8.2. Sammanfattning

Denna studie undersöker diskurser om normer och normkritiskt arbete bland pedagoger som arbetar på förskolor eller öppna förskolor som är hbtq-certifierade eller uttalat arbetar normkritiskt. De huvudsakliga diskurserna angående normer jag fann i denna undersökning är att normer kan vara både positiva och negativa, men styrande och ofta osynliga. Normer
angående kön och sexualitet beskrevs dock framförallt som begränsande och trånga. I pedagogernas beskrivningar av det normkritiska arbetet finns bland annat en motståndsdiskurs, att göra motstånd mot dominerande normer om kön och sexualitet. Det framkommer även att pedagogernas diskurser påverkas av dessa normer, som också återfinns i diskursordningen. Studien visar även att det finns diskurser som kan tolkas som motstridiga, men som visar sig vara oundvikligt motstridiga. Till exempel att normkritiskt arbete utgår från normer men att det samtidigt inte finns någon självklar mall för arbetet. Slutligen visar studien att det finns en diskurs i pedagogernas beskrivningar om att pedagoger genom sitt språk och bemötande av barn och föräldrar har en stor makt att inverka på dem. Även om denna diskurs framstår som mest dominant finns dock även en diskurs i pedagogernas beskrivningar om att barn borde ha mer egen makt.

8.3. Förslag till vidare forskning
Ett normkritiskt arbete handlar inte bara om att förhålla sig kritisk till normer om kön och sexualitet utan även många andra normer utifrån kategoriseringar som sker i samhället. Det vore därför intressant att undersöka normer och normkritiskt arbete i relation till andra normer om till exempel klass, funktionsförmåga, kulturell bakgrund eller geografisk bakgrund. Det vore även, utifrån mina resultat, intressant att undersöka barns diskurser om dessa frågor på förskolor som beskriver att de arbetar normkritiskt eller att utifrån observationer analysera diskurser om normer och normkritiskt arbete i praktiken.
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9.2. Opublicerade källor
Transkribering av intervju med Blå, 46 min.
Transkribering av intervju med Gul och Orange, 1 h och 14 min.
Transkribering av intervju med Lila, 54 min.
Transkribering av intervju med Röd och Rosa, 1 h och 23 min.
10. Bilagor

10.1. Bilaga 1

Upplägg intervju

Berätta upplägget – intervju ca 1 h om inget annat har bestämts
Presentera mig och mitt arbete kort – utbildning och syftet med arbete
Ge dem ”kontraktet”
Fråga om jag får spela in

Förslag följdfrågor:
Kan du berätta mer?
Hur menar du?
Kan du ge ett exempel?
Har jag förstått rätt om jag tror att din uppfattning är…?

Frågor till förskollärarna
Jag har ett antal frågor jag skulle vilja ställa men jag tänkte första fråga om du/ni vill börja med att berätta lite kort om er/dig själv och verksamheten du/ni arbetar i?

Vad är normer för dig/er?
Vilka möjligheter kan normer skapa? Vilka begränsningar kan normer skapa?
Vad innebär normerna: heteronorm, tvåkönsnormen, cisnormen / normer angående sexuell läggning, könsidentitet och könsuttryck. för dig/er?
Hur tar de sig uttryck i verksamheten?
Hur arbetar du/ni i förhållande dessa?
Vad innebär normkritiskt arbete i förskolan för dig/er? Praktiska exempel?
Vilka möjligheter skapar detta arbete enligt er? Vilka begränsningar?
Vilka inkluderas i arbetet?

Upplever ni att andra/nya normer skapas i ett normkritiskt arbete? Exempel?
Hur förhåller ni er till dessa?
Något ni vill tillägga?
10.2. Bilaga 2
Information till deltagare i Marielle Degermans examensarbete

Jag vill med detta brev ge er ytterligare information om det examensarbete jag genomför inom ramarna för min förskollärarutbildning på Södertörns högskola. Syftet med arbetet är att undersöka diskurser kring normer och normkritiskt arbete i förskoleverksamheter, i synnerhet angående heteronormen, tvåkönsnormen och cisnormen. För att samla in material vill jag intervjua er vid överenskommen tid och plats: den................kl....... på er arbetsplats. Jag arbetar under hela processen enligt Vetenskapsrådets forskningsetiska principer och deras fyra huvudkrav: informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet och nyttjandekravet. Ert deltagande är frivilligt och ni får avbryta detta deltagande när som under arbetets gång om ni så önskar. Om ni tillåter vill jag gärna spela in intervjum, denna kommer sedan endast jag att lyssna på och transkribera. Jag kommer att anonymisera er i uppsatsen genom att bland annat ge er, och förskolan om denna nämns, andra namn samt anonymisera eventuella platser och andra personer som kan indikera vem ni är om dessa uppkommer i intervjum. Materialet som samlas in till denna uppsats kommer från pedagoger på olika förskolor och öppna förskolor som antingen uttalat arbetar normkritiskt, har en HBT-certifiering eller håller på att certifieras i olika städer för att öka anonymiteten för enskilda intervjupersoner. Forskningsmaterialet kommer, efter anonymiseringen, att diskuteras med min handledare och i min handledningsgrupp.

Har ni några frågor kontakta gärna mig:

(min mailadress) eller (mitt telefonnummer)

____________________________________  ________________________
Underskrift Date

Namnförtydligande