

Partiet som utflöde av samhället

– En argumentationsanalys av det nyuppkomna
partiet Feministiskt Initiativ

Av: Rut Sepúlveda Cofré

Abstract

“Parties as an outflow of societal changes - An argumentation analysis of the new political party named Feminist Initiative”

Author: *Rut Sepúlveda Cofré*

This thesis is a study of *Parties as an outflow of societal changes* where the aim has been to find out how parties are affected by societal changes and how they justify to new party formation. This is done by using a theory called *Parties as an outflow of societal changes* which is a theory developed by Swedish researchers in Political Science. To confirm the theory it is necessary to do an argumentation analysis of one external developed party's electoral program. In this case the party selected is Feminist Initiative which brings a different view on how the society of Sweden should look like.

Selected parts of the argumentative analysis will be examined with the purpose to give a perspective on how Feminist Initiative values the changes in society and how they describe their role as a new party.

The main question of this study is; *Are new parties an outflow of societal changes?* The basic arguments includes that along with societal changes in Western Europe also changes the view of a representative democracy in which political parties play a central role. It is clear that societies have changed in different ways with the rampage of the globalization. Media's role in the political realm has also increased and influences more in society. In the case of Sweden political parties have raised with different ideals, goals and visions of how Swedish society should look like. The result should confirm the thesis that changes in society contributes to party formation.

KeyWords; *Representative Democracy, Political Parties, Societal Changes, New Party*

Innehåll

Titelsida

Abstract

1. Inledande kapitel

1.1 Inledning	4
1.2 Problemställning	6
1.3 Syfte och Frågeställningar	6

2. Metod och Material

2.1 Material och Källkritik	7-8
2.2 Reliabilitet och Validitet	8
2.3 Val av Metod	9
2.4 Argumentationsanalys	10
2.5 Styrkor och svagheter	11-12

3. Avgränsningar

13

4. Tidigare Partiforskning

4.1 Partier och Samhällsförändringar	14-17
4.2 Feministinitiativs anknytning till Tidigare Forskning	17

5. Teori

5.1 Bakgrund och Val av Teori	18-19
5.2 Teorin <i>Partier som utflöde av samhället</i>	19-22
5.3 Alternativa Teorier	22
5.4 Styrkor och Svagheter	23
5.5 Sammanfattning	23

6. Empirisk Analys

6.1 Argumentationsanalys av Feministisk Initiativ <i>Politik för livet - Valplattform för en feministisk politik i valet 2010</i>	24-25
6.2 Värderande Analys	26-28
6.3 Feministisk Initiativ- ett externt bildat parti	28

7. Slutsats

7.1 Partiet <i>Feministinitiativ</i> som utflöde av samhället	29-30
---	-------

Vidare Forskning

31

Referenser

32-33

1. Inledande kapitel

1.1 Inledning

I Sverige är grundprincipen för en representativ demokrati att all offentlig makt utgår från folket. Detta kräver ett styrelseskick som möjliggör allmänna val där folket är fria att välja ut sina representanter som överensstämmer med egna värderingar. Sverige har fyra grundlagar vars innebörd är normativa, reglerande och styr det demokratiska styrelseskicket till syfte att upprätthålla denna frihet medborgarna har i val. Grundlagarna bevarar demokratin och dess utveckling och motverkar en snedfördelning av makten. Detta med tanke på att Sveriges styrelseskick utgår från demokrativärden som lika värde, fri- och rättigheter och representation (Mattson & Petersson 2003: 7-11, 18). Det är därför de valda representanternas ansvar att hålla demokratin levande med en politik som når ut till en majoritet. Utifrån grundlagarna skall därför den förda politiken stämma överens med majoritetsprincipen som grundar sig på jämlikhetsidealet, där varje medborgare har rätten till en röst. Detta bekräftar att demokratin i teorin innebär att styrelseskicket är ett styre av folket och där utgångspunkten därför kräver politiskt jämlikhet (Mattson & Petersson 2003: 12; Held 1997: 17,19).

Det står redan klart att den representativa demokratin står inför funktionsmässiga problem som marginalisering, utanförskap och passivitet, faktorer som ska kunna motarbetas av partier som representerar ett helt samhälle (Mattson & Petersson 2003:26) I det här avseendet har partierna en stor roll i en representativ demokrati där deras största uppgift är att tillmötesgå medborgarnas intressen och krav i den mån som samhällsutvecklingen kräver. Trots detta har det observerats ett fenomen gällande politiska partier i Västeuropa vilket bidragit till partiernas förändringar. Partier tenderar att ändra sitt agerande utefter samhällsutvecklingens takt och påverkar därmed partiernas beteenden och den interna relationen liksom relationer till andra partier. Detta i sin tur har lett till att partier konkurrerar med varandra i att förmedla sin politik och därmed uppmärksamma frågor på den politiska agendan till deras fördel, vilken i sin tur tvingar övriga partier att göra detsamma. Politiska partier förespråkar sin politik genom att tydligt ta upp sina frågor i den politiska agendan, i ett försök att få andra partier att belysa samma frågor och därmed skapa en diskussion (<http://ppq.sagepub.com>)

1.2 Problemställning

Är det så att partier är ett utflöde av samhället? Det finns en tes om att nya partier förändras i takt med hur samhället förändras. Forskare påstår att det är så och att det därmed finns stöd för påståendet i den tidigare partiforskningen. Det har trots allt varit partiets ursprungliga roll att uppmärksamma de nya opinionerna som samhällsförändringar kan medföra och därmed sträva efter att presentera de nya frågorna på den politiska dagordningen. Partiets funktion har därmed varit att kommunicera från ett medborgarperspektiv och förmedla detta vidare uppåt. Lika viktigt har det varit att kommunicera nedåt när det kommer till att förmedla politikens villkor för medborgarna. Partier är alltså länken mellan medborgarna och politiken då de har uppgiften att även skapa en bild av verkligheten. För Europa och speciellt Sveriges del, som värnar om demokrativärdena, är problemet att det finns en uppfattning om att partier endast är intresserade av medborgarnas röster och att det finns ett ointresse inom riksdagen, för medborgarnas åsikter (<http://www.oxfordscholarship.com>)

Är det rimligt att då påstå att samhällsutvecklingen bidragit till nya partiets uppkomst?

1.3 Syfte och frågeställningar

Syftet med studien blir att pröva tesen om det verkligen är så att partier uppstår i takt med samhällsförändringar. Genom att använda teorin *Partier som utflöde av samhället* och en kvalitativ textanalys av ett nytt parti som tagit en stor plats i den politiska sfären, skall studien komma fram till att tesen stämmer. Följande frågeställningar skall driva fram studien till sitt huvudsakliga resultat.

Huvudfråga: *Är det nya partiet Feministisk Initiativ ett utflöde av samhällsförändringarna?*

Underfråga 1: *Hur beskriver Feministisk Initiativ sin roll och varför existerar de?*

2. Metod och Material

2.1 Material och Källkritik

Studien bygger mestadels på primärkällor och inleds delvis med en diskussion kring den demokratiska filosofin gällande demokratin, såsom David Held beskriver den i *Demokratimodeller- Från klassisk demokrati till demokratisk autonomi*. Held fokuserar bl.a. på demokratin och hur det är att leva i en, det centrala för studien har dock varit synen på demokratin och dess politiska målsättningar.

Författarna Erlingsson m fl. till den utvalda teorin *Partier som utflöde av samhället*, är studiens bärande grund i det utvalda fallet. Teorin ger en god beskrivning av partiets förändrade struktur vilka samhällsförändringar bidragit till, att partier därmed kan bildas externt och internt. I studien ligger fokus dock på det externa.

Litteraturen *Political parties and Democracy* av Larry Diamond och Richard Gunther visar politiska partiets centrala roll i en demokrati ur ett större perspektiv. Författarna jämför olika demokratiska samt kommunistiska stater med målet att påvisa hur politiska partier har förändrats på olika sätt. Litteraturen berör centrala frågor om partiets försvagade roll, hur de ändrar i form, sin funktionella roll och som representant för medborgarnas intressen. Litteraturen ger studien bärande bevis på politiska partiets förändringar dels i Västeuropa och dels i Amerika.

Författarna till *Parties without partisans* Russel J. Dalton och Martin P. Wattenberg ger en omfattande beskrivning av partiets många dimensioner. Fokus har dock legat på att sälla ut relevanta fakta för studien.

SNS Demokratirådets följande rapporter *Demokrati utan partier?* (2000), *Demokrati utan utland* (2001) och *Demokrati utan ansvar* (2002), ger en bredare förståelse över de samhällsförändringar som bidrar till partiets förändringar och vad det skulle innebära för demokratin. Bland annat diskuteras det om den representativa demokratin, vilka utmaningar som finns och hur demokratin kan vitaliseras när partier är i ständig förändring.

Detta har kommit att bli central information för studiens syfte då dessa utmaningar frambringat samhälleliga förändringar.

Vidare har det valts ut vetenskapliga e-resurser som bl.a. *Bringing Parties Into Parliament: The Development of Parliamentary Activities in Western Europe*, *Critical Citizens- Global Support for Democratic Government etc.*

Källkritikens syfte är att avgöra huruvida de tryckta källorna för studien uppnår en hög grad av trovärdighet, i det här avseendet avgörs trovärdigheten av fyra olika faktorer. *Äktheten* där källan verkligen behandlar den aktuella problematiken. Här kan det bli svårt att avgöra vad som faktiskt är äkta inom vetenskapen där falsarier ofta förekommer (Thurén 2005:13,18) Att det finns ett rimligt *tidssamband* i källans analys innebär att en källa anses mer trovärdig ju närmare den är till den nutida verkligheten. Detta blir svårt om studiens primära syfte skulle vara av detaljerade former, det vill säga, alltför sakliga detaljer (Thurén 2005:13, 30)

Källan måste vara ”självständig” (*oberoende*) i den bemärkelsen att den inte enbart består av andra analyser. Som forskare måste man skilja på primär och sekundärkällor, inom vetenskapen anses primärkällor vara mer trovärdiga då sekundärkällor tenderar vara rykten (Thurén 2005:13, 53) Slutligen att *tendensfriheten* inte övergår till en överdrift i sin avspegling av verkligheten, det är forskarens ansvar att visa upp en korrekt bild av den verklighet han avser att undersöka. Om verkligheten som undersöks är skev, då måste forskaren vara beredd på att ange källor som ger den motsatta bilden av det han vill undersöka (Thurén 2005:13, 66) För att uppfylla källkritikens alla krav måste forskningsfrågan vara så preciserad som möjligt. Därför är det viktigt att först reda ut de aktuella begreppens definitioner innan det kan bli dags för att lösa problemen med källkritiken (Thurén 2005:15)

2.2 Reliabilitet och Validitet

Källorna till dem tryckta källorna uppfattas, enligt egen mening, vara högt trovärdiga för studien då bakgrunden till källorna är grundligt bedömda. Författarna till litteraturen har bland annat observerat den aktuella situationen för partierna och analyserat hur situationen sett ut innan. Validiteten i det här avseendet ligger på hur kopplingen mellan den teoretiska definitionen och de operationella indikatorerna är i balans med varandra i enlighet med systematiken. För att på så sätt mäta det studien avser att mäta, om nya partier är ett utflöde av samhället (Esaiasson m fl. 2010: 63). Resultatet av validiteten är avgörande för den externa validiteten, det vill säga om studien ger utrymme för generalisering. Detta i sin tur hänger på den interna validiteten, om slutsatserna är av förklarande natur som studien avser att vara (Esaiasson m fl. 2010: 64)

För att få en hög grad av validitet av dess olika former är det dock viktigt att reliabiliteten även den är hög. Reliabiliteten fokuserar på datainsamlingen och den efterarbetning som görs under studiens process. Systematiken i det här avseendet kan brista om forskaren inte håller sig konsekvent när reliabiliteten skall mätas, det vill säga materialet. För att få en god reliabilitet i studien kan resultatet

jämföras med andra liknande studier, om det är så att forskaren har använt sig av liknande analysenheter (Esaiasson m fl. 2010: 70)

2.3 Val av Metod

Att studien använder sig av en kvalitativ textanalys beror på att det är ett bra sätt att fånga upp argumentationerna i sin totala helhet och kontext, genom en noggrann granskning. Det blir därför lättare att fånga in och förknippa partierna med de samhällsförändringar som är aktuella för studien (Esaiasson m fl. 2010: 237). De utvalda textbitarna av valprogrammet är speciellt utvalda för att belysa de detaljerande analysenheterna som blir relevanta i slutsatserna. Analysenheterna är samhällsförändringarna och studien kräver därmed att systematiken i textanalysen är tydlig och att det som kritiskt granskas, verkligen är relevant för att göras förståeligt (Esaiasson m fl. 2010: 238). Om det istället hade gjorts en kvantitativ textanalys (innehållsanalys) hade studien inte uppnått det aktuella syftet. Den kvantitativa analysen fokuserar mer på hur ofta olika aspekter uppkommer och kategoriseras, detta kallas inom metodologin för ett mekaniskt räknande och fokuserar oftast på en specifik händelse eller fråga (Esaiasson m fl. 2010: 2223,224). Därmed blir förhållandet mellan syftet och forskningsfrågan, i textanalysen, avgörande för studiens resultat (Esaiasson m fl. 2010:35, 36)

Textanalyser syftar till att ge en verklig bild av ett sammanhang och därmed tydliggöra vilka relationer som finns mellan individer och grupper i samhället. Det finns olika sätt att analysera texter dock kommer studien att utgå från argumentationsanalys av Feministinitiativs valprogram 2010. Detta för att belysa *hur* och *vad* Feministiskinitiativ som politisk aktör i dagens politiska moderna argumenterar *för*, samt vilka *skäl* de har. Utefter det att fastställa att partier är ett utflöde av samhället (Bergström & Boréus: 2005: 15, 18). Av det utvalda partiets valprogram skall ett specifikt stycke, utgöra en del av den empiriska analysen. Det görs alltså en argumentationsanalys av partiets valprogram och av det utvalda stycket görs det en värderande analys.. Därmed blir argumentationsanalysen mestadels beskrivande med en värderande analys.

Den värderande analysen kommer att direkt analysera hur Feministinitiativ värderar samhällsförändringar och därmed granska de argument som kan motivera för en plats i riksdagen. Analysen skall därmed belysa hur partiet identifierar sig självt och det skall framgå varför de existerar. Så den värderande analysen kommer att läggas upp annorlunda i detta avseende, annars är det vanligt att den värderande analysen diskuterar hållbarhet och relevans (Bergström & Boréus 2005: 131, 132)

2.4 Argumentationsanalys

För att analysera Feministinitiativets valprogram så kommer det att göras en argumentations analys. Detta för att pröva teorins påstående om att partier verkligen är ett utflöde av samhället då argumenten betonas och analyseras i sin helhet. Argumentations analys av partistudien intar en deskriptiv riktning med *pro et contra*- analys som teknik, det vill säga en för- och emot analys.

Argumentationsanalys har till syfte att övertyga och passar därmed väl in på debatter, pariprogram bland mycket annat. Därför förknippas argumentations analys med retoriken där kommunikationen till syfte att övertyga i den politiska aspekten och dess effektivitet, är avgörande för trovärdigheten i argumenten (Bergström & Boréus 2005:90, 91) För retorikens del blir Logos, Pathos och Ethos centrala. Logos brukar präglade argumenterande texter då de är sakliga i sina formuleringar, Pathos känslomässiga uttryck används för att få mottagarnas uppmärksamhet och Ethos har till syfte att få mottagarnas förtroende genom att en aktör framstår sig själv som trovärdig och kan därmed övertyga. Utifrån detta står det därför klart att analysen har sina rötter i den gamla antiken och där argumentationsanalys och retoriken var oskiljaktiga under Aristoteles. Retoriken och argumentationsanalys kom sedan att skiljas åt i modern tid (Bergström & Boréus 2005:90, 91)

Relevansen för argumentations analys i partistudien finns att finna i Logos vars saklighet präglar argumenten. Logik och rationalitet spelar därmed en stor roll i partistudien då det formella språket i argumentationerna är avgörande för beskrivningarna och strukturen i argumenten i en text, för att få fram en systematisk innebörd (Bergström & Boréus 2005: 90) Själva metoden handlar om att strida för eller emot ett ställningstagande genom att ge belägg för de argument forskaren lägger fram, mellan avsändare och mottagare. I modern tid har Arne Naess varit den ledande förespråkaren för argumentation analysen och menar att grundprincipen i metoden är att antingen stärka eller försvaga ett ställningstagande, det vill säga huruvida de är hållbara eller ohållbara och inte att besegra motståndaren (Bergström & Boréus 2005: 92, 93; Björnsson m fl. 2003: 10)

För forskaren innebär metoden att beskriva och värdera argumentens struktur och förenlighet till varandra. Metoden blir som ett verktyg för forskaren då det strävas efter att göra en bedömning av argumentens innebörd och därmed kunna kritisera dess brister mer effektivt, det vill säga att kritisera tankegångarna i argumenten (Björnsson m fl. 2003: 8, 9). Forskaren tolkar, strukturerar och värderar argumenten utifrån sina egna värderingar, utefter tesens riktning. Därför finns det ett stort utrymme för subjektivitet då mycket handlar om forskarens egna kunskaper i ämnet i fråga, kontext, erfarenheter och värderingar. På så sätt kan resultaten av en argumentationsanalys se olika ut då analysen har tolkats

utifrån sina egna förutsättningar. Detta behöver dock inte vara en nackdel då det kan hjälpa forskaren att fördjupa sina värderingar och därmed utveckla sin egna självständiga tänkande. Målet som metoden har till syfte att uppfylla och vars största uppgift för forskaren i sig, är att göra en rimlig tolkning av argumenten som författaren velat förmedla genom att beskriva, tolka och värdera. Trots att metoden tillåter det stora utrymmet för subjektivitet så anses metoden erhålla en hög grad av objektivitet (Björnsson m fl. 2003: 10, 11, 49)

Metodens första uppgift är att ta ut tesen som författaren velat förmedla och i det här fallet bör förarbetet av texten gjorts innan, det vill säga tolkandet. Detta görs för att klargöra författarens avsikter med texten, i vilket sammanhang den är skriven i och framförallt vem den är avsedd för. Efter att påståendet eller tesen har valts ut påbörjas arbetet med argumenten, för- och emot (*pro et contra*), att delas upp och vilket förhållande de har till varandra (Björnsson m fl. 2003: 15, 17)

Dessa värderas genom att kritiskt granska argumenten för att göra tesen hållbar. Det är här subjektiviteten kommer in vilket kommer att påverka analysens slutresultat. Argumenten i sig måste dock erhålla en viss grad av beviskraft och här handlar det därmed om att argumenten, *pro et contra*, måste ha ett samband till varandra och en relevans till själva tesen. För forskaren handlar detta om att ta ställning till varje enskilt argument (Björnsson m fl. 2003: 51, 52)

En argumentationsanalys strukturerar upp enligt en pro et contra lista. Ståndpunkten i texten markeras med ett *T*, ett pro- argument med *P* och ett contra- argument med *C*. De numreras vart eftersom i förhållande till argumentens riktning (Björnsson m fl. 2003: 18-23)

2.5 Styrkor och svagheter

Textanalys med argumentationsanalys som inriktning har dock sina begränsningar. Då argumentationsanalys syftar till att tydliggöra hur aktörer går till väga i sina argumentationer för att övertyga, kan argumentationsanalysen endast visa en del av denna sida alltså Logos (Bergström & Boréus 2005: 140). Det förekommer även tolkningsproblem av två slag, dels i tolkningsstrategier vilka påverkar uppstruktureringen av texten. Dels i att den deskriptiva analysen som begär tydliga tolkningar av de påståenden som är aktuella för analys. Speciellt svårt i det avseendet är de premisser som krävs (Bergström & Boréus 2005: 140-142)

Det största problemet ligger i rekonstruktionen av argumentationsanalysen och därmed ifrågasätts intersubjektiviteten. Intersubjektiviteten kräver att forskaren är objektiv (värderingsfri) i sina bedömningar då resultatet av en forskning skall kunna användas igen och därmed komma fram till

samma slutsats. Detta i sin tur är ett forskaroberoendeideal och begär transparens, dvs. öppenhet för kontrollmöjlighet och granskning (Esaiasson m fl. 2009: 24). Validiteten i det här avseendet kan även komma ifrågasättas då utrymmet för subjektivitet är stor. Mycket handlar om jag som forskare har mätt det jag avsett att mäta. För studien är detta ett medvetet problem, däremot är det min uppgift som forskare att argumentera för det jag vill att andra forskare skall se (Esaiasson m fl. 2009: 25)

Reliabilitetens fokus i argumentationsanalysen ligger även i att studien har byggts vidare av tidigare forskning och att kopplingen till den är stark (Esaiasson m fl. 2010: 71)

Dock har jag i min studie valt att göra en argumentationsanalys av ett externt bildat partis valprogram och på så sätt förknippat argumentationerna till samhällsförändringarna.

Styrkorna däremot skulle vara att argumentationsanalys är ett effektivt sätt att belysa argumentationer i olika kontexter såsom politiska program och debatter av många slag. Argumentationsanalysen blir därmed intressant i sina analyser och detta speciellt i det som ligger i Logos, dvs. i sakligheten (Bergström & Boréus 2005: 145). Denna typ av textanalys bli därför ett bidrag till samhällsvetenskapen då argumentationsanalysen används som ett verktyg för att belysa olika kontexter (Bergström & Boréus: 2005: 15)

3. Avgränsningar

Anledningen till att Feministisk Initiativ har valts ut för analys för studien *om partier är ett utflöde av samhället*, beror på att partiet representerar en bred politik i ett modernt samhälle som Sverige.

Feministisk Initiativs valprogram har tydliga argument, struktur och språk vilket är dem ledande skälen till att partiet valts ut för studien. De ledande partierna har på senaste tid varit Socialdemokraterna och Moderaterna, däremot har andra partier uppstått eller reformerats och därmed tagit plats i politiken.

Detta visade sig inte minst i valet 2010 då det blev tydligt att olika partier konkurrerade om att få en plats i riksdagen eller för att få fler medlemsstöd. Speciellt utmärkande var bland andra Feministinitiativ som var med och utmanade de mer etablerade partierna som Socialdemokraterna, Vänstern, miljöpartiet, Centern, Moderaterna och slutligen Folkpartiet. Feministisk Initiativ är, enligt egen mening, ett parti som hållit sig väl uppdaterad gällande samhällets förändringar. De är i fas med samhällets utveckling och har utformat ett partiprogram som stämmer relativt bra med verkligheten.

Feministisk Initiativ har fått ett relativt stort medieutrymme och ett ökat opinionsstöd, dock har deras valresultat minskat från 0,68 % till 0,40 % mellan valen 2006 och 2010

(<http://www.val.se/val/val2010/slutresultat/R/rike/index.html>). Trots detta har Feministinitiativ uppmärksammat frågor som de mer traditionella och etablerade partierna inte prioriterat på den politiska dagordningen. Feministinitiativ, vars utgångspunkt är feminismen och antidiskriminering, tar upp ämnen som jämställdhet rörande relationen mellan könen i olika avseenden. Mycket ligger i samhällsstrukturen som inte bara missgynnar kvinnans ställning i den offentliga sfären, utan även andra grupper som inte nämns på den politiska agendan. Feministisk Initiativ står för en omfattande politik och likställer politiken med livet (<http://www.politiken.se/tidskrifter/statsvet/2009nr2/09.pdf>; <http://www.feministisktinitiativ.se/valplattform.php>)

Visserligen går det att göra en komparativ analys med flera andra partier, dvs. en jämförande analys. Då argumentationsanalysen är intensiv och tidsödande så räcker tiden inte till att analysera fler partier än ett. Sedan räcker inte de primära källorna till om det skulle göras en komparativ analys, syftet, frågeställningarna och analysenheterna skulle förändras. Dem använda primära källorna påvisar ett större perspektiv på. Det perspektiv som källorna avser att visa är dels partier enligt internationell forskning dels ur ett europeiskt jämförande perspektiv.

4. Tidigare Forskning

4.1 Partiet och samhällsförändringar

"When did political parties first form in the history of democracy?" (Diamond & Gunther 2001: 40)
Hans Daddler, professor i Statsvetenskap i Leiden University 1963-1993, hävdar att det första partiet bildades redan under antikens Grekland. Under den här tiden ville olika grupper vara med och påverka den politiska debatten samt det politiska beslutsfattandet. Men även grupper som Ghibellinerna och Guelpherna, Protestanterna och Katolikerna, Kyrkan och Kapellerna var de som under denna tid eftersträvade politiskt makt. Det fanns däremot inga klart definierade riktlinjer för vad som karakteriserade ett parti (Diamond & Gunther 2001:40). Maurice Duvergers term *partie de masse* (massparti) kom långt efter och definierades som en organisation relaterat till de som styr och de som blir styrda, där målet är att representera genom att nominera kandidater i val. Grupper som levde upp till Duvergers definition kunde kalla sig för partier, däremot var det inte lämpligt för de grupper som formades tidigare då det inte fanns en erkänd definition under antikens Grekland. Edmund Burke gav en annan förklaring för partiets karaktäristiska drag och menade att partier var en uppsättning enade män med ett specifikt mål för att främja det gemensamma bästa. Trots svårigheterna i definitionerna påpekar James Bryce att det är svårt att skapa en tydlig bild av hur ett representativt styrelseskick skulle fungera utan politiska partier (www.oxfordscholarship.com)

Även forskaren Giovanni Sartori hävdade att det inte fanns en tydlig och accepterat definition av begreppet parti och efter att det infördes en stabil rättsstat och verkliga val hade gått igenom, började samhällspolitiken förstå vad ett politiskt parti i realiteten var. Denna slutsats av Giovanni bidrog till att nutida politiska partier formades som en del av den demokratiska processen. I denna aspekt uppmärksammade Robert Dahl dynamiska dimensioner där det krävs en legitimering av den politiska oppositionen och en mångfald av fler grupper i ett politiskt system. Daddler nämner forskaren Stein Rokkan och hans makromodell av Europa när det kommer till jämförande europeisk politiskt utveckling, Rokkan betonade att det krävs fyra nivåer att leva upp till gällande mobiliserande grupper för att de ska bli en del av det politiska systemet, det vill säga, i enhetlig med systemet (Diamond & Gunther 2001: 41)

Den första nivån innefattar den legitimerande aspekten där Dahl går tillbaka till nationsbyggandet för att ta reda på från vilken tidpunkt i historien rätten kom till att kritisera och demonstrera mot det politiska systemet. Dahl betonar i samma kontext bevarandet av denna rätt som möjliggjorde yttrandefrihet, publicering och mötesfrihet. Den andra nivån riktar sig mot hur anhängare av motståndsrörelser fick rätten att delta i valet av representanter i samma nivå med de redan stiftade instanserna. Det tredje gör

en bedömning av hur pass hög representativiteten var för att förhindra dessa rörelser att träda in i den politiska sfären och hur låg den egentligen var som tillät rörelser att få ta plats i det lagstiftande organet. Slutligen den fjärde nivån rör den verkställande makten. Dahl analyserar hur pass väl det verkställande organet klarade av lagstiftande påfrestningar och hur lång tid det tog för det parlamentariska styret att erhålla en direkt påverkan i beslutsfattandet (Diamond & Gunther 2001: 41)

Passerade politiska grupper dessa fyra nivåer kan det göras ett jämförande system mellan olika europeiska västerländska demokratier. På så sätt går det att se hur den demokratiska utvecklingen har sett ut för länder och därmed dra slutsatsen att den inte har varit spikrak. En sådan jämförelse gjorde Dahl tillsammans med Rokkan, och Kirchheimer med länder som USA, Tyskland och Storbritannien. De utvalda variablerna i jämförelsen var införandet av en ansvarsfull förvaltning, införandet av rösträtten och processerna för urbanisering och industrialisering, processer som varit avgörande för samhällsstrukturen. Att göra en sådan jämförelse utifrån de utvalda variablerna är viktiga för uppkomsten och utformandet av politiska partier. Kritiken för en sådan jämförelse är dock att den inte kan appliceras i alla länder och partier. Mycket beror på att länder tidigt utvecklade en ansvarsfull förvaltning, utökade rösträtten gradvis och industrialiserades relativt tidigt eller sent. (Diamond & Gunther 2001:42)

Den vetenskapliga forskningen av politiska partier bekräftar dock att de traditionella partierna som varit starkt etablerade i samhället, har i princip tappat sin stabilitet och beror därmed på en växande skepsis i synen på partier. Ett bidragande faktor i detta avseende beror på hur mediala informationsflöden identifierar partier vidare ut i samhället och påverkar därmed uppfattningen i vetenskapliga tidskrifter. Detta visar att medborgarnas misstro till partier och mediala informationsflödet i samhället bidrar till partiets nedgång och att detta har visat sig tydligt i dem industrialiserade länderna (www.oxfordscholarship.com)

Litteraturen kring denna typ av forskning är dock splittrad och forskningen om partier som organisationer, tenderar att analysera hur partier förhåller sig till den förändrade politiska miljön samt deras roll som den styrande aktören (www.oxfordscholarship.com). Däremot finns det ingen tydlighet i om de förändringar som sker i den politiska miljön eller partier som det styrande organet, innebär fördelar eller nackdelar för deras existens. Oftast har forskningen baserat sina analyser genom att utforska ett specifikt land eller flera länder och de mönster som har uppdagats. Alltså, det som uppfattas vara en sak i ett land kan uppfattas vara något annat i ett annat land. Detta visar att det brister i systematiken i analyserna av partier och deras förändringar samt vilka dem bidragande orsakerna är (www.oxfordscholarship.com)

Aspekter som bidragit till partiets förändringar går hand i hand med den ekonomiska och politiska globaliseringen som industrialiseringen medfört. Globalisering beskrivs som en mänsklig verksamhet och medför relationer i den ekonomiska, politiska och den sociala aspekten nationer emellan. I och med detta har informationsteknologin och andra sätt att kommunicera på utvecklats och relationer nationer emellan har därmed blivit oundvikliga. Även om globaliseringens framfart bidrar till positiva utvecklingar kan det även medföra splittringar i samhällen (Held 1997: 414, 415). För Sveriges del har SNS Demokratirådets granskningar visat att Sveriges välstånd ökat kraftigt och lyckats med att bygga upp ett stabilt samarbete över gränserna. Det vill säga ett internationellt samarbete som den ekonomiska och den politiska globaliseringen medfört (SNS Demokratiråd 2001: 9; Held 1997: 414, 415). Den ekonomiska delen av globaliseringen har medfört att de tydliga gränsdragningarna, nationer emellan, med tiden suddats ut och minskat i betydelsen (SNS Demokratiråd 2001: 13, 14). Detta beror på att den internationella handeln nationer emellan har ökat och att det utbyts varor och tjänster. Förändringarna som den ekonomiska aspekten medför har förändrat marknadens struktur och det finns en alltmer tydligare konkurrens i detta avseende. På detta vis har globaliseringen bidragit till ett speciellt nätverk, det vill säga, sätt att kommunicera länder emellan vilket gör det lättare att bilda allianser och binder därmed länder med varandra (SNS Demokratiråd 2001: 14, 15)

EU har även bidragit till att politiken och organiseringen av politiken har tagit en annan riktning. Detta med tanke på att EU:s integrationsprocesser bidrar till samarbeten med andra länder och därmed utvecklas det en annan typ av struktur i politiken (SNS Demokratiråd 2001: 84)

Det har dock uppkommit negativa konsekvenser som brottslighet, en förlorad makt i den egna nationella ekonomin, det politiska beslutsfattandet ändras och därmed växer det fram en ny typ av politisk miljö. För den politiska aspekten medför detta en rubbning i den traditionella politiken och gränsen mellan den nationella och internationella politiken. Utöver detta riskerar demokratins grundidéer att rubbas, det vill säga, den traditionella strukturen av den representativa demokratins uppbyggnad. Det finns alltså ett sammanhang i de förändringar som sker mellan den nationella och den internationella politiken. Då samarbeten som sker över gränserna ökar medför detta att staten inte alltid kan styra eller kontrollera dem (SNS Demokratiråd 2001: 17, 18; Held 1997: 413, 414, 420, 421)

Den nationella identiteten är alltså hotad och detta har medfört att medialiseringen bidragit till att medborgarna inte intar ett aktivt deltagande i politiken. Media, som tidigare nämnts, är en aspekt som uppkommit med globaliseringens framfart där media och det kommunikativa sättet att skapa nätverk utvecklats relativt snabbt. För politiken bidrar detta till en svårighet i att behålla den traditionella formen att styra då den politiska kulturen är i ständig förändring. Detta för att väljarna utnyttjar sin makt i ett demokratiskt samhälle genom andra påverkanskanaler och inte längre går genom partierna. Media

influerar mycket och är medborgarnas representant i den politiska sfären. Detta påverkar partier och de ställs mot varandra och det sker istället en konkurrens i att fånga upp nya opinioner samt i att kanalisera dessa vidare till den politiska ordningen (SNS Demokratiråd 2000: 96). Även här spelar media en viktig roll då de hjälper medborgarna att föra fram sina åsikter vidare till politiken, vilka speglas i de opinionsmätningar som görs (SNS Demokratiråd 2000: 96; Held 1997: 426, 427)

Den typiska politiska sfären förändras och idag sker politiken på andra villkor då medborgarna har makten att engagera sig på andra sätt än tidigare. Detta uppfattas vara en ny typ av demokrati, då de deltar i politiken direkt i debatter eller genom andra sociala nätverk och partimedlemmarnas roll tenderar att minska i betydelse (SNS Demokratiråd 2000: 98)

Konsekvenserna av detta kan påverka ett helt samhälle om partier inte lyckas med sin uppgift i att vara mellanledet mellan medborgare och den politiska beslutsprocessen. Om detta brister i den förda politiken når inte de rättigheter varje individ har ut i en representativ demokrati. (Matsson & Petersson 2003:26; Erlingsson m fl. 2005: 12,13). Partiers målsättning med sin politik och den viktiga uppgiften i att ta tillvara på medborgarnas intressen kräver därför grundläggande principer samt en stabil organisationsform. Finns det en stabilitet i politiken kan den fortsätta i sin ordning, på så sätt finns det större chanser att partier representerar samhället i sin helhet (SNS Demokratiråd 2000: 27, 28).

Feministinitiativets anknytning till Tidigare partiforskning

Tidigare forskning visar att det är svårt att definiera vad partier är och att detta vidare har påverkats av de processer som bl.a. industrialiseringen har medfört. Men det står klart att processen har utvecklat faktorer och strukturer i samhället vilka bidragit till en utveckling i politiken. FI har valts ut på grund av att dessa externa faktorer påverkar samhällsstrukturen och med tanke på att det växer fram en ny typ av politik, växer det fram nya partier. Feministinitiativ, med utgångspunkt i feminismen och antidiskriminering, är ett bra exempel på ett externt bildat parti. De representerar olika sociala grupper vilket tyder på att den nya politiken inte sätter individen främst i politiken. Partiet är ett bra exempel på att samhällsförändringarna är så påtagliga att det blir svårt för representativiteten i politiken att formas i samma takt. FI fångar upp andra opinioner och agerar som förmedlare mellan medborgare och det politiska beslutsfattandet. Något som faktiskt är svårt för alla partier att göra och därmed är FI: s uppkomst ett resultat av detta. De fungerar som en kontrast mot den aktuella politiken som tenderar att arbeta mer för att upprätthålla en stabil struktur vilket bidrar till att individer kommer i andra hand.

5. Teori

5.1 Bakgrund och Val av teori

Val av teori har gjorts efter studiens variabler vilka har varit *Hur samhällsförändringar motiverar till ny partibildning*. Den utvalda teorin passar väl in på den utgångspunkten och därmed även det utvalda partiet som är ett externt bildat parti, vilket studien fokuserar på.

Teorin utgår från boken *Politiska partier* där författarna och forskarna Erlingsson m fl. har ägnat sig åt att studera politiska partiers roll i samhällsorganisationen. Författarnas mål har varit att klargöra partiers roll i en demokrati och därmed bidragit till partiforskningen. De har baserat på den forskning och material som funnits inom den svenska forskningen om partier samt vilka andra perspektiv utländska forskare har fokuserat på i partiforskningen. De perspektiv som har återkommit med tiden är de som bl.a. forskarna Gunnar Dahlberg och Herbert Tingsten skrev om redan 1937, om den demokratiska partistaten och deras perspektiv på staten som partistat (Erlingsson m fl. 2005: 9,10). Forskarna Edmund Burke och Anthony Downs fokuserade däremot på att definiera vad politiskt parti är för något. Där gör Downs en intressant definition om att partier skulle vara en grupp män som eftersträvar att bli förtroendevalda för att få makten över de politiska institutionerna och beslutsfattandet. Författarna väljer dock att utgå från Giovanni Sartoris *elektoral* definition om att partier är en grupp vars politiska mål är att medverka i allmänna val och utnämna offentliga förtroendeposter. En form av kritik tar forskarna Mats Bäck och Tommy Möller upp och ifrågasätter definitionen. Detta genom att diskutera huruvida det verkligen är möjligt att inkludera partier som konkurreras och de som inte påverkas av det (Erlingsson m fl. 2005: 11, 12; Bäck & Möller 2002: 17)

Det förs en intressant diskussion om vilken roll partier intar i en representativ demokrati. Partier skall vara tydliga när de förmedlar i takt med samhällsutvecklingen och de skall med lyhördhet ta hänsyn till de förändrade opinionerna och förmedla vidare de nya politiska frågorna på den politiska ordningen och tvärtom. Förutom uppgiften om att partier skapar en bild av verkligheten och formar styret efter den, är även partiers uppgift som aktörer att socialisera medborgarna till syfte att aktivera deras politiska deltagande. Kraven som ställs av partierna är att medborgarna tar sitt ansvar som en del av samhällets utformning. Detta blir viktigt när partierna sedan skall värva de som skall styra i framtiden, därför är partierna viktiga för det politiska engagemanget och det ansvar som medföljer (Erlingsson m fl. 2005: 9, 12, 13).

5.2 Teorin *Partiet som utflöda av samhället*

Utgångspunkten för teorin *Partiet som utflöde av samhället* intar ett strukturellt perspektiv och utgår från frågor som fokuserar på vad som motiverar till partiers agerande och hur detta bäst kan förklaras. Det strukturella perspektivet menar att partier inte agerar som självständiga aktörer utan styrs av de externa samhälleliga förändringarna vilka bestämmer partiers mål och roll. De externa samhälleliga förändringarna, som ofta rör den ekonomiska och kulturella sfären, medför gruppbildningar i samhället och bidrar till partibildningen genom att de skapas för att representera grupperna inom politiken. Alltså, att de förändrade samhällsstrukturerna bestämmer partiers riktning inom politiken (Erlingsson m fl. 2005: 63). Det finns, enligt Maurice Duverger, två sätt för politiska partier att bildas (externt och internt) vilka visat sig vara tydliga under demokratins andra transformations genombrott. Utgångspunkten för det påståendet kommer från forskaren Robert Dahl och menar att partier haft en avgörande roll i när den direktdemokratiska idealtypen övergetts för det representativa styrelseskicket, och därmed lämnat plats för den växande nationalstaten (Erlingsson m fl. 2005:10).

Men för att ge partiers förändrade strukturer och påverkade utformning mer beviskraft och inte enbart konstateranden, är det rimligt att gå tillbaka till partiers etablerade startpunkt och ge ett konkret exempel på ett externt bildat parti i förhållande till teorin.

För det första började grupper i samhället att organisera sig och tog sig an rätten till att företräda befolkningsgrupper som stod maktlösa i samhällets politiska sfär. Sådana grupperingar skedde då utanför parlamentets områden med målet att belysa frågor som betraktats som mindre prioriterade. Det rörde sig om inflytande att påverka politiken genom deltagande, frågor rörande en utökad rösträtt och bestämda arbetstider var centrala. En sådan partibildning med ett sådant mål kännetecknar Socialdemokraterna som till en början var ett litet parti med marxistiska drag. Fokus hos Socialdemokraterna låg till en början på att erhålla ett maktövertagande då det rörde sig om en tydlig klasskamp, dock övergick de till att vara ett massparti och bröt upp de ideologiska strukturerna och strävade istället mot att förändra samhällets politiska skiljelinjer (Erlingsson m fl. 2005: 10; Bäck & Möller 2002: 60)

Den skandinaviska idealbilden av ett parti har från 1960-talet alltid varit masspartiet vilket med tiden har försvagats då medlemmarna blivit färre och av mindre betydelse. Masspartiet har istället ersatts med det som kallas för det *professionellt elektoralpartiet*, som tidigare nämnts. Författarna menar att partier tappat trogna anhängare vilket har påverkat medlemssiffrorna och att värvningen av nya

medlemmar nått mindre framgångar. Medborgarnas förtroende och partiers minskade betydelse i politiken har även de bidragit till problematiken (Erlingsson m fl. 2005: 16). Redan 1889 bildades socialdemokraterna som första svenska riksparti och under en lång period hade Sverige ett tvåpartisystem där högern och liberalerna hade stort utrymme i politiken. Socialdemokraterna var länge starka och var de som drev fram grundprinciperna för demokrati och parlamentarismen (Bäck & Möller 2002: 30)

Socialdemokraterna kännetecknades för att vara ett folkrörelseparti med högt medlemstal (Erlingsson m fl. 2005: 15; Bäck & Möller 2002: 30). Under 1920- talet och 1930- talet uppstod dock en bred splittring i det svenska partisystemet vilket berodde på att det utvecklades olika samarbetsmönster och gruppkonstellationer från liberalernas och vänsterns sida. Det svenska partisystemet stabiliserades dock under 1930- talet igen och Socialdemokraterna kunde fortsätta att driva sin politik (Bäck & Möller 2002: 30). Socialdemokraterna erhöll dock ett långvarigt regeringsinnehav mellan 1932- 1976 men med ett avbrott 1936. Forskaren Herbert Tingsten förklarade detta med att partiet hade en särställning i Sveriges politik. Sverige har därmed trots splittringen och avbrottet uppfattats vara ett av de stabila partisystemen i världen och då speciellt i de västerländska demokratierna, just på grund av den långvariga stabiliteten (Bäck & Möller 2002: 36).

Därmed kommer vi in på teorins *kärna* som handlar om att partier bildas *externt*, som i fallet Socialdemokraterna. De externa partibildningarna har olika relationer till samhället och samhällsgrupperna. Teorin hävdar dock att de externt bildade partierna passar bäst in i det strukturella (förklarings) perspektivet och ser de externt bildade partierna som en osjälvständig aktör av samhället (Erlingsson m fl. 2005: 64). Speciellt den ekonomiska aspekten som utgör en stor del av samhällsstrukturen, avgör vilka av dessa typer av partier som bildas. Samhällsstrukturen bestämmer därmed partiers ställningstaganden i ideologin, mål, program, beslut och handlande (Erlingsson m fl. 2005:64)

Partier i det strukturella perspektivet ses som en mekanism som förkroppsligar medborgarnas intressen till syfte att representera dessa i de politiska besluten, och stärker därmed påståendet och teorin om att partier inte innehar en självständig roll (Erlingsson m fl. 2005: 64). Dock riktas det kritik om att partiers utveckling har gjort framsteg och denna syn blev inte hållbar i längden. Med tiden uppkom dels ett mer teoretiskt strukturellt perspektiv och dels ett mer allmänt strukturellt synsätt (Erlingsson m fl. 2005: 64, 65).

En marxistisk partiteori presenteras av författaren Berntson vars synsätt formar partier och deras agerande utifrån nivåer gällande dem ekonomiska, politiska, ideologiska och klassförhållandena i

samhällsstrukturen. Nivåerna i dem nämnda faktorerna sätter alltså gränserna för partier och är därmed grundläggande för dess vidare representation i samhället (Erlingsson m fl. 65). Berntson hävdar därför sammanfattningsvis att ett politiskt parti, beroende på samhällsstrukturen, representerar en social klass och deras kamp mot andra partier vilka även de eftersträvar makt och inflytande över det politiska systemet. Dock förklarar inte Berntson inte till vilken grad samhällsstrukturerna formar partier och dess agerande i det strukturella perspektivet, vilket kan användas som *kritik* gällande teorin i sin helhet (Erlingsson m fl. 2005: 65)

Det som kom att bli dominerande dock var det strukturella synsättet och ansågs kunna passa in bättre på de flesta partier och dess relation till samhället, likaså även viktigt för de internt bildade partierna då synsättet kan användas för att förklara likheterna mellan de externa och interna partierna, som bekom att bli alltmer lika varandra (Erlingsson m fl. 2005: 65).

Seymour Martin Lipset och Stein Rokkan formulerade en tes om som stärker det strukturella synsättet och partiernas roll till samhällsstrukturerna. Tesen belyser de två revolutioner (den nationell samt industrialiseringen) som bidrog till samhällsstrukturens utformning genom att det skapades konflikter klyftor vilka därmed bekom att bli partiernas utgångspunkt. Partier agerar sedan utifrån de politiska skiljelinjerna som konflikterna och klyftorna format. Sammanfattningsvis menar alltså Lipset och Rokkan att partier bör, enligt tesen, ses som ett utflöde av samhället och då dessa partier får en relation till de sociala grupperna. De externa partierna var ofta arbetarpartier och hade sin förankring i fackföreningsrörelserna (Erlingsson m fl. 2005: 65, 66)

Över det hela uppstod det en reaktion gällande partier vilka spred sig och partier bildades och skapade partiorganisationer både lokalt och regionalt, med egna medlemmar. Under denna skapande tid formades det ett system med syftet att möjliggöra beslutsfattanden på ett demokratiskt sätt inom partierna. Systemet blev ett program vars punkter var ideologiskt förankrade och inneslöt grupper i form av partianhängare (Erlingsson m fl. 2005: 66). Det bildades därmed en ny bild av partierna som representant för en samhällsgrupp. Partier beskrevs som ett homogent politiskt organ vars mål är att förverkliga sin samhällsgrupps intressen genom att utforma program efter dessa. Idén består av flera byggstenar; partier uppstår på grund av eller i förbindelse till en viss specifik grupp i samhället med viljan att partiet skall representera dem i politiken (Erlingsson m fl. 2005: 66)

Detta verkar vara en traditionell syn på partierna och det politiska systemet i sig, däremot finns det forskare som hävdar att partier inte fungerar på det sätt som de har framställt ur ett historiskt och strukturellt perspektiv. Panebianco (1988), Kirchheimer (1966) och Przeworski (1985) menar att det finns fler faktorer att fördjupa sig i när det gäller partiernas relation till samhällsgrupps intressen. De

fokuserar på de beslut som tas inom partier när det kommer till att utse olika förtroendeposter där forskarna anser att inte alla är representativa för partiet. Detta menar forskarna kan ge problem när partiernas agerande börjar ifrågasättas (Erlingsson m fl. 2005: 67).

Relationen mellan partier och samhällsgrupper består av en kedja med flera processer av beslutsfattanden, det är här problemet tar sin början då de med förtroendeposter börjar representera andra intressen eller uppfattningar, än de som var tänkt från början. Partiet riskerar att förlora samhällsgruppen som de avser att representera om det sker (Erlingsson m fl. 2005: 67, 68). Ett stort problem är även att de som utses tillhöra parlamentets ledning inte har valts ut av något organ inom partiet med ett funktionellt syfte. En annan anledning till att partier riskerar att förlora sin representativitet för samhällsgrupper är att partiets fäste försvagats med sina upp och ned gånger. Partiet kan förlora medborgarnas förtroende då de inte anser sig vara tillräckligt representerade som de en gång var (Erlingsson m fl. 2005: 67, 68)

Trots dessa problem som partier riskerar att konfronteras med så håller teorin sitt strukturella perspektiv om att partiet är ett utflöde av samhället. Dess agerande bestäms utifrån principen om att de skall representera en specifik samhällsgrupp genom att utforma program utifrån sina gruppers intressen. Däremot finns det en hel del synsätt som hävdar att partier är självständiga aktörer och synsätt som denna som hävdar att partier uppstår beroende på samhällsstrukturen (Erlingsson m fl. 2005: 67, 68)

5.3 Alternativa teorier

Det finns andra teorier att utgå ifrån som *Partiet som aktör* och kontrasterar mot vad den ovannämnda teorin syftar att belysa. Utgångspunkten i denna teori är av mer aktör – rationalistiskt perspektiv där partier istället har ett större utrymme att agera på det sätt som gynnar dem. Fokus ligger på egennyttan och styr därmed partiets roll och mål. I detta avseende styr partieliten för att erhålla en plats i riksdagen, ett dominerande inflytande och maktposition (Erlingsson 2005: 68, 69). Detta i sig innebär att partier för en speciell typ av politik eller att överge sina tidigare ståndpunkter och komma upp med nya för att vinna väljarnas röster, att röstmaximera (Erlingsson m fl. 2005: 69). En annan teori är *Partiet som organisation* och innebär att det är regler, maktrelationerna och påminner om en organisation som bestämmer partiets riktningar. Det vill säga att partier inte är fria aktörer eller agerar utefter egna preferenser, som de tidigare två teorierna påvisar. Dem alternativa teorierna har valts bort då de inte passar in i studiens syfte om att pröva tesen *partiet som utflöde av samhället*.

5.4 Styrkor och svagheter

Några specifika styrkor och svagheter med teorierna i sig diskuteras dock inte explicit. Däremot diskuteras det om att det är svårt att hitta en konkret term som betecknar teorierna gemensamt. De tre teorierna är olika och belyser därmed olika existerande sidor hos partier, detta beror delvis i att det inte finns en tydlighet i identifikationen hos partier. Delvis beror det även på att det inte finns något som säger att det är rätt att kalla partier som organisationer, folkrepresentanter eller riksdagsmän (Erlingsson m fl. 2005: 82)

Detta gäller partier i allmänhet men det författarna har problematiserat i teorin är politiken som förs mellan samhället och de styrande representanterna. Olika problem kan yttra sig bland annat i rekryteringen av de som skall för fram politiken vidare. Det vill säga, allt från partiledare till kandidater. Problematiken som identifierar sig här är även att partier tenderar att utse ledare som inte tycks leva upp till partiets principer vilket kan ge en felaktig av partiet i sig. Mycket ligger i hur politiskt aktiva inom partiet uppfattar och värderar dem politiska intressena som partiet syftar till att föra fram. Det vill säga, att intressena som samhället vill att partiet förkroppsligar inte förs fram i det parti som skall representera en viss samhällsgrupp (Erlingsson m fl. 2005: 67)

5.5 Sammanfattning

Mina egna slutsatser gällande teorin är att Feministisk Initiativ stämmer väl in på hur externa partier bildas och efter vilka förutsättningar som de utformat sin politik. Detta med tanke på att både Socialdemokraterna och Feministisk Initiativ bildades med samhällsstrukturer som utgångspunkt. (Däremot har inte Feministisk Initiativ sina rötter i fackföreningsrörelser som Socialdemokraterna) Detta stärker tesen om att partier är ett utflöde av samhället och att partier representerar en specifik samhällsklass. Feministisk Initiativ har dock en god relation till olika grupper i samhället då deras politik omfattar många politikområden och når på så vis ut till en stor del av medborgarna. Det strukturella perspektivet som teorin intar menar att partier är osjälvständiga aktörer och att och att det är den ekonomiska strukturen som är den mest bidragande faktorn till att partier bildas. Feministiskt Initiativ och Socialdemokraterna representerar båda arbetargrupper och det förstnämnda partiet har lyckats med att förkroppsliga olika gruppers intressen som annars riskerar att hamna utanför.

6. Empirisk analys

Argumentationsanalys av Feministisk Initiativ

Politik för livet- Valplattform för en feministisk politik i valet 2010

Tes: Feministisk initiativ har en vision om ett samhälle där alla individer kan färdas väl genom livet.

Pro- argument 1:a ord

P₁ Vi är ett nytänkande parti i ett politiskt landskap där de etablerade partierna inte förmår minska könsdiskriminering, rasism och homofobi.

P₁P₁ Med utgångspunkt i mänskliga rättigheter, antidiskriminering och global solidaritet vill vi forma en hållbar politik som ser sambanden och sätter människor lika värde, klimathänsyn och kommande generationer i fokus.

Pro- argument 2:a ordningen

P₂ För att det ska bli möjligt måste vi omfördela makt och resurser.

P₁P₂ För oss är välfärd inte ett skyddsnät, utan ett verktyg för att bygga ett demokratiskt samhälle fritt från diskriminering, våld och exploatering av miljö och människor.

φP₂P₂ En trovärdig politik mot diskriminering måste ta hänsyn till att kvinnors och mäns situationer är olika beroende på hur könsordningen samverkar med andra diskrimineringsgrunder som etnicitet, religiös tillhörighet, och trosuppfattning, sexualitet, könsuttryck, funktionsförmåga, klass eller ålder.

Contra- argument 1:a ord

C₁ Regeringens politik har ökat diskrimineringen i samhället på samtliga diskrimineringsgrunder.

C₁C₁ Den borgerliga regeringen går till val 2010 med ett svenskt rekord i antifeministisk politik i bagaget.

P₁C₁ Budget efter budget har omfördelat resurser från kvinnor till män, så att den genomsnittliga inkomstskillnaden mellan kvinnor och män har ökat med 12800 kronor per år sedan 2006.

P₂C₁ (1) Nästan hundra kommuner har infört regeringens vårdnadsbidrag,

P₃C₁ (2) ett renodlat subventionerande av ett ålderdomligt hemmafruideal.

Contra – argument 2:a ord

C₂ De rödgröna partierna har visat en djupare förståelse för vilken avsett feministiskt perspektiv i politiken, men det får alltför ofta få stå tillbaka för andra värden och intressen.

P₁C₂ Trots att oppositionen har haft åtskilliga mandatperioder på sig har de ingen politik för att ingripa den systematiska löneskillnaden mellan mansdominerande industrisektorer och kvinnodominerade sektorer som vård och handel.

P₁C₁C₂ Även när det gäller andra diskrimineringsgrunder står såväl de borgerliga som de rödgröna tomhänta.

φP₂C₁C₂ Bristen på en antirasistisk politik har skapat barriärer för nyanlända att få arbete, bostad och ett självständigt liv i Sverige.

P₃C₁C₂ Detta har gått hand i hand med en restriktare flyktningspolitik och att Sverige gett upp sina internationella solidariska ställningstaganden för människor i fattigdom och flykt.

φC₁P₁ Gång på gång ser vi politiska åtgärder som exkluderar icke-vita, homo- bi och transpersoner, sjuka personer med funktionsnedsättningar och andra minoritetsgrupper.

P₄C₁C₂ Bristen på skillnader mellan blocken speglar en avsaknad av visioner som kan leda till att SD tar plats i riksdagen.

φP₅C₁C₂ Deras ideologiska hemvist är fascismen med föreställningar om ett folk, ett land, en kyrka, ett språk och en familjetyp.

P₃P₁ En feministisk politik som tar sin utgångspunkt i motstrid mot rasism, sexism och heteronormativitet är det bästa alternativet för den som vill stoppa SD inflytande i svensk politik.

P₄P₁ Vi lovar att vara SD kraftfullaste motståndare såväl i valrörelsen som i riksdag, kommuner och landsting.

P₅P₁ Det är otänkbart för oss att bidra till ytterligare fyra år med regeringens Reinfeldt.

φP₆P₁ Ett bra valresultat för FI är en möjlighet att bredda regeringsunderlaget i riksdagen för en rödgrön regering, och samtidigt stärka möjligheterna till mångfald i politiken.

P₇P₁ Vi är garantin för en fristående opposition som kan granska politiken med feministiska glasögon- oavsett vilket block som har regeringsmakten.

φP₈P₁ Vi ställer upp i valet för att vi tycker att väljarna behöver ett rakryggt feministiskt och antirasistiskt alternativ på valdagen.

P₃P₂ Bildandet av FI och vårt deltagande i riksdagsvalet 2006 och EU-valet 2009 uppmärksammades av feminister över hela världen.

P₉P₁ Nu tar vi nästa steg i arbetet för att etablera feminismen som utgångspunkt för politisk handling och parlamentarisk representation.

Politik handlar om livet

P₁₀P₁ För människor som utsätts för våld i nära relationer är skyddat boende en fråga om liv eller död.

P₄C₁ För den som flyr från krig och förföljelse är en solidarisk asylpolitik skillnaden mellan liv och död.

ΦP₁₁P₁ För miljoner människor kan politiskt beslut om miljö och klimat fälla avgöranden om liv och död, både nu och för framtida generationer.

P₁₂P₁ Grunden för förhindrande av krig och våld är solidarisk makt och resursfördelning.

P₁₃P₁ Politiken ger oss möjligheter att agera tillsammans och på så sätt åstadkomma mer än vad vi kan göra som individer och konsumenter.

P₁₄P₁ Dagens utmaningar kräver att våra gemensamma resurser, skatter och tillgångar, fördelas i jämlik och klimatsmart riktning.

ΦP₁₅P₁ Det räcker inte med diskussioner runt köksbordet; vi behöver gå samman och lösa gemensamma problem gemensamt.

P₄P₂ Politiken är också avgörande för vilket liv vi har möjlighet att leva i vardagen.

P₄C₁ Hur välfärdspolitikens formuleras bottnar i hur vi ser på våra medmänniskor.

ΦP₅P₂ De politiska besluten kring arbetsmarknad, sjukvård, barnomsorg och äldreomsorg avgör förutsättningarna för hur vi kan leva våra liv tillsammans.

C₁P₁ Så, hur ser vår vardag ut idag? Så gott som varje samhällsområde präglas av maktordningens tydliga mönster i kvinnor har huvudansvaret för barn, gamla och män.

C₃P₁ I politik, vetenskap och näringsliv dominerar män.

C₄P₁ Medan mäns arbete ständigt övervärderas och undervärderas kvinnors insatser, med lägre löner och sämre möjligheter till befordran som följd.

C₅P₁ Lesbiska, icke-vita och funktionshindrade kvinnor diskrimineras dagligen.

C₆P₁ Kvinnor tvingas leva i rädsla för mäns våld och reduceras till sexobjekt i reklam och media.

C₇P₁ Sexslaveri, människohandel och prostitution är vardag för många kvinnor och barn.

C₈P₁ Diskriminering och ojämlikhet präglar samhället.

C₁P₂ Barns rättigheter och behov betraktas inte eller åsidosätts vid samhällsplanering och beslutsfattande på olika nivåer.

C₂P₂ Papperslösa barn och unga lever under oacceptabla villkor.

C₃P₂ Skola och samhälle präglas av heteronormen och av idén om tvåsamhet som det självklara och obligatoriska säkert att leva.

P₁₅P₁ De maktordningar som upprätthåller dessa förhållanden samverkar med varandra och gör det svårare för alla människor att utveckla sin fulla potential.

P₁₆P₁ Nästan alla partier bekänner sig till jämställdhet som ett politiskt mål- att kvinnor och män ska ha samma makt att forma samhället och sina egna liv.

C₈P₁ Men de etablerade partierna stannar alltför ofta vid tomma ord och saknar insikterna och engagemanget att utforma en långsiktigt fungerande feministisk politik.

P₁₆P₁ Vi väljer att låta feminismen utgöra själva utgångspunkten, medan andra partier använder feminism som ytterligare en krydda till ett redan formulerat utgångsläge, såsom socialism, liberalism eller grön ideologi.

P₁₇P₁ Därmed låter vi oss inte begränsas i vår politik för jämställdhet och antidiskriminering av lojalitet med ideologier som formades av män för generationer sedan.

P₁₈P₁ Vi har ett omfattande politiskt program, där vi tar ställning på samtliga samhällsområden med feminism och antidiskriminering som utgångspunkter. (Valet 2010 lyfter vi särskilt fram följande frågor)

P₁₉P₁ Jämställda löner.

C₂C₁ Individualiserad föräldraförsäkring.

P₂₀P₁ Ett modernt föräldrabegrepp.

C₃C₁ Arbetstidsförkortning.

P₂₁P₁ Jämställt företagande i ett jämställt näringsliv.

P₂₂P₁ Ett arbetsliv fritt från diskriminering.

P₅P₂ En samlad social försäkring.

P₆P₂ Ett nej är ett nej.

P₇P₂ Gör barns rättigheter till lag.

P₂₃P₁ En grön omställning.

P₂₄P₁ Aktivera pensionspengarna till klimatomställning.

P₈P₂ Säkerhetspolitik för människor - inte stater.

P₂₅P₁ Global rättvisa.

P₉P₂ Solidarisk asylpolitik.

Värderande analys

Syftet med studien är att pröva tesen om partiet är ett utflöde av samhället, vilket även är utgångspunkten i teorin. Fokus i analysen kommer att ligga i denna aspekt och kommer därmed att präglade den värderande analysen. Analysen skall påvisa hur Feministisk Initiativ, som ett externt bildat parti, värderar den rådande samhällsförvandlingen och varför de är ett utflöde av samhället. På så vis kopplas teorin till studien genom att visa att FI är ett externt bildat parti som uppkommit av de rådande samhällsstrukturerna.

Argumentationsanalysen av FI:s valprogram 2010 visar att de identifierar sig tydligt som ett parti som värnar om individers bästa, enligt *tesen*. FI:s politik är omfattande och tar upp olika politikområden där individer har försumrats av politikerna och beslutsfattandena. Partiet problematiserar dessa politikområden som i princip utgör samhällsstrukturen och representationen. De problematiserar och kommer med egna förslag på åtgärder. Bland annat visar *Pro- argumenten i 1:a ordningen* att det måste finnas global ödmjukhet i att tillsammans motverka de problem som människors lika värde, står inför. Partiet gör klart att deras utgångspunkt därför ligger i den feministiska politiken och antidiskriminering. *Tesen och Pro-argumenten i 1:a ordningen har en stark koppling till varandra och det kan tolkas som att samhället står inför problem och avser förhållandet mellan individen och den förda politiken som samhällsförändringarna, bidragit till. Pro- argumenten i 2:a ordningen* argumenterar för hur detta bäst kan lösas och det genom en omfördelning av makt och resurser. Detta mestadels för att motverka att individer blir utsatta för situationer som hämmar dem till att ta del av samhället. Argumenten belyser även kvinnors och mäns olikheter där bakgrunden oftast avgör individens status i samhället, speciellt kvinnans. Med förändrade samhällsstrukturer i samhället, tenderar klimatet för kvinnor att bli alltmer hårdare. *Tolkningen som kan göras här är att svagare grupper i samhället hamnar utanför politiken då representationen inte når ut till alla. Samt att de förändrade samhällsstrukturerna inte gynnar kvinnans ställning i samhället vilket oftast beror på olika faktorer.*

Contra- argumenten i 1:a ordningen visar att FI riktar stark kritik mot den rådande politiken idag gällande diskrimineringen av individer. FI kritiserar den senaste politiken för att inte ta lika stor hänsyn till individer som de och att resurserna fördelats till männens fördel. Därmed verkar denna omfördelning inte heller varit till kvinnans fördel. *Detta argument kan tolkas som ett argument taget från ett historiskt perspektiv då det är känt att kvinnans ställning i samhället alltid varit svagt. Vidare visar detta dock att partiet är väl medveten om kvinnans utveckling i samhället och att det fortfarande finns alltför stora skillnader mellan könen . Contra- argumenten i 2:a ordningen* utvecklar *Contra- argumenten av 1:a ordningen* ytterligare och omfattar andra samhällsgrupper. Kritiken mot den rådande politiken blir

tydligare och riktas även till andra partier som förespråkar en tydlig antifeministisk politik. *FI menar att politiken hos andra partier inte strävar till att förbättra individens ställning i samhället och ger därmed utrymme för utvecklandet av klasskillnader. De påstår att det finns brist på mångfald i politiken och detta kan tolkas som att det kan vara en bidragande faktor till att vissa samhällsgrupper hamnar utanför politiken.* I avsnittet **Politik handlar om livet** utvecklar FI sina argument och de blir mer detaljerade gällande problem och lösningar samt inom vilka politikområden det brister.

De utvalda argumenten är argument som skulle kunna ge FI en plats i riksdagen då argumenten avser en stor del av ett globalt samhälle.

P₁P₁ Med utgångspunkt i mänskliga rättigheter, antidiskriminering och global solidaritet vill vi forma en hållbar politik som ser sambanden och sätter människor lika värde, klimathänsyn och kommande generationer i fokus.

P₃P₂ Bildandet av FI och vårt deltagande i riksdagsvalet 2006 och EU-valet 2009 uppmärksammades av feminister över hela världen.

ΦP₁₁P₁ För miljoner människor kan politiskt beslut om miljö och klimat fälla avgöranden om liv och död, både nu och för framtida generationer.

P₁₄P₁ Dagens utmaningar kräver att våra gemensamma resurser, skatter och tillgångar, fördelas i jämlik och klimatsmart riktning.

ΦP₅P₂ De politiska besluten kring arbetsmarknad, sjukvård, barnomsorg och äldreomsorg avgör förutsättningarna för hur vi kan leva våra liv tillsammans.

C₁P₂ Barns rättigheter och behov betraktas inte eller åsidosätts vid samhällsplanering och beslutsfattande på olika nivåer.

P₁₅P₁ De maktordningar som upprätthåller dessa förhållanden samverkar med varandra och gör det svårare för alla människor att utveckla sin fulla potential.

Det första argumentet kan tolkas som att mänskliga rättigheter inte lyfts fram tydligt nog i den rådande politiken och att individer istället hamnar mellan politiken och bristen i att förverkliga syftena med de beslut som tas. FI framhäver detta ur ett större perspektiv och involverar därmed klimatproblematiken och framtida generationer för att belysa att det är tryggheten och säkerheten för individen det brister hos. Vidare poängterar partiet det faktum att deras politik erhöll en relativt stor uppmärksamhet i riksdagsvalet 2006 och EU-valet 2009. Vilket kan tolkas som att den feministiska politiken är något som brer ut sig och ett bevis på att individer faktiskt är engagerade i politiken och de brister som förekommer i samhället. Efterföljande argument stärker denna tolkning om något mer dramatiskt, då de politiska besluten som tas är avgörande för individens liv och framtid.

FI argumenterar vidare att lösningen på detta ligger i att resurserna fördelas jämlikt för att motverka de utmaningar som samhället står inför. *Vilket skulle innebära en omstrukturering i den aspekt som avgör samhällsstrukturen och då speciellt den ekonomiska strukturen.*

De beslut som tas gällande samhällets omsorg för individer är, enligt FI, avgörande för hur det gemensamma livet tar sin form. *Tolkningen som görs är att dessa områden har brustit i kvalité gällande sjukvård av olika slag. Samt uppfattningen om att arbetsmarknaden är en osäker källa för individens utveckling.* Enligt FI är barn inte del av den politiska samhällsplaneringen och att deras rättigheter inte

prioriteras tillräckligt. Vilket verkar innebära att politiken idag brister i sina principiella syften gällande mänskliga rättigheter. Detta kan tolkas som att politiken inte verkar ha den kompetens som krävs för att skydda dessa principer samt att lagarna inte håller i dagens samhälle. Det kan även tyda på att samhället står inför en nyare politik och därmed tvingar den ursprungliga politiken till förändring. Fokus sätts då i att upprätthålla stabiliteten i strukturen och därmed kan individens ställning i samhället stagnera.

Feministisk Initiativ- ett externt bildat parti

Då teorin *Partiet som utflöde av samhället* tar sin utgångspunkt ur ett strukturellt synsätt så har FI uppkommit på grund av de brister i samhället som politiken inte lyckats lösa. Teorin säger att externa partier inte agerar som självständiga aktörer utan uppkommer och styrs av externa samhällsstrukturer. Dessa strukturer är, enligt teorin, oftast det som rör den ekonomiska och de kulturella aspekterna. Aspekterna skapar grupper i samhället vilket gör det svårare för partier att följa med i samhällsutvecklingen.

Feministisk Initiativ har observerat samhällsutvecklingen ur ett större perspektiv och menar att kvinnor tenderar bli mest påverkade av samhällsstrukturer. Trots att de sätter kvinnan i fokus finns det andra samhällsgrupper i samhället som missgynnas och får inte så stort utrymme i beslutsfattandena. Detta har lett till att FI har tagit på sig ansvaret i att representera dessa grupper och föra upp problemen i den politiska dagordningen. Partiets politik har utformats till de svagas fördel och därmed bestämt riktningen i partiet. Det vill säga, att partiet har uppstått på grund av de konsekvenser som samhällsförändringarna medfört. Problemen som de tar upp i sitt valprogram visar att samhällsförändringarna mestadels ligger i den kulturella och de ekonomiska aspekterna. Detta märks tydligt när de tar upp skillnaderna mellan kvinnan och mannen i arbetsmarknaden. Den kulturella kan vara svårt att identifiera då den kulturella aspekten är i ständig förändring med tanke på att ekonomiska samarbeten länder emellan även medför utbyte av kulturer och seder.

Enligt Lipset och Rokkan kan partier förknippas med samhällsstrukturer då dessa strukturer bidrar med konflikter och klyftor, partier tenderar uppstå just på grund av denna anledning.

Feministisk Initiativ kan sammanfattas vara ett parti som egentligen styrs av folket de representerar. Folket avgör vad Feministisk Initiativ skall föra fram i den politiska dagordningen, vilka problem och frågor som beslutsfattandena har medfört. Det går däremot inte att avgöra till vilken grad dessa problem samhällsförändringarna bidragit för de samhällsgrupper som stått utanför politiken.

Slutsatser

Till att börja med visade tidigare forskning att partiidentifikationen har varit svår att tydliggöra men att partibildningar är en del av den demokratiska processen. Den demokratiska processen är dock, enligt Robert Dahls m fl. komparativa analys, svår att göra då länder har utvecklats olika i och med urbaniseringen och industrialiseringens framfart. Två processer som varit bidragande faktorer för samhällsstrukturen och viktiga för att få en någorlunda bild av partiers uppkomst och formandet av deras identitet. Lipset och Rokkan nämner även industrialiseringen men talar också om den nationella processen. Den nationella, som även Dahl nämner, riktar sig mot själva nationsbyggandet och hur den politiska principerna börjar ta form, men då ur ett historiskt perspektiv.

Principen för partier i en representativ demokrati är att representera medborgarnas intressen och därför blir det viktigt för partierna att vara medvetna om samhällsutvecklingen. I Västeuropa har det varit tydligt att partier ändrat sitt agerande i takt med samhällsförändringarna. Men det har även lett till en hårdare konkurrens mellan partierna då alla vill belysa olika budskap i sin politik.

Slutsatsen som kan dras av detta är att den demokratiska processen är i ständig utveckling och med tanke på att samhällen har utvecklats annorlunda, blir det svårt att föra en politik som passar in. Urbanisering och industrialisering har format samhällen olika och därmed medfört olika grader av strukturer. Processerna har medfört möjligheterna för globalisering och innebär förändringar både för de ekonomiska och kulturella aspekterna. Detta i sin tur bidrar till att samhällen förändras och med detta förändras även politiken.

Det strukturella synsättet talar mycket om hur partier, som osjälvständiga aktörer, uppstår på grund av samhällsstrukturer. Denna tes, som syftet varit att pröva, bekräftas redan i tidigare forskning tidigt under antikens Grekland, där gruppbyggningar uppstod med syftet att erhålla politisk makt. Tesen bekräftas även av Dahl, Lipset och Rokkan som talar om hur processer varit bidragande till samhällsstrukturerna. Teorin bekräftar även att nyuppkomna partier är resultatet av hur samhällsstrukturen påverkat politiken och därmed representationen av olika sociala grupper.

Slutsatsen i detta är att i modern tid har partiet Feministisk Initiativ uppstått som ett resultat av den rådande samhällsförändringarna och att de gör det tydligt att de vill representera de sociala grupperna som inte är en del av den förda politiken. I detta avseende står kvinnan i fokus som redan långt tillbaka i historien framställts som den svaga i samhället. I modern tid har politiken uteslutit flera andra grupper

och inte bara kvinnan, vilket tyder på ett allt hårdare klimat i den politiska sfären. Speciellt påtagligt blir det för individen som i slutändan är det politiska subjektet.

Helhetsmässigt beskriver Feministisk Initiativ sin roll väl i argumentationsanalysen som påvisar att den rådande samhällsstrukturen sätter hinder för individers utveckling. Detta gör de genom att sätta individen i fokus och väver in ett globalt perspektiv i problematiken och tyder på att problemet identifierar sig i samhällsstrukturen. Även om Västeuropa är en välutvecklad världsdel så tenderar politiken att brista i sin representation av individer och verkar inte se det verkliga problemet att individen är föremålet för de beslut som tas.

Slutsatsen av detta tar sin utgångspunkt i att den representativa demokratin står inför problem som marginalisering, utanförskap och passivitet. Marginalisering därför att en del samhällsgrupper inte kommer in i det liv som skall främja till deras utveckling vilket är avgörande för deras framtida liv. Utanförskap därför att politiken inte inkluderar alla och att representationen brister. Passivitet därför att effektiviteten i politiken inte erhåller en god nivå gällande ansvarsutkrävande. I takt med samhällsutvecklingen tenderar även maktordningen i samhället vara i förändring och det blir svårt för politiken att ändra och ta hänsyn till att som sker. Det blir därför en fråga om prioritering och det i sig medför att individers välfärd genom livet kommer i andra hand. Feministisk Initiativ existerar därför som en kontrast till den rådande politiken.

Feministisk Initiativs argumentationer kan tolkas som att folkets makt i samhället har undervärderats och att det inte tydligt nog har givits utrymme för individers åsikter. Individerna tar därför till andra vägar att förmedla sina åsikter, vilket globaliseringen möjliggjort. Det är trots allt de som är i ständig kontakt med dem utmaningar som samhället står inför och deras åsikter bör därmed tas i större beaktelse. Denna tolkning kan ta ett steg längre och möjligen problematisera partiets agerande i samhällsutvecklingen där partier kan brista i att ta del av samhällsutvecklingen. Mycket kan handla om att det brister politik som bygger upp normativa värderingar och principer. Det kan även tolkas som att politiken tenderar att endast fokusera på att bilda samhällsstrukturer som hela tiden står under förändringar. Samhällsförändringarna uttrycker sig i form av bl.a. globalisering och har medfört så kallade revolutioner gällande kommunikation, nätverk och media. Detta har i sin tur lett till att individer engagerar sig i politiken och skaffar information på ett mer modernare vis än det tidigare traditionella. EU:s framfart har lett till utökade ekonomiska samarbeten och som med tiden bidragit till att gränserna mellan dem europeiska nationerna alltmer suddats ut. Detta har bidragit till att strukturen i samhället ändrats och att det istället växer fram en annan typ av politik. Vilket medför att det utvecklas nya partier i takt med samhällsförändringarna.

Vidare Forskning

Det finns en del möjligheter att forska vidare på denna studie *Partiet som utflöde av samhället*. Tanken från början var att göra en argumentationsanalys av två partier, på så vis skulle det ge en starkare beviskraft till teorin som det var tänkt att pröva. Båda partierna skulle vara externt bildade och genom en argumentationsanalys skulle det framgå tydligt hur dessa partier värderar de samhällsförändringarna som förekommer och som ständigt är i förändring, studien går att forska vidare på det viset.

En annan möjlighet att forska vidare i ämnet är att göra studien utifrån två teorier, det vill säga, Partiet som utflöde av samhället och teorin Institutionalismen. Teorin Institutionalismen studerar samhället som individer och institutioner, dock är utgångspunkten först och främst individen vars beteenden förändras i takt med institutionerna. Hur individer agerar i samhället beror oftast på maktstrukturen i institutionerna samt utifrån vilka värderingar och normer politiken formas efter. Denna teori och teorin *Partiet som utflöde av samhället* skulle kunna göra en god kombination. Politiska partier uppstår på grund av samhällsförändringar vilka förändrar politiken i institutionerna. Studien kan bli komplicerad men med rätt frågeställning och syfte så finns det möjligheter. Men då skulle metoden få ändras till en komparativ jämförelse mellan två partier i två olika länder.

Sedan finns det ett tredje alternativ, med teorin Partiet som utflöde av samhället som utgångspunkt, att även ta in teorin Feminismen. Fokus i studien skulle då kunna ligga i att studera hur två externt bildade partier värderade individer i ett samhälle som hela tiden är i förändring, likaså demokratin. Politiken förändras ständigt och därmed även synen på människor. Här skulle en argumentationsanalys vara möjlig då varje argumentation i en sådan analys, inte lämnas åt sidan.

Referenser

Tryckta Källor

- Björnsson, Gunnar m fl. (2003) *Argumentationsanalys*: Bokförlaget Natur och Kultur. Stockholm
- Boréus, Kristina, Bergström, Göran (2005) *Textens mening och makt: Metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys* (andra upplagan). Författarna och Studentlitteratur. Lund
- Bäck, Mats, Möller, Tommy (2002) *Partier och Organisationer*: Norstedts Juridik (sjätte upplagan)
- Esaiasson, Peter, Gilljam, Mikael, Oscarsson, Henrik, Wängnerud, Lena (2009) *Metodpraktikan*, Norstedts Juridik AB. Vällingby.
- Held, David (1997) *Demokratimodeller: Från klassisk demokrati till demokratisk autonomi*. Göteborg. Didalos
- Mattsson, Ingvar, Petersson, Olof (2003) *Svensk Författningsspolitik*: Författarna och SNS Förlag. (andra upplagan)
- SNS Demokratiråd (2000) *"Demokrati utan partier?"*: Olof Petersson, Gudmund Hernes, Sören Holmberg, Lise Togeby, Lena Wängnerud. Författarna och SNS Förlag
- SNS Demokratiråd (2001) *"Demokrati utan utland"*: Olof Petersson, Karl Magnus Johansson, Ulrika Mörth, Daniel Tarschys. Författarna och SNS Förlag
- SNS Demokratiråd (2002) *"Demokrati utan ansvar"*: Olof Petersson, Sören Holmberg, Leif Leuin, Hanne Marthe Narud. Författarna och SNS Förlag
- Thurén, Torsten (2005) *Källkritik*: Liber. Stockholm

Internetkällor

Hemsidor

<http://www.feministisktinitiativ.se/>

<http://www.val.se/>

E-resurser

Russel J. Dalton and Martin P. Wattenberg (2000) "*Parties without partisans*". Oxford University Press.

Tillgänglig 2011- 01- 19 på

<<http://www.oxfordscholarship.com/oso/private/content/politicalscience/9780199253098/p014.html>>

Pippa, Norris, (2003), "*Critical Citizens- Global Support for Democratic Government*". Harvard

University. Tillgänglig 2011-01-10 på

< <http://www.oxfordscholarship.com/oso/public/content/politicalscience/9780198295686/toc.html>>

Vetenskapliga artiklar

Christoffer, Green- Pedersen, (2010) "*Parties into Parliament: The Development of Parliamentary Activities in Western Europe*". SAGE Publications. Tillgänglig 2011-01-11 på

< <http://ppq.sagepub.com/content/16/3/347.full.pdf>>

Tidsskrifter

Erlingsson, Brommesson: "Partier i förändring? ", *Statsvetenskaplig tidskrift*, (nr 2): 131-141.

Tillgänglig 2010-11-21 på

(<http://www.politiken.se/tidsskrifter/statsvet/2009nr2/09.pdf>)