

Södertörns högskola | Institutionen för Livsvetenskaper

Kandidatuppsats 15 hp | Geografi C | Hötterminen 2010

Kärleksinvandring via Sverige

Hur man kringgår Danmarks stränga
invandringspolitik

Av: Jennifer Borglund

Handledare: Madeleine Bonow

Abstract

This essay examines migration paths through Sweden. There has been a debate in August 2010 that Sweden is regarded as a backdoor for non European immigrants to come over Denmark. It has been discovered through Denmark's statistics and is regarded as negative by the Danish government. Denmark and Sweden are two countries that are socio-, economically- and culturally similar, but went in two different directions, especially with immigration policy. Denmark created a strict immigration policy. It means that immigrants need to fulfill several requirements to be accepted in Denmark. This creates a difficulty for citizens in Denmark who wants to marry a non European Immigrant. The strict immigration policy cannot guarantee hundred percent that their spouse can stay in Denmark. This leads to that spouses move from Denmark and settle in Sweden to be able to live together. This kind of migration is today referred to as Love refugees.

Keywords: Non European Immigrant, EU/EES, Love refugees, Migration, Immigration

Innehåll

| | |
|---|----|
| 1 Inledning..... | 3 |
| 1.1 Bakgrund | 3 |
| 1.2 Syfte och frågeställningar..... | 4 |
| 2 Metod och material..... | 4 |
| 2.1 Val av metod | 4 |
| 2.2 Material | 5 |
| 2.3 Källor och källkritik | 6 |
| 3 Teori | 8 |
| 3.1 Val av teori | 8 |
| 3.2 Den neoklassiska migrationsteorin..... | 8 |
| 3.2.1 Tvingad migrationsteori | 9 |
| 3.4 Gränsteori | 10 |
| 4 Kunskapsbakgrund | 12 |
| 4.3.1 Sveriges och Danmarks invandringspolitik..... | 12 |
| 4.3.2 EU och den fria rörligheten | 14 |
| 5 Resultat..... | 15 |
| 5.1 Olikheterna mellan Sverige och Danmark | 15 |
| 5.1.1 Danmarks Poängsystem..... | 18 |
| 5.2 Landslagarnas negativa effekt..... | 21 |
| 6 Analys..... | 23 |
| 6.1 Fråga 1 | 23 |
| 6.2 Fråga 2..... | 25 |
| 6.2 Fråga 3..... | 26 |
| 6.4 Fråga 4..... | 27 |
| 7 Diskussion | 28 |
| 8 Slutsats | 29 |
| Referenser..... | 31 |
| Bilagor | 35 |

1 Inledning

I inledningskapitlet kommer jag att ge en redogörelse för uppsatsens bakgrund samt syfte och frågeställningar. Kapitlet kommer att avslutas med tidigare forskningar som berör ämnet. Icke europeiska invandrare kan komma att skrivas som invandrare utanför Europa Unionen och Europeiska Ekonomiska Samarbetsområdet (EU/EES).

1.1 Bakgrund

I augusti 2010 debatterades det i Svensk media om att inflyttning av icke europeiska invandrare ökat till Danmark från Sverige. En förklaring till detta är den så kallade kärleksinvandringen som innebär att invandrare utanför en EU/EES - stat har velat immigrera till Danmark på grund av familjeanknytning som make/maka, men inte fått stanna på grund av landets strikta invandringspolitik. De har i sin tur flyttat till Sverige för att leva tillsammans. När den utländska medborgaren fått svenskt uppehållstillstånd, vilket också är giltigt i Danmark, flyttar paret tillbaka till Danmark. Danmark har uppmärksammat denna ökning genom deras immigrationsstatistik. Detta har gjort att Sverige anses ha blivit en bakväg för icke europeiska invandrare att ta sig till ett annat land som Danmark (Svt 26/8 2010).

Danmark har en sträng invandringspolitik där icke europeiska utlänningar måste uppfylla de krav som finns och även samla in poäng för att kunna stanna. I Sverige ställer man inte samma krav på anhöriginvandrarna som i Danmark. I dagsläget har migration mellan Sverige och Danmark att göra med familjeanknytningen (Svt 22/10 2009). Det finns även många olika faktorer som bidrar till immigrering av invandrare. Förutom giftermål med en västerlänning kan invandring bero på att immigranten kommer från ett fattigt land (Polese 1981:523).

Tidigare berodde migration på ökad tillväxt i Västeuropa däribland Sverige och Danmark. Ökad tillväxt innebar att arbetskraftsinvandring var ett faktum då industrierna behövde arbetskraft. Huvudtanken med arbetskraftsinvandring var att den skulle vara temporär och därför skapade de flesta västeuropeiska länderna gästarbetarsystem (Johansson 2000:72).

Sverige var en av de som inte skapade ett så kallat gästarbetarsystem. Politikerna var enade om att arbetarna skulle tas emot med öppna armar. Arbetarna skulle ha samma rättigheter som alla andra medborgare (Arnstberg 2008:13). Invandringspolitiken i Sverige var mycket mer öppen i förhållande till de andra länderna i slutet av Andra Världskriget. Detta gjorde att den fackliga kritiken ökade mot invandringen och det ledde till att landsorganisationen (LO) krävde en reglering av invandringen (Johansson 2000:72).

1.2 Syfte och frågeställningar

Det huvudsakliga syftet med uppsatsen är att förklara varför Sverige har använts som transitland av icke europeiska invandrare som blivit kära i en dansk medborgare. Vidare kommer denna uppsats att undersöka varför den danska staten upplever detta som ett problem när dessa par återvänder till Danmark efter att den icke europeiska medborgaren fått svenskt medborgarskap. För att genomföra studien ställer jag dessa frågor nedan.

- Vilka skillnader finns det mellan svensk och dansk invandringspolitik?
- Hur lätt är det för icke-europeiska invandrare att få medborgarskap i Sverige jämfört med Danmark?
- Varför är det problematiskt för den danska staten att icke europeiska invandrare så kallade kärleksflyktingar kommer via Sverige, efter att de blivit svenska medborgare?
- Vilka effekter får respektive lands lagar på anhöriginvandringen?

2 Metod och material

I detta kapitel redogörs för vilka metoder och material som använts till uppsatsen. Kapitlet inleder med vilken metod som har tillämpats. Därefter kommer material redogöras och till slut redogörs källor och källkritik med samtliga innehåll av reliabilitet och validitet.

2.1 Val av metod

För att uppnå målet med undersökningen har en kvalitativ metod tillämpats till denna studie. När man analyserar data gör man det olika beroende på om man använt en kvalitativ eller kvantitativ metod. I kvalitativa undersökningar använder man så kallade mjuka data. Fokus ligger på att tolka texter istället för att räkna och sammanfatta massiva summor (Johannessen & Tufte 2002:69). Jag valde att använda mig av kvalitativ metod då flexibiliteten är stor och jag får relativt stort utrymme att tolka mina resultat (Johannessen & Tufte 2002:70). Precis som Johannessen & Tufte skriver så ville jag gå på djupet och få en helhetsförståelse av mina frågeställningar. Därför valde jag den kvalitativa ansatsen. Författarna diskuterar meningssamband och kausalsamband i kvalitativ analys. I min studie ville jag delvis förstå hur det kommer sig att länder har så olika invandringspolitik samt vad detta medför för individer. Jag ville även förstå bakgrunden till individernas agerande. Jag försökte även koppla det till orsakssamband. Författarna menar att orsakssamband pekar på förhållanden och mekanismer som producerar fenomen som skall förklara till exempel makt och marknadsmekanismer. Författarna menar också att, precis som jag ville i min studie, få insikt i

aktörernas förståelse av verkligheten (Johannessen & Tufte 2002:123–124). En del av min kvalitativa metod består av intervjuer (Teorell & Svensson 2007:265). Även sekundära källor har använts i form av litteratur, artiklar och pålitliga internetkällor. Sekundära källor innebär att det redan finns information om ett ämne som någon annan redan har skrivit om (Flowerdew & Martin 2005:57).

Den kvantitativa metoden som innebär en samling av mjuk data i form av statistik (Teorell & Svensson 2007:265) har inte tillämpats till denna undersökning på grund av tidsbrist. Det som var tänkt med den kvantitativa metoden om den hade tillämpats i min studie var att visa en statistik över hur många invandrare som befinner sig i Sverige respektive Danmark. Vidare skulle det visa hur många kärleksflyktingar som kommer till Sverige från Danmark och hur många som sedan återvänder till Danmark. Det skulle även visa var kärleksflyktingarna bosätter sig i Sverige. Samtidigt var det svårt att tänka ut hur jag skulle få tag på en sådan statistik. Statistiken jag hade tänkt ta hjälp av var Geografiska informationssystem (GIS) för att kombinera statistik med karta, men det visade sig inte passa.

2.2 Material

Det empiriska materialet till resultatet samlades bland annat in i form av intervjuer. Det första som gjordes var att tänka ut vilka som var relevanta att ta kontakt med. Migrationsverket i Sverige var det första som kom upp i tankarna då uppsatsen handlar om migration. Jag gick in på Migrationsverkets hemsida för att kontakta någon. Jag ringde och fick kontakt med en manlig medarbetare på Migrationsverkets kundtjänstavdelning den 7 december 2010 mellan klockan 15:00 – 16:00. Jag presenterade mig och talade om för honom om mitt ärende. Därefter frågade jag om jag kunde intervjua någon och han valde att ställa upp för intervjun. Jag valde att intervjua honom via email då jag tyckte att det skulle gå smidigare och det var okej för honom. Han gav mig hans emailadress och dagen efter bifogade jag över Word-dokumentet med mina frågor (se bilaga 1). Svar på mina frågor fick jag den 17 december 2010.

Att kontakta Danmark blev ett faktum då undersökningen också berörde Danmark. Vem som skulle kontaktas var svårt, men jag valde att leta efter en hemsida i Danmark som motsvarade Migrationsverkets hemsida. Till slut hittade jag hemsidan som heter nydanmark.dk. Jag fick telefon- och emailkontakt med en kvinnlig medarbetare som arbetar som specialkonsulent på kontroll- och analyskontoret på Migrationsverket i Danmark. Hon ställde upp på en

telefonintervju den 8 december 2010 klockan 11:00 (se bilaga 2). Efter samtalet emailade hon mig länkar från hemsidan nyidanmark.dk som skulle vara relevanta för min undersökning.

Jag ville också ta kontakt med någon som befann sig i situationen som kärleksflykting för att kunna besvara fråga fyra. Dock var det inte en lätt uppgift då jag inte visste hur jag skulle gå tillväga. Jag valde först att söka upp föreningar i Malmö som verkade lämpliga men detta visade sig inte vara bra. Sedan valde jag istället att ringa upp en artikelförfattare som hade skrivit om ett par som befann sig i en situation som kärleksflyktingar. Som tur var fick jag kontakt med honom, men enligt honom ville inte paret bli kontaktat. Däremot gav han mig ett nummer till en kvinna som hade kontakt med personer som befinner sig i situationen. Jag ringde upp henne och fick ett kvinnligt kontaktnamn som jag kunde kontakta via Facebook. Via Facebook den 16 december klockan 13:40 skrev jag till henne som befann sig i situationen. I denna uppsats kommer jag att kalla henne för Anna (fingerat namn). Anna får sin titel som kärleksflykting. Till henne skrev jag om varför jag kontaktade henne, att jag skriver en uppsats och vad min uppsats handlar om. Jag avslutade med att fråga henne om hon ville ställa upp på intervju via email. Samma dag fick jag svar av att hon ville jätte gärna ställa upp. Dagen efter bifogade jag Word-dokumentet med frågorna (se bilaga 3). Svaret på frågorna var på danska och de fick jag den 19 december 2010.

Material till kunskapsbakgrunden har funnits i litteratur som handlar om migration och invandringspolitik, Migrationsverkets utlänningshandbok och JSTOR. Genom dessa ökas trovärdigheten i uppsatsen då jag anser att dessa källor är tillförlitliga till stor del.

2.3 Källor och källkritik

En god reliabilitet innebär att osystematiska mätfel uteblir. Det innebär att intervjun kan medföra flera reliabilitetsproblem som innebär att informationen är god men att tolkningen kan gå åt fel håll (Teorell & Svensson 2007:55–59). Intervjuerna som tillämpades till denna studie kan göra att reliabilitetsproblem uppstår då frågorna emailades till intervjuobjekten. Intervjuobjekten kan ha tolkat frågorna på ett annat sätt och man kan inte direkt fråga intervjuaren om vad han eller hon menar. När svaret kommer till intervjuaren kanske han/hon tycker att svaret är otydligt eller att intervjuobjekten inte har svarat på frågan.

Reliabilitetsproblem uppstår även via telefonintervju där det kan vara svårt att uppfatta vad som har sagt, speciellt om det är på ett annat språk. Det kan vara ord som intervjuaren inte förstår eller att det går för snabbt så att intervjuaren inte hinner anteckna. Intervjuobjekten i telefonen kan uppfatta frågan fel, men samtidigt kan intervjuobjekten fråga direkt om vad

intervjuaren menar. Detta är precis det jag upplevde med intervjun via telefon. Intervju via email var lättare för där hade intervjuobjekten skrivit svart på vitt. Samtidigt tänkte jag att mina frågor kanske uppfattades på ett annat sätt eller att frågorna/svaren inte skulle vara tillräckliga. Man kan dessutom ifrågasätta om vem som verkligen svarar på email. Jag som intervjuare förutsätter att det är den person som jag skickat email till svarar. Dock kan man inte veta det eftersom personen i fråga kan låta någon annan svara och ändå låta det stå i sitt namn. En av emailintervjuerna kan ha gett mig ett stort reliabilitetsproblem då jag fick svaret på danska. Dansk text liknar det svenska så jag kunde uppfatta vad som stod men samtidigt var det svårt att tyda till hundra procent.

Internetkällor som jag har använt anser jag vara pålitliga. Detta då det var sidor som kommer ifrån myndigheter och nyhetssidor som SVT. Dock kan reliabilitetsproblem uppstå då vissa sidor var utländska som hemsidan nyidanmark. Hemsidan nyidanmark är ursprungligen på danska, men man kunde välja den engelska versionen. När det är ett annat språk, översätts texten och översättningen kan få en annan betydelse än den ursprungliga.

Uppsatser har även används till denna undersökning och de har visat sig använda sig av trovärdiga källor. Samtidigt kan uppsatser ifrågasättas om författaren har tolkat de vetenskapliga texterna korrekt eller inte. Texterna är som oftast är på engelska.

Sedan har vi vetenskapliga artiklar och böcker. De anses vara den mest pålitliga källan, men frågan är om författarens egna tankar förekommer vilket nästan alltid är så. Dock har de många referenser som visar var de har tagit uppgifterna ifrån och det höjer trovärdigheten.

Begreppsvaliditet frågar om en viss form av data är bra (valida) representationer av de fenomen man vill studera (Johannessen & Tufte 2002:47). Om jag vill studera Sveriges och Danmarks invandringspolitik, är de källor jag använt då en bra representation av det fenomenet jag har studerat? Jag har försök nå begreppsvaliditet genom att ta information från Migrationsverket både i Sverige och i Danmark. Detta eftersom båda dessa tydligt beskriver det regelverk som styr invandringen i respektive land. För att resultatet inte skulle bli enbart i svart och vitt utifrån statistik och siffror valde jag att komplettera min studie med en intervju av en person som befinner sig i den situation som studien beskriver. Precis som Johannessen & Tufte beskriver får validitet inte uppfattas som något absolut, som om data är valida eller inte, utan är ett kvalitetskrav som kan vara tillnärmelsevis uppfyllt (Johannessen & Tufte 2002:48). Validitet handlar också om man verkligen kan säga att samband är kausala. I min studie frågar jag mig om det verkligen är enbart invandringspolitiken som styr invandringen

eller som har en större påverkan. Självklart finns andra aspekter men i denna uppsats har jag fokuserat på en orsak som jag tror är relevant (Johannessen & Tufte 2002:190–191).

Yttre validitet handlar i min uppsats om min undersökning kan ge en generell förklaring till om invandringpolitiken påverkar invandrare från tredjeland. Exempelvis, kan jag generalisera mina resultat till alla länder i världen eller bara inom närområdet? Kan jag överhuvudtaget generalisera min undersökning till ett större sammanhang? En sådan fråga är alltid svår att svara på men det rör alla undersökningar som görs (Johannessen & Tufte 2002:240-241).

3 Teori

I detta kapitel framförs de teorier som används i uppsatsen. Inledningsvis kommer en kort redogörelse kring val av teori. Därefter kommer den neoklassiska migrationsteorin att gå djupare in på vad som menas med migration och varför förflyttningar sker. Sist kommer gränsteorin att definieras.

3.1 Val av teori

Att välja relevanta teorier till uppsatsens studie är inte alltid lätt, men till denna uppsats har det varit en självklarhet att använda sig av migrationsteorin eftersom migration är det ämne som är aktuellt i denna studie. Migrationsteorin ger en förklaring till varför människor förflyttar sig, vilka omständigheter som påverkar flyttningen och om dessa är frivilliga eller ofrivilliga. I denna studie ingår det två länder som geografisk befinner sig nära varandra och därför kan gränsteori vara relevant att använda sig av. Mellan Sverige och Danmark har Öresundsbron byggts och där passerar många människor dagligen. Genom att gränsteorin används till denna studie ger den en fördjupad förklaring om vad gräns betyder och om gränser är nödvändiga eller inte.

3.2 Den neoklassiska migrationsteorin

Migration innebär att människor flyttar över olika avstånd. Det kan vara till ett nytt land, inom ett land eller ut ur ett land och det kan bero på olika omständigheter (Norman 2010). De olika omständigheterna kan vara ekonomiska, sociala och ekologiska faktorer för att nämna några (Naib 2005:8). Migration är värdefullt för ett land, för enligt den neoklassiska migrationsteorin kan det hjälpa ett lands tillväxt genom att immigranterna bidrar till högproduktion av landets ekonomi (Albinsson 2008:7).

Den neoklassiska migrationsteorin kan delas upp i två delar. Den ena är makroperspektivet och den andra är mikroperspektivet (Albinsson 2008:7). Makroperspektivet innefattar de

faktorer som individen inte kan styra över. Några av de faktorerna är geografiska skillnader mellan regioner, arbetsmarknaden och ekonomi (Naib 2005:8). Det makroekonomiska perspektivet tar hänsyn till aspekten av fördelning av resurser. Det innebär, enligt den teorin, att migration dämpar regionala skillnader (Albinsson 2008:7). En faktor som bidrar till migration är arbete. Immigrering av arbetskraft beror oftast på att arbetarna kommer från regioner med dålig ekonomisk utveckling där arbetsförfrågningar är låga. Detta stämmer överens med den neoklassiska regionala modellen (Polese 1981). Detta gäller heller inte bara arbetarna utan även andra kategorier av människor. Oftast kommer immigranter från utvecklingsländer i Asien, Afrika, Karibien och Mellanöstern (Massey & Joaquin Arango 1993:431). Genom denna rörelse kommer de fattiga regionernas intäkter att öka medan de rika regionerna, bibehåller en hög produktion och har tillgång till kapital (Albinsson 2008:7).

Mikroperspektivet är den andra delen av den neoklassiska migrationsteorin som har två innebörder. Den ena är att människan har ett val att kunna styra över vissa omständigheter samt att en kostnadsberäkning kan tillkomma i samband med migration (Albinsson 2008:7). En individ kan välja, utifrån hur lönsamt det kommer att bli, att immigrera till ett land med bättre ekonomi. Individen kan välja vilket land de anser vara mest produktivt samt var de bäst kan använda sina förmågor. Innan de kan göra detta måste de lägga upp en ekonomisk beräkning för hur mycket det kommer att kosta både för boende samt material (Massey & Joaquin Arango 1993:434). En blivande migrant bör göra en kostnadsberäkning för att underlätta i valet om att migrera eller inte. Om nettoavkastningen visar sig vara positiv betyder det att det är bra att åka men om nettoavkastningen är noll kommer individen inte bry sig om att flytta. Dessutom måste immigranterna tänka på att lära sig ett nytt språk och anpassa sig till en ny kultur och miljö. Detta är det som förväntas av immigranterna i det nya samhället. Detta kan vara psykiskt påfrestande då immigranter måste bryta upp från allt det gamla (Massey & Joaquin Arango 1993:434). Immigranterna kan stöta på många problem på vägen till flyttningen men det hindrar inte individens val (Naib 2005:9).

3.2.1 Tvingad migrationsteori

All migration sker inte frivilligt och det beror på olika omständigheter. Dessa omständigheter kan vara att individen känner sig hotad på grund av att han/hon är vittne till någon händelse. Det kan även handla om politiska följder som gör att individen inte kan stanna kvar i sitt land. Krig är en av de omständigheterna som ger upphov till tvingad migration. Individer som tvingas till migration kallas för flyktingar. Vid flykt kan familjer splittras och att bosätta sig i ett nytt land är inte alltid lätt. Flyktingen kan hamna i depression, i tanken på att ha förlorat

sina nära och kära och sedan leva med en ny identitet i ett nytt land (Boyle & Keith Halfacree 1998:191–192).

Däremot är inte alla tvingade migranter krigsflyktingar. Människor kan tvingas migrera på grund av miljöförändringar såsom industri- eller naturkatastrofer. Dessa flyktingar kallas för miljöflyktingar (Boyle & Keith Halfacree 1998:199–200).

Det finns även de som tvingas till att flytta till ett annat land på grund av en strikt invandringspolitik. Dessa kallas idag för kärleksflyktingar (Malmö hälsar nya danska kärleksflyktingar välkomna 2010). Danmark har en strikt invandringspolitik. Det gör att icke europeiska invandrare som gifter sig med en dansk medborgare inte kan bosätta sig direkt med sin maka/make. Detta eftersom det finns krav som först måste uppfyllas (New to Denmark 2010).

3.4 Gränsteori

Gräns är en linje i rummet som innebär att ett visst förhållande upphör och ersätts med ett annat. Det finns olika typer av gränser som finns både i naturen och i människosamhället. Naturens gränser är inte alltid lika tydliga som människornas. Ett exempel på gränser i naturen är mellan luft och vatten där det kemiska och fysiska elementen förekommer intill varandra utan att beblandas. Naturens gränser är växlande och har inslag av olika företeelser som är bundna till en blandning. En specifik del av naturen, en biotop, har givetvis en gräns men som kan vara knappt mätbar då en biotop gradvis kan övergå i en annan. Människornas gräns ingick och ingår också i biotopen men likt björnarnas och flyttfåglarnas. Detta för att människorna också förflyttade och anpassade sig för sin överlevnad. Människosamhället var mer organiserat och gränserna var annorlunda jämfört med naturens gränser.

Människosamhället är uppdelat i domäner. Domän är ett rumsligt område där organisationer eller individer bestämmer över. Domäner är reglerade på olika sätt. Antingen är den formell eller informell. Organisation kan tillexempel vara Röda Korset och inom detta rum så finns också avgränsningar. Detta är beroende på vilka uppgifter som var och en har. Politik är den synliga organisationen i modern tid. Politik är en organisation där auktoritativa befogenheter finns, alltså att politiker har rätt att utöva makt offentligt. Den politiska organisationen är en domän. Politik handlar inte bara om att utöva makt utan också om att reglera förhållandena inom ett område. Inom det politiska rummet finns även gränser då den är uppbyggd i en hierarki. Det finns överordnad och underordnad makt (Lundén 2002:17–19).

Ett exempel på en mycket synlig domängräns är den gräns som går mellan två stater. Kanada och USA är som två angränsade domäner med lika mycket till sitt innehåll. Där brukar det finnas en öppen gräns vari det gäller den politiska gränslinjen. Gränsen mellan just dessa två stater har en av världens längsta och linjära gräns. Öppenhet mellan staterna gör att det finns möjligheter att ta sig över i båda riktningarna men i och med attacken i USA den 11 september 2001 skärptes detta avsevärt (Lundén 2002:45). Detta kan kopplas till att gränser är nödvändigt. Som Lundén skriver; ”Gränser är nödvändiga därför att vårt samhällsspel fordrar vissa överensstämmelser” (Lundén 2002:203). En gräns finns för att den symboliserar någon typ av klassificering eller indelning i kategorier som kön, ålder, döda och så vidare. Det krävs för att vi människor som bor inom samma gräns ska prata samma språk för att förstå varandra. När vi går ut i den fysiska världen ska vi veta att det fodras med regler. Detta för att vi ska klara oss i samhällstrafiken. Om vi håller oss till reglerna kan vi inte känna oss hotade och vi kan vara säkra på att ingen lagligt kan undgå reglerna inom en gräns. Gränsen är nödvändig i ett reglerat samhälle därför att i ett demokratiskt samhälle är det viktigt att tydligt definiera vem som bestämmer och var beslutet gäller (Lundén 2002:203–204).

Europa har en fri rörlighet mellan medlemsländerna och syftet med detta var att underlätta EU:s inre marknad. Det finns fyra friheter som är fastslagna och dessa är fri rörlighet för varor och tjänster, kapital och personer mellan medlemsländerna. När dessa fastställdes under 1980-talet fanns fysiska, tekniska och skattemässiga hinder. Det fysiska hindret innebar att EU-medborgare slapp passkontrollen vid gränserna. Kontrollen kom istället att ske inne i länderna (EU – Upplysningen 2010). Detta innebär att gränsöverskridande är en verklighet och enligt Lundén är gränsöverskridande också nödvändigt. Det är nödvändigt då allt inte kan dras i en gräns. Tornedalen i Sverige som ligger nära gränsen till Finland har gjort att svenskar måste lära sig det finska språket. Det har dock inte gått till att bli helt finskspråkigt då man samtidigt är lojal mot sitt land. Att tillhöra det ena eller det andra blir orimligt i längden och därför är gränsöverskridande nödvändigt. Genom att ta bort det som finns på andra sidan gränsgatan betyder det att befolkningen, och inte minst politikerna, missat hälften av sitt omland. Fritt gränsöverskridande betyder att det som en gång har varit halvt kan bli helt igen. Dessutom kan gränsöverskridande medföra nya kunskaper. Det kan vara kunskap till exempel inom politik, ekonomi, jordbruk med mera (Lundén 2002:206).

4 Kunskapsbakgrund

Sveriges och Danmarks invandringspolitik redogörs i denna del. Först kommer en redogörelse för en historisk bakgrund till invandringspolitiken. Sedan kommer det en redogörelse om dagens invandringspolitik. Kapitlet kommer även att ta upp den Europeiska Unionens (EU) regler om fri rörlighet.

4.3.1 Sveriges och Danmarks invandringspolitik

Invandring till Sverige har skett sedan 1800-talet men ökade i början av Andra Världskriget. Det berodde dels på oroligheter i Europa och dels på Sveriges ökade tillväxt som gjorde att industrierna var i behov av arbetskraft (Arnstberg 2008:11–13). Migrationen skedde från Europas periferi till Västeuropa och huvudtanken med invandringen var att den skulle vara temporär. Därför skapade de flesta västeuropeiska länder ett så kallat gästarbetarsystem (Johansson 2000:72). Sveriges invandringspolitik var öppen, det var en bra tid för dem som bodde i Sverige och för dem som sökte sig till Sverige (Arnstberg 2008:11, Johansson 2000:72). Framåt 1970 minskade tillväxten men invandringen fortsatte och det gjorde att invandringspolitiken stramades åt. Den svenska fackföreningsrörelsen var en av de inflytelserika inom invandringspolitiken. Deras centrala fråga var att erbjuda de som invandrat till Sverige för att arbeta, skulle få en liknande levnadsstandard som de övriga invånarna. Detta ledde till att Sverige inte utvecklade ett arbetarsystem. Arbetskraften som invandrade kom att betraktas som invandrare med permanent bosättning i landet (Johansson 2000:73).

Danmarks fackföreningsrörelse var negativ till invandring av arbetskraft. De föredrog att använda sig av hemmafruar och handikappade eftersom fackföreningsrörelsen trodde sig inte vara i behov av invandrande arbetskraft. Det höll dock inte i längden och därför började Danmark använda sig av utländsk arbetskraft i mitten av 1960-talet. Danmark hade det som kallades gästarbetarsystem, där de utländska arbetarna åkte hem så fort de inte behövdes (Johansson 2000:73).

I en senare era, i samband med tillväxtens nedgång på grund av oljekrisen 1973, avtog arbetskraftsinvandringen. Istället dominerade asyl- och flyktinginvandring. Sverige och Danmark undertecknade Genèvekonventionen 1951. Undertecknandet innebar att staterna var bundna till att låta flyktingar ansöka om asyl. Staterna skulle inte heller avvisa eller utvisa personer till ett område där personen riskerade förföljelser och hot. Denna konvention var

anpassad för de som riskerade hot före 1951 då det var mycket krig. Det skulle möjliggöra för människor att få skydd mot våld och förföljelser (Arnstberg 2008:30).

Konventionen bidrog till att Danmark fick en ny utlänningslag 1983 där familjeåterföring skulle bli möjlig för flyktingar. I samband med den nya utlänningslagen talades också om en etnisk homogenitet i Danmark. Detta gjorde att utlänningslagen ändrades under 1985 där asylsökandet inte fick vara ”uppenbart grundlöst”. Lagändringen fastställdes 1986 och gjorde det möjligt att avslå många asylsökande. Asylsökande avvisades till tredje land där de först vistats efter flykten. På grund av den nya utlänningslagen kunde Danmark även bötfälla transportörerna om deras passagerare saknade nödvändiga resedokument. Flygbolag kunde tvingas till att betala flyktingens återresa om denne skulle bli utvisad. Lagen gjorde det möjligt att minska invandringen till Danmark (Johansson 2000:77).

I konventionens mening har Sverige sedan 1960-talet beviljat uppehållstillstånd även för de som inte är flyktingar men som är i behov av skydd. Dessa delades in i två olika kategorier, de facto-flyktingar och krigsvärvare. ”De som placerades i kategorin de facto-flykting ansågs inte vara flyktingar, men beviljades asyl för att de kunde åberopa tungt vägande skäl till varför de pga. de politiska förhållandena i hemlandet inte kunde återvända dit” (Johansson 2000:81). Detta förändrades dock under 1989 då den socialdemokratiska regeringen ändrade beslutet för utlänningslagen. Beslutet kallades för ”Luciabeslutet” vilket innebar att asyl endast skulle ges till dem som uppfyllde Genèvekonventionens kriterier. Luciabeslutet gav en aning striktare invandringspolitik. Dock var det ändå många som fick uppehållstillstånd på humanitära grunder. Man antog att Luciabeslutet skulle vara ett försök till att stoppa invandringen i Sverige, men den fick inte den betydelsen (Johansson 2000:82).

Redan under 1980-talet uppkom offentliga debatter om att bevara den danska kulturen och det danska kulturarvet (Sundström 2009:65). Även i Sverige växte medborgarkategorier upp som var negativa till den generösa invandringspolitiken (Arnstberg 2008:21). I Danmark började man se invandrarkulturen som ett problem, men fortfarande var det den ekonomiska aspekten som utgjorde huvudargument mot invandrarna (Johansson 2000:78). Hemliga rasistorganisationer av skinheads och nynazister dök upp i Sverige. I samband med detta fick Sverige 1988 en ny politisk partibildning (idag kallad Sverigedemokraterna) (Arnstberg 2008:21). Dock var det inte förrän 1991 som svenskarna röstade in ett nybildat främlingsfientligt parti, Ny Demokrati, i riksdagen. I Danmark hade Framstegpartiet, motsvarigheten till Sverigedemokraterna i Sverige, redan bildats i början av 1970-talet. Deras

huvudpunkt var missnöjet med skattepolitiken men missnöjet ändrades och riktades mot flyktingmottagandet (Åhrén 2008:12, Johansson 2000:85).

Framstegspartiet ändrade senare namn till Dansk Folkeparti och deras politik handlade om att behålla och stärka det danska kulturarvet (Dansk Folkeparti: Dit land - dit valg 2010). Sedan den borgerliga regeringen tillträdde 2001 som stöds av Dansk Folkeparti har invandringspolitiken stramats åt riktigt ordentligt. Möjligheter för icke EU/EES – medborgare att få uppehållstillstånd ha begränsats enormt (Regeringskansliet 2010). Enligt det danska migrationsverket ska en icke europeisk invandrare kunna uppfylla vissa krav som finns samt samla poäng för att kunna bosätta sig i landet permanent. För att bli kvalificerad så bör en icke EU/EES- medborgare ha samlats minst 100 poäng. Sjutio poäng innebär enbart att ha uppfyllt de krav som landet kräver (Nydanmark, Permanent residence permit 2010).

Sverige har Sverigedemokraterna (SD) som är ett främlingsfientligt parti i nuvarande epok. De har sina rötter i organisationen Bevara Sverige Svenskt som bildades i Malmö 1979. Organisationen inspirerades av det danska Framstegspartiet och ändrade senare namn till Sverigepartiet 1986. Partiets namn ombildades igen under 1988 till Sverigedemokraterna (Åhrén 2008:13).

Oavsett Danmarks och Sveriges olikheter vad det gäller arbetskraftsinvandringen har båda länderna haft många likheter. De båda länderna uppfattas som homogena nationalstater med universella välfärdsystem i kombination med en starkt reglerad arbetsmarknad. Många likheter finns också i frågan om invandringen och invandringspolitiken. Däremot under början 1990-talet började länderna gå åt olika håll. Danmark blev mer restriktiv än Sverige särskilt när det gäller invandringspolitiken. Detta kan bero på att Dansk Folkparti spelat sin roll i det politiska rummet (Green-Pederssen & Odmalm 2008:367–368).

4.3.2 EU och den fria rörligheten

Det råder en fri rörlighet inom EU:s gränser och mellan medlemsländernas medborgare. Trots EU:s inflytande i migrationspolitiken ger medlemsstaterna inte upp sin suveränitet helt åt EU (Hansen 2008:11–12). Medlemsstaterna är idag starka aktörer inom migrationspolitiken, trots inflytande från EU. Detta beror på flera saker. ”Inom forskningen hävdas det ofta att detta hänger samman med migrationspolitikens intima bindning till frågor om gränser, säkerhet, medborgarskap, nationell identitet och en rad andra ”känsliga” frågor vilka sägs identifiera själva den suveräna nationalstaten” (Hansen 2008:12).

Sverige som är ansluten till EU är bunden till EES-avtalet. EES-avtalet omfattar bland annat den inre marknaden där fri rörlighet för varor, tjänster, personer och kapital råder (EU-upplysningen 2010). EES-avtalet är ett avtal mellan EU och EFTA (European Free Trade Association). Det innebär att medborgare som kommer från EFTA också omfattas av den fria rörligheten. De länderna som ingår i EFTA är Island, Liechtenstein och Norge. Däremot kan inte EU-medborgarna åberopa rörlighetsdirektivet inom EFTA länderna. Det betyder att EU-medborgarnas inresa och vistelser regleras enligt de äldre bestämmelserna (Migrationsverkets Utlänningshandbok 2010).

Rörlighetsdirektivet för de som kommer från EU/EES – stat medför att man kan vistas i vilket EU land som helst utan svårigheter. EU/EES – medborgare skall inte kontrolleras om de har ID, tillräckligt med pengar eller ställa frågor om vad som är syftet med inresan. För detta anses vara emot mot den fria rörligheten. Direktivet innefattar också EU/EES – medborgarens familjemedlemmar oavsett medborgarskap om de vill vistas i ett EU/EES land. Det betyder att EU:s fria rörlighetslag gör det möjligt att söka familjesammanföring i ett annat EU- land. Däremot måste familjemedlemmarna som kommer utanför EU/EES land visa pass vid inresa och utresa (Migrationsverkets Utlänningshandbok 2010).

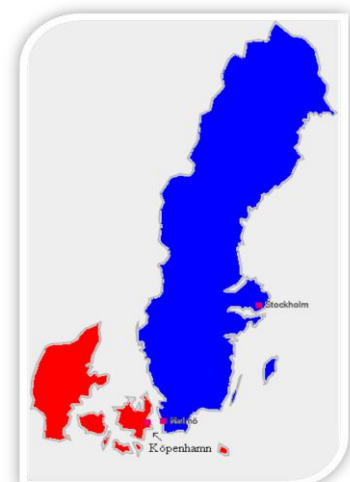
5 Resultat

Syftet med detta kapitel är att redogöra för den insamlade datan (informationen). Kapitlet kommer inledningsvis att ta upp de olikheter som finns mellan Sverige och Danmark. Kvalifikationer för att få stanna i Danmark redovisas i form av poängsystem och sedan redogörs för hur lagarna påverkar de utsatta.

5. 1 Olikheterna mellan Sverige och Danmark

Geografisk befinner sig Sverige och Danmark nära varandra där bara Öresundsbron skiljer dem åt. Sverige och Danmark har snarlika kulturer och samhällsekonomisk struktur jämfört med de andra länderna i Europa . Båda är dessutom medlemmar i den Europeiska Unionen. Det finns likheter, men trots likheter finns det också olikheter. En av de tydliga olikheterna som skiljer dem åt är invandringspolitiken. Anledning till de olikheterna beror på många olika orsaker. Som redan nämnts i tidigare forskning berodde det på att Sverige och Danmark inte från

Figur 1. Sverige (Blå), Danmark (Röd)
(T.Systems 2011)



början hade skapat lika system för invandringen under tillväxttiden. Tillväxttiden som gjorde att industrierna sattes igång och behövde arbetskraft. Ett lands tillväxt drar till sig arbetarna från fattiga länder. Detta gör att invandrarna gärna immigrerar till ett rikt land, i hopp om ett bättre liv och ekonomisk stabilitet. På grund av tillväxten i Västeuropa skapades en så kallad arbetskraftsinvandring. Huvudtanken med arbetskraftsinvandring var att den skulle vara temporär. Arbetsinvandrarna var välkomna så länge som de behövdes, men när de inte behövdes längre skulle de åka tillbaka till sina hemländer. Genom arbetskraftsinvandring visar det sig vara värdefullt för ett land med kapital att investera sig på detta sätt. Eftersom immigranterna hjälper till att bidra till ett lands tillväxt genom att de bidrar till högproduktion av landets ekonomi och konsumtion (Polese 1981:521).

Sverige valde att inte behandla arbetsinvandrarna på det sättet. Däremot valde Danmark att använda sig av arbetskraftsinvandringen. Detta var den första och tydliga skillnaden mellan Sveriges och Danmarks invandringspolitik. Danmark var även den första av de två länderna som hade i tankarna att den danska kulturen skulle bevaras (Johansson 2008:77). Tanken av att bevara den danska kulturen visar att en stark gräns har dragits mellan danskar och invandrare. Detta är människans gräns som är i form av domän. Som redan har skrivits i gränsteorin innebär det att domänen är ett rumsligt område där organisationer eller individer behärskar. Ett främlingsfientligt parti i Danmark som är en domän hade redan bildats långt före Sverige fick sitt främlingsfientliga parti som idag kallas för Sverigedemokrater. Sverigedemokraterna som har sina rötter i Bevara Sverige Svenskt bildades i Malmö 1979. De blev inspirerade av Danmarks främlingsfientliga parti (Åhrén 2008).

Invandringspolitiken mellan Sverige och Danmark är i nuläget väldigt olika när det gäller personer som kommer utanför en EU/EES - stat. De som drabbas idag är de danska medborgarna som gifter sig med personer utanför EU/EES land. Vill den icke europeiska medborgaren bosätta sig i Danmark tillsammans med sin make/maka skall han eller hon ansöka om uppehållstillstånd med familjeanknytning som skäl. Båda måste ha fyllt 24 år och vissa andra krav måste uppfyllas. I Danmark finns ett så kallade poängsystem, vilket är ett av de kraven som behövs för att få uppehållstillstånd. Dessutom är invandraren skyldig från och med 15 november 2010 och framåt att klara ett invandringstest (Nyidanmark, Spouses, registered partners and cohabiting partners 2010). Invandringstesten är ett muntligt prov som består av två delar. Det ena är språkkunskap i det danska språket och det andra är ett kunskapsprov om Danmark. Frågorna tillfrågas på danska och immigranten ska svara på danska (Nyidanmark, The immigration test 2010).

Det framkommer av telefonintervjun med specialkonsulenterna på kontroll- och analyskontoret på Danmarks migrationsverk (se bilaga 2) samt av information publicerad på danska Migrationsverkets hemsida (Nyidanmark, Spouses, registered partners and cohabiting partners 2010) att det enbart inte räcker med att den utländska medborgaren uppfyller kravet. Den danska medborgaren skall även uppfylla krav. Kravet är att den danska medborgaren måste se till att ha ett jobb och inte tar eller har tagit socialhjälp de senaste sex månaderna. Den danska medborgaren måste se till att bo i ett område som ser bra ut, vilket betyder att han eller hon inte får bo i ett slumområde. Dessutom måste den danska medborgaren se till att rummet för en person i hemmet ska vara 20 km². Även en bankgaranti på över 60 000 danska kronor ska finnas på kontot för att garantera att den danska medborgaren ska klara sig tillsammans med sin make/maka (Intervju med kärleksflykting 2010, se bilaga 3).

I Sverige finns inte sådana krav när en svensk medborgare gifter sig med en icke europeisk invandrare. Enligt kundtjänstmedarbetaren (7/12-10) från Migrationsverket i Sverige som intervjuades via email-kontakt (se bilaga 1) skall den utländska medborgaren endast ansöka om uppehållstillstånd för att kunna bosätta sig med sin make/maka. Därefter sker en anknytningsutredning av svenska ambassaden för att kartlägga om vilket familjeband personen har till Sverige. Den utländska medborgaren blir sedan tillkallad till ambassaden i hemlandet för en intervju där han/hon berättar om varför han/hon vill bosätta sig i Sverige. Därefter skickar ambassaden både anknytningsutredningen tillsammans med ansökan till något av Migrationsverkets kontor i Sverige. Migrationsverket i Sverige kontakter anknytningspersonen för vidare utredning i form av intervju. Om förhållandet visar sig vara seriöst och utlänningen kan styrka sin identitet finns det stora chanser att utlänningen får uppehållstillstånd (email-intervju 2010, se bilaga 1).

Kundtjänstmedarbetaren hos Migrationsverket i Sverige berättar vidare att Sverige kan ge uppehållstillstånd av flera skäl än anhöriganknytning till utomeuropeiska invandrare. Här nedan citeras relevanta svar från kundtjänstmedarbetaren hos Migrationsverket i Sverige (email-intervju 2010, se bilaga 1):

- Genom familjeanknytning till en familjemedlem som redan bor här. Med familjemedlem menas make/maka/sambo/partner eller minderåriga barn. Övriga familjemedlemmar kan endast få uppehållstillstånd om det finns ett beroendeförhållande dem emellan som gör det orimligt att bo kvar i hemlandet. En förutsättning är också att man har för avsikt att bo tillsammans i Sverige.

- Migrationsverket kan bevilja arbetstillstånd till en person som har erbjudits anställning i Sverige. Följande villkor ska vara uppfyllda: lönen ska vara minst 13 000 kronor i månaden, personen ska kunna försörja sig på arbetet, anställningsvillkoren ska vara i nivå med kollektivavtal eller vad som är praxis i branschen, ett fackförbund ska ha fått yttra sig om anställningsvillkoren, den lediga tjänsten ska ha utlysts hos Arbetsförmedlingen. Även medföljande familjemedlemmar kan få tillstånd för att bosätta sig i Sverige. Särskilda regler gäller för idrottsutövare, gästforskare, aupair, artister samt medborgare i Australien, Nya Zeeland, Kanada samt Sydkorea.
- Migrationsverket kan utfärda uppehållstillstånd för studier till en person som har blivit antagen till en utbildning i Sverige. Personen ska kunna visa att han eller hon har pengar till sin försörjning under hela den planerade studietiden, om utbildningen varar kortare tid än ett år ska personen kunna visa att han eller hon har en giltig sjukförsäkring. Medföljande make/maka/sambo samt minderåriga barn kan också få tillstånd att bosätta sig i Sverige.
- Migrationsverket kan utfärda uppehållstillstånd för den som vill starta och driva ett eget företag i Sverige. Man ska kunna visa att man driver och har det avgörande ansvaret för företaget, att företaget förväntas nå en vinst som personen kan leva på, att den sökande har branscherfarenhet och att han eller hon kan svenska eller engelska. Även medföljande familjemedlemmar kan få ett tillstånd för att bosätta sig i Sverige.

I ovanstående fall ska den sökande ansöka i sitt hemland. Migrationsverket handlägger ansökan och om tillstånd beviljas kan den sökande sedan resa till Sverige (email-intervju 2010, se bilaga 1).

5.1.1 Danmarks Poängsystem

Nedanstående information är hämtad från danska Migrationsverkets hemsida. För att en icke EU/EES – medborgare ska få en större chans att få uppehållstillstånd i Danmark krävs det att samla minst 100 poäng. Poängsystemet innefattar att samla poäng inom utbildning, språkkunskaper, arbetslivserfarenhet, anpassningsförmåga och ålder. Poäng för utbildning varierar eftersom akademisk examen varierar från land till land. En kandidatexamen från ett annat land är nödvändigtvis inte likadan som en kandidat i Danmark. Om den icke EU/EES – medborgare vill ha utbildningspoäng måste den motsvara den danska kandidatexamen. Poäng ges enligt följande:

- Kandidatexamen/Examen från medellång utbildning: 30 poäng

- Kandidatexamen följt av magisterexamen: 50 poäng
- Magisterexamen: 60 poäng

Den icke EU/EES - medborgaren får även bonuspoäng om han/hon tar examen från ett universitet som är internationellt erkänt för sin höga akademiska nivå enligt THES – QS World Ranking. Poäng ges enligt följande:

- Topp 400: 5 poäng
- Topp 200: 10 poäng
- Topp 100: 15 poäng

Den icke EU/EES - medborgaren får 10 bonuspoäng om utbildningen ger möjlighet att arbeta inom ett område i Danmark där det råder brist på kvalificerad personal. Maximalt kan den icke EU/EES - medborgaren få 105 poäng för sin utbildning.

När det gäller språkkunskaper ges poängen som är baserat på fyra olika nivåer eller den danska språkkunskap 1, 2 och 3. För att få poäng måste det vara språk som ska motsvara det danska språktestet 1. Dock måste det vara språk inom Skandinavien, engelska eller tyska. Den icke EU/EES - medborgare kan använda sig av sin arbetsgivare som intygar att han/hon har använt sig av något av de relevanta språken. Poäng ges följande:

- 5 poäng som motsvarar det danska språktestet i nivå 1.
- 10 poäng som motsvarar det danska språktestet i nivå 2.
- 15 poäng som motsvarar det danska språktestet i nivå 3.
- 20 poäng som motsvarar studietest i danska och har det som andraspråk.

Högst 30 poäng kan den icke EU/EES - medborgare samla på sig från språkkunskaper.

Arbetserfarenhet ger också poäng och det ges beroende på hur länge den icke EU/EES - medborgaren har jobbat eller om jobbet är relevant för Danmark. Ett relevant jobb ska vara inom forskning eller där Danmark upplever ett underskott av kvalificerade tjänstemän. Poäng för arbetslivserfarenhet ges enligt följande:

- 10 poäng för att ha jobbat 1-2 år inom forskning inom de senaste fem åren

- 15 poäng för att ha jobbat 3-5 år inom forskning inom de senaste fem åren
- 5 poäng för att ha jobbat i ett övrigt arbete i 3-5 år inom de senaste fem åren.

Maximalt kan den icke EU/EES - medborgare samla 15 poäng från sin arbetslivserfarenhet

Via anpassningsförmåga kan den icke EU/EES - medborgaren få poäng. Det kan vara att han eller hon har en utbildning som är relaterad till EU/EES inklusive Danmark och Schweiz.

Genom denna slags anknytning anses den icke EU/EES - medborgaren ha en större förmåga att anpassa sig snabbt på den danska arbetsmarknaden. Poäng ges för antingen utbildning eller arbete:

- 5 poäng för att ha utbildat sig ett år inom ett högre utbildningsprogram i ett EU/EES land eller Schweiz
- 10 poäng för att ha slutfört ett treårigt högt utbildningsprogram inom EU/EES eller Schweiz
- 5 poäng för lagligt bosättning i ett EU/EES land eller Schweiz i ett helt år.
- 5 poäng för att ha klarat tentan i det danska språktestet.

Anpassningsförmågan ger maximalt 15 poäng.

Den icke EU/EES - medborgaren kan även samla poäng för sin ålder vid den tiden han/hon lämnar in sin ansökan. Poäng ges följande:

- 10 poäng för de som är 35 – 40 år
- 15 poäng för de som är 34 eller yngre

Som högs kan den icke EU/EES - medborgaren få maximalt 15 poäng (Nyidanmark, The greencard scheme 2010).

Anna berättar i email-intervjun att hon tycker att poängsystemet kan vara löjligt för de som drabbas då personen i sig inte kan känna sig fri. En diskriminering kan uppstå då kravet är att den icke europeiska invandraren måste uppnå ett visst antal poäng för att få stanna med sin make/maka. Om den danska medborgaren inte kan stanna tillsammans med sin make/maka i Danmark kan han eller hon ta hjälp av EU:s fria rörlighetslag. Det innebär att det finns en så kallad fri rörlighet för EU/EES medborgare och deras familjemedlemmar. Det innebär att

paret kan ansöka om familjesammanföring för uppehåll i ett annat EU-land (Öresundsbron 2010). I och med att Danmark och Sverige ligger så pass nära varandra och att Sverige inte har en sträng invandringspolitik väljer många att flytta till Sverige. Det är det här som EU:s fria rörlighetslag innebär. Denna slags migration är en sådan modell (email-intervju 2010, se bilaga 2) som många kärleksflyktingar använder sig av. Kärleksflykting är ett ord som används idag. Individer tvingas till migration men de är inte flyktingar som har hotats eller förföljs. Modellen innebär att den danska medborgaren flyttar till Sverige med sin make/maka om alla krav inte har uppfyllts. Oftast hamnar kärleksflyktingarna i Malmö eftersom den delen av Sverige ligger närmast Danmark. I Sverige inväntar makarna att den icke EU/EES medborgaren ska få sitt uppehållstillstånd i Sverige. Detta eftersom när den icke EU/EES-medborgaren har ett uppehållstillstånd i Sverige kan han eller hon enkelt och utan problem flytta tillbaka till Danmark med sin make/maka.

Det som har debatterats i augusti 2010 (Svt 26/8 2010) handlade om att Sverige används som en bakdörr av icke europeiska invandrare att ta sig till ett annat land som Danmark. Detta kan bero på att många kärleksflyktingar använder sig av denna modell för att undkomma den stränga danska invandringspolitiken.

5.2 Landslagarnas negativa effekt

Enligt Anna som intervjuades får den strikta invandringspolitiken i Danmark en negativ effekt på anhöriginvandring. Landslagarna finns för att hålla ordning samtidigt som medborgarna trycks in mot väggen. Anna, som tillsammans med sin man är en av många kärleksflyktingar som får det svårt då hon och hennes familj inte kan bestämma över sina liv. Anna är en dansk medborgare som gifte sig med en man som kommer från Tanzania. Hon träffade honom när hon var 24 år under 2006. Den strikta invandringspolitiken i Danmark gjorde att hon inte kunde ta mannen till Danmark. Bara att ansöka om turistvisum i Danmark tog oerhört lång tid. Anna tycker att Migrationsverket i Danmark var väldigt långsamma med att lösa ärendet. Det påverkade henne väldigt negativt då hon kände att väntan var oerhört lång. Hennes man nekades turistvisum och Anna valde att gifta sig med sin man i Tanzania. Sedan ansökte hon om familjeåterförening i Danmark men behövde en bankgaranti på över 60 000 kronor. För att få vara tillsammans med honom köpte hon en lägenhet i Malmö. Anna och hennes man beslutade att stanna i Sverige tills mannen har fått svensk medborgarskap. Att de var tvungna att flytta till Sverige på grund av den strikta invandringspolitiken i Danmark påverkade även hennes familj och vänner. Familjen och vännerna blev väldigt upprörda av att de var tvungna

att flytta för att leva tillsammans i ett land där varken hon eller hennes man har levt. Annette var inte bara tvungen att flytta utan hon var även tvungen att ge upp sina studier och allt som hon hade i Danmark.

Flytten till Sverige skedde smidigt, men även i Sverige finns det lagar som måste följas. Dessutom måste man sätta sig in i det svenska samhällssystemet. För att komma in i det svenska systemet måste man först och främst lära sig det svenska språket. Anna försökte få in hennes man i en svensk skola men tyckte att det var svårt. Dock ordnade det sig till slut och enligt henne visade det sig att skolan var bra och hennes man har nu lärt sig det svenska språket. För Anna skaffade hon sig ett jobb och ordnade fram de viktiga komponenterna som ID-kort och svenskt bankkonto med mera.

En del av kärleksflyktingarna väljer att fortsätta att jobba i Danmark men bosätter sig i Malmö. En av dem är Daniel Nielsen som intervjuades i tidningen The Times 2/10 2004. Han är en dansk medborgare som arbetar och betalar skatt i Danmark, men bor i Sverige. På grund av den strikta invandringspolitiken kunde Daniel och hans fru som härstammar från Turkiet inte bosätta sig i Köpenhamn som planerat, utan de valde att bosätta sig i Malmö. Detta medförde att Daniel nu pendlar till Danmark över Öresundsbron varje dag till sitt arbete i Danmark för att sedan åka hem till Sverige på kvällen igen (The Times 2/10 2004). Daniel uttrycker i artikeln att det är tufft att behöva pendla så långt fram och tillbaka till jobbet varje dag men att han och hans fru inte har något val.

En annan dansk medborgare som kallas för Lars i nyhetsartikeln från Hindustan Times tvingades också att agera på samma sätt som Daniel Nielsen. Lars känner att han lever med två olika identiteter. I själ och hjärta är han och tänker som en dansk men måste leva som en svensk (Hindunstan Times 27/3 2010).

Nyhetsartikeln från The Times tar upp att Malmö landsting räknar med att omkring 1000 sådana kärleksflyktingar kommer och att siffrorna växer med 50 eller 60 per månad. Enligt den borgerliga danska regeringen är kärleksflyktingar ett problem. För att tillströmning av icke europeiska invandrare anses vara mycket beroende av välfärden. Med andra ord tycker alltså den borgerliga danska regeringen att icke europeiska invandrare kostar. Eftersom det har visat sig, när kärleksflyktingarna flyttat tillbaka till Danmark, att endast 35 procent av icke europeiska invandrarna någonsin får ett jobb. Ett annat problem som uppstår med icke europeiska invandrare är att de oftast väljer sin make/maka från samma land (The Times 2/10

2004). Det skrevs i ordfront.se:s artikel (Ordfront, kärleken som skrämmer Danmark 2010) att Danmark införde den strikta invandringspolitiken för att skydda unga muslimska flickor från tvångsgifte. Men vidare i artikeln visade sig bara att Danske Folkparti ville få ner antalet utlänningar i Danmark (Ordfront, kärleken som skrämmer Danmark 2010).

6 Analys

I analysdelen kommer frågeställningar tas upp var för sig för att redovisa mina svar på frågeställningarna utifrån det material jag har och koppla det till respektive teori som jag har valt att använda.

6.1 Fråga 1

Den första frågan som ställdes till denna undersökning var: *Vilka skillnader finns mellan Sveriges och Danmarks invandringspolitik?*

Genom uppsatsens undersökning har det visat sig att Sverige och Danmark har stora skillnader i invandringspolitiken. Länderna har olika system för hur de hanterar invandringen. Enligt teorin som används till denna studie talar man om att migration är värdefullt för ett land. För enligt den neoklassiska migrationsteorin kan det hjälpa ett lands tillväxt genom att immigranterna bidrar till industriproduktion och konsumtion. Sveriges sätt att hantera invandringen från en icke EU/EES-stat kan anses, utifrån den neoklassiska migrationsteorin, att immigrering av utländska medborgare blir lönsam. Det blir lönsamt då invandrarna kommer in i arbetslivet och på det sättet bidrar till landets ekonomiska produktion. I praktiken kan det stämma överens med teorin om den utländska medborgaren snabbt får komma in i det nya landets samhällssystem. Först måste individen lära sig språk och seder, gå i skolan och sedan få ett arbete. Om vi, utifrån den neoklassiska migrationsteorin, ser åt Danmarks håll, har de en strikt invandringspolitik som inte anses gynnas av immigration av utländska medborgare. Danmark verkar inte se immigreringen som något som kan bidra till landets tillväxt. De krav som finns för att få uppehållstillstånd i Danmark bedöms som om de vill att invandrarna direkt ska komma in i arbetslivet utan att gå igenom den långa processen. (Processen där icke europeiska invandrare måste lära sig språket från noll och sedan utbilda sig för att få arbete).

Som redan har skrivits i teorikapitlet kan den neoklassiska migrationsteorin delas upp i två delar, den ena är makroperspektivet och den andra är mikroperspektivet. Makro innebar att individen inte kan styra över vissa faktorer som har med geografiska skillnader mellan

regioner att göra, arbetsmarknaden och ekonomi. Danmarks invandringspolitik kan sättas in i det makroperspektivet då Danmark anser att det kostar för mycket för att sätta in invandraren i samhällssystemet om de inte uppfyller de krav som finns. Om Danmark inte har de krav som de har i dag skulle jag tro, utifrån Danmarks perspektiv, att icke europeiska invandrare skulle bli en belastning i samhället och då kan inte Danmark behålla sin tillväxt.

Makroekonomi som ingår i makroperspektivet tar hänsyn till fördelning av resurser. Som har nämnts i resultatet och i tidigare forskning migrerar gärna människor från fattiga länder till de rika länderna där det finns hopp om jobb. Detta gör att den makroekonomiska teorin både stämmer överens i teori och i praktik. I praktiken blir det en fördelning av resurser när människor från fattiga länder migrerar. Utifrån vad jag har upptäckt i samhället är att människor som kommer från fattiga länder och får ett jobb i ett rikt land hjälper de gärna sin familj som är kvar i hemlandet. Oftast skickas det pengar till familjerna som är kvar i det ursprungliga landet. På det sättet kan ett fattigt land få en liten ekonomisk tillväxt när invånarna kan öka sin konsumtion av varor och tjänster i det egna landet. Sverige som inte har en lika strikt invandringspolitik gör det möjligt att skapa en fördelning av resurser. Jämfört med Danmark strikta invandringspolitik som bromsar upp resursfördelningarna. Den makroekonomiska teorin fungerar dock inte om det finns många krav och poäng som en invandrare måste uppfylla för att bli accepterad i ett land.

Genom de krav och poäng som Danmark har visas på en tydlig gräns. Gränsteorikapitlet talar om att gränser är nödvändiga därför att vårt samhälle fordrar vissa överensstämmelser. Danmark vill, enligt min mening, visa genom sina krav och poäng om vem som bestämmer och var besluten gäller. När individer kommer till Danmark ska de veta vad som gäller i landet. Håller individerna sig till reglerna och att gränserna är tydliga med vad som gäller så kan landet skydda sig mot yttre hot som kan finnas. I samband med EU:s fria rörlighetsregel uppfattas det som att Danmark vill skydda sig extra noga. Jämfört med Sverige med sin generösa invandringspolitik i förhållande till den danska invandringspolitiken anses den inte vilja ha en trång gräns. Gränsöverskridande är enligt gränsteorin nödvändigt och Sverige verkar vilja vara öppet. För gränsöverskridande medför nya kunskaper. Det kan vara nya kunskaper inom politik, ekonomi, kultur med mera. Det är synd att missa dessa nya kunskaper och kanske har detta med hur Sverige har sin invandringspolitik. Som det nämns i gränsteorin tycker jag att fritt gränsöverskridande innebär att det som en gång har varit halvt kan bli helt igen. Sverige kanske behöver nya kunskaper hela tiden för att utvecklas till ett bättre land.

6.2 Fråga 2

Den andra frågan till denna undersökning var: *Hur lätt är det för icke-europeiska invandrare att få medborgarskap i Sverige jämfört med Danmark.*

Enligt undersökningen har det visat sig att det är lättare att få medborgarskap i Sverige. Detta kan bero på att Sverige ser invandrarna på ett annat sätt än vad Danmark gör då båda länderna har valt två olika historiska vägar. Som redan har nämnt i 5.1 Fråga 1 anser Sverige att immigrering av utländska medborgare bidrar till landets ekonomiska tillväxt. Om detta analyseras utifrån den neoklasiska migrationsteorin. Om Danmark också analyseras utifrån den neoklassiska migrationsteorin kan landet anses vara negativt till invandringen. Det kan bero på att Danmark inte upplever att icke europeiska invandrarna bidrar till ekonomisk tillväxt. Eftersom icke europeiska invandrarna måste börja om från noll. Genom Danmarks poäng och krav anses den inte stämma med teorin. Historiskt sätt och som redan har tagits upp i tidigare forskning var att Sverige och Danmark tog olika beslut om hur de ville ta emot arbetsinvandringen. Sverige tog emot arbetsinvandrarna med öppna armar. Arbetarna fick stanna kvar i Sverige och behandlades som de övriga medborgarna. Danmark valde att ha det så kallade gästarbetarsystemet som innebar att arbetarna var välkomna så länge de behövdes. Redan här hade Danmark en tydlig gräns mot de utländska medborgarna. Att Danmark använde sig av gästarbetarsystem kan också analyseras utifrån den neoklassiska migrationsteorin. Det kan anses att Danmark på den tiden utnyttjade arbetsinvandrarna för att de faktiskt bidrog till landets ekonomiska tillväxt. Det betyder att på den tiden kunde den neoklassiska migrationsteorin stämma i praktiken. För även om arbetsinvandrarna fick åka hem igen så hade de med sig pengar. På det sättet fördelades resurserna och det är vad den neoklassiska migrationsteorin tar upp.

Som undersökningen har visat flyttar kärlekspar till Sverige om de inte uppfyller de krav som finns i Danmark. Migrationsteorin som tar upp mikroperspektivet, säger att migranter kan påverka beslut genom att lägga upp en ekonomisk beräkning om han eller hon ska migrera. I detta fall kan det stämma överens med de par som anser att det är mer lönsamt för dem att flytta till Sverige. Det kan bli lönsamt i längden efter att paret kommit in i det svenska systemet och skaffat sig ett jobb. Samtidigt som det är lättare för en icke-europeisk invandrare att bosätta sig i Sverige. Den som är dansk medborgare kan alltid ta hjälp av EU:s fria rörlighetslag som innebär att deras familjemedlemmar också kan bosätta sig i ett europeiskt land. Frågan är då om paret verkligen har gjort en ekonomisk beräkning nu när de inte har ett

val och mycket hellre velat bo kvar i Danmark men inte kunnat det på grund av de strikta reglerna. Detta kan kopplas till tvingad migrationsteori som säger att all migration inte sker frivilligt men att alla tvingade migranter inte är flyktingar. De par som tvingas till att flytta över till Sverige kanske inte hinner reflektera över vad som är lönsamt eller inte. Det enda de tänker på är att bara få vara med varandra. Med andra ord kan man säga att kärlek inte kan tas med i sådana samhällsekonomiska beräkningar. Frågan är då om teorierna är lämpade till en sådan här situation som kärlek?

6.2 Fråga 3

Tredje frågan till denna undersökning var: *Varför är det problematiskt för den danska staten att icke europeiska invandrare så kallade kärleksflyktingar kommer via Sverige, efter att de blivit svenska medborgare?*

Redan under 1980-talet uppkom offentliga debatter om att bevara den danska kulturen och det danska kulturarvet. Invandringen ansågs redan på den tiden som ett problem och kanske är detta en av de orsakerna som ledde till den strikta invandringspolitiken. Till följd av den strikta invandringspolitiken i Danmark väljer den danske medborgaren att flytta till Sverige med sin icke EU/EES make/maka. När den icke europeiska invandraren har fått sitt uppehållstillstånd i Sverige flyttar paret tillbaka till Danmark. Danmark har uppmärksammat detta och ser det på ett negativt sätt vilket citaten nedan tyder på.

"Medan 1201 så kallade ickevästliga invandrare under 2008 flyttade från Sverige till Danmark hade siffran förra året stigit till 1 748. Det visar siffror Danmarks Statistik tagit fram för integrationsdepartementet.

Dansk Folkepartis Peter Skaarup fruktar att ökningen är ett uttryck för att "Sverige blivit en bakväg för att komma runt de danska utlänningsreglerna".

– Det skulle vara intressant med en närmare analys av fenomenet och en redogörelse för hur integrationsministern tänker begränsa invandringen av ickevästliga invandrare från Sverige, säger han (Svt 26/8 2010)".

Citaten ovan tyder på att invandringen ses som negativ då den danska folkpartisten Peter Skaarup frågar hur integrationsministern tänker begränsa invandringen. Då frågar man sig varför Danmark vill begränsa invandringen. Detta kan anses visa att gränsen är hårt markerad i Danmark. Att Peter Skaarup fruktar för ökningen för invandringen visar att Danmark kommer att missa de kunskaper som finns hos andra kulturer och länder enligt gränsteorin.

Det framgår inte i citaten, men med tanke på de regler som finns i Danmark för att få uppehållstillstånd kan man tolka Danmarks invandringspolitik som främlingsfientlig. Samtidigt finns självklart olika definitioner på vad främlingsfientlighet är och därmed är det svårt att avgöra om Danmarks politik är främlingsfientlig eller inte. Detta eftersom det beror på vem man frågar (Länstyrelsen 2010).

Som redan har nämnt i 5.2 landslagarnas negativa effekt anser den borgerliga danska regeringen att kärleksflyktingarna är ett problem. Eftersom de anser att icke europeiska invandrare är mycket beroende av välfärden även om de har blivit svenska medborgare. Detta för att det har visat sig att endast 35 procent av de icke europeiska invandrarna någonsin får ett jobb (The Times 2/10 2004). Den neoklasiska migrationsteorin säger att migration är värdefullt för ett land och att det bidrar till ekonomisk tillväxt. Dock stämmer det inte i praktiken i och med att den borgerliga danska regeringen anser att icke europeiska invandrarna är en ekonomisk belastning för landet.

6.4 Fråga 4

Fjärde frågan till denna undersökning var: *Vilka effekter får respektive lands lagar på anhöriginvandringen?*

Geografisk befinner sig Sverige och Danmark nära varandra där endast en bro skiljer de åt. Sverige och Danmark har snarlika kulturer och samhällsekonomisk struktur och är medlemmar i den Europeiska Unionen. Hittills vet vi att det som skiljer länderna åt i denna studie är att länderna hanterar invandringen till det egna landet olika.

Som gränsteorin tar upp har länder regler och varje land har gränser. Detta för att det är nödvändigt samt att det tydliggör om vem som bestämmer. Regler och bestämmelser medför negativa effekter för de danska medborgare som blir förälskade i en icke europeisk medborgare. Danmark med sin strikta invandringspolitik gör att vissa människor drabbas hårdare än andra. Utsatta personer känner sig inte fria att ta egna beslut om deras kärleksliv. Därför kan effekten av landets lagar medföra hastiga beslut. Kärlek som ett exempel kan ge en oanad effekt om ett land har för stränga regler. När det gäller kärlek så finns ingen synlig gräns. Kärlek öppnar alla gränser som är stängda för enligt min mening gör människor allt för kärleken. Kärlek är ett sätt att ta emot det som finns på andra sidan, som öppnar och visar nya kunskaper. Därför är det inte konstigt att kärleksflyktingar finns då människor gör allt för att vara med sin älskade. Många träffas globalt och den mikroekonomiska teorin fungerar inte i verkligheten när kärleken finns med. Den mikroekonomiska teorin säger att individen kan

styra över vissa omständigheter genom att beräkna om det blir lönsamt att migrera. Frågan är om det stämmer överens med verkligheten. I fallet med kärlekspar kan jag inte tro att den mikroekonomiska teorin stämmer in. Kärlek brukar inte handla om pengar. De som blir kära tänker inte på att först beräkna om det är lönsamt att flytta tillsammans, utan ett hastigt beslut kan förekomma. Samtidigt så kan teorin ändå stämma till viss del. Detta är tydligt i exemplet med kärleksparet som intervjuades. De kunde kanske ha bosatt sig i Tanzania istället för Danmark eller Sverige. Det framkommer inte varför detta inte var ett val men kanske anses Sverige och Danmark ha bättre ekonomiska möjligheter för paret?

Precis som Lundén skriver i gränsteorin, att tillhöra det ena eller det andra bli orimligt i längden och därför är gränsöverskridande nödvändigt. Den tydliga gränsen finns i teorin men i praktiken blir det orimligt när det gäller kärlek (Lundén 2002:206).

Effekten kan också vara att immigranten måste sätta sig in i det nya systemet för att anpassa sig. Den neoklassiska migrationsteorin stämmer överens i praktiken då det nya samhället i det nya landet förväntar sig att invandraren ska anpassa sig. Det kan vara jobbigt då invandraren har lämnat allt bakom sig. I Annas fall var det svårt då hon tvingats att lämna allt bakom sig och bosätta sig i ett nytt land. Samtidigt var det inte ett helt okänt land som hon flyttade till. Detta med tanke på att Sverige och Danmark inte ligger så långt ifrån varandra och att båda länderna ändå har vissa likheter. För hennes del kan det ha varit lättare att anpassa sig. Medan hennes man som kom från Tanzania och upplevde andra lagar som är långtifrån den skandinaviska kanske hade det svårare med Sveriges lagar. Samtidigt är jag inte säker på att det är lättare att anpassa sig bara för att man flyttar till ett land som ligger nära ens eget.

7 Diskussion

Anna, Daniel Nielsen och Lars är tre av de många som befinner sig i situationen där individer inte kan bestämma till hundra procent över sina liv. Speciellt när det gäller kärlek med en icke europeisk medborgare som krockar med Danmarks politiska restriktioner för utlänningar. Samtidigt kan man fråga varför Danmark har satt upp sådana regler. Danmark införde den strikta invandringspolitiken och poängsystemet för att skydda unga muslimska flickor från tvångsgifte. Dock visade sig senare att den Danske Folkparti ville få ner antalet utlänningar i Danmark. När det gäller Danmarks strikta invandringspolitik kan vidare diskuteras om de verkligen förhindrar icke europeiska invandrare att komma till Danmark. En annan fråga är om Danmark inriktar sig mot någon speciell grupp av utlänningar. Kanske har det mycket

med den muslimska gruppen att göra. Jag har fått höra via nyheter och dokumentärer att den muslimska gruppen utgör ett hot mot de europeiska länderna. Frågan är, vad är det som utgör hoten från muslimerna? Är det för att muslimerna placeras i samma genre som terroristerna vilket inte stämmer enligt mig? Danmarks strikta invandringspolitik medför negativa följder som jag tror ändå drabbar Danmark till slut.

De negativa följderna gör att kärleksflyktingarna väljer att flytta till Sverige och hamnar oftast i den södra delen som i Malmö. Geografiskt sätt påverkas Sveriges södra del med belastning. Befolkningen stiger och detta leder i sin tur till att fler bostäder måste byggas vilket i sin tur leder till "trångboddhet". Den politiska negativa följden som redan har nämnts i debatten är att Sverige anklagas för att ha blivit en bakväg för att komma runt de danska utlänningsreglerna. När kärleksflyktingar kan åka tillbaka till Danmark är det Danmark som drabbas till slut. Enligt mig kan det bli fråga om både politiska och geografiska negativa följder. Vidare kan man diskutera om Danmark verkligen vinner i längden med sin strikta invandringspolitik. Jag tror inte att den strikta invandringspolitiken vinner över kärleken. Det finns alltid en lösning för kärleksflyktingar även om det kommer att kosta de utsatta genom att de måste lämna allt bakom sig. Att få vara tillsammans med sin make/maka betyder väldigt mycket vilket syns genom intervjun med Anna. Flytta till ett nytt land är inte alltid lätt, men kärleken gör att vi gör allt om någon eller något hindrar.

När det gäller Sverigedemokraterna har de inte riktigt fått samma politiska utrymme som Dansk Folkparti. För de som har följt valet i september 2010 vet att Sverigedemokraterna har kommit in i riksdagen och blivit vågmästare. Vad det innebär för Sveriges framtid vet jag inte. Vad det kan innebära för Sveriges framtida invandringspolitik vet vi inte än. Hittills har de andra partierna inte velat samarbeta med Sverigedemokraterna. Enligt vad jag har läst och hört är Sverigedemokraterna för den danska utlänningslagen. De är trots allt inspirerade av Dansk Folkpartiet.

8 Slutsats

Undersökningen till uppsatsen har gett en förklaring till varför Sverige används som en baddörr av icke europeiska invandrare. Det har visat sig att det handlar om människor som förälskat sig utanför EU/EES gränserna. Kärleksflyktingar som de kallas idag gör allt för att vara tillsammans där inga politiska restriktioner hindrar. Med hjälp av EU:s fria rörlighetsprincip har kärleksflyktingarna utnyttjat direktivet där de har rätt att ansöka om familjesammanföring i ett annat EU-land. Danmarks strikta invandringspolitik tolkade jag

som att invandrarna inte är välkomna. Genom deras poängsystem anser jag att Danmark fortsätter utnyttja invandrarna på samma sätt som när de valde att använda sig av arbetarsystem där invandrarna var välkomna så länge de behövdes. Med poängsystemet och kraven kan slutsatsen dras att Danmark enbart vill använda sig av de "bästa" invandrarna eftersom det gynnar landet. Det gynnar Danmark när enbart högutbildade och europeiska invandrare kommer. Detta gör att Danmark inte behöver ta hand om invandraren på nivå noll. Efter denna undersökning uppfattar jag att utlänningen får uppehållsstillstånd lättare i Sverige om det baseras på äkta giftermål. Detta är positivt då kärlek kan blomstra ifred utan politiska begränsningar. En kärleksdemokrati skulle jag kalla det.

Referenser

Litteratur

- Albinsson, Jenny (2008). Internal migration in Östergötland (Elektronisk) Tillgänglig <<http://hj.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2:113772>> (2010-12-01)
- Arnstberg, Karl-Olov (2008). *Sverige och invandringen*. 1. uppl. Lund: Studentlitteratur
- Boyle, Paul, Halfacree, Keith & Robinson, Vaughan (1998). *Exploring contemporary migration*. Addison Wesley Longman: Harlow
- Flowerdew, Robin & Martin, David (red.) (2005). *Methods in human geography: a guide for students doing a research project*. 2. [extended] ed. Harlow: Prentice Hall
- Green-Pedersen, Christoffer, Odmalm, Pontus (2008). Going different ways? Right-wing parties and the immigrant issue in Denmark and Sweden (Elektronisk) I: *Journal of European Public Policy*. Tillgänglig <<http://ejournals.ebsco.com/direct.asp?ArticleID=4574B4C343E6B97EE70F>> (2010-11-16)
- Hansen, Peo (2008). *EU:s migrationspolitik under 50 år: ett integrerat perspektiv på en motsägelsefull utveckling*. 1. uppl. Lund: Studentlitteratur
- Johansson, Christina (2000). Dansk och svensk invandringspolitik: en jämförelse. *Att möta främlingar/Göran Rystad och Svante Lundberg (red.)*. 2000, s. 67-[89]
- Johannessen, Asbjørn & Tufte, Per Arne (2002). *Introduktion till samhällsvetenskaplig metod*. Malmö: Liber
- Lundén, Thomas (2002). *Över gränsen: om människan vid territoriets slut*. Lund: Studentlitteratur
- Massey, D.S, Arango, J, Hugo, G, Kouaouci, A, Pellegrino, A, Taylor, J.E (1993). Theories of International Migration: *A Review and Appraisal* Vol 19, No 3, pp.431-466 (Elektronisk) I: JStor. Tillgänglig <<http://www.jstor.org/stable/2938462>> (2010-12-02)
- Migrationsverkets Utlänningshandbok (2010). Fri rörlighet för EES – medborgare och deras familjemedlemmar (Elektronisk) I: sh.se inloggad i sh06hp5405. Tillgänglig

<[https://ssd01.web.sh.se/mail/sh06hp5405.nsf/0/219700F958BA80CE6DFD3FE8F69FF76A/\\$File/Utl%C3%A4nningshandboken_EES.pdf?OpenElement&FileName=Utl%C3%A4nningshandboken_EES.pdf](https://ssd01.web.sh.se/mail/sh06hp5405.nsf/0/219700F958BA80CE6DFD3FE8F69FF76A/$File/Utl%C3%A4nningshandboken_EES.pdf?OpenElement&FileName=Utl%C3%A4nningshandboken_EES.pdf)> (2010-12-17)

Niab, Lamia M (2005). Migration i teori och praktik: *En undersökning av sju eritreanska familjers migration från Vingåker till Stockholm* (Elektronisk) Tillgänglig <kth.diva-portal.org/smash/get/diva2:16646/FULLTEXT01> (2010-12-01)

Polese, Mario (1981). Canadian Public Policy/ Analyse de Politiques: *Regional, Disparity. Migration and Economic Adjustment: A reappraisal* Vol. 7, No 4, pp.519-520 (Elektronisk) I: JStor. Tillgänglig <<http://www.jstor.org/stable/3549482?seq=1>> (2010-12-01)

Sundström, Lena (2009). *Världens lyckligaste folk: en bok om Danmark*. Stockholm: Leopard

Teorell, Jan & Svensson, Torsten (2007). *Att fråga och att svara: samhällsvetenskaplig metod*. 1. uppl. Stockholm: Liber

Åhrén, Oskar (2008). Nationalistiska och främlingsfientliga? *En diskursanalys av högerpopulistiska partier i skandinavien* (Elektronisk). Tillgänglig <<http://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordId=1315737&fileId=1316257>> (2010-12-16)

Internet

Dansk Folkeparti (2010). Dansk Folkeparti *Dit land – Dit valg* (Elektronisk). Tillgänglig <http://www.dansksfolkeparti.dk/Dansk_Folkepartis_principprogram_från_oktober_2002.asp> (2010-12-08)

EU – upplysningen (2010). Frirörlighet (Elektronisk). Tillgänglig <<http://www.eu-upplysningen.se/Amnesomraden/Fri-rorlighet/>>

Hindustan Times (2010). Bridging the gap (Elektronisk). Tillgänglig <http://travel.hindustantimes.com/featured_destination/destination/oresund.php> (2011-01-14)

Länstyrelsen (2010). Definitioner (Elektronisk). Tillgänglig <http://www.lansstyrelsen.se/_vastragotaland/amnen/Integration/Manskliga_rattigheter/Diskriminering/Definitioner.htm> (2011-01-13)

Norman, Hans (2010). Migration (Elektronisk) I: Nationalencyklopedin. Tillgänglig
<<http://www.ne.se/lang/migration/255707>> (2010-12-08)

Nydanmark (2010). Permanent residence permit (Elektronisk). Tillgänglig
<http://www.nyidanmark.dk/en-us/coming_to_dk/permanent-residence-permit/permanent-residence-permit.htm> (2010-12-08)

Nydanmark (2010). Spouses, registered partners and cohabiting partners (Elektronisk).
Tillgänglig

<http://www.nyidanmark.dk/en-us/coming_to_dk/familyreunification/spouses/spouses.htm>
(2010-12-08) Regeringskansliet (2010). Danmark (Elektronisk). Tillgänglig
<<http://www.sweden.gov.se/sb/d/5472/a/42477>> (2010-12-15)

Nydanmark (2010). The greencard scheme (Elektronisk). Tillgänglig
<http://www.nyidanmark.dk/en-us/coming_to_dk/work/greencard-scheme/greencard-scheme.htm> (2010-12-08)

Nydanmark (2010). The immigration test (Elektronisk). Tillgänglig
<http://www.nyidanmark.dk/en-us/coming_to_dk/familyreunification/spouses/immigration_test/the-immigration-test.htm>
(2010-12-08)

Ordfronten. Persson, Elin, Sörmark, Anna, Sandborg, Louise. *Kärleken som skrämmer Danmark* (Elektronisk). Tillgänglig
<<http://www.ordfront.se/Ordfrontmagasin/Tidigare%20artiklar/K%C3%A4rleken%20som%20oskr%C3%A4mmer%20Danmark.aspx>> (2011-01-05)

Svt (22/10 2009). Dansk integrationspolitik avsevärt mycket hårdare än svensk (Elektronisk)
I: Sveriges television. Tillgänglig
<http://svt.se/2.35188/1.1740002/dansk_integrationspolitik_avsevert_mycket_hardare_an_svensk?lid=puff_1740773&lpos=rubrik> (2010-11-16)

Svt (26/8 2010). Debatt om invandring via Sverige (Elektroniskt) I: Sveriges television.
Tillgänglig
<http://svt.se/2.22584/1.2119951/debatt_om_invandring_via_sverige?lid=senasteNytt_275227&lpos=rubrik_2119951> (2010-11-18)

The Times (2004). Mixed couples cross love bridge to exile (Elektronisk). Tillgänglig <<http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/article489146.ece>> (2011-01-14)

Øresundsbron (2010). Malmö hälsar nya danska kärleksflyktingar välkomna (Elektronisk). Tillgänglig <<http://se.oresundsbron.com/page/2636>> (2010-12-22)

T-system (2011). Kartan på Sverige och Danmark. Tillgänglig <<http://www.t-systems.dk/tsi/sv/107920/Home/Platser/TSystemsNordic>> (2011-01-12)

Intervjuer

Anna (fingerat namn), Kärleksflykting (2010-12-19)

Kundtjänstmedarbetare från migrationsverket i Sverige (2010-12-17)

Specialkonsulent på kontroll- och analyskontoret på Migrationsverket i Danmark (*Ministeriet for flygtninge indvandrere og integration*) (2010-12-08)

Bilagor

Bilaga 1 Intervju via email med kundtjänstmedarbetare från Migrationsverket i Sverige (2010-12-17)

1. Hur går processen till när en svensk medborgare gifter sig med en icke europeisk invandrare och de vill bosätta sig i Sverige?

Utlänningen måste ansöka om uppehållstillstånd för bosättning om han eller hon vill bosätta sig i Sverige med sin make/maka. En sådan ansökan ska lämnas personligen på en svensk ambassad. Ambassaden ska göra en anknytningsutredning för att klarlägga vilket familjeband personen har till Sverige. Utlänningen blir kallad till en muntlig intervju på ambassaden där utlänningen får berätta varför han eller hon vill bosätta sig i Sverige. Om personerna är gifta handlar intervjun främst om att klarlägga att ett giltigt äktenskap har ingåtts. Om personerna inte är gifta blir det en mer ingående intervju där utlänningen får berätta om sitt förhållande, hur man träffade varandra, hur man håller kontakten och så vidare. Denna skillnad beror på att det måste stå klart att förhållandet är seriöst.

Ambassaden skickar sedan anknytningsutredningen samt ansökan till något av Migrationsverkets kontor i Sverige. Kontoret skickar ut ett brev till anknytningspersonen (referenten). Om personerna är gifta sedan minst två år får referenten underteckna en försäkran att man fortfarande är gifta med varandra och att man tänker bo tillsammans i Sverige. Om personerna inte är gifta eller har varit gifta i mindre än två år får referenten svara på betydligt fler frågor om bland annat hur man träffades, hur man håller kontakten, framtidsplaner i Sverige och så vidare.

Referenten svarar på frågorna skriftligt och skickar det till det kontor som handlägger ansökan. Migrationsverket fattar sedan beslut om uppehållstillstånd. Ansökan kan avslås om utlänningen inte kan styrka sin identitet (gäller främst somalier) eller om förhållandet bedöms vara skenäktenskap/skenförhållande.

2. Hur lätt/svårt är det för icke europeisk invandrare att få uppehållstillstånd i Sverige i samband med familjeanknytning som giftermål eller enbart anhöriga?

Om det gäller somalier som söker uppehållstillstånd på anknytning till en person i Sverige så får man nog säga att det är så gott som omöjligt att få uppehållstillstånd. Somalia har ingen fungerande central regering sedan 1991. Det finns inte något enhetligt rättssystem och inte heller någon fungerande folkbokföring. Somaliska dokument som innehåller identitetsuppgifter är därför normalt utfärdade utifrån muntliga uppgifter från den person eller personer som handlingen avser. På grund av detta har dokument som rör somaliska medborgare generellt lågt bevisvärde. Somaliska pass gäller därför inte som pass vid inresa och vistelse i Sverige. Om utlänningen inte kan styrka sin identitet har ett vigselbevis inget värde eftersom personen inte kan visa att vigselbeviset gäller just honom eller henne. Utan

styrk identitet går det heller inte att kontrollera om personen har sökt uppehållstillstånd i Sverige tidigare.

Om det gäller andra anhöriga än gift/sambo eller minderåriga barn kan man nog också säga att det är mycket svårt att få uppehållstillstånd. Vuxna barn som vill flytta till förälder i Sverige eller förälder som vill flytta till vuxna barn i Sverige måste kunna visa att det finns ett beroendeförhållande sinsemellan utöver vad som är normalt mellan barn och föräldrar samt att man har bott tillsammans innan familjemedlemmen flyttade till Sverige. Att man som förälder vill bo nära sina vuxna barn i Sverige är inte tillräckligt, inte heller att man är beroende av sina vuxna barn i Sveriges ekonomiska stöd. Det måste finnas omständigheter som gör att det är orimligt att vuxna barn/förälder ska behöva bo i olika länder.

Ett utländskt barn som är yngre än 18 år har rätt att bli beviljad uppehållstillstånd för att återförenas med en förälder bosatt i Sverige. Här bör man notera att minderåriga inte själva kan ansöka om uppehållstillstånd utan det måste barnets vårdnadshavare göra. Det finns ingen automatisk rätt för vuxna att få uppehållstillstånd för att få återförenas med minderåriga barn i Sverige, något som ibland hävdas i debatten kring ensamkommande barn.

När det i övrigt gäller gifta eller sambos som vill flytta till Sverige så kan man nog säga att det inte är särskilt svårt att få uppehållstillstånd. Handläggningen handlar delvis om att avgöra ifall förhållandet är seriöst. Ett förhållande som har tillkommit i första hand för att den ena parten ska få uppehållstillstånd i Sverige är inte seriöst. Ett förhållande är inte heller seriöst om parterna aldrig träffats personligen eller om personerna saknar ett gemensamt språk att kommunicera på. Vad gäller de två sista kraven så finns det så kallade internet romanser där personerna endast har haft kontakt via chatt på internet samt så kallade semesterromanser där personerna säger sig ha ett förhållande men där de endast kan kommunicera via ordbok.

3. Vilka skillnader i processen finns det mellan EU- EES – stat medborgare och icke europeisk invandrare när det gäller att bosätta sig i Sverige?

Det är stora principiella skillnader. Inom EU råder fri rörlighet för EU-medborgare samt EU-medborgares medföljande familjemedlemmar om de är medborgare i ett land utanför EU. Denna fria rörlighet grundar sig på EU-direktiv 2004/38/EG. I korthet kan man säga att fri rörlighet råder under förutsättning att man har ordnat sin försörjning och inte är beroende av bidrag från den stat där man är bosatt. EU-medborgare samt medföljande familjemedlemmar behöver inte ansöka om arbets- eller uppehållstillstånd för att bosätta sig i Sverige.

EU-medborgare som vill stanna mer än 90 dagar i Sverige ska registrera sig hos Migrationsverket. I samband med registreringen ska EU-medborgare visa att försörjningen är ordnad. Migrationsverkets uppgift blir att godkänna eller icke godkänna registreringen. Om registreringen godkänns kan EU-medborgaren stanna i Sverige så länge försörjningen är ordnad. EU-medborgare behöver bara registrera sig en enda gång.

Familjemedlem till EU-medborgare som är medborgare i ett land utanför EU ska inom 90 dagar efter ankomsten ansöka om ett uppehållskort hos Migrationsverket. I samband med

ansökan ska tredjelandsmedborgaren visa att EU-medborgaren uppfyller villkoren för direktivet om den fria rörligheten, det vill säga har en ordnad försörjning.

Svenska medborgare som är bosatta i Sverige omfattas inte av rörlighetsdirektivet. Familjemedlem till en svensk medborgare som är medborgare i ett land utanför EU kan därför inte ansöka om uppehållskort. Från detta finns ett viktigt undantag. Om en svensk medborgare har bott i ett annat EU-land ihop med en familjemedlem från utanför EU så har de därmed omfattats av rörlighetsdirektivet. Om paret bestämmer sig för att bosätta sig tillsammans i Sverige har tredjelandsmedborgaren rätt att stanna i Sverige i enlighet med rörlighetsdirektivet och kan ansöka om uppehållskort.

Detta undantag grundas på en dom i EU-domstolen. Samma sak kan därför analogt appliceras på danska medborgare som har bott i Sverige med en tredjelandsmedborgare och där paret sedan flyttar till Danmark. I Danmark har tredjelandsmedborgaren uppehållsrätt under förutsättning att den danske medborgaren kan försörja sig och omfattas därmed inte av de danska lagarna om uppehållstillstånd. (Se mer Utlänningsförordningen 4 kap 19 §). Detta innebär att det finns ett kryphål runt de stränga immigrationslagarna i Danmark.

Den viktigaste skillnaden i processen är att EU/EES-medborgare kan lämna in sin ansökan i Sverige och vänta här medan utomeuropeiska invandrare måste ansöka från sitt hemland och vänta där medan ansökan handläggs.

4. En dansk medborgare som gifter sig med icke europeisk invandrare flyttar oftast till Sverige. Vad kräver Sverige av paret? Vilka processer ska de gå igenom för att bosätta sig i Sverige?

Sedan många år tillbaka finns det en fri rörlighet för medborgare i Sverige, Danmark, Norge, Finland och Island att bosätta sig i de nordiska länderna. Danska medborgare behöver därför inte ansöka om uppehållstillstånd och behöver heller inte registrera uppehållsrätt. Det enda krav som finns är att den danske medborgaren ska kontakta Skatteverket för att bli folkbokförd. Något krav på att försörjning är ordnad, anställning finns eller att personen har sparkapital finns ej för att stanna i Sverige.

Familjemedlem till EU-medborgare som är medborgare i ett land utanför EU ska ansöka om uppehållskort. Ansökan kan antingen göras vid besök på Migrationsverkets tillståndskontor, genom att skicka ansökan med posten eller genom att lämna in ansökan vid en svensk ambassad utomlands. Om ansökan godkänns skickas uppehållskortet till personens adress i Sverige.

Med familjemedlem menas enligt direktivet:

- make/maka
- registrerad partner
- barn som är under 21 år eller som är ekonomiskt beroende av EU-medborgaren

- föräldrar (eller annan släkting i rakt uppstigande led) som är ekonomiskt beroende av EU-medborgaren

Sverige har ensidigt infört rätt även för sambo att få uppehållskort; direktivet i sig ger inte sambo rätt att beviljas uppehållskort.

Värt att notera är att flickvän/pojkvän som man aldrig sammanlevt med tidigare inte räknas som familjemedlem.

När Migrationsverket tar emot ansökan om uppehållskort sker en prövning av om EU-medborgaren har uppehållsrätt enligt direktivet. Som tidigare nämnts krävs inte att danska medborgare redan har registrerat uppehållsrätt men Migrationsverket gör en fiktiv prövning av om den danske medborgaren uppfyller villkoren. Med ansökan om uppehållskort bör den sökande bifoga dokument som styrker att EU-medborgaren har en ordnad försörjning i Sverige, exempelvis anställningsintyg.

För familjemedlemmar till EU-medborgare finns ytterligare en möjlighet utöver att ansöka om uppehållskort. Personen kan ansöka om uppehållstillstånd enligt nationella regler (fråga 2). En sådan ansökan kan även den lämnas in till Migrationsverket efter inresan i Sverige, under förutsättning att familjemedlemmen har uppehållsrätt enligt EU-direktivet. Om familjemedlemmen saknar uppehållsrätt i Sverige måste ansökan göras på Sveriges ambassad i familjemedlemmens hemland. Detta skulle kunna vara en möjlighet för familjemedlem till en dansk medborgare som saknar ordnad försörjning i Sverige (till exempel lever på försörjningsstöd).

5. Hur lång tid tar det för paret att få uppehållstillstånd? Hur lång tid det tar kanske varierar då den ena är dansk medborgare och den andra icke europeisk invandrare.

De flesta ansökningar om uppehållskort handläggs inom 3 månader. Registrering av EU-medborgares uppehållsrätt kan i många fall ske på 1 månad. Om Migrationsverket måste be om kompletterande uppgifter kan dock handläggningstiden dra ut på tiden.

Handläggningstiden för uppehållstillstånd för familjeanknytning är för närvarande 7-9 månader.

6. Hur går det till när en invandrare som kommer från EES eller EU-land och vill bosätta sig i Sverige? Vad kräver Sverige av dem?

För EU/EES – medborgare gäller direktivet om fri rörlighet (dock ej för schweiziska medborgare som istället ska ansöka om uppehållstillstånd). De har rätt att stanna i och arbeta i Sverige i upp till 90 dagar utan några särskilda krav. EU/EES – medborgare som ska stanna mer än 90 dagar i Sverige ska registrera sig hos Migrationsverket (schweiziska medborgare ska ansöka om uppehållstillstånd). I samband med registreringen/ansökan ska personen kunna visa att försörjningen är ordnad, till exempel genom arbete. Om försörjningen inte är ordnad så avslås registreringen/ansökan. Personen har också rätt att stanna i och arbeta i Sverige medan Migrationsverket handlägger ärendet.

EU/EES – medborgare kan stanna i Sverige i upp till 90 dagar utan att registrera sig. EU/EES – medborgare som har kommit till Sverige för att söka arbete kan dock stanna utan att registrera sig så länge man har en rimlig chans att hitta en anställning.

EU/EES – medborgare har samma rätt som alla andra i Sverige att slå dank om man så vill. De är inte skyldiga att hitta en anställning. Det räcker som sagt att man kan visa att man har försörjningen ordnad och det kan man till exempelvis göra genom att visa att man har pengar sparade. Som ett riktmärke kan man säga att ett sparat kapital på 150 000 kronor är tillräckligt för att visa att man kan försörja sig. Man kan också tänka sig att försörjningen är ordnad genom en pension från hemlandet. Beloppet ska vara tillräckligt stort så att personen inte har rätt till försörjningsstöd från det allmänna.

7. Vad kräver Sverige av icke europeisk invandrare om personen vill bosätta sig här?

Uppehållstillstånd kan ges av flera skäl till utomeuropeisk invandrare:

- Genom familjeanknytning till en familjemedlem som redan bor här. Med familjemedlem menas make/maka/sambo/partner eller minderåriga barn. Övriga familjemedlemmar kan endast få uppehållstillstånd om det finns ett beroendeförhållande dem emellan som gör det orimligt att bo kvar i hemlandet. En förutsättning är också att man har för avsikt att bo tillsammans i Sverige.
- Migrationsverket kan bevilja arbetstillstånd till en person som har erbjudits anställning i Sverige. Följande villkor ska vara uppfyllda: lönen ska vara minst 13 000 kronor i månaden, personen ska kunna försörja sig på arbetet, anställningsvillkoren ska vara i nivå med kollektivavtal eller vad som är praxis i branschen, ett fackförbund ska ha fått yttra sig om anställningsvillkoren, den lediga tjänsten ska ha utlysts hos Arbetsförmedlingen. Även medföljande familjemedlemmar kan få tillstånd för att bosätta sig i Sverige. Särskilda regler gäller för idrottsutövare, gästforskare, aupair, artister samt medborgare i Australien, Nya Zeeland, Kanada samt Sydkorea.
- Migrationsverket kan utfärda uppehållstillstånd för studier till en person som har blivit antagen till en utbildning i Sverige. Personen ska kunna visa att han eller hon har pengar till sin försörjning under hela den planerade studietiden, om utbildningen varar kortare tid än ett år ska personen kunna visa att han eller hon har en giltig sjukförsäkring. Medföljande make/maka/sambo samt minderåriga barn kan också få tillstånd att bosätta sig i Sverige.
- Migrationsverket kan utfärda uppehållstillstånd för den som vill starta och driva ett eget företag i Sverige. Man ska kunna visa att man driver och har det avgörande ansvaret för företaget, att företaget förväntas nå en vinst som personen kan leva på, att den sökande har branscherfarenhet och att han eller hon kan svenska eller engelska. Även medföljande familjemedlemmar kan få ett tillstånd för att bosätta sig i Sverige.

I ovanstående fall ska den sökande ansöka i sitt hemland. Migrationsverket handlägger ansökan och om tillstånd beviljas kan den sökande sedan resa till Sverige.

Bilaga 2: Intervju via telefon med specialkonsulent på kontroll- och analyskontoret på Migrationsverket i Danmark (*Ministeriet for flygtninge invandrere og integration*) (2010-12-08)

1) Can you tell me how the process goes when a citizen marries to a non European immigrant?

Den danska medborgaren måste uppfylla kraven om han/hon ska gifta sig

- Ha fyllt 24 år
- Ett hem med ytan där två personer kan bo. 20 km² per person
- Bra läge för boende
- Ska kunna försörja sig genom arbete
- Ingen socialhjälp de senaste 6 månaderna
- Får inte vara arbetslös mer än halv år

2) What kind of qualify does the immigrant need to have?

Krav på en icke europeisk invandrare

- Samla in poäng
- Har ekonomi, ingen socialhjälp från sitt hemland
- Har något slag kontakt med Danmark

3) What is the biggest different in the process between a non European immigrant and a person who live in EU- or EES member state?

De som bor inom EU

- De har rätt till frirörlighet eftersom det är det EU bestämt

En person som jobbar i Sverige har lättare att bosätta sig i Danmark. T.ex. om det är en doktor så finns det ingen som hindrar denna person att flytta och bosätta sig där. Det första är att personen bor inom EU och det andra är att personen svensk medborgare.

- De som befinner sig utanför EU/EES får igenom en lång process.

4) I read that there is a point system in Denmark for immigrants; can you tell me about it? How does it work?

Poängsystem innebär att samla poäng för att bli kvalificerad.

- Utbildning – har utlänningen en hög utbildning ger det hör poäng och sedan tvärtom
- Jobb – detta ger god poäng beroende var man jobbar, erfarenhet och hur hög positionen är.

- Språk – det ger också poäng beroende vilka språk en utlänning kan eller om utlänning har lärt sig danska i sitt hemland.

5) Is there any other choice for married couples can do without leaving Denmark?

Nej, det finns det inte.

Det finns en så kallade modellen som används för att få vara med sin nära och kära. Detta kan bero på att en dansk medborgare gifter sig med en icke europeisk invandrare och som inte kan bosätta sig i Danmark. Det kan bero på att invandraren inte har de kvalifikation som krävs för att bli medborgare i Danmark. Eller att den danske medborgaren inte heller uppfyller vissa krav som behövs. Därför väljer paret att flytta och bosätter sig i Sverige. Bosätter sig de i Sverige kan de inte bara hyra ett motell i tre månader. Utan måste bosätta sig ordentligt, där de skaffar sig ett jobb och lär sig språket. Det är individuellt om hur länge paret stannar i Sverige.

Summaring för att bli accepterade

- 1) Utbildning
- 2) Språk
- 3) Bankgarantin

Bilaga 3: Email-intervju med Anna (fingerat namn), Kärleksflyktning (2010-12-19)

Frågorna:

1) Kan du inledningsvis berätta lite om dig själv (ålder, barn, gift med, bor i med mera) och varför du är en av de som tillhör de som är utsatt för Danmarks stränga politiska restriktioner?

Jeg hedder Anna, er 26 år og bor sammen med min mand fra Tanzania og min søn på 1,5 år i Malmö. Jeg mødte min mand i Tanzania i 2006. Da vi begge var under 24 kunne jeg ikke få ham til dk. Jeg tog tilbage til Tanzania hvor vi giftede os. Jeg købte en bostad i Malmö og fik på den måde min mand her op ved hjælp af eu reglen. Vi har senere søgt om familie sammenføring til dk, som vi fik, men skulle stille en bank garanti på over 60000 D kr. Vi besluttede os at blive i Sverige indtil min mand kan blive svensk statsborger og derefter vil vi så flytte til Danmark.

Svensk version

Mitt namn är Anna, är 26 år och bor med min man från Tanzania och min son på 1,5 år i Malmö. Jag träffade min man i Tanzania 2006. Då vi båda var under 24 kunde jag inte få honom att komma till Danmark. Jag åkte tillbaka till Tanzania där vi gifte oss. Jag köpte en bostad i Malmö och kom med min man hit med hjälp av EU-regler. Jag har sökt om familjeåterförening i Danmark men vi behövde ge en bank garanti på över 60 000 kr. Vi beslutade att stanna i Sverige tills min man har fått svensk medborgarskap och därefter ska vi flytta tillbaka till Danmark.

2) Jag har inte fått klart för mig men jag antar att det är du som har gift dig med en som inte är EU/EES – medborgare.

Hur har processen gått och hur kände du dig under tiden?

Ja det er mig som er dansk. Vi var stort set sikre på at Mike ville få 5 års opholdstilladelse i Sverige. Det værste var da vi søgte om turist visum til Danmark før vi blev gift. Udlændinge service var utrolig lang tid om at afgøre sagen og det var den værste ventetid i mit liv. Han fik afslag og derfor giftede vi os så og flyttede til Malmö.

Svensk version

Ja det är jag som är dansk. Vi var nästan säkra på att Mike skulle få 5 års uppehållstillstånd i Sverige. Det värsta var när vi ansökte om turistvisum till Danmark innan vi gifte oss. Migrationsverket var otroligt långsamt för att lösa ärendet och det var den värsta väntan i mitt liv. Han nekades och därför gifte vi oss och flyttade till Malmö.

Vad fick du för besked och hur påverkade beskedet dig?

Det er hårdt at skulle forlade sit eget land for at kunne komme til at bo sammen med den mand jeg elsker. Det påvirker mig meget følelsesmæssigt at jeg ikke selv kan bestemme over mit eget liv. Nu accepterer jeg det og prøver at få det bedste ud af situationen, men jeg ved også stadigvæk præcis hvor mange dage der er til at min mand kan søge om svenskstatsborgerskab og jeg kan komme hjem til Danmark og min søn kan blive en rigtig dansk dreng istedet for en svensk.

Svensk version

Det är svårt att lämna sitt land för att kunna leva tillsammans med den man jag älskar. Det påverkar mig väldigt mycket känslomässigt då jag inte kan bestämma över mitt eget liv. Nu ska jag acceptera det och försöka få ut det bästa av situationen, men jag vet fortfarande inte exakt hur många dagar min man kan ansöka om svenskt medborgarskap och när jag kan komma hem till Danmark så att min son kan vara en riktig dansk pojke i stället för svensk.

3) Det finns ett så kallade poängsystem som en icke EU/EES medborgare måste uppfylla. Även för dig som är dansk medborgare har krav att uppfylla.

Vad tycker du om poängsystemet och kravet och hur har det påverkat dig och din käraste i situation?

Jeg syntes det er diskriminerende at man skal kunne opnå en hvis antal point for at kunne få lov til at bo i den person man elskers land.

Dette kommer ikke til at påvirke os da vi ikke søger om familiesammenføring.

Svensk version

Jag tycker det är diskriminerande att vi måste uppnå ett visst antal poäng för att kunna stanna i det landet man älskar.

Detta påverkade inte oss eftersom vi inte ansökte om familjeåterförening.

4) Jag antar att du har bott i Danmark en tid och har din familj och vänner där. Om ert beslut var att flytta övergränsen till Sverige.

Vad kände din familj? Vad tyckte de om lagen och alla krav som måste uppfyllas?

Min familie og venner var selvfølgelig kede af at vi skulle flytte til Sverige men de, specielt min familie, har også støttet os utrolig meget.

Svensk version

Min familj och vänner var uppenbarligen upprörda över att vi var tvungna att flytta till Sverige. Men de, speciellt min familj, har stöttat oss enormt.

Hur kändes det för dig att flytta ifrån allt på grund av situationen?

Jeg føler mig meget isoleret, da min familie og venner ikke bare kommer på besøg, som de ville gøre hvis vi boede i dk

Svensk version

Jag känner mig väldigt isolerad när min familj och vänner inte bara kunde komma för att besöka mig så som de gjorde när om vi bodde i Danmark.

Vad var det som avgjorde beslutet om ert agerande till att flytta?

Jeg flyttede udelukkende til Malmö fordi jeg ville bo og have et liv sammen med min mand. Jeg opgav alt, selv min uddannelse for at få lov til at være sammen med ham. Jeg har forsørger pligt når han er i landet på eueglen, de penge kunne jeg ikke tjene under uddannelse, så derfor måtte jeg arbejde istedet.

Svensk version

Jag flyttade till Malmö enbart för att jag ville stanna och ha ett liv med min man. Jag gav upp allt, även min utbildning bara för att få vara med honom. Jag har anhöriga när han är i landet på EU-förordningar, de pengar som finns kunde jag inte använda till utbildningen, så jag var tvungen att jobba istället.

5) Om ni nu idag bor i Sverige.

Hur gick flyttnigen till Sverige, vilka processer fick gå igenom och hur kändes det?

Flytningen gik nemt nok i sig selv. Men der er selvfølgelig en masse med at blive folkebogført og sådan. Det værste er at det er umuligt for min mand at få et id-kort, fordi jeg ikke har et, fordi han ikke har en svensk bankkonto og mange andre underlige ting. Det var også rigtig svært at få ham tilmeldt svensk skole. Men da det lykkedes var skolen rigtig god og han taler nu svensk og går i en anden skole nu, hvor han tager ekstra fag, så han kan komme ind på sin uddannelse.

Svensk version

Flytten gick smidigt nog i sig. Men det är mycket att göra för att bli folkbokförd och så. Det värsta är att det är omöjligt för min man att få ett ID-kort eftersom jag inte har någon, eftersom han inte har ett svenskt bankkonto och många andra konstiga saker. Det var också väldigt svårt att få honom inskriven i svenska skolan. Men när det lyckades var skolan riktigt bra och han talar svenska, och går nu i en annan skola där han tar extra kurser, så han kan skriva in sin utbildning.

Tycker du att Sverige är bättre på att hantera invandrare som kommer utanför EU/EES - stat?

Ved ikke om svenskerne er bedre til at håndtere indvandrere, da vi ikke har boet som indvandrere i dk og kan derfor ikke sammenligne

Svensk version

Vet inte om svenskarna är bättre på att hantera invandringen, eftersom vi inte har levt som invandrare i Danmark och kan därför inte jämföra.

Har ni tänkt i framtiden att flytta tillbaka till Danmark?

Ja bestemt ☺

Svensk version

Ja, självklart