

Södertörns högskola | Institutionen för kommunikation, medier och it
Kandidatuppsats 15 hp | Retorik | Vårterminen 2009
Retorikkonsultprogrammet

Mest och minst kommenterat

– vad skapar motivation att kommentera ett
blogginlägg

Av: Sofia Jonsson
Handledare: Karin Milles

Sammanfattning

Denna uppsats undersöker varför vissa blogginlägg får många kommentarer jämfört med mindre kommenterade blogginlägg. Utgångspunkten är att undersöka en dagboksblogg skriven av en tonårig kvinna, då det finns förhållandevis lite forskning inom detta specifika område. Materialet som ligger till grund för undersökningen är en blogg som heter Kenza och de tre mest respektive minst kommenterade inläggen från denna blogg under perioder från 1 januari till 28 februari 2009.

William Labovs teori om narrativer och Wolfgang Iser's reception theory utgör uppsatsens teorier. Metoderna som används är läsbarhetsindex, nominalkvot, narrativ analys och interpersonell analys.

Resultaten som framkommit ur analyserna visar att i jämförelse mellan de minst och de mest kommenterade blogginläggen har de mest kommenterade få långa ord och en utpräglad verbal stil. Blogginlägg med en tydlig narrativ struktur och ett direkt tilltal fick också fler kommentarer.

Nyckelord: Retorik, bloggar, dagboksbloggar, kommentarer, Kenza, narrativ, reception theory, tilltal

Abstract

This essay examines why certain posts on weblogs get more comments compared to less commented posts. The purpose is to examine an online journal weblog that is written by a teenage girl, since there exists little research within this field. The material is taken from a weblog called Kenza and I examined the three most commented and the three least commented posts during January and February 2009.

The theoretical background for this essay is William Labov's theory on narrative and Wolfgang Iser's reception theory. The methods used are readability analyses, narrative analysis and interpersonal metafunction.

From the results it can be concluded that in comparison with the least commented posts the most commented posts have fewer long words and a distinct verbal style. Weblog posts with an evident narrative structure and direct address towards the reader also got more comments.

Keywords: Rhetoric, weblogs, blogs, comments, Kenza, narrative, reception theory, address

Innehåll

1	Inledning	5
1.1	Disposition	6
2	Tidigare forskning om bloggar	7
2.1	Vad är en blogg?	7
2.2	Vem bloggar, om vad och varför?	8
2.3	Vem läser bloggar och varför?	11
2.4	Vilka blogginlägg blir kommenterade och varför?	13
3	Syfte	14
3.1	Forskningsfrågor	14
4	Material	15
4.1	Valet av blogg för undersökningen	15
4.2	Vem är Kenza?	16
5	Teoretiska utgångspunkter	18
5.1	Narrativ teori	19
5.2	Reception theory	23
6	Metod	26
6.1	Övergripande textanalys	26
6.1.1	Läsbarhetsindex	26
6.1.2	Nominalkvot	28
6.2	Narrativ analys	29
6.3	Interpersonell analys	29
7	Resultat av undersökningarna	31
7.1	Resultat av den övergripande textanalysen	31
7.1.1	Resultat av läsbarhetsanalysen	31
7.1.2	Resultat av nominalkvotsanalysen	31
7.2	Resultat av den narrativa analysen	32
7.3	Resultat av den interpersonella analysen	39
8	Diskussion och sammanfattning av resultaten	42
8.1	Diskussion av resultaten från analyserna	42
8.2	Teoretisk återkoppling	45
8.3	Slutsats	47

9	Metodologiska överväganden	48
9.1	Vidare forskning	50
10	Avslutning	51
	Käll- och litteraturförteckning	52
	Bilaga 1.....	56
	Sammanställning över antalet kommentarer.....	56
	Bilaga 2.....	60
	Kenzas mest kommenterade inlägg	60
	Bilaga 3.....	62
	Kenzas minst kommenterade inlägg	62

1 Inledning

Retorik har liten betydelse om den utförs i ensamhet. Det är publikens reaktioner, såsom att rösta för en fråga, att handla en vara, att väcka en känsla eller att lämna en bloggkommentar, som är det essentiella för en talare. I en retorisk situation deltar både talare och publik ömsesidigt och med hjälp av retorik kan en talare, till exempel en bloggare, och publiken, bloggläsarna, komma varandra närmare.

Bloggen är en ny retorisk arena som öppnar möjligheten för fler att komma till tals då tekniken är enkel att använda. Bloggarna är både offentliga och privata. De skrivs för alla och på samma gång för ingen. De tjänar ingen direkt nytta och samtidigt ägnar sig allt fler åt att skriva och läsa bloggar. På senare tid har det gått att läsa om bloggssfären¹ som en potentiell maktfaktor, en fjärde statsmakt. Bloggarna i bloggssfären kan uppelda opinioner och därmed påverka politiska beslut. Inte minst debatten om FRA-lagen under år 2008 sades ha väckts till liv av bloggare, och tidningarna skrev om ”nätuppror” (Vidlund, 2008). I media är det oftast politiska bloggar och kändisbloggar som uppmärksammas, men det finns även bloggare som når en stor läsekrets genom att skriva personligt om sina liv. Dock uppmärksammas de inte alltid i media. När jag läste en artikel i Nacka Värmdö Posten (Pozar, 2009) om en 17-årig tjej som är Sveriges största fritidsbloggare väcktes min nyfikenhet för bloggskrivande som en retorisk aktivitet.

Denna tjej i tonåren skriver en personlig blogg, även kallad dagboksblogg. Hon tjänar mer pengar per månad och har mer åhörare per dag än vår statsminister (Rehnberg, 2009). Hennes läsare är till största delen andra tjejer i hennes ålder som läser om hennes liv och som dessutom kommenterar det hon skriver på bloggen. Detta visar på vilken enorm genomslagskraft en enskild individ kan ha, utan hjälp av traditionella medier. Men vilken retorisk aktivitet utförs på bloggen och hur väcks bloggläsarnas engagemang för en person som de inte känner personligen? Jag kommer i denna uppsats att titta närmare på vad som skapar motivation att kommentera ett blogginlägg.

¹ Bloggssfären är benämningen på ”det samlade utbudet av bloggar” (Lindgren, 2007:5).

1.1 Disposition

Bloggar och bloggande kan fortfarande räknas som ett relativt nytt fenomen. År 2004 räknas som året då bloggen verkligen fick genomslag (Våge m.fl., 2005:59). Detta år kom även ordet med i Språkrådets nyordslista (Lindgren, 2005:5), som listar nya ord som många gånger ”har sitt ursprung i stora världshändelser och i nya samhällsfenomen, inte minst i teknik” (Språkrådet, 2009). Jag kommer därför att inleda denna uppsats med en ingående litteraturgenomgång i kapitel 2 kring forskningen om bloggar, denna nya retoriska arena. Genomgången av tidigare forskning leder sedan fram till kapitel 3, där jag berättar syftet med uppsatsen och de forskningsfrågor som uppsatsen ska söka svara på. I kapitel 4 kommer jag att redogöra för det material som kommer att analyseras i uppsatsen. Därefter följer i kapitel 5 uppsatsens teoretiska utgångspunkter och i kapitel 6 beskrivs de metoder som används i granskningen av materialet. Resultaten från undersökningarna presenteras i kapitel 7. I kapitel 8 diskuteras och sammanfattas undersökningsresultaten tillsammans med en teoretisk återkoppling och slutsatser. Kapitel 9 ägnas åt diskussion kring uppsatsens metodologiska överväganden, samt förslag till vidare forskning. Uppsatsen avslutas i kapitel 10.

2 Tidigare forskning om bloggar

Jag kommer här att redogöra för tidigare forskning om bloggar utifrån vad en blogg är för något, vilka som bloggar och vad de bloggar om, vilka som läser bloggar och vilka blogginlägg som blir kommenterade.

2.1 Vad är en blogg?

De första bloggarna dök upp i mitten av 1990-talet (Våge m.fl., 2005:9). Somliga daterar dock den första bloggen till 1991 då Tim Berners-Lee, som uppfann webben, hade en webbsida där han länkade till alla nya webbsidor (Winer, 2001). Sedan slutet av 1990-talet har antalet bloggar vuxit snabbt och det stora genombrottet kom 1999 då den första fria mjukvaran för bloggar lanserades (Herring m.fl., 2005:142).

Parallellt med framväxten av bloggar har även forskningen kring bloggofären ökat. Den mesta forskningen har fokuserat på engelskspråkiga bloggar. Forskare har undersökt vilka som bloggar, hur de bloggar och vad som motiverar dem att blogga, samt hur bloggandet påverkar bloggarens identitet och hur bloggskrivarna ser på skillnaden mellan att vara offentliga och privata. Mycket forskning har ägnats åt att titta på relationen mellan bloggen och journalistiken, liksom politiska bloggars betydelse och marknadsföring med hjälp av bloggar. Vissa forskare har även tittat närmare på hur bloggofären fungerar som nätverk (Schmidt, 2007:1410).

Det finns flera undersökningar som försöker definiera vad som är en blogg och en grundläggande och återkommande definition är:

En blogg är en ofta uppdaterad webbplats vars startsida karakteriserats av förekomsten av ett antal daterade texter arrangerade i omvänd kronologisk ordning så att det senaste skrivna kommer överst.
(Våge m.fl., 2005:9)

Herring m.fl. (2005:142) ansluter sig till denna definition med tillägget att bloggandet kännetecknas av den sociala interaktiviteten. Denna interaktivitet består i att bloggen tillåter läsaren att lämna kommentarer på de daterade texterna och detta särskiljer bloggen från övriga webbsidor som till exempel den personliga hemsidan (Herring, 2005:145). I uppsatsen kommer jag att benämna de daterade texterna för inlägg och blogginlägg.

Det finns många olika typer av bloggar. Herring m.fl. (2005:145) delar in bloggar i tre typer: filterblogg (som väljer ut länkar och kommenterar dem), kunskapsblogg (som sprider kunskapsrelaterad information) och personlig blogg (som förmedlar bloggarens reaktioner på såväl omvärlden som sitt eget liv). Våge m.fl. (2009:9, 33, 34) benämner bloggar utifrån andra kriterier, till exempel innehåll (politikerblogg, modeblogg, dagboksblogg), avsändare (kändisblogg, företagsblogg) eller funktion (fotoblogg, ljudblogg).

Somliga har diskuterat huruvida dagboksbloggen verkligen är en blogg, men i dag är det få som tycker att det är viktigt att upprätthålla distinktionen mellan de ursprungliga filterbloggarna och dagboksbloggarna (Våge m.fl., 2005:13). Å andra sidan kanske det i dag inte går att tala om blogg som en genre när det finns så många olika typer av bloggar som var för sig kan sägas utgöra en genre. Jag kommer inte gå in närmare i den diskussionen, utan håller mig till den grundläggande definitionen ovan.

2.2 Vem bloggar, om vad och varför?

Först av allt, hur många bloggar finns det? Studier har gjorts för att försöka kartlägga bloggarens omfattning och undersökningarna visar på mycket olika resultat när det gäller både antalet bloggare och bloggläsare. Det enda som entydigt kan sägas är att antalet bloggar har ökat enormt över hela världen. Herring m.fl. (2005:142) hänvisar till uppskattningar om över 2,1 miljoner bloggar. Bloggsökmotorn Technorati rapporterade 7,5 miljoner bloggar år 2005 (Våge m.fl., 2005:26), 35 miljoner bloggar år 2006 och 70 miljoner bloggar år 2007 (Sifry, 2007).

Det finns också studier som har försökt kartlägga vilka som bloggar. En svensk undersökning gjord av Hans Kullin (2009) visar att de kvinnliga bloggarna ökar i antal och är i dag fler än de manliga. Av de som bloggade år 2005 var 39,3 procent kvinnor och år 2009 är det 82,2 procent kvinnor. Den största gruppen av bloggare är mellan 16-20 år (43,5 procent).

Herring m.fl. (2005:150) undersökte 203 bloggar och fann att 40 procent av författarna till dessa bloggar var tonåringar, vilket stämmer överens med Kullins undersökning från 2009. Studien visade vidare att 70,4 procent var av typen dagboksblogg där bloggaren skriver om sina personliga tankar och känslor (Herring, 2005:151). De fann också en ålders- och könsskillnad bland de olika typerna av bloggar. Kvinnor och tonåringar är den största gruppen bland de som skriver dagboksbloggar (Herring, 2005:152). Herring m.fl. (2007:15–17) följde upp sin studie några år senare och fann samma resultat; de flesta bloggar är av dagbokskaraktär och fler kvinnor än män skriver denna typ av blogg.

Herrings m.fl. undersökning på 203 bloggar har fått kritik för att den är så liten i omfattning att inga generaliseringar går att göra utifrån resultaten. Schler m.fl. (2006) gjorde en undersökning som inkluderade 71 000 bloggar för att ta reda på om innehållet på bloggar skiljde sig åt beroende om det var män eller kvinnor, samt vilken ålder de enskilda bloggarna hade. Resultaten visar att bland tonåringar är de flesta bloggare kvinnor, medan äldre bloggare är män. Inom varje åldersgrupp bloggar kvinnor och män om olika saker. Kvinnor skriver om personliga saker och män skriver om politik, teknik och pengar.

En studie av Papacharissi (2007:31–32) ger också resultatet att majoriteten av bloggarna i bloggofären är dagboksbloggar (76,3 procent) och den största anledningen för att blogga är att få uttrycka sina tankar och känslor (60,4 procent). Papacharissi (2007:36) undersökte vidare språket i bloggarna och fann att de flesta är informella och bloggarna använder många gånger en berättande struktur när de skriver om personliga ämnen.

Det är alltså många som skriver dagboksbloggar och Nardi m.fl. (2004) gjorde en undersökning för att titta närmare på varför så många publicerar sina dagböcker på internet. Bloggare anger att de skriver för att uppdatera andra om sina liv, uttrycka sina åsikter, få höra andras åsikter, tänka och lätta på känslorna. Bloggskapandet är också något som görs lika mycket av läsarna som av skribenten:

Bloggers consider audience attention, feedback, and feelings as they write. [...] Blogs, then, are unlike private diaries, being completely social in nature. (Nardi m.fl., 2004)

Bloggare är alltså mycket medvetna om sin publik och tar hänsyn till den när de skriver. En studie av Miura & Yamashita (2007:1467) tittade närmare på vad som får en bloggare att fortsätta att skriva och de fann att kommentarer från läsarna skapar motivation att fortsätta blogga. Positiva kommentarer, till exempel sympati och uppmuntran, fungerar som ett socialt stöd för bloggaren och motiverar till fortsatt skrivande. Detta visar att det inte bara är det personliga skrivandet som driver en dagboksbloggare, utan även den sociala interaktionen. Även en undersökning av Trevino (2005:4) kom fram till att kommentarer driver en bloggare att fortsätta skriva.

Bortree (2005:30) undersökte vad tonårstjejer skriver om i sina bloggar. Hon fann att deras bloggar innehåller inlägg om vad de har gjort under dagen och vad de planerar göra framöver, samt vad de är oroliga eller ledsna över. Flera av informanterna sa att de skriver om saker som de inte annars vill prata om och de hoppas att någon ska uppmärksamma och trösta dem (Bortree, 2005:33).

Gustafsson (2004) som undersökt nätdagböcker kunde kategorisera inläggen enligt följande:

Statusrapporter:	51,5 %
(korta rapporter om läget just nu)	
Tankar:	18,2 %
(funderingar kring olika ämnen, dvs. ej utförda historier)	
Berättelser:	16,7 %
(utförda historier med början och slut, hela redogörelser för en dag eller händelse)	
Dikt/prosadikt:	9,1 %
Koncept:	4,5 %
(... inlägg som är avskrivna test, eller av typen: 7 sätt att göra din älskade olycklig)	
Uppmaning	1,5 %
(Gustafsson, 2004:182)	

Gustafsson (2004:183) konstaterar att man genom att skriva dagbok på nätet berättar om sig själv för andra, men man gör det inte alltid i form av berättelser.

Herring m.fl. (2004) visar i en studie att den mesta forskningen och rapporteringen i media fokuserar på manliga bloggare. I deras undersökta artikelmaterial från november 2002 till juli 2003 omnämns män (88 procent) betydligt mycket mer än kvinnor (12 procent). De påtalar att detta leder till att männens intresseområden inom bloggssfären upplevs vara mer viktiga och intressanta, samt ha ett större nyhetsvärde. Bilden blir att mannen som bloggar är den typiska bloggaren. Kvinnors, och tonåringars, bloggande marginaliseras och på så sätt reproduceras gamla könsmönster, och åldersmönster, där männen dominerar. Samtidigt ger detta en felaktig bild av bloggssfären eftersom dagboksbloggarna skrivna av kvinnor och unga är i majoritet.

2.3 Vem läser bloggar och varför?

På senare tid har forskningen även inriktat sig mot de som läser bloggar. Detta område är än så länge inte lika omfattande och med andra ord finns det inte lika många undersökningar som belyser relationen mellan bloggaren och dess läsare eller vad som engagerar och motiverar en person att läsa en blogg.

När det gäller antalet bloggläsare hänvisar Technorati (2008) till att 94,1 miljoner amerikaner läste bloggar år 2007. Antalet läsare är givetvis otroligt svårt att beräkna och det är kanske inte heller det som är mest intressant. Mer intressant är vilka som läser, vad de läser och varför.

Kullins (2009) undersökning visar att de två största anledningarna till varför personer läser bloggar är för att de vill bli underhållna och för att få läsa ”vanliga människors” åsikter. Undersökningen visar en könsskillnad i anledningen till bloggläsandet där främst kvinnor säger att de vill läsa om människors privata tankar och känslor, medan män anger att de vill läsa om nyheter på olika sätt. En tidigare undersökning av Kullin (2008:7) visar att fler kvinnor (75,5 procent) än män (24,5 procent) läser bloggar.

Anledningarna till att läsa bloggar är således många. Vissa undersökningar har även visat att bloggar attraherar läsare för att de får följa en historia under en längre period (Kaye, 2005:5).

En studie från Taiwan ger fyra motiv för att läsa en blogg: känslomässigt utbyte, information, underhållning och att följa med i det som är populärt, varav det första är det allra viktigaste (Huang m.fl., 2008:354). Forskarna som gjorde denna undersökning konstaterar att för en bloggare som vill ha många läsare går det inte att förbigå detta motiv.

Anna-Malin Karlsson (2002) har forskat om personliga hemsidor. Enligt hennes informanter skulle en bra hemsida vara snabb, snygg och ha något att säga. Noterbart är att dagboksskribenterna i hennes undersökning talade mer om texternas innehåll och en person uttryckte sig på följande vis:

Det är roligt att den [dagboken] handlar om personens tankar och funderingar eller om den är skriven på ett roligt sätt eller utlämnande, då är det extra spännande att läsa. Man läser hellre sådant än personer som bara skriver exakt vad de har gjort, det är inte särskilt intressant såvida man inte känner dem personligen. (Karlsson, A-M., 2002:85–86)

Lena Karlsson (2006) har tittat närmare på varför personer läser en blogg. Hon har djupstuderat fyra dagboksbloggar skrivna av kvinnor och deras läsare.

Who they [the readers] are – socially categorically speaking – is offered as an explanation to what diary blogs they read. They start out surfing for some degree of sameness and remain loyal to diary sites where they feel that a persistent autobiographical voice can be heard. (Karlsson, L. 2006:49)

Av en blogg önskar sig läsarna självbiografiska inlägg som är bra och autentiska, samt en blogg som uppdateras regelbundet (Karlsson, L., 2006:36–38).

Forskningen visar alltså att bloggläsare dras till en blogg där de kan identifiera sig och känna en viss samhörighet. Eftersom flest kvinnor skriver dagboksbloggar och flest kvinnor läser dem går det att anta att den primära publiken på en dagboksblogg är kvinnor.

Den mesta forskningen kring bloggare och bloggläsare har gjorts på engelskspråkiga bloggar. De svenska studier som har gjorts stämmer väl överens med de internationella studierna och det gör det troligt att resultat från utländsk forskning även stämmer med svenska förhållanden.

2.4 Vilka blogginlägg blir kommenterade och varför?

Herring m.fl. (2005:145) skriver att den sociala interaktiviteten, som kännetecknas av de kommentarer som bloggläsare lämnar på ett inlägg, är högst på dagboksloggarna. I sin undersökning granskade de också antalet kommentarer som blogginlägg får. I genomsnitt fick ett inlägg 0,3 kommentarer och antalet kommentarer rörde sig mellan 0-6 stycken. Majoriteten av inläggen fick inga kommentarer alls. I sin granskning fann de även att inlägg bara får kommentarer när de är nya (Herring m.fl., 2005:155–156).

Mishne & Glance (2006) har studerat bloggöfärens kommentarer (totalt 645 000 stycken) i vad de kallar en första storskalig studie. I enlighet med vad de förväntat sig fann de att totalt sett får få inlägg många kommentarer och de flesta inlägg får enstaka eller inga kommentarer. En blogg eller ett inlägg som får många kommentarer visar enligt deras undersökning att bloggen eller inlägget har många läsare och att det är en populär blogg eller ett populärt inlägg. De sammanfattar med att kommentarer från läsare sällan styr vad som skrivs, men antalet kommentarer ger ett annat perspektiv på blogginlägg, nämligen deras genomslag och påverkan på läsarna.

Bloggläsarna kan själva välja om och i så fall hur de ska engagera sig i en blogg. De kan enbart läsa ett inlägg, lämna kommentarer till det eller länka till inlägget. Kayes (2005:9) studie visar att en tredjedel av läsarna är mycket aktiva, en tredjedel lämnar kommentarer ibland och en tredjedel är nöjda med att bara läsa.

Lena Karlssons (2006:40) studie visar att de flesta enbart vill läsa en blogg. Anledningarna till varför de inte vill kommentera är att de är osäkra på vad de ska säga, att de inte känner bloggaren eller inte känner för att säga någonting. Om läsarna väl bestämmer sig för att vara aktiva så gör de det för att visa uppskattning, stöd, uppmuntran, etablera kontakt eller ge respons på ett specifikt blogginlägg (2006:47).

I en kandidatuppsats om svenska bloggare fann författaren att de flesta som läser bloggar inte kommenterar, men de som kommenterar gör det ”om de känner att inlägget är värt att kommentera” (Elm, 2008:22). Däremot framgår inte vad informanterna tycker är värt att kommentera.

3 Syfte

Det finns omfattande och ingående litteratur om vilka som bloggar, vad som motiverar en person att skriva en blogg och vad som skrivs på bloggarna. Vidare finns det studier som gör det troligt att anta att den som läser en blogg är i ungefär samma ålder och av samma kön som den som bloggar. Däremot finns det inte mycket skrivet om kvinnor och tonåringar och deras dagboksbloggande eller litteratur som utgår från vad som påverkar och engagerar läsaren. Jag kommer därför att i denna uppsats utgå från en dagbloggsblogg skriven av en kvinna i tonåren och undersöka om det finns element i en blogg som skapar engagemang hos publiken.

Ett blogginlägg som får många kommentarer visar att det har fått genomslag och påverkat läsarna på något sätt. Detta gör också inläggen retoriskt intressanta. Jag utgår från att aktiviteten att lämna kommentarer till ett blogginlägg är ett sätt att visa engagemang för det som står skrivet i inlägget. Därför är det intressant att se om utformningen av ett blogginlägg kan medföra att det får mer eller mindre kommentarer. Jag antar att en personligt berättande text väcker mer engagemang och det är en fråga som jag kommer att titta närmare på för att se om berättelser, så kallade narrativer, leder till mer respons i form av kommentarer.

3.1 Forskningsfrågor

Uppsatsen kommer att belysa varför vissa blogginlägg får mer kommentarer än andra och jag har valt att analysera en blogg av en person som heter Kenza Zouiten för att svara på följande forskningsfrågor:

- Vad skiljer blogginlägg som får många kommentarer jämfört med inlägg som får få kommentarer?
- Innehåller blogginläggen narrativer och hur påverkar det antalet kommentarer?
- Hur är blogginlägg utformade som öppnar för dialog med läsarna?
- Vad kan motivera en läsare att lämna en kommentar på ett inlägg?

4 Material

Jag kommer här att redovisa tillvägagångssättet för insamlingen av det material som har använts i undersökningen, det vill säga vilken blogg och vilka blogginlägg som jag har undersökt.

4.1 Valet av blogg för undersökningen

Min utgångspunkt i valet av en blogg för undersökningen var att en blogg med många besökare och många kommentarer är retoriskt intressant då den har fått ett genomslag hos publiken. I valet av blogg och i enlighet med mitt syfte sökte jag efter följande: En kvinnlig tonårig bloggare med många besökare som har fått många kommentarer.

För att få fram en välbesökt blogg av en kvinnlig tonåring använde jag mig av Bloggportalen. Bloggportalen skapades 2005 med syftet att skapa en katalog över alla svenska bloggar och de har 58 043 registrerade bloggar på sin portal. Sajten erbjuder en sökmotor som gör det enklare att få en överblick över den svenska bloggösfären och de listar även de mest besökta bloggarna (Bloggportalen, 2009a).

Bloggportalen mäter besök per IP-adress och timme de senaste sju dygnen. Sedan listas bloggarna inom olika kategorier, bland annat mest besökta privata blogg och mest besökta proffsblogg. Den mest besökta bloggen enligt Bloggportalen den 10 maj 2009 var Blondinbella, <http://blondinbella.se>. Blondinbella räknas som en professionell blogg och enligt Bloggportalens sätt att räkna hade den 719 177 besökare. Den andra mest besökta bloggen var den privata bloggen Kenza, <http://kenzas.se>, med 608 547 besökare (Bloggportalen, 2009b). Siffrorna varierar från dag till dag, men sedan jag började följa statistiken i april 2009 har inte positionerna inom eller mellan kategorierna förändrats.

Både bloggen Blondinbella och Kenza passade för mitt syfte då personerna bakom dessa bloggar är kvinnor och tonåringar (båda är 18 år).

Ett annat sätt att mäta genomslag och popularitet vid sidan av antalet besökare är att se hur många kommentarer bloggarna får. Jag jämförde antalet kommentarer som

Blondinbella och Kenza fått på samtliga sina inlägg under januari och februari 2009. Dessa två månader ligger nära i tiden och är aktuella, men samtidigt så pass gamla att det går att anta att läsarna inte längre kommenterar inlägg från dessa månader. Sammanlagt hade Blondinbella fått 36 386 kommentarer och Kenza 61 028. (För en sammanställning över antalet inlägg och kommentarer, se bilaga 1.)

Valet av blogg att studera mer djupgående föll då på Kenza som hade betydligt fler kommentarer. Från hennes blogg tog jag ut de tre mest kommenterade inläggen och de tre minst kommenterade. Vid analysen granskade jag sedan texterna i inläggen.

Mest kommenterade inlägg:

Datum:	Namn på inlägg:	Kommentarer:
22 februari	Tävling	1775
22 januari	"Aloha"	1740
6 januari	Förbannad	1213

Minst kommenterade inlägg:

Datum:	Namn på inlägg:	Kommentarer:
2 februari	090202	39
13 februari	Pssst...	64
12 februari	090212	67

(För att läsa de mest kommenterade inläggen, se bilaga 2, och de minst kommenterade inläggen, se bilaga 3.)

4.2 Vem är Kenza?

Kenza Zouiten började blogga 2006 och hon skriver om sitt liv, skolan, vännerna och kläder (Pozar, 2009). Kenza beskriver sig själv på följande sätt på sin blogg:

Kenza heter jag & jag är en 18-årig halvmarockansk Stockholmstjej som pluggar sista året på gymnasiet. Här i [sic!] en av Sveriges största bloggar (framröstad som Årets blogg 2008 i VeckoRevyn blog awards!) med ca 50 000 unika besökare varje dag så skriver jag om min vardag, mode,

shopping & en massa annat. Det bästa jag vet är mina vänner, min familj & min lilla chihuahua Armani. Och det tyska bandet Tokio Hotel såklart. Kärlek. Spana in kategorin "tokio hotel live" där jag skriver om mina TH-resor runt om i världen samt visar en massa bilder & filmer från resorna. (Kenzas blogg, finns att läsa på <http://kenzas.se>.)

När bloggexperten Kristina Carlsson rankar Sveriges mest inflytelserika kvinnliga bloggare hamnar Kenza på andra plats med motiveringen:

Väldigt intressant blogg. Kenza är stor men ändå ganska anonym jämfört med Blondinbella. Kanske inte så språkligt avancerad, men hon har hög integritet och stor trovärdighet hos sina läsare. (Rehnberg, 2009:78)

Kenzas blogg kategoriseras som en privat blogg och hon omnämns i media som en "fritidsbloggare" (Pozar, 2009). Med fritidsbloggare menas i allmänhet att materialet på bloggen inte är framtaget av en redaktion eller att skribenter hyrs in för att producera inlägg (Rehnberg, 2009:75). Däremot innebär det inte att bloggaren inte kan tjäna pengar på sin blogg. Kenza uppges tjäna omkring 150 000 kr brutto i månaden (Rehnberg, 2009:76).

5 Teoretiska utgångspunkter

I detta kapitel kommer jag att beskriva William Labovs definition av narrativer och sedan följer en redogörelse för Wolfgang Isters syn på läsarens funktion för texten. Ett antagande i denna uppsats är att en berättelse leder till mer engagemang och Labovs teori om vad som utgör en narrativ är användbar för att kunna beskriva och fastslå om blogginläggen är narrativer eller inte. Labovs teori utgår strikt från texten och den värderar inte narrativ som företeelse. En berättelse har också läsare och eftersom jag är intresserad av det eventuella engagemang som en text väcker kommer jag också att använda Isters teori för att söka förklara hur texterna påverkar läsarna.

Först en kort inledning kring forskningen om narrativer.

Vi tänker sällan på det, men livet är fyllt av berättelser och det är omvittnat att de kan påverka människor (Berger, 1997:1, 9; Denning, 2005:5). Bruner (1991:4) menar att vi ordnar våra erfarenheter i form av berättelser, men att vi inte är medvetna om det på samma sätt som att ”the fish will be the last to discover water”. Berättelser skapar också gemenskap och är viktiga för vår sociala interaktion (Bruner, 2002:31). Ordet berättelse kan ha olika betydelser. En berättelse kan dels ses som en grundläggande kunskapsform som ställs mot vetenskaplig kunskap, dels ses som en ”*specifik form av språklig diskurs*” där begreppet narrativ ofta används och då sätter fokus på ett lingvistiskt intresse för struktur och form (Johansson, 2005:34). I den här uppsatsen kommer jag inte att göra någon skillnad på begreppen berättelse och narrativ och således använda dem synonymt.

Den första personen som nämns inom teoribildningen om narrativer är Aristoteles (384 f.Kr. – 322 f.Kr.) som för över två tusen år sedan sa att berättelser ska ha en början, en mitt och ett slut (Denning, 2005:7), eller som Aristoteles själv uttryckte det i *Poetics*:

A 'beginning' is what does not necessarily have to follow anything else, but after which something naturally is or happens; an 'end', the other way round, is what naturally is after something else, either of necessity or usually, but has nothing after it; a 'middle' is what comes after something else and has something else after it. Well-constructed plots, therefore, must neither begin at an accidental starting-point nor come to

an accidental conclusion, but must have followed the principles we have given. (Aristoteles, 1997:77)

Intresset för studier av narrativer har ökat de senaste årtiondena och så även mångfalden av teorier och analysmetoder. Narrativ teori härstammar från flera olika teoretiska traditioner och det finns ”inte en enda narrativ teori och analys utan snarare en mängd olika” (Johansson, 2005:20). Det som de flesta forskare skriver under på är själva grunden för narrativa studier, nämligen att ”vi strukturerar vår erfarenhet huvudsakligen genom narrativer” (Robertson, 2005:224). Sedan mitten av 1980-talet har allt fler anslutit sig till tesen att människor mer bör ”förstås som ’narrativa varelser’ än rationella aktörer” (Robertson, 2005:220). Narrativer, både de vi själva berättar och de vi hör berättas, skapar mening och förståelse för vår egen och andras situation i samhället (Robertson, 2005:221). Jag kommer inte ge någon närmare fördjupning kring de olika forskningsinriktningarna om narrativer, då det inte är relevant för denna uppsats. I stället kommer jag att redogöra för en teori om vad en narrativ är för något, närmare bestämt William Labovs teori.

5.1 Narrativ teori

William Labov är en inflytelserik sociolingvist som intresserat sig för berättelsers speciella språk, men även hur narrativer används. Han menade att narrativer är ett sätt för oss att skapa mening i det oförutsedda och acceptera det som upplevs som olyckligt (Bruner, 2002:111). Labov koncentrerade sig på hur berättelser kan vara ett sätt för en talare att uttrycka sina avsikter och hans undersökningar har skapat förståelse för berättelsers struktur (Eriksson, 1997:24).

Det mest grundläggande i Labovs syn på narrativer är att de ska återberätta en personlig upplevelse som har inträffat (Labov & Waletzky, 1967:12). En narrativ berättas när en person känner sig manad att återge något; dels utifrån extern påverkan som svar på frågan ”vad hände?”, dels utifrån en egen vilja att få berätta om något som hänt (Labov, 2006:38). Detta till skillnad mot en rapport eller en redogörelse:

If something is a state of being (“I’m tired”) or the location of an entity (“Dad is home”) what has been told is a simple report. (Labov, 2006:38)

Labov (2006:38) menar även att vardagliga händelser, till exempel ”I got up this morning”, eller tankar om framtiden också är att räknas som rapport och redogörelse.

En narrativ ska inte bara berätta om något som har hänt, utan även göra det i samma kronologiska ordning som händelserna inträffade. En narrativ karakteriseras ytterligare av att den fyller en mening i den sociala kontext där den berättas. Labov menar att en narrativ på så vis har två centrala funktioner: den *referentiella* och den *evaluerande* funktionen (Labov & Waletzky, 1967:13).

Referentiell funktion

Det första kriteriet för en narrativ är att den ska berätta om inträffade händelser i korrekt tidsföljd; ”recapitulating past experience by matching a verbal sequence of clauses to the sequence of events which actually occurred” (Labov & Waletzky, 1967:20).

Ett exempel på en narrativ är följande:

Well, this man had a little too much to drink
and he attacked me
and a friend came in
and she stopped it.
(Labov, 2009)

Samma händelse kan beskrivas på annorlunda vis, men då utan att vara en narrativ:

A friend of mine came in just in time to stop this person who had had a
little too much to drink from attacking me.
(Labov, 2009)

En narrativ är minst två satser i tidsmässig ordningsföljd i förhållande till varandra. Dessa satser hålls isär av en temporal junktur (temporal juncture) (Labov & Waletzky, 1967:25). En temporal junktur innebär att en sats som beskriver en händelse inte kan byta plats med en annan utan att den temporala tolkningen också förändras (Eriksson, 1997:42). Detta beskrivs på följande sätt:

A statement such as ”I shot and killed him.” would be a narrative, since it
contains a temporal juncture, but not ”I laughed and laughed at him.”
(Labov & Waletzky, 1967:28)

En minimal narrativ består då av två händelsebeskrivande satser och dessa kallas för narrativa satser (Labov & Waletzky, 1967:27). Det är de narrativa satserna ”som bygger upp handlingen i berättelsen, och utgör dess ryggrad” (Eriksson, 1997:101).

En berättelse består inte bara av narrativa satser. Det finns även fria satser (free clauses) och begränsade satser (restricted clauses), Dessa satser tillhör inte själva berättelsen och de ändrar inte den tidsmässiga ordningen eller förståelsen av texten (Eriksson, 1997:101). Fria satser har ingen bestämd förbindelse till en narrativ sats och de kan flyttas i berättelsen utan att betydelsen går förlorad (Labov & Waletsky, 1967:22). Begränsade satser skildrar ett tillstånd i en specifik del av berättelsen. De kan inte flyttas till andra sektioner av berättelsen, men kan ha en större frihet än en narrativ sats (Labov & Waletsky, 1967:23).

Samordnade satser (coordinate clauses) är ytterligare en variant som inte heller ändrar inte den tidsmässiga följderna vid omflyttning, men som ändå hör till den narrativa satsen (Labov & Waletsky, 1997:23), till exempel:

Tjejerna skrattade och fnittrade
och tyckte att det här var jättekul.

Utan att betydelsen försvinner kan denna mening skrivas:

Tjejerna tyckte att det här var jättekul
och skrattade och fnittrade.

(Exemplet är taget från Kenzas blogginlägg *Förbannad*.)

Labov nämner också narrativa rubriker (narrative heads). Det är det finita verbet, som visar satsens tempus, som är den narrativa rubriken för varje narrativ sats. Presens och preteritum, men inte modala verb, utgör i huvudsak de händelsebeskrivande satserna (Labov & Waletsky, 1967:28).

Evaluerande funktion

Med den evaluerande funktionen menas att berättaren vanligtvis skildrar en händelse som den tycker är värd att framföra, ”vilket uttrycks av berättaren med olika *evaluerande medel*” (Eriksson, 1997:15). En berättelse har som en funktion att återge något intressant och relevant för publiken och med evaluerande medel visar berättaren för publiken hur berättelsen ska uppfattas (Eriksson, 1997:42–43).

Labov fann i sina undersökningar en återkommande struktur i narrativen och identifierade sex viktiga beståndsdelar, vilka ska finnas med för att en text ska vara en narrativ (Eriksson, 1997:100; Robertson, 2005:229). En fullständig berättelse ska innehålla följande element:

Abstrakt (Abstract)

En kort sammanfattning av berättelsens innehåll. Ett abstrakt är en slags introduktion där berättaren meddelar vad som är på gång och ger lyssnarna vissa ledtrådar om vad berättelsen kommer att handla om (Eriksson, 1997:100).

Orientering (Orientation)

Orienteringen kommer i början av en narrativ och består vanligtvis av fria satser. Den informerar lyssnarna om vilka personer som är inblandade, var och när händelsen ifråga ägde rum och vilken typ av situation eller aktivitet som det handlar om (Labov & Waletzky, 1967:32).

Komplicerande handling (Complication or complicating action)

Det är här som huvuddelen av de narrativa satserna finns, där händelserna framställs, och denna del utgör berättelsens själva kärna. Vanligtvis avslutas handlingen med en upplösning (Labov & Waletzky, 1967:32–33).

Evaluering (Evaluation)

Evalueringen betonar betydelsen av berättelsen. Det är de medel som berättaren använder för att få lyssnaren att förstå vad som är berättelsens poäng, varför berättaren väljer att framföra berättelsen och på vilket sätt han tycker den är intressant (Labov & Waletzky, 1967:37–38; Eriksson 1997:100).

Upplösning (Resolution)

Efter evalueringen kommer upplösningen, men i vissa fall sammanfaller de (Labov & Waletzky, 1967:39). Den här delen ”löser det spänningsmoment som byggts upp i berättelsen, och handlingen förs till sitt slut” (Eriksson, 1997:100).

Koda (Coda)

Koda återför berättelsen till nutid och den skiljs från upplösningen genom en temporal junktur (Labov & Waletzky, 1967:39–40). ”Koda syftar på olika sätt att signalera att

berättelsen är över. Ett vanligt sätt att göra detta är med hjälp av ett yttrande som förbinder tiden för berättelsens handling med tidpunkten för berättandet” (Eriksson, 1997:100).

De olika beståndsdelarna kommer normalt i ovanstående ordning i en berättelse. Dock kan evaluering förekomma på andra ställen i berättelsen. Abstraktet och kodan syftar främst till att påbörja och avsluta berättelsen och de behöver inte finnas med i en berättelse. Däremot måste de övriga fyra elementen vara med (Eriksson, 1997:100).

En text som innehåller orientering, komplicerande handling och upplösning kan uppfylla den referentiella funktion, men det är ingen narrativ eftersom den saknar evaluering. Narrativer berättas just för att lyfta fram en poäng, vanligtvis för att visa på något ovanligt i en situation (Labov & Waletzky, 1967:33–34).

På framför allt tre punkter har Labov fått kritik för sin syn på vad som utgör en narrativ. För det första har kravet på tidsmässig ordningsföljd kritiserats, eftersom detta krav utesluter andra typer av berättartekniker och även berättarformer från andra kulturer än den västerländska. För det andra har kritik riktats mot att en narrativ ska återberätta något unikt, då det exkluderar vardagliga berättelser som vissa hävdar är det som egentligen har ett berättarvärde. För det tredje saknas samspelet mellan berättaren och lyssnaren i Labovs teori, som mer fokuserar på relationen mellan satserna i berättelsen. Kritiken till trots, är Labovs modell ofta använd vid studier av narrativer (Johansson, 2005:194–195).

5.2 Reception theory

Stephen Denning (2005:22) menar att berättelser stimulerar fantasin och föreställningsförmågan och att det sätter igång ett aktivt tänkande, vilket gör att lyssnaren inte blir en passiv mottagare av information. Lyssnaren måste överväga vad berättelsen handlar om och blir då engagerad. Grunden för Dennings uppfattning går att hitta i Wolfgang Iser's teori, kallad *reception theory*. Iser är professor i engelska och litteraturvetenskap i Tyskland och hans teori vilar på tanken att texter producerar och mångfaldigar betydelse (Holub, 1984/1988:211).

Iser's teori har texten som utgångspunkt och reception theory fokuserar på vilken effekt en text har på den som läser texten, samt hur texten lockar fram respons och reaktion hos läsaren (Iser, 2006:57).

Teorin formades som ett svar på 1950- och 1960-talets dilemma kring hur man ska tolka en text. Tidigare hade litteraturforskare tagit för givet att varje text innehåller en speciell betydelse och genom att tolka texten går det att hitta författarens avsikt med sitt verk. Detta förhållningssätt började ifrågasättas eftersom olika läsare kan finna olika mening i en och samma text. I stället skiftade intresset från författarens intention med texten till att se till läsarens reaktion på texten (Iser, 2006:58–59).

Uppmärksamheten flyttades från en texts innebörd till vad texten får läsaren att göra.

När man studerar en text ska man inte bara koncentrera sig på själva texten utan även hur den framkallar respons hos läsaren. En text har två pooler: en artistisk, som är författarens skapade text, och en estetisk, som är läsarens realisering av texten. Det här innebär att ingen skapad text är helt identisk med den text som läses, utan tillkomsten ligger någonstans mittemellan. Den skapade texten är mer än sina bokstäver och meningar eftersom texten får sin betydelse av läsaren. Dock beror betydelsen inte bara av läsarens respons, då läsaren reagerar på de faktiska bokstäverna och meningarna som är framtagna av författaren. En text ska förstås som en kombination av form och tecken som guidar läsarens föreställningsförmåga (Iser, 1974:58). Iser liknar även texter vid en arena där författaren och läsaren deltar i ”a game of the imagination” (Iser, 1988:212–213). Iser fortsätter:

If the reader were given the whole story, and there were nothing left for him to do, then his imagination would never enter the field, the result would be the boredom which inevitably arises when everything is laid out cut and dried before us. A literary text must therefore be conceived in such a way that it will engage the reader's imagination in the task of working things out for himself, for reading is only a pleasure when it is active and creative. (1988:213)

Ingen historia kan bli helt och fullt berättad och textens betydelse formas av det som är uttalat och det som är outtalat. Iser (1978:166–167) poängterar i sin teori att läsandet skiljer sig från social interaktion där man möts ansikte mot ansikte, då en text inte kan anpassas efter varje enskild läsare som man gör i en direkt dialog. I läsprocessen är det just denna brist på visshet kring sändarens avsikt som skapar

interaktion mellan en läsare och en text. Läsaren måste arbeta sig igenom det som står i en text (Iser, 2006:63–64). Iser pratar om ”blanks” och ”gaps” i texter och det är tomrum i texten som låter läsarens fantasi och kreativitet flöda. Varje läsare fyller tomrummen på sitt eget vis och det är denna aktivitet som gör läsprocessen dynamisk (Iser, 1988:216). Ett tomrum kan till exempel vara när en ny karaktär presenteras för läsaren (Iser, 2006:64). Det är med andra ord det som inte står utskrivet eller det som utgör en förändring som drar läsaren in i texten. En bra text fångar sin läsare och själva läsandet blir ett sätt att omedvetet få upplevelser. När en läsare har blivit riktigt indragen och imponerad av en text känner den ett behov av att på ett medvetet plan få veta vad den har upplevt och då vill läsaren prata om texten med författaren eller andra läsare (Iser, 1988:224).

6 Metod

Texter har många olika nivåer; allt från språkliga till innehållsliga, ytliga till djupa drag. Vid analysen av blogginläggen har jag valt att titta på den textuella strukturen, de narrativa inslagen och den interpersonella strukturen. I detta kapitel kommer jag att redogöra för dessa metoder.

Min första forskningsfråga handlar om vad som skiljer ett blogginlägg som får många respektive få kommentarer. Jag började därför med att göra en uträkning av texternas LIX-värde och nominalkvot. Med dessa analysmetoder får man fram texternas egenskaper i grova drag. Jag var även intresserad av om blogginläggen innehåller berättelser och för att få djupare förståelse för blogginläggens struktur utförde jag en narrativ analys. Slutligen tittade jag på den interpersonella strukturen i inläggen för att se om de skapar en relation och öppnar för dialog med läsarna. Analyserna av LIX-värde och nominalkvot samt den interpersonella strukturen är kompletterande metoder till antagandet om att berättelser engagerar. Detta för att se om det finns andra eller ytterligare förklaringsgrunder till hypotesen att narrativer leder till många kommentarer.

6.1 Övergripande textanalys

Det finns flera metoder för att mer eller mindre ingående analysera den textuella strukturen. Läsbarhet och nominalkvot är två faktorer som påverkar läsoplevelsen av en text. Genom att räkna ut blogginläggens läsbarhetsindex och nominalkvot framträder några kännetecken för texterna. Givetvis finns det många olika språkdrag att studera, men variablerna som jag granskar ger en grundläggande förståelse för texterna och även möjlighet att upptäcka och jämföra skillnader mellan inläggen.

6.1.1 Läsbarhetsindex

Syftet med en analys av läsbarheten är att bedöma hur tillgänglig en text är för vissa läsare med vissa mål (Hellspong, 2001:86). Med hjälp av en uträkning av blogginläggens läsbarhetsindex kan man eventuellt uttala sig om vilka texter som tilltalar publiken, unga kvinnor, på Kenzas blogg.

Även om det i fallet med bloggar går att se med blotta ögat, kan uträkningen av läsbarhetsindex också ge svart på vitt om det är korta eller långa inlägg som tilldrar sig flest kommentarer genom att visa hur många ord inläggen innehåller.

Det finns olika metoder för att räkna fram läsbarhetsindex, men den vanligaste metoden i Sverige kallas LIX och beräknas enligt följande (Melin & Lange, 2000:75):

$$\text{LIX} = \frac{\text{antal ord i texten}}{\text{antal meningar}} + \frac{\text{antal långa ord} \cdot 100}{\text{antal ord i texten}}$$

Till antalet långa ord räknas de som har mer än sex bokstäver.

LIX introducerades av pedagogikforskaren Carl-Hugo Björnsson på 1960-talet. Han definierade läsbarhet såsom att

[l]äsbarheten är summan av sådana språkliga egenskaper hos en text, vilka gör den mer eller mindre svårtillgänglig för läsaren.
(Björnsson, 1968:13)

Metoden ger på ett relativt enkelt sätt en ungefärlig uppfattning om textens svårighetsgrad och komplexitet. Generellt sett indikerar ett högre LIX-värde en mer svårläst text. Det är dock viktigt att vara medveten om att LIX-värdet ger en övergripande bild av texten och inte en djupgående förklaring (Cassirer, 2003:69). Tolkningen av LIX-värdet ska mer ses som en indikation på textens stilnivå snarare än en exakt vetenskap.

Björnsson (1968:88–111) tog fram LIX-värden för några litteraturarter och utifrån dessa värden ger Melin & Lange (2000:166) följande tabell med värden över LIX, ord per mening och långa ord:

Texttyp	LIX	Ord/mening	Andel långa ord	Tolkning
Barn- och ungdomsböcker	27	12	15	Mycket lätt
Skönlitteratur	33	15	18	Lätt
Dags- och veckopress	39	14	25	Medelsvår
Saklitteratur	47	18	29	Svår
Facklitteratur	56	20	35	Mycket svår

6.1.2 Nominalkvot

Jag vill ta reda på om det finns någon skillnad mellan blogginlägg som får många kommentarer jämfört med blogginlägg som får få kommentarer. Då jag fokuserar på texternas utformning kan även nominalkvoten ge ett generellt mönster och en uppfattning om textens stil.

Nominalkvot (NQ) är ett mått på hur informationstät en text är och nominalkvoten räknas ut på följande sätt:

$$NQ = \frac{\text{substantiv} + \text{prepositioner} + \text{particip}}{\text{verb} + \text{pronomen} + \text{adverb}}$$

Verb, pronomen och adverb är vanligare i berättande texter och nominaler (substantiv, prepositioner, particip) är vanligare i beskrivande och utredande texter (Cassirer, 2003:61). Texter med låg nominalkvot är ofta talspråkiga och de verbala dragen i en text är många gånger lättare att ta till sig för en läsare då det mer liknar vårt talade språk. I vissa fall kan en låg nominalkvot visa på texter som framåt drivande då de innehåller många verb. En hög nominalkvot visar på formella, skriftspråkliga texter som innehåller mycket information och kan ta längre tid att läsa. Normalvärdet för NQ är 1,0 och värden över 1,0 räknas som mer informationspackade, medan värden under 1,0 är mer informationstunna (Melin & Lange, 2000:48).

Melin & Lange (2000:168) ger följande tabell för olika medium och dess nominalkvot:

Broschyr	1,19
Lärobok	1,18
Morgontidning	1,04
Kvällstidning	0,99
Debatt	0,89
Veckotidning	0,85
Gymnasieprosa	0,72
Talspråk	0,25

6.2 Narrativ analys

Dagboksbloggarna skriver om vad som händer i deras liv och om sina tankar och känslor. Tidigare forskning visar att det finns berättelser på bloggarna, även om alla inlägg inte är berättelser. Berättelser engagerar och då jag är intresserad av att undersöka just engagemanget är det intressant att se om berättelser finns och i så fall analysera berättelserna i blogginläggen. Jag valde därför att göra en analys utifrån Labovs teori om narrativer och hans berättelsemodell.

Labov urskiljde tre faktorer för en narrativ: det ska vara en personlig upplevelse som har hänt, det ska finnas minst två narrativa satser och den ska innehålla åtminstone fyra av de sex beståndsdelarna för en narrativ struktur. (För en utförlig beskrivning, se 5.1 *Narrativ teori*.) Vid analysen av blogginläggen har jag följt tre steg:

1. Återger blogginlägget en personlig upplevelse som har hänt?
2. Innehåller blogginlägget minst två narrativa satser?
3. Har blogginlägget orientering, komplicerande handling, evaluering och upplösning?

Om svaret på fråga ett blir *nej* för ett blogginlägg fortsätter jag inte analysen av det inlägget. Däremot om svaret blir *ja* går jag vidare till fråga två och upprepar processen. Om även svaret på fråga tre blir jakande kan det konstateras att ett blogginlägg är en narrativ.

6.3 Interpersonell analys

Michael Halliday har konstruerat en sociosemiotisk modell med tre metafunktioner: textuell, ideationell och interpersonell. Halliday (2004:29–30) menar att språket alltid är socialt inbäddat och när vi använder språket påvisas, utöver det vi faktiskt säger, även våra personliga och sociala förhållanden till andra människor. Jag använde metafunktionen interpersonell, vars namn kommer från att det både handlar om en interaktiv och en personlig metafunktion, för att granska den mellanmännskliga kontakten i blogginläggen. Halliday (2004:30) kallar även denna metafunktion för ”*language of action*”. Hellspong & Ledin (1997:158–159) har inspirerats av Hallidays modell och de förklarar att den interpersonella strukturen visar hur texten samspelar, knyter an och väcker förtroende hos sina läsare. Den interpersonella

analysen i denna uppsats syftar till att se hur blogginläggen inbjuder till dialog och aktivitet.

Jag fokuserade på de språkhandlingar som förekommer i inläggen, då språket är ett medel för att skapa handling; det som Halliday kallar "language of action". Halliday (2004:108) nämner fyra huvudsakliga språkhandlingar: erbjudande, uppmaning, påstående och fråga. Hellspong & Ledin (1997:161–162) nämner även interjektioner och utrop. Påstående är den vanligaste språkhandlingen och den konstaterar något om världen. Frågor visar vanligtvis på något som avsändaren vill ha svar på. Denna språkhandling är den som tydligast riktar sig mot läsarna av texten och involverar dem i handlingen. En uppmaning vill ändra på något eller få någon att utföra något. Interjektioner förekommer oftast i samtal och de gör att texten blir mer dialogisk. Slutligen språkhandlingen utrop som är ett känslouttryck och en närhetsstrategi, samt syftar till att få läsarnas uppmärksamhet.

Jag undersökte även vilket tilltal och omtal blogginläggen har. Ett direkt tilltal, genom frågor eller pronomenet *du*, drar in läsaren i texten och du-tilltal kan också vara ett drag av förtrohet och förtroende mellan skribenten och läsaren (Hellspong & Ledin, 1997:173). Anna-Malin Karlsson (2002:111) konstaterar att direkt tilltal är ett vanligt sätt att i texter knyta kontakt med läsarna i texter. Det finns även andra intressanta grepp som kan användas och hon nämner utropstecken, frågetecken, asterrisker och smileys. Genom att tilltala sina läsare med *ni* förloras närheten och texten blir mer fjärmande. Omtal handlar bland annat om hur skribenten framställer textens jag och om hur andra personer framkommer i texten. Om skribenten talar om sig själv i jag-form blir det tydligare att texten avser att kommunicera med läsaren. Beroende på hur andra personer omtalas kan det ge prov på textens attityd, till exempel om titlar eller förnamn används. Textens jag och textens du kan sammansmältas i ett vi och då speglar det ett försök till gemenskap och samförstånd mellan skribent och läsare (Hellspong & Ledin, 1997:173–174).

7 Resultat av undersökningarna

I detta kapitel kommer jag att redogöra för resultaten av de fyra olika analyserna.

7.1 Resultat av den övergripande textanalysen

7.1.1 Resultat av läsbarhetsanalysen

Resultatet av läsbarhetsanalysen visar på blogginlägg som är lätta till mycket lätta att läsa. Antalet ord per mening är ungefär samma för de mest och de minst kommenterade inläggen. När det gäller andelen långa ord är procenttalen högre för de minst kommenterade inläggen. Detta ger också ett sammanlagt något högre LIX-värde för de minst kommenterade inläggen, dock är det marginellt. Tabellerna nedan visar även inläggens längd räknat i ord och meningar.

Mest kommenterade inlägg:

Namn på inlägg:	LIX:	Andel långa ord:	Ord per mening:	Antal ord:	Antal meningar:	Antal långa ord:
Tävling	28,4	15,4 %	13,0	91	7	14
”Aloha”	23,7	10,4 %	13,3	212	16	22
Förbannad	28,0	14,0 %	14,0	463	33	65

Minst kommenterade inlägg:

Namn på inlägg:	LIX:	Andel långa ord:	Ord per mening:	Antal ord:	Antal meningar:	Antal långa ord:
090202	29,6	16,9 %	12,7	178	14	30
Psst...	32,0	18,5 %	13,5	27	2	5
090212	28,0	15,6 %	12,4	173	14	27

7.1.2 Resultat av nominalkvotsanalysen

Nominalkvoten för de tre mest respektive minst kommenterade inläggen åskådliggör att det är verbala texter i blogginläggen. Resultatet som jag fick fram visar på texter med tydliga muntliga drag med många verb och pronomen.

Mest kommenterade inlägg:

Namn på inlägg:	NQ:
Tävling	0,451
"Aloha"	0,298
Förbannad	0,486

Minst kommenterade inlägg:

Namn på inlägg:	NQ:
090202	0,707
Psst...	0,833
090212	0,650

7.2 Resultat av den narrativa analysen

Jag kommer här redovisa analysen för respektive blogginlägg utifrån följande frågor:

1. Återger blogginlägget en personlig upplevelse som har hänt?
2. Innehåller blogginlägget minst två narrativa satser?
3. Har blogginlägget orientering, komplicerande handling, evaluering och upplösning?

I redovisningen av narrativa satser har jag exkluderat fria och begränsade satser som kan komma mellan de narrativa satserna.

Tävling

1. Blogginlägget annonserar en tävling och innehåller ingen information om något som har hänt Kenza. Därmed är det ingen narrativ.

"Aloha"

1. Detta inlägg skildrar något som Kenza har varit med om.
2. Inlägget innehåller narrativa satser och berättelsen kan delas in i två olika sektioner av händelser.

Sektion 1:

Under dagen så har jag försökt knåpa ihop lite inlägg till er
Men varje gång jag [har] skrivit färdigt ett
så höll jag in raderarknappen
tills allt var borta.

Sektion 2:

Det har varit lite halvknackligt mellan mig och min pojkvän på sistone
Jag var säker på att vi skulle klara det
Han var inte lika säker
Jag fick inte ens ett vanligt jävla hejdå.

3. I blogginlägget går det att identifiera samtliga sex beståndsdelar.

Abstrakt:

Inlägget börjar direkt med ett antal narrativa sats, så abstraktet återfinns först i sista meningen i första stycket: ”Hur kan man sitta och skriva som om allt vore bra när hjärtat egentligen ligger på golvet under en krossat i 1000 små bitar?”. Här ges ledtrådar till läsaren om vad berättelsen ska handla om, nämligen hjärtesorg.

Orientering:

Huvudperson i historien är Kenza och det är hennes tankar och känslor som läsaren får följa. En annan karaktär är hennes, numera, före detta pojkvän. Någon exakt plats eller tidsangivelse för historien ges inte, men eftersom inlägget dateras och det framgår av texten att hon försökt skriva tidigare under dagen går det att ana att det är en relativt nyligen inträffad händelse. Situationen som det berättas om är det halvknackiga förhållandet som nu har tagit slut.

Handling:

Den primära handlingen för blogginlägget är det som återgavs i sektion 2. Kenza skriver att det har varit lite halvknackigt i förhållandet, men hon var säker på att de skulle klara av det. Däremot var han inte lika säker och han gjorde slut med ett ”Aloha”.

Evaluering:

Evalueringen kommer redan efter abstraktet: ”Det här är egentligen sådant som jag borde hålla utanför bloggen, men jag känner att jag behöver skriva lite om det för att

få ett riktigt avslut för att kunna gå vidare”. I denna mening förklarar Kenza varför hon väljer att framföra berättelsen: för att kunna gå vidare. Det framkommer även varför hon tycker att den är intressant: för att hon *egentligen* inte skulle skriva om det i bloggen.

Upplösning:

Pojkvännen gjorde slut, utan att ens ge ”ett vanligt jävla hejdå”. I och med denna mening förs handlingen till sitt slut.

Koda:

Sista stycket i inlägget är berättelsens koda: ”Men det är lugnt, jag klarar mig. Jag är stark. Men det kommer ta lite tid”. Här förs läsaren tillbaka till nutid och Kenza signalerar att berättelsen är över.

Förbannad

1. Här skildras en personlig upplevelse som Kenza har varit med om.
2. Inlägget innehåller flera narrativa satser som löper på varandra i en sektion. Det är få fria satser i historien och så här lyder den komplicerande handlingen:

För sisådär 2 timmar så släckte jag och Nadia lampan
och somnade
För en timme sedan så vaknade vi av
att någon bankade på mitt fönster
Vi hörde två tjejröster
och när jag öppnade fönstret
så står det två fulla tjejer i min ålder där
Jag blev förbannad
och började skrika saker
Den ena tjejen, Mikaela, gömde sig.
Den andra, Emelie, stod och skrek saker i mitt ansikte

Där stod vi och skrek på varandra,
en bil kom
och började tuta
och tjejerna skrattade
och fnittrade
och tyckte att det här var jättekul
Sedan drog Mikaela iväg Emelie
jag sprang in till pappa

och var helt galen
Pappa flippade ut
så han & jag sprang ut på gården
och där stod de.
Pappa tog tag i dem
och drog iväg dem,
skällde ut dem.
Emelie sprang sedan iväg
och lämnade Mikaela med oss.
Mikaela bad om ursäkt,
skyllde allting på sin vän
och sa att allt var Emelie's idé

Jag bad pappa gå in igen
jag fick prata med Mikaela ifred
Mikaela försökte ringa Emelie
som inte svarade
Så jag och Mikaela gick iväg
och letade efter henne
men kunde inte hitta henne
När hon väl fick tag på henne
så sa hon att hon satt i en bil
Bilen körde förbi oss
och denna Emelie duckade
Mikaela ringde igen
och bad henne komma tillbaka
men hon vägrade.
Jag fick prata med henne i telefon
och jag bad henne komma tillbaka
Nej, hon vägrade komma tillbaka.
Hon bad om ursäkt
och skyllde på alkoholen
Mikaela & jag gick tillbaka.
Vi kunde inte göra så mycket mer

3. Blogginlägget har de väsentliga beståndsdelarna, men saknar abstrakt.

Abstrakt:

Berättelsen saknar ett abstrakt och i stället kastas läsaren direkt in i handlingen.

Orientering:

De som deltar i historien är först och främst Kenza som återberättar det inträffade. Dessutom finns två tjejer, Mikaela och Emelie, med i handlingen, samt Kennas pappa och även Kennas vän Nadia. Blogginlägget skrev kl.03.24 och enligt texten inträffade det hela ”för sisådär 2 timmar” sedan. Alltså mitt i natten den 6 januari och platsen var

utanför Kenzas lägenhet. Den situation som läsaren får följa börjar med att två personer bankar på Kenzas fönster och sedan fortsätter historien därifrån.

Handling:

Två tjejer, Mikaela och Emelie, bankade på Kenzas fönster och meningsutbyte uppstod. KENZA och hennes pappa gick ut för att få tag på tjejerna och då försvann den ena tjejen, Emelie. KENZA försökte få Emelie att komma tillbaka så att de kunde prata ut om saken, men Emelie dök inte upp.

Evaluerings:

Evalueringen i berättelsen formuleras genom ett antal frågor. Redan i slutet av det första stycket ställs frågan "Trevlig va?", med anspelning på att bli väckt och smäddad mitt i natten. Sedan i andra stycket ställs återigen en fråga: "Vad ska man tro?". Detta med anledning av vems av tjejernas idé det var att banka på fönstret. Även i tredje stycket ställs frågor: "Hon måste ju kunna stå för sina handlingar?" och "Tror ni hon kom?".

Huvudpoängen med berättelsen kommer sist, återigen i form av frågor: "Vad fan är det för fel på vissa människor? Snälla, jag är en vanlig 17-årig tjej som skriver en BLOGG och det är det här jag tvingas stå ut med? Folk som bankar på mitt fönster mitt i natten och hotar mig?". Med dessa frågor får hon läsaren att förstå det absurda och hemska i situationen och det blir klart varför KENZA har berättat denna historia.

Upplösning:

Efter otaliga försök att få Emelie att komma tillbaka slutar berättelsens med att KENZA ger upp och går hem tillsammans med den andra tjejen Mikaela: "Vi kunde inte göra så mycket mer eftersom att hennes 'vän' inte vågar stå för det hon gjort".

Koda:

KENZA för läsaren tillbaka till nutid och signalerar tydligt att berättelsen är över, bland annat genom att skriva i presens: "Jag är så jävla förbannad att jag skakar. Armani är livrädd och gömmer sig under sängen".

090202

1. I detta blogginlägg berättar Kenza om något som har hänt, nämligen att hon har gått ut med hunden, duschat och klätt på sig.

2. I det första stycket berättar Kenza att hon har tagit ut Armani, duschat och klätt på sig. Dessa är att klassificera som samordnade satser och det följer ingen narrativ sats på detta. Stycket handlar om Kenzas vardagliga bestyr och klassificeras då, enligt Labov, inte som en narrativ.

Det andra och tredje stycket är också vad Labov skulle kalla ”a simple report”. Detta eftersom det inte återger något som hänt, utan berättar om faktiska tillstånd och om vad som ska hända.

Därmed är detta blogginlägg inte en narrativ.

Pssst...

1. Detta inlägg berättar om en tävling på Kenzas MTV-blogg och det skildras ingen upplevd händelse i detta inlägg. Det är med andra ord ingen narrativ.

090212

1. Här återger Kenza ett händelseförlopp från kvällen innan.

2. I detta inlägg finns två på varandra följande narrativa satser som berättar om en inträffad händelse:

Jag och Nadia drog därifrån vid tolv
och då mötte vi upp min storasyster och hennes sambo på Donken.

De andra satserna som beskriver en händelse utgår inte från Kenza, följer inte på varandra eller beskriver ett ”state of being or the location of an entity”. Då handlar det, enligt Labov, om en redogörelse och inte en narrativ.

3. Inlägget innehåller alltså en minimal narrativ och analysen av beståndsdelarna ger att inlägget har de sex delarna, även om blogginlägget i stort är en redogörelse.

Abstrakt:

Hela första stycket etablerar kontakt med läsaren däremot saknas vägledning om vad berättelsen ska handla om.

Orientering:

Det är fyra personer involverade i berättelsen: Kenza och hennes kompis Nadia, samt Kenzas syster med sambo. Samtliga personer återfinns i den minimala narrativen. Tiden då det utspelas är gårdagskvällen, 11 februari, vid tolvtiden. Även klockslaget framkommer i den minimala narrativen. Situationen för berättelsen är att Kenza och Nadia gick från ett release party till ”Donken” och där mötte de Kenzas syster med sambo.

Komplicerande handling:

Eftersom detta är en minimal narrativ är det svårt att hitta några komplikationer i handlingen. Handlingen är att Kenza och Nadia *drog* och då *mötte* de storasyster med sambo.

Evaluering:

Kenza berättar att det var kul att träffa sin ”big sis” eftersom de inte hade träffats sedan hon flyttade till Skåne. Detta är, som jag ser det, poängen med historien; att hon fick träffa sin syster, vilket var betydelsefullt för berättaren.

Upplösning:

Upplösningen som för handlingen till sitt slut är i det här fallet meningen: ”Det var iallafall kul att träffa my big sis igen, vi har inte träffats sen de flyttade”. På så vis sammanfaller upplösningen och evalueringen i denna narrativ.

Koda:

Kodan är det sista stycket där berättelsen återfös till nutid genom att Kenza meddelar att hon nu ska ta ut Armani på promenad. På så vis förstår läsaren att berättelse är över.

7.3 Resultat av den interpersonella analysen

Varje blogginlägg granskades för att se den relation som texten bygger med läsarna. Det som jag fokuserade på i den interpersonella analysen var språkhandlingar samt tilltal och omtal. Här redogör jag för resultaten för respektive blogginlägg.

Tävling

Inlägget börjar med ett utrop som drar till sig läsarens uppmärksamhet för blogginläggets fortsatta innehåll. I övrigt är det mest språkhandlingen påstående som används, förutom i slutet då läsarens uppmanas att tävla och komma ihåg att skriva sin mejladress, samt önskas lycka till. Detta inlägg erbjuder läsarna en tävling och för att tävla ska de lämna en kommentar till inlägget.

Kenza riktar sig till sina läsare i detta blogginlägg. Det mest frekventa ordet i hela inlägget är *du* (som tillsammans med *din* finns fem gånger i texten) och det direkta tilltalet är tydligt. En gång tilltalar hon hela gruppen av läsare genom att använda det mer distanserade ordet *ni*. Kenza omtalar sig själv i jag-form och det råder inga tvivel om att hon är avsändaren och den som styr och ordnar tävlingen. I första meningen använder hon *vi* om att dra igång tävlingen. Detta *vi* inkluderar både henne och läsarna och kan få läsarna att känna delaktighet i tävlingens tillkomst.

”Aloha”

Detta inlägg är, som tidigare visats, en berättelse och den vanligaste språkhandlingen är påstående i texten. En fråga ställs i texten: ”Hur kan man sitta och skriva som om allt vore bra när hjärtat egentligen ligger på golvet under en krossat i 1000 små bitar?”. Denna fråga är mer riktad inåt som en egen fundering, än utåt mot läsarna. Frågan är mycket personlig, men i sin karaktär av fråga kan den ändå sätta igång tankar hos läsaren som vill försöka svara på frågan.

I första meningen tilltalar Kenza läsarna med *er*. Ett annat indirekt tilltal är när hon skriver ”hålla utanför bloggen”, där bloggen skulle kunna ersättas med *er*. Hon borde alltså inte berätta för läsarna, men då hon ändå gör det visar hon på förtrolighet. Det allra vanligaste ordet i inlägget är *jag*, som finns 15 gånger. Kenza berättar om sin upplevelse och utgår från sitt eget perspektiv. När ordet *vi* förekommer handlar det om Kenza och hennes pojkvän.

Förbannad

Detta inlägg berättar om saker som precis inträffat och domineras av påståenden. Den intressanta språkhandlingen i detta inlägg är de återkommande frågorna. Det finns sex frågor i texten och de är riktade mot läsarna eller en tänkt samtalspartner. Frågorna klargör även Kenzas attityd till det inträffade och underlättar tolkningen för läsarna. Även två interjektioner finns i texten och det är när Kenza svarar *nej* på två frågor hon själv ställer. Dessa interjektioner bidrar till att texten får en samtalande karaktär.

Läsarna tilltalas inte direkt, men i frågorna talar Kenza till läsarna. Liksom i de övriga inläggen omtalar Kenza sig själv med *jag*. Det är även det ord som, förutom *och*, förekommer oftast i texten (18 gånger). Andra personer som förekommer är Nadia, som omtalas med förnamn, och Kenzas pappa som omnämns med *pappa*, samt Armani. Nadia och Armani är två karaktärer som Kenza inte förklarar sin relation till, men som regelbunden läsare vet man att Nadia är en vän och Armani är Kenzas hund. Det finns även två tjejer med i texten som efterhand presenteras med förnamn. Ordet *vi* står omväxlande för Kenza och Emelie, Kenza och pappa, Kenza och Mikaela. I inlägget är det dock tydligt vilka *vi* handlar om på de olika ställena i texten.

090202

Inlägget börjar med utropet ”God morgon!” som inleder texten och fångar läsarens uppmärksamhet. Sedan följer flera påståenden. Slutet av andra stycket innehåller ett utrop där Kenza framåtblickande hoppas att det ska bli kul med kvällens evenemang. Efter det följer en uppmaning till läsarna att ”hojta till” om de också ska dit. I slutet av inlägget förekommer också ett utrop som bidrar till en närhetsskapande dialog.

Det inledande utropet tilltalar läsaren och skapar närhet genom att hälsa en god morgon. Andra uttryck som knyter an till läsaren är en smiley, ”=)”, och asterrisker på slutet ”*pusspuss*”. Det senare är också vanligtvis en personlig hälsningsfras som utväxlas mellan personer som står varandra nära. Utropen är också ett sätt att tilltala läsarna. Läsarna tilltalas dock med *ni*, vilket inte är ett direkt och personligt tilltal. I inlägget omtalar Kenza sig med *jag* och återigen är det ett mycket frekvent använt ord; *jag* förekommer 10 gånger (det allra vanligaste ordet är *är* som används 13 gånger).

Vi används en gång, ”vi hörs efter skolan”, och inkluderar då Kenza och läsarna, fast innebörden är snarare att Kenza kommer att höra av sig efter skolan.

Psst...

Här berättar Kenza med ett påstående att det pågår en tävling på en annan blogg. Inlägget, som består av två meningar, avslutas med en uppmaning till läsarna att de ska klicka sig in på denna blogg och tävla. Denna uppmaning syftar alltså till att leda bort läsarna från Kenzas blogg.

I uppmaningen tilltalas läsarna med *er*, vilket ger mer distans än ett direkt tilltal. Kenza omtalar sig själva med *jag*. Inget ord är mer frekvent än något annat.

090212

Inlägget inleds med utropet ”Hej bloggen!”, följt av en fråga ”Hur mår ni?”. Kenza svarar på frågan med hur hon själv mår i ett påstående. Därefter följer ytterligare ett utrop om att Kenza trodde sig vara på bättringsvägen. Utrop är som sagt en form av tilltal och en närhetsstrategi och direkt efter utropet svarar Kenza återigen på sitt tilltal med en interjektion, ”Jaja”. Det första stycket tar då formen av en intern dialog för Kenza själv kring det aktuella läget för dagen, i stället för ett tilltal till läsarna. I övrigt är det mest påståenden i resten av inlägget. Två utrop finns och visar då på känslouttryck där Kenza dels säger vad hon tyckte om bandet hon lyssnade till kvällen innan, dels sänder ut kramar i bloggossfären och läsarna.

I inledningen tilltalas läsarna med *ni*, vilket skapar mer distans än ett direkt du-tilltal. Dessutom fungerar utropen och frågorna mer som ett internt samtal än ett tilltal till läsarna. Läsarna tilltalas slutligen i sista ordet där Kenza skriver ”Kramar!”. Det allra vanligaste ordet i texten är *jag* (förekommer åtta gånger), vilket är hur Kenza omtalar sig själv. Nadia och Armani (Kenzas vän och hund, se resonemang under inlägget *Förbannad*) omtalas liksom Kenzas storsyster med sambo. Ordet *vi* inkluderar i ena fallet Kenza och Nadia och i andra fallet Kenza och hennes syster.

8 Diskussion och sammanfattning av resultaten

I detta kapitel kommer jag att diskutera och sammanfatta resultaten av analyserna från föregående kapitel, samt göra en teoretisk återkoppling. Slutligen kommer jag att kortfattat redovisa slutsatser med svar på forskningsfrågorna.

8.1 Diskussion av resultaten från analyserna

Genomgången av den tidigare forskningen av dagboksbloggar visar att man skriver för att uttrycka sina tankar och känslor. Bloggskrivandet är ett sätt att få skriva av sig, men samtidigt verkar man på en offentlig arena. Bloggaren skriver även för läsarna. Det går då att anta att man på något sätt vill engagera sina läsare och vilka läsarna är påverkar då i sin tur hur man skriver. Jag har analyserat en blogg av en tonårig tjej och tidigare studier visar att läsarna med största sannolikhet är i samma ålder och av samma kön bloggaren. Då går det alltså att bedöma vad som till synes passar för att skapa engagemang hos unga tjejer.

Vid läsning av texter har läsare olika läsmål och vi läser inte på samma sätt om vi letar efter information, studerar till en kurs, läser reklam eller följer en bloggares tankar, känslor och vardagliga bestyr. Syftet med läsandet påverkar hur vi läser en text och läsbarheten påverkas också av orsaken till läsandet. Min första analys handlade om läsbarhet och det är viktigt att tänka på att en texts svårighetsgrad beror på målgruppens förkunskaper och preferenser. Utfallet av läsbarhetsindex och nominalkvot som min undersökning har resulterat i säger något om vad läsarna på Kenzas blogg föredrar och inte bloggläsare i allmänhet. Inlägg med liknande LIX-värde och nominalkvot på till exempel Carl Bildts blogg skulle förmodligen inte ge samma resultat av engagemang. Mitt resultat skapar förståelse för vad som passar för en viss målgrupp.

LIX-värde och nominalkvot är redskap för att grovt karakterisera en text. Resultatet av LIX-analysen gav att samtliga inlägg kan, enligt Melin & Langes tabell, kategoriseras som mycket lätta, förutom *Pssst...* som snarare är lätt. När det handlar om ord per mening är samtliga inlägg mycket lätta. Totalt sett är LIX-värdet lägre för de mest kommenterade inläggen och det avgörande är att dessa inlägg har en lägre

andel långa ord. Den tydligaste tendensen i jämförelse mellan de mest och de minst kommenterade inläggen är således att andelen långa ord är lägre för de mest kommenterade inläggen.

Det som LIX-analysen vidare gav var inläggens längd. Det går inte att säga att ett kortare eller längre inlägg får fler kommentarer. Om man emellertid bortser från inläggen *Tävling* som uppmanar till kommentarer och *Pssst...* som dirigerar bort läsarna, går det att konstatera att inläggen "*Aloha*" och *Förbannad*, vilka innehåller fler ord och meningar än de övriga, har dragit till sig fler kommentarer. Dessa två inlägg innehåller dessutom flera narrativa satser och en berättelse av det slaget kan kräva mer utrymme för att få med hela historien med poäng och allt.

Resultatet från uträkningen av nominalkvoten visar att samtliga inlägg har en förhållandevis låg nominalkvot och kan kategoriseras som talspråkliga och informationstunna. Det intressanta är att enligt Melin & Langes tabell kan de minst kommenterade inläggen liknas vid gymnasieprosa, medan de mest kommenterade inläggen mer lutar åt det talspråkliga hållet. Fler personer har alltså kommenterat de texter som ligger närmare det talade språket och som på så vis är mer berättande till sin karaktär.

Den narrativa analysen gav resultatet att två av de tre mest kommenterade inläggen ("*Aloha*" och *Förbannad*) och en av de tre minst kommenterade (*090212*) är narrativer. Det (*090212*) av de minst kommenterade inläggen som var en narrativ var en minimal narrativ inbäddad i redogörelser för hälsotillståndet och gårdagskvällens aktiviteter. Återigen går det inte att se något klart samband, men det går att skönja en tendens att en berättelse skapar mer uppmärksamhet och ger fler kommentarer.

Resultaten av den interpersonella analysen ger ett intressant utfall. Alla inlägg har ett tydligt jag-perspektiv. KENZA omtalar sig själv i jag-form och gör så frekvent i inläggen. I samtliga inlägg finns mer eller mindre tydliga drag som visar på att inläggen öppnar för dialog och aktivitet, men det går att uppfatta vissa skillnader mellan de mest och de minst kommenterade inläggen.

Det mest kommenterade inlägget *Tävling* är det enda inlägget som har ett du-tilltal. Detta inlägg använder således ett mycket direkt tilltal och det uppmanar även till aktivitet, specifik uppmanar det till och med att kommentera inlägget. Det är väldigt tydligt att detta inlägg inbjuder och öppnar upp för dialog och interaktion. ”*Aloha*” är ett inlägg med en uppenbar interaktiv och personlig funktion. Kenza berättar att hon behöver skriva av sig för att kunna gå vidare efter sin separation och samtidigt är det till läsarna på hennes blogg som hon skriver till. Hon nämner att ämnet är något hon borde hålla utanför bloggen, men då hon trots allt skriver om det visar det på en öppenhet och en förtrolighet. Förtroende är viktigt i den mellanmänniska kommunikationen och då Kenza visar tillit till sina läsare kan de knyta an och ta kontakt genom att lämna kommentarer. Kenza ställer även en fråga i detta inlägg som kan bidra till att läsarna känner sig inbjudna att kommentera. Inlägget *Förbannad* innehåller många frågor och har en samtalande karaktär som bjuder in läsarna till dialog och aktivitet. Kenza omtalar sin vän Nadia med förnamn och sin hund Armani med bara namn, utan att förklara vilka dessa är eller sin relation till dem. På så vis skapas en förtrolighet och samhörighet mellan läsarna och Kenza och läsarna får känna sig som en del av Kennas privata sfär. Detta eftersom det krävs förkunskaper om vem Nadia respektive Armani är, vilket bara de läsare som följt Kennas blogg känner till.

Det minst kommenterade inlägget *090202* har ett ni-tal som skapar distans mellan Kenza och läsarna då det är mer opersonligt än ett direkt tilltal. Inlägget innehåller en uppmaning, men det gäller bara för de som ska på samma evenemang som Kenza själv och det går att anta att den skaran inte är speciellt stor. Det som är mest personligt i inlägget är avslutning ”*pusspuss*”, men då den är riktad till samtliga bloggläsare kan det kännas distansnerande. Inlägget *Pssst...* dirigerar läsarna bort från bloggen och inlägget har ett ni-tal som skapar mer distans än ett du-tilltal. Inlägget *090212* inleder med en dialog som kan upplevas vara förd mellan Kenza och henne själv. Den inbjuder således inte till interaktivitet. Dessutom tilltalas läsarna återigen med *ni*, vilket ger en fjärmande känsla som inte gynnar den mellanmänniska kommunikationen.

En iakttagelse är att för de två längre narrativa, ”*Aloha*” och *Förbannad*, sammanfaller evalueringen med tydliga interpersonella drag. Evalueringen är de

medel som berättaren använder för att få lyssnaren att förstå berättelsens poäng och varför berättaren väljer att framföra berättelsen. Evalueringen är på så vis en utåtriktad funktion och därmed är det intressant att den så väl stämmer överens med de interpersonella dragen. För den minimala narrativen i *090212* sammanfaller inte evalueringen med tydliga utåtriktade interpersonella drag. Denna narrativ kanske då inte upplevs vara lika tydlig och drar inte till sig samma uppmärksamhet.

Tilläggas bör att för det mest kommenterade inlägget uppmanades läsarna att kommentera, för då fick de vara med i en tävling. Det näst minst kommenterade inlägget var utformat så att det styrde bort läsarna från Kenzas blogg till en annan blogg; i ljuset av detta är det ändå fascinerande att inlägget fick 64 kommentarer med tanke på att tidigare forskning visat att ett inlägg i genomsnitt får 0,3 kommentarer.

8.2 Teoretisk återkoppling

För att försöka förstå hur blogginlägg skapar engagemang att lämna kommentarer ska jag titta på Wolfgang Iser's teori i förhållande till mina resultat.

Iser's teori, reception theory, fokuserar på vilken effekt en text kan ha på läsaren. En texts betydelse vilar mellan den faktiska texten och läsarens uppfattning om den. För att skapa betydelse måste läsaren arbeta sig igenom de tomrum som finns i texten och denna process gör läsaren aktiv och kreativ. Om en läsare får allt nedskrivet startar inte denna process, för det finns inga tomrum att arbeta med. En bra text innehåller tomrum som sätter igång läsarens föreställningsförmåga, drar in läsaren i texten och får den att vilja prata om texten. Labov's teori i sin tur visar vad som är och inte är en narrativ. En icke-narrativ är ren och skär information och redogörelse. En redogörelse är många gånger konstaterande och lämnar inte många tomrum för läsaren, som därmed inte aktiverar den dynamiska läsprocessen. *Imagination* som Iser tar upp, stimuleras inte av det Labov kallar *report*. Berättelser däremot borde då innehålla flera tomrum och sätta igång läsarens fantasi.

I de minst kommenterade blogginläggen får läsaren helt eller till stora delar ta emot en redogörelse, "the reader [is] given the whole story" (Iser, 1988:213). De mest kommenterade blogginläggen är narrativer (undantaget *Tävling*) som ställer frågor,

låter läsaren få reflektera och föreställa vad som har hänt. På så vis öppnar de upp för respons. För att ta ett exempel på en narrativ ur "Aloha":

Sektion 1:

Men varje gång jag [har] skrivit färdigt ett
så höll jag in raderarknappen
tills allt var borta.

Denna berättelse skapar nyfikenhet hos läsaren. Berättelsen innehåller ett stort tomrum, nämligen varför Kenza raderade sina texter. Denna fråga som läsaren ställer till texten sätter igång fantasin. Berättelsen i "Aloha" fortsätter sedan:

Sektion 2:

Det har varit lite halvknackligt mellan mig och min pojkvän på sistone
Jag var säker på att vi skulle klara det
Han var inte lika säker
Jag fick inte ens ett vanligt jävla hejdå.

Återigen lämnar historien tomrum och lite att undra över. Speciellt mellan tredje och fjärde satsen saknas en förklaring för förloppet. Läsaren får själv sätta ihop slutsatsen att han inte var säker *och gjorde därmed slut* utan att säga hejdå.

Detta kan kontrasteras mot den minimala narrativen *090212* som var den enda narrativ som återfanns bland de minst kommenterade blogginläggen:

Jag och Nadia drog därifrån vid tolv
och då mötte vi upp min storasyster och hennes sambo på Donken.

Detta är en mer konstaterande fras, som enligt min mening, lämnar föga till läsarens egen föreställningsförmåga.

Iser fastslår att det är svårt att uttala sig om vad som händer i huvudet hos andra, alltså vilka reaktioner som väcks hos en läsare:

If one examines a text from the standpoint of what reactions it might arouse in the reader, it must be admitted that there are as yet very few reliable criteria for such a study. One could of course analyze the rhetoric contained in a text, since the interplay of rhetorical devices has the function of persuading and so manipulating the reader. [...]

The effectiveness of a text does not depend solely on rhetoric, however. The critic must also take into consideration the reader's expectations. Through his past experiences, the educated reader expects specific things from prose and poetry (Iser, 1974:58).

Det är med andra ord inte lätt att tolka hur en läsare skapar betydelse i en text. Svaret på mina forskningsfrågor kanske är att en narrativ med tomrum öppnar upp för läsarens fantasi och läsaren blir indragen och engagerad i berättelsen. Det, tillsammans med tydliga interpersonella drag som frågor och direkt tilltal, leder till att läsaren interagerar genom att lämna en kommentar.

8.3 Slutsats

Jag föresatte mig i denna uppsats att belysa vilka blogginlägg som får många kommentarer jämfört med de som får få kommentarer och om blogginläggen kan främja dialog och engagemang att lämna kommentarer. Resultaten av analyserna ger inte helt entydiga svar, men på basis av mina resultat blir svaren på mina forskningsfrågor följande:

I jämförelsen mellan blogginlägg med många respektive få kommentarer går det att se att ett blogginlägg som får många kommentarer har ett lågt LIX-värde och en låg nominalkvot. I undersökningsmaterialet innebar det att inlägg med få långa ord och en utpräglad verbal stil fick mer kommentarer. När jag inledde arbetet med uppsatsen antog jag att en berättelse väcker mer engagemang. Till viss del styrker mina resultat den hypotesen. Längre blogginlägg med en tydlig narrativ struktur fick också fler kommentarer. Inlägg med ett direkt tilltal genom du-tilltal eller frågor till läsarna skapade mer dialog genom att de fick fler kommentarer. Det som kan motivera en läsare att lämna kommentarer kan vara en berättelse som, i kontrast till de redogörande inläggen, drar in läsaren och sätter igång dennes fantasi, vilket i slutändan gör att den vill prata om texten genom att lämna en kommentar.

9 Metodologiska överväganden

I detta kapitel kommer jag att diskutera val kring tillvägagångssätten i uppsatsen. Avslutningsvis kommer jag att blicka framåt mot vidare forskning.

En underliggande premiss för mina forskningsfrågor är att antalet kommentarer visar engagemanget och interaktiviteten på en blogg. Denna förutsättning bygger på att det tar tid att engagera sig och man gör det inte om det inte känns viktigt. Premissen vilar också på att majoriteten av bloggläsarna inte kommenterar inläggen de läser, om de inte upplever att något är värt att kommentera (Karlsson, L., 2006; Elm, 2008). När det gäller Kenzas blogg har även de minst kommenterade inläggen fått många kommentarer med tanke på att tidigare undersökningar visar att medeltalet för antalet kommentarer per inlägg är 0,3. Noterbart är att i relation till antalet besökare på Kenzas blogg är det inte många som kommenterar. Uppskattningsvis har bloggen 50 000 besökare per dag. För det mest kommenterade inlägget är det då 3,6 procent av besökarna som har kommenterat och för det minst kommenterade 0,08 procent.

Jag valde att undersökta en mycket populär blogg. En blogg som har lyckats nå ut bland bloggöfärens miljontals bloggar är retoriskt intressant att studera närmare för att upptäcka vilka medel som används och vilka mönster för framgång som går att skönja. De månader som jag valde att granska bloggen kan när den här uppsatsen skrevs fortfarande anses vara aktuella, men läsarna har förmodligen slutat att kommentera inläggen för dessa månader. Tidigare forskning visar också att inlägg inte får nya kommentarer efter en tid. Kommentarer kan förvisso tas bort manuellt av bloggaren, men under den period från slutet av april till slutet av maj som jag har granskat de sex inläggen i denna uppsats har inte antalet kommentarer ändrats för dem. En anledning till varför vissa inlägg har fått mindre kommentarer kan självklart vara att färre personer besökte bloggen just den dagen. I materialet tog jag med två månader och tre inlägg vardera från de mest och de minst kommenterade inläggen för att om möjligt undvika detta problem.

I min undersökning har jag gått på både yta och djup i analyserna av blogginläggen. Läsbarhetsindex- och nominalkvotsanalyserna är generella, kvantitativa metoder. Med

hjälp av dessa metoder kunde jag på ett enkelt sätt få ett mått på blogginläggens stil. Fördelen är att metoderna gav klara och jämförbara resultat. Nackdelen är att de inte kan förklara fenomen mer djupgående och undersökningen skulle kunna kompletteras med fler nedslag i texten för att granska språkliga och stilistiska drag. Den informativa betydelsen i dessa två analyser kan således diskuteras, men beräkningarna gav ett värde och en indikator på texternas stilistiska drag.

Jag valde att komplettera de första metoderna med två ytterligare analyser för att mer ingående granska och skapa en förståelse för blogginläggen. För den narrativa analysen utgick jag från Labovs teori om vad som är en narrativ och använde hans berättelsemodell. Labov har en strikt syn på vad som är en narrativ och det går att diskutera fördelar och nackdelar med hans teori. Det som är bra med teorin är att den tydligt pekar ut vad som är en narrativ och vad som inte är en narrativ. Däremot kan man ifrågasätta den vikt han lägger på den kronologiska ordningen i en narrativ och nödvändigheten av att en narrativ ska skildra något unikt. Det sistnämnda kravet uteslöt ett blogginlägg från att vara en narrativ i min undersökning. Jag är dock av meningen att Labovs modell är användbar för att kategorisera vad som är en narrativ och jag tror att det unika i berättelser är det som bidrar till engagemang för ett inlägg. Den interpersonella strukturen visade att ett inlägg med direkt tilltal fick mer kommentarer och denna analys var ett bra komplement till de övriga för att få en bättre förståelse för interaktiviteten på bloggen.

Inom ramarna för denna uppsats har jag granskat sex blogginlägg. Eftersom materialmängden inte är så omfattande går det inte att göra några långtgående generaliseringar. Målet har snarare varit att få en djupare förståelse för vad för sorts blogginlägg som genererar kommentarer och som sagt så säger det något om vad som engagerar målgruppen unga tjejer.

Under arbetets gång har en annan frågeställning pockat på uppmärksamhet. Skulle de mest kommenterade inläggen få många kommentarer, utan de övriga inläggen, såsom de mindre kommenterade, på bloggen? Samtliga inlägg ger ett sammanhang och verkar för att bygga upp den personliga relationen med läsarna. En blogg får inte 50 000 besökare över en dag och närmare 2 000 kommentarer får man inte heller över en dag. Det tar tid att etablera sig i bloggösfären. En bloggare måste skapa sig ett

namn och sätta in sig och sitt liv i en kontext. Jag tror att de mindre kommenterade inläggen hjälper till att skapa en kontext som gör att de mest kommenterade inläggen blir intressanta. Det är alltså vidden av inlägg som skapar en relation till läsarna och sedan när något spektakulärt inträffar drar det till sig kommentarer. Detta är dock inget som jag har undersökt i uppsatsen. Men det skulle vara intressant att närmare granska hela Kenzas blogg för att kunna sätta in de enskilda blogginläggen i ett större sammanhang. På så vis tror jag att det går att få en djupare förståelse för varför vissa blogginlägg får närmare 2 000 kommentarer och andra under 100.

9.1 Vidare forskning

De tidigare undersökningar som gjorts kring bloggar och dess kommentarer har mestadels varit kvantitativa och de har bland annat tittat på antalet kommentarer i bloggofären. På så vis har dessa undersökningar kunnat förklara vissa fenomen när det kommer till interaktiviteten, men de har inte gett någon djupare förklaring. Det skulle vara givande att kvalitativt undersöka fler bloggar och blogginlägg och se vad som skapar interaktivitet mellan en bloggare och dess läsare. Det skulle öka förståelsen för den mellanmänniska kommunikationen i bloggofären.

Det skulle vara intressant att granska fler blogginlägg och bloggar inom samma genre för att se om mina resultat överensstämmer på en större materialmängd. På så vis kan också mer generella slutsatser dras och en större helhetsbild upptäckas. Med ytterligare tid skulle det även vara intressant att intervjua bloggläsare för att se om resultaten stämmer överens med deras uppfattning om varför de kommenterar ett specifikt blogginlägg.

Jag har inte tittat på själva kommentarerna. Det skulle vara spännande att se vad läsarna skriver i sina kommentarer, om det uppstår dialog med bloggaren eller andra läsare i kommentatorsfältet och om kommentarerna är positiva eller negativa.

Det skulle vara intressant att fortsätta att undersöka vad unga kvinnor bloggar om och göra komparativa studier med män, och kvinnor, i olika ålderssegment och mellan olika bloggtyper. Det är viktigt att även kvinnors bloggande synliggörs i forskningen.

10 Avslutning

Det som fascinerade mig när jag inledde arbetet med uppsatsen är att trots att dagboksbloggen, där framför allt kvinnor är skribenter och läsare, är den stora gruppen av bloggar har forskningen och media fokuserat på andra typer av bloggar. Min tanke var att detta således är ytterligare ett kvinnodominerat område som så lätt förbigås. Förmodligen behövs det göras kompletterande undersökningar för att se hur kvinnliga bloggare kommer fram inom forskning och media, men mitt val av studieområde kändes inte svårt att motivera.

Att nå ut i den gigantiska bloggösfären, såsom Kenza har gjort, är en delikat retorisk uppgift och det har varit intressant att titta närmare på en blogg som har lyckats nå ut till en stor publik. Retorik handlar om att påverka och inlägg som får många kommentarer har påverkat läsarna. Kenza har utan tvivel påverkat sina läsare. Retorik handlar också om ändamålsenlig kommunikation. Att lära sig skapa blogginlägg som tilltalar en målgrupp, i det här fallet tonåriga tjejer, kan ha många användningsområden, inte minst för kommersiella ändamål.

Nya medier, som bloggen, ger nya möjligheter till kommunikation och interaktion. Bloggen är en ny retorisk arena, men det min uppsats har visats att gamla retoriska knep som berättelser och direkt tilltal fortfarande är det som får människor att känna sig engagerade.

Käll- och litteraturförteckning

Aristoteles (1997), *Aristotle's Poetics. Translated and with a commentary by George Whalley*, Baxter, John & Atherton, Patrick (redaktörer), McGill-Queen's University Press, Montreal & Kingston, Canada.

Berger, Arthur Asa (1997), *Narratives in Popular Culture, Media, and Everyday Life*, Sage Publications, Thousand Oaks, California, USA.

Björnsson, C.H. (1968), *Läsbarhet*, Bokförlaget Liber, Stockholm.

Bloggportalen (2009a), "Om Bloggportalen", hämtat från <http://www.bloggportalen.se/BlogPortal/view/About>. Hämtat den 10 maj 2009.

Bloggportalen (2009b), "Bloggportalen.se", hämtat från <http://www.bloggportalen.se/BlogPortal/view/Home>. Hämtat den 10 maj 2009.

Bortree, Denise Seveck (2005), "Presentation of Self on the Web: An ethnographic study of teenage girls' weblogs", *Education, Communication & Information*, vol.5, nr.1, mars 2005, s.25-39.

Bruner, Jerome (1991), "The Narrative Construction of Reality", *Critical Inquiry*, vol.18, nr.1, autumn, 1991, s.1-21.

Bruner, Jerome (2002), *Making Stories. Law, literature, life*, Farrar, Straus and Giroux, New York, USA.

Cassirer, Peter (2003), *Stil, stilistik & stilanalys*, tredje upplagan, Bokförlaget Natur och Kultur, Stockholm.

Denning, Stephen (2005), *The Leader's Guide to Storytelling. Mastering the art and discipline of business narrative*, Jossey-Bass, A Wiley Imprint, San Francisco, Californian, USA.

Elm, Mikael (2008), *Drivkraften bakom bloggande – en studie av svenska bloggare*, C-uppsats, Institutionen för informatik, Programmet för systemvetenskap, Umeå universitet, vårterminen 2008.

Eriksson, Mats (1997), *Ungdomars berättande. En studie i struktur och interaktion*, (doktorsavhandling), Skrifter utgivna av institutionen för nordiska språk vid Uppsala universitet, Uppsala.

Gustafsson, Anna (2004), "Att skriva personligt på en offentlig arena – om nästdagböcker på en svensk webbcommunity, LunarStorm", *Mediekulturer. Hybrider och förvandlingar*, Holmberg, Claes-Göran & Svensson, Jan (redaktörer), Carlsson Bokförlag, Falun.

Halliday, M.A.K. (2004), *An Introduction to Functional Grammar*, tredje upplagan, revised by Matthiessen, Christian M.I.M, Oxford University Press, New York, USA.

- Hellspong, Lennart (2001), *Metoder för brukstextanalys*, Studentlitteratur, Lund.
- Hellspong, Lennart & Ledin, Per (1997), *Vägar genom texten. Handbok i brukstextanalys*, Studentlitteratur, Lund.
- Herring, Susan C., Kouper, Inna, Scheidt, Lois Ann & Wright, Elijah (2004), "Women and Children Last: The discursive construction of weblogs", Gurak, Laura J., Antonijevic, Smiljana, Johnson, Laurie, Ratliff, Clancy & Jessica Reyman (redaktörer), *Into the Blogosphere: Rhetoric, Community, and Culture of Weblogs*, hämtat från http://blog.lib.umn.edu/blogosphere/women_and_children.html. Hämtat den 9 maj 2009.
- Herring, Susan C., Scheidt, Lois Ann, Wright, Elijah & Bonus, Sabrina (2005), "Weblogs as a bridging genre", *Information, Technology & People*, vol.18, nr.2, s.142-171.
- Herring, Susan C., Scheidt, Lois Ann, Kouper, Inna & Wright, Elijah (2007), "Longitudinal Content Analysis of Blogs: 2003-2004", *Blogging, Citizenship and the Future of Media*, Tremayne, Mark (redaktör), Routledge, Taylor and Francis Group, New York, USA.
- Holub, Robert C. (1984/1988), "Reception Theory: A critical introduction", *Modern Criticism and Theory: A reader*, Kapitel 11 Wolfgang Iser, Lodge, David (redaktör), Longman, New York, USA.
- Huang, Li-Shia, Chou, Yu-Jen & Lin, Che-Hung (2008), "The Influence of Reading Motives on the Responses after Reading Blogs", *CyberPsychology & Behavior*, vol.11, nr.3, s.351-355.
- Iser, Wolfgang (1974), *The Implied Reader*, The John Hopkins University Press, Baltimore, USA.
- Iser, Wolfgang (1978), *The act of Reading. A theory of aesthetic response*, Routledge & Kegan Paul, London and Henley, printed in USA.
- Iser, Wolfgang (1988), "The Reading Process: A phenomenological approach", *Modern Criticism and Theory: A reader*, Lodge, David (redaktör), Longman, New York, USA.
- Iser, Wolfgang (2006), *How to Do Theory*, Blackwell Publishing, Oxford, UK.
- Johansson, Anna (2005), *Narrativ teori och metod. Med livsberättelsen i fokus*, Studentlitteratur, Lund.
- Karlsson, Anna-Malin (2002), *Skriptbruk i förändring. En semiotisk studie av den personliga hemsidan*, (doktorsavhandling), Acta Universitatis Stockholmiensis, Stockholm Studies in Scandinavian Philology, New Series, 25, Almqvist & Wiksell International, Stockholm.

- Karlsson, Lena (2006), "Acts of Reading Diary Weblogs", *Human IT*, vol.8, nr.2, s.1-59.
- Kaye, Barbara K. (2005), "Web Site Story: An exploratory study of why weblog users say they use weblogs", *AEJMC 2005 Annual Conference*, San Antonio, Texas, USA.
- Kullin, Hans (2008), "BlogSweden 3: A survey of Swedish bloggers and blog readers", hämtat från <http://www.kullin.net/blogsweden3.pdf>. Hämtat den 9 maj 2009.
- Kullin, Hans (2009), "BloggSverige 4", hämtat från <http://www.kullin.net/2009/04/bloggsverige-4-kvinnor-fortsatter.html>. Hämtat den 9 maj 2009.
- Labov, William & Waletzky, Joshua (1967), "The Narrative Analysis: Oral versions of personal experience", *Essays on the Verbal and Visual Arts*, Proceedings of the 1966 annual spring meeting, American Ethnological Society, Helm June (redaktör), University of Washington Press, Seattle, USA.
- Labov, William (2006), "Narrative pre-construction", *Narrative Inquiry*, vol.16, nr.1, s.37-45.
- Labov, William (2009), "Oral Narratives of Personal Experience", (To appear in the *Cambridge Encyclopedia of the Language Sciences*), hämtat från <http://www.ling.upenn.edu/~wlabov/Papers/febOralNarPE.pdf>. Hämtat den 17 maj 2009.
- Lindgren, Birgitta (2005), "Datalektiker med backflyt", *Språkvård*, 2005, nr.1, s.4-12.
- Lindgren, Birgitta (2007), "Sverka din minnespinne", *Språkvård*, 2007, nr.1, s.4-12.
- Mellin, Lars & Lange, Sven (2000), *Att analysera text. Stilanalys med exempel*, tredje upplagan, Studentlitteratur, Lund.
- Mishne, Gilad & Glance, Natalie (2006), "Leave a Reply: An analysis of weblog comments", In *WWW2006 (WWW2006 Third annual Workshop on the Weblogging Ecosystem: Aggregation, Analysis and Dynamics)*, Edinburgh, UK.
- Miura, Asako & Yamashita, Kiyomi (2007), "Psychological and Social Influences on Blog Writing: An online survey of blog authors in Japan", *Journal of Computer-Mediated Communication*, vol.12, issue 4, s.1452-1471.
- Nardi, Bonnie A., Schiano, Diane J. & Gumbrecht, Michelle (2004), "Blogging as Social Activity, or, Would You Let 900 Million People Read Your Diary?", *Proceedings of the 2004 ACM conference on Computer supported cooperative work*, Chicago, Illinois, USA.
- Papacharissi, Zizi (2007), "Audiences as Media Producers: Content Analysis of 260 Blogs", *Blogging, Citizenship and the Future of Media*, Tremayne, Mark (redaktör), Routledge, Taylor and Francis Group, New York, USA.

Pozar, Tomasz (2009), "Kenza är Sveriges största fritidsbloggare", *Nacka Värmdö Posten*, årgång 20, nr.15, tisdagen den 7 april 2009, s.22.

Rehnberg, Hugo (2009), "Kenzas magi", *Café*, juni 2009, s.72-82.

Robertson, Alexa (2005), "Narrativanalys", *Textens mening och makt. Metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*, Bergström, Göran & Boréus, Kristina (redaktörer), andra upplagan, Studentlitteratur, Lund.

Schler, Jonathan, Koppel, Moshe, Argamon, Shlomo & Pennebaker, James (2006), "Effects of Age and Gender on Blogging", *AAAI 2006 Spring Symposium on Computational Approaches to Analyzing Weblogs*, Stanford University, Californian, USA.

Schmidt, Jan (2007), "Blogging Practices: An analytical framework", *Journal of Computer-Mediated Communication*, vol.12, issue 4, s.1409-1427.

Sifry, David (2007), "The State of the Live Web, April 2007", hämtat från <http://www.sifry.com/alerts/archives/000493.html>. Hämtat den 9 maj 2009.

Språkrådet (2009), "Nyord", hämtat från <http://www.sprakradet.se/nyord>. Hämtat den 10 maj 2009.

Technorati (2008), "The State of the Blogosphere 2008", hämtat från <http://technorati.com/blogging/state-of-the-blogosphere/>. Hämtat den 9 maj 2009.

Trevino, Ericka Menchen (2005), "Blogger Motivations: Power, pull, and positive feedback", *AoIR conference Internet Research 6.0*, Chicago, Illinois, USA.

Vidlund, Susanna (2008a), "Nätuppror mot FRA-lagen", *Aftonbladet*, 2008-06-16, hämtat från <http://www.aftonbladet.se/nyheter/article2692498.ab>. Hämtat den 10 maj 2009.

Våge, Lars, Stattin, Erik & Nygren, Gunnar (2005), *Bloggtider*, Stiftelsen Institutet för Mediestudier, Borgå, Finland.

Winer, Dave (2001), "The History of Weblogs", hämtat från <http://www.userland.com/theHistoryOfWeblogs>. Hämtat 9 maj 2009.

Övrigt

Blondinbellas blogg, finns att läsa på <http://blondinbella.se>. (Hämtat senast den 20 maj 2009)

Kenzas blogg, finns att läsa på <http://kenzas.se>. (Hämtat senast den 20 maj 2009)

Bilaga 1

Sammanställning över antalet kommentarer

Antal kommentarer per inlägg på Blondinbella och Kenzas respektive blogg från den 1 januari 2009 till den 28 februari 2009. (Uppgifterna är hämtade 2009-04-22 från <http://blondinbella.se> och <http://kenzas.se>.)

Blondinbella

Antal inlägg: 234
Antal kommentarer: 36 386
Kommentarer per inlägg: 155,5

Kenza

Antal inlägg: 236
Antal kommentarer: 61 028
Kommentarer per inlägg: 258,6

Blondinbella		Kenza	
Inlägg	Antal kommentarer	Inlägg	Antal kommentarer
1 jan 21.45	101	1 jan 16.37	135
1 jan 22.10	158	1 jan 17.41	81
2 jan 8.21	197	1 jan 20.21	222
2 jan 18.12	115	1 jan 22.55	239
4 jan 9.05	83	2 jan 15.22	181
4 jan 12.08	90	2 jan 16.10	165
4 jan 12.36	142	4 jan 02.39	266
4 jan 19.50	77	4 jan 17.44	299
4 jan 20.00	184	5 jan 12.24	210
5 jan 7.44	197	5 jan 15.56	668
5 jan 19.24	64	6 jan 03.24	1213
6 jan 8.23	0	6 jan 15.31	288
6 jan 18.11	117	6 jan 17.03	379
6 jan 20.47	131	6 jan 21.32	257
7 jan 8.03	154	6 jan 22.37	195
7 jan 11.55	199	7 jan 09.43	239
7 jan 18.33	102	7 jan 10.11	1075
7 jan 19.36	197	7 jan 18.03	140
7 jan 20.47	128	7 jan 19.48	267
8 jan 11.19	141	7 jan 22.46	689
8 jan 17.10	198	8 jan 15.52	215
8 jan 18.49	105	8 jan 17.12	434
8 jan 19.43	123	8 jan 19.22	266
9 jan 14.26	0	9 jan 09.41	166
9 jan 15.01	147	9 jan 13.49	324
10 jan 11.25	673	9 jan 17.58	308
10 jan 19.22	504	10 jan 14.38	259
11 jan 0.48	195	10 jan 15.53	264
11 jan 11.45	198	10 jan 17.07	500
11 jan 20.29	118	10 jan 18.16	305
11 jan 21.14	95	11 jan 02.27	247
12 jan 7.36	192	11 jan 13.45	177
12 jan 18.22	106	11 jan 17.28	189
12 jan 22.00	211	11 jan 19.51	252
13 jan 19.18	119	11 jan 20.59	227
13 jan 21.45	108	12 jan 12.36	487
13 jan 22.41	129	12 jan 18.14	284
14 jan 8.34	326	12 jan 20.43	325
14 jan 23.07	117	13 jan 08.43	129
15 jan 7.06	171	13 jan 15.22	261
15 jan 13.27	266	13 jan 18.26	195
15 jan 17.34	239	13 jan 18.48	345

15 jan 20.57	155	13 jan 23.29	279
15 jan 23.26	127	14 jan 13.14	332
16 jan 10.27	40	14 jan 17.26	300
16 jan 11.09	59	14 jan 19.00	403
16 jan 11.48	126	14 jan 21.29	161
16 jan 13.18	217	15 jan 08.49	163
18 jan 7.59	231	15 jan 14.44	136
18 jan 16.04	168	15 jan 15.38	507
18 jan 17.52	0	15 jan 20.39	204
18 jan 20.56	199	16 jan 09.25	84
19 jan 12.22	0	16 jan 09.34	323
19 jan 18.36	117	16 jan 17.42	305
19 jan 18.45	134	16 jan 18.35	177
20 jan 6.57	330	17 jan 04.43	149
20 jan 21.33	0	17 jan 15.47	298
20 jan 21.51	80	17 jan 18.05	431
21 jan 19.30	0	18 jan 12.44	147
21 jan 20.16	94	18 jan 13.54	97
21 jan 20.51	66	18 jan 15.00	358
22 jan 21.09	0	18 jan 18.49	376
22 jan 21.46	185	18 jan 22.04	342
23 jan 8.59	63	19 jan 12.58	175
23 jan 9.24	70	19 jan 17.12	172
23 jan 13.32	0	19 jan 18.43	231
23 jan 17.28	0	19 jan 2.12	215
24 jan 19.47	121	20 jan 13.44	148
24 jan 20.06	143	20 jan 15.30	286
24 jan 22.48	56	20 jan 17.54	360
24 jan 23.02	125	21 jan 00.48	171
25 jan 9.50	101	21 jan 13.22	89
25 jan 10.03	108	21 jan 15.10	255
25 jan 14.56	95	21 jan 18.16	388
25 jan 15.48	1100	21 jan 20.14	492
26 jan 11.37	26	22 jan 12.21	398
26 jan 13.45	79	22 jan 13.37	162
26 jan 15.14	107	22 jan 17.52	1740
26 jan 15.42	143	23 jan 09.58	258
26 jan 22.05	149	23 jan 14.01	205
27 jan 11.01	185	24 jan 02.00	223
27 jan 16.42	218	24 jan 14.56	175
27 jan 22.01	183	24 jan 16.11	89
27 jan 14.06	144	24 jan 16.15	142
28 jan 21.09	72	24 jan 21.38	158
28 jan 21.27	54	25 jan 09.59	263
28 jan 21.53	717	25 jan 15.15	274
29 jan 7.03	0	25 jan 20.37	223
29 jan 16.25	65	26 jan 06.59	110
30 jan 10.09	0	26 jan 11.15	204
30 jan 19.26	62	26 jan 17.46	143
30 jan 19.54	120	26 jan 19.58	535
30 jan 20.09	0	26 jan 21.22	322
31 jan 9.10	203	27 jan 07.08	142
31 jan 17.38	99	27 jan 16.03	304
31 jan 18.29	668	27 jan 18.26	238
2 feb 8.43	117	27 jan 19.57	436
2 feb 9.40	0	28 jan 06.56	165
2 feb 10.51	18	28 jan 14.36	188
2 feb 11.11	122	28 jan 17.17	1105
2 feb 15.04	174	28 jan 19.51	526
2 feb 18.32	121	28 jan 20.27	167
2 feb 19.24	108	28 jan 22.42	368
2 feb 22.03	46	29 jan 06.44	462
2 feb 22.15	3	29 jan 15.19	189
2 feb 22.33	198	29 jan 18.31	280
3 feb 9.51	185	30 jan 06.42	108

3 feb 10.53	155	30 jan 11.05	153
3 feb 17.13	126	30 jan 14.49	143
3 feb 17.28	0	30 jan 18.52	187
3 feb 18.38	98	31 jan 13.44	93
3 feb 21.16	167	31 jan 15.03	148
3 feb 22.08	107	31 jan 16.34	160
4 feb 10.28	142	31 jan 18.20	171
4 feb 14.40	231	31 jan 22.10	350
4 feb 19.51	226	01 feb 12.00	154
5 feb 9.14	94	01 feb 13.42	75
5 feb 10.06	190	01 feb 14.18	139
5 feb 12.57	207	1 feb 17.25	237
5 feb 19.35	147	1 feb 20.42	132
5 feb 22.34	436	2 feb 06.53	39
6 feb 13.07	325	2 feb 06.57	128
7 feb 9.03	41	2 feb 11.35	102
7 feb 9.17	160	2 feb 14.57	197
7 feb 10.17	220	2 feb 17.34	229
7 feb 18.37	127	2 feb 22.28	169
7 feb 19.58	79	3 feb 08.54	214
7 feb 21.38	306	3 feb 16.26	90
7 feb 22.50	285	3 feb 17.23	202
8 feb 12.01	229	3 feb 18.17	362
8 feb 19.27	110	4 feb 06.05	230
8 feb 20.09	305	4 feb 10.14	247
9 feb 7.38	122	4 feb 12.34	406
9 feb 12.46	72	4 feb 18.52	216
9 feb 13.02	140	4 feb 20.17	237
9 feb 13.36	153	5 feb 11.10	152
9 feb 14.33	150	5 feb 15.03	214
9 feb 19.00	80	5 feb 18.32	309
9 feb 19.19	0	6 feb 07.10	180
9 feb 19.39	157	6 feb 11.06	265
9 feb 21.51	200	6 feb 12.58	334
10 feb 8.40	200	6 feb 17.34	384
10 feb 14.27	0	7 feb 12.12	204
10 feb 14.41	0	7 feb 14.32	612
10 feb 17.02	89	7 feb 18.09	220
10 feb 17.24	104	8 feb 11.04	110
10 feb 20.08	120	8 feb 12.14	275
10 feb 21.39	196	8 feb 17.47	274
11 feb 8.41	159	9 feb 06.45	193
11 feb 15.22	89	9 feb 13.48	87
11 feb 15.46	72	9 feb 16.06	168
11 feb 16.49	169	9 feb 17.12	182
11 feb 18.06	178	9 feb 20.43	325
12 feb 10.09	166	10 feb 06.44	216
12 feb 11.28	291	10 feb 14.43	105
12 feb 22.58	132	10 feb 15.43	351
13 feb 9.30	69	10 feb 19.38	123
13 feb 10.26	191	10 feb 22.16	246
13 feb 11.32	59	11 feb 10.28	125
13 feb 12.55	175	11 feb 15.25	182
13 feb 19.24	65	11 feb 16.10	117
13 feb 19.48	132	11 feb 17.09	141
13 feb 20.12	124	11 feb 18.01	223
13 feb 20.53	540	11 feb 19.20	217
14 feb 15.50	147	12 feb 11.45	67
14 feb 19.51	258	12 feb 12.28	216
14 feb 21.46	205	12 feb 16.14	509
14 feb 22.07	231	12 feb 19.24	215
15 feb 12.59	206	13 feb 09.54	121
15 feb 17.29	171	13 feb 15.01	64
15 feb 19.02	109	13 feb 15.57	354
15 feb 20.22	194	13 feb 18.45	264

15 feb 21.41	214	14 feb 12.41	126
16 feb 9.18	123	14 feb 13.44	158
16 feb 12.02	87	14 feb 17.07	108
16 feb 12.26	125	14 feb 20.06	79
16 feb 14.46	159	14 feb 20.57	435
16 feb 17.48	177	14 feb 22.31	128
17 feb 9.32	101	15 feb 09.52	154
17 feb 10.38	191	15 feb 12.05	156
17 feb 15.52	187	15 feb 14.24	465
17 feb 16.05	116	16 feb 06.39	193
17 feb 16.30	124	16 feb 13.23	315
17 feb 19.28	89	16 feb 20.15	325
17 feb 21.24	79	17 feb 06.48	131
17 feb 22.00	114	17 feb 14.33	332
18 feb 9.01	71	17 feb 17.55	225
18 feb 9.09	138	17 feb 20.45	123
18 feb 14.05	247	18 feb 10.26	164
18 feb 20.27	128	18 feb 13.25	68
18 feb 21.04	86	18 feb 14.19	261
18 feb 22.01	382	18 feb 21.06	189
19 feb 9.07	279	18 feb 21.55	204
19 feb 12.54	131	19 feb 08.52	276
19 feb 18.37	161	19 feb 12.35	274
19 feb 18.50	327	19 feb 18.09	314
20 feb 11.15	125	19 feb 21.46	116
20 feb 11.36	83	20 feb 08.36	86
20 feb 14.15	176	20 feb 11.59	334
20 feb 18.53	213	20 feb 17.54	211
20 feb 22.53	183	21 feb 13.12	176
21 feb 10.17	213	21 feb 15.53	145
21 feb 17.28	241	21 feb 16.17	230
22 feb 11.14	98	21 feb 18.46	230
22 feb 11.58	162	22 feb 12.33	110
22 feb 12.36	142	22 feb 14.04	165
22 feb 15.31	248	22 feb 14.57	133
22 feb 18.04	94	22 feb 18.26	128
22 feb 18.34	83	22 feb 19.47	1775
22 feb 21.12	113	22 feb 21.02	335
22 feb 22.25	324	23 feb 07.07	239
23 feb 9.55	145	23 feb 16.11	198
23 feb 13.01	264	23 feb 17.53	223
23 feb 17.10	55	23 feb 20.52	806
23 feb 17.33	408	24 feb 06.45	98
23 feb 17.59	147	24 feb 11.42	197
23 feb 18.13	148	24 feb 17.02	145
23 feb 21.33	313	24 feb 18.18	159
24 feb 12.20	177	24 feb 19.19	123
24 feb 17.19	127	24 feb 20.35	326
24 feb 17.33	73	25 feb 12.57	145
24 feb 18.59	66	25 feb 16.49	124
24 feb 19.12	166	25 feb 18.01	340
24 feb 20.08	91	25 feb 19.30	274
24 feb 20.41	115	26 feb 07.41	138
24 feb 21.20	277	26 feb 12.00	109
25 feb 9.56	295	26 feb 15.55	423
25 feb 16.11	158	26 feb 20.36	342
25 feb 19.34	81	27 feb 08.35	148
25 feb 19.54	272	27 feb 12.48	152
25 feb 22.24	162	27 feb 15.44	176
26 feb 11.42	219	27 feb 18.11	343
26 feb 18.55	76	28 feb 14.18	140
26 feb 19.14	176	28 feb 16.52	106
		28 feb 18.26	133
		28 feb 20.35	267

Bilaga 2

Kenzas mest kommenterade inlägg

Här är Kenzas tre mest kommenterade inlägg för perioden 1 januari 2009 till 28 februari 2009. (Inläggen är hämtade 2009-04-22 från kenzas.se.)

Tävling - almanacka från Vulkan.se

Nu drar vi igång en tävling tycker jag, det var ju ett tag sedan sist!

Den här gången så tävlar ni om en almanacka från Vulkan.se. Vinnaren bestämmer själv hur almanackan ska se ut, dvs vilken bild och text som ska vara på framsidan.

För att vara med och tävla så ska du skriva en kommentar till detta inlägg där du **motiverar** varför just du ska vinna samt hur din almanacka ska se ut om du vinner. Glöm inte att skriva med din mailadress!

Tävlingen avslutas imorgonkväll klockan 20.00. Lycka till!



Såhär snygg är min almanacka från vulkan.se

TÄVLINGEN ÄR AVSLUTAD! Grattis till Susanne!

2009-02-22 @ 19:47:14 [Permalink](#) [Allmänt](#) [Kommentarer \(1775\)](#) [Trackbacks \(0\)](#)

"Aloha"

Under dagen så har jag försökt knåpa ihop lite inlägg till er. Men varje gång jag skrivit färdigt ett så höll jag in raderarknappen tills allt var borta. Det gick bara inte. Hur kan man sitta och skriva som om allt vore bra när hjärtat egentligen ligger på golvet under en krossat i 1000 små bitar?

Det här är egentligen sådant som jag borde hålla utanför bloggen, men jag känner att jag behöver skriva lite om det för att få ett riktigt avslut för att kunna gå vidare. Det har varit lite halvknackligt mellan mig och min pojkvän på sistone. Men jag var ju självklart beredd på det, långdistansförhållanden är inte lätta. Jag var redo att kämpa för oss, för jag visste att det inte spelar någon roll att vi inte träffas på flera månader eller pratar på ett par dagar.. För min kärlek för honom skulle alltid vara lika stark. Jag var säker på att vi skulle klara det.

Han var inte lika säker. Någonstans så visste jag att det skulle komma, men jag kunde aldrig ana att det skulle sluta med ett "Aloha - as in Goodbye". Jag fick inte ens ett vanligt jävla hejdå.

Men det är lugnt, jag klarar mig. Jag är stark. Men det kommer ta lite tid.

2009-01-22 @ 17:52:03 [Permalink](#) [Allmänt](#) [Kommentarer \(1740\)](#) [Trackbacks \(0\)](#)

Förbannad

För sisådär 2 timmar så släckte jag och Nadia lampan och somnade. För en timme sedan så vaknade vi av att någon bankade på mitt fönster. Vi hörde två tjejröster och när jag öppnade fönstret så står det två fulla tjejer i min ålder där. Jag blev förbannad och började skrika saker som "Är ni dumma i huvudet? Vad fan bankar ni på mitt fönster mitt i natten för? Vad är er problem?" Den ena tjejen, Mikaela, gömde sig. Den andra, Emelie, stod och skrek saker i mitt ansikte som "Din jävla hora!" "Du förtjänade inte bloggpriset", "Din fula lilla chihuahua skulle passa bättre runt min hals", "Jag ska slå ihjäl dig". Trevligt va?

Där stod vi och skrek på varandra, en bil kom (en vän till dem) och började tuta och tjejerna skrattade och fnittrade och tyckte att det här var jättekul. Sedan drog Mikaela iväg Emelie medan jag försökte prata så jag sprang in till pappa och var helt galen. Pappa flippade ut så han & jag sprang ut på gården och där stod de. Pappa tog tag i dem och drog iväg dem, skällde ut dem. Emelie, som stått och skrikat grejer rakt i mitt ansikte, sprang sedan iväg och lämnade Mikaela med oss. Mikaela bad om ursäkt, skyllde allting på sin vän och sa att allt var Emelie's idé medan hon själv försökte hindra henne. Vad ska man tro?

Jag bad pappa gå in igen så jag fick prata med Mikaela ifred. Mikaela försökte ringa Emelie som inte svarade. Så jag och Mikaela gick iväg och letade efter henne men kunde inte hitta henne. När hon väl fick tag på henne så sa hon att hon satt i en bil vilket var sant. Bilen körde förbi oss och denna Emelie duckade för att vi inte skulle se henne. Mikaela ringde igen och bad henne komma tillbaka men hon vägrade. Jag fick prata med henne i telefon och jag bad henne komma tillbaka så vi kunde lösa det här. Hon måste ju kunna stå för sina handlingar? Nej, hon vägrade komma tillbaka. Hon bad om ursäkt och skyllde på alkoholen men jag sa att hon skulle komma tillbaka så vi kunde ta det face to face. Tror ni hon kom? Nej. Mikaela (som visade sig vara en granne till mig) & jag gick tillbaka. Vi kunde inte göra så mycket mer eftersom att hennes "vän" inte vågar stå för det hon gjort.

Jag är så jävla förbannad att jag skakar. Armani är livrädd och gömmer sig under sängen. Vad fan är det för fel på vissa människor? Snälla, jag är en vanlig 17-årig tjej som skriver en BLOGG och det är det här jag tvingas stå ut med? Folk som bankar på mitt fönster mitt i natten och hotar mig?

2009-01-06 @ 03:24:26 [Permalink](#) [Allmänt](#) [Kommentarer \(1213\)](#) [Trackbacks \(0\)](#)

Bilaga 3

Kenzas minst kommenterade inlägg

Här är Kenzas tre minst kommenterade inlägg för perioden 1 januari 2009 till 28 februari 2009. (Inläggen är hämtade 2009-04-22 från kenzas.se.)

090202

God morgon! Jag är uppe i god tid idag. Har redan tagit ut Armani, duschat (*jag **hatar att duscha på morgonen***) och klätt på mig. Ska bara borsta på lite mineralfoundation och kleta på mascara sen är jag *ready set go* för skolan.

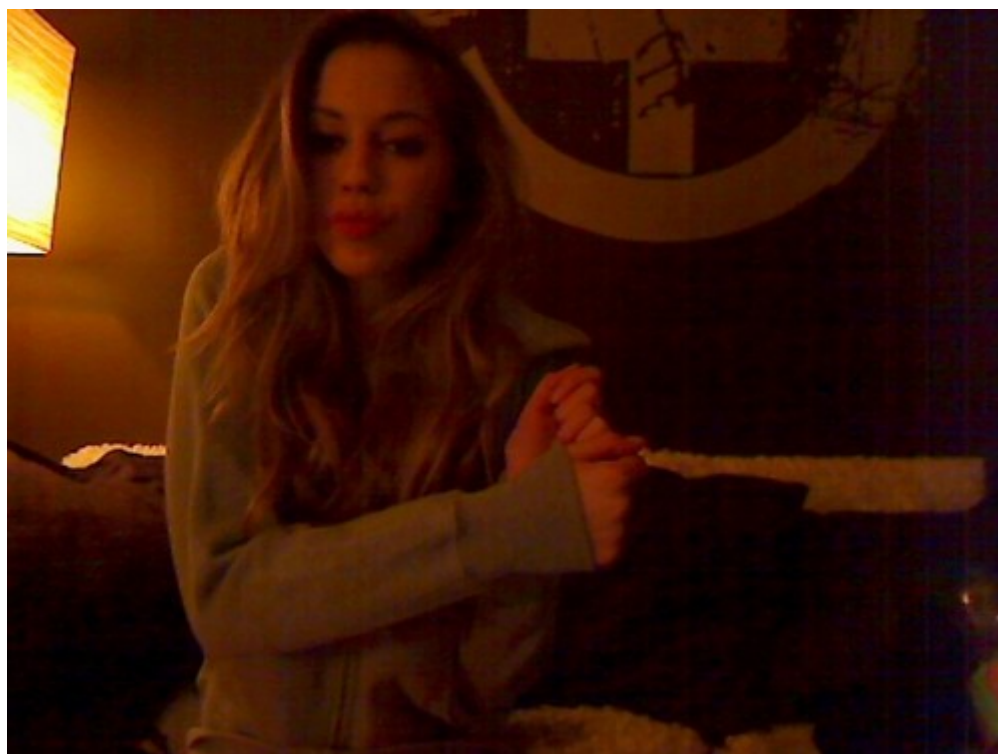
Jag har egentligen skola till klockan fem idag, men jag måste hem och fixa mig lite tidigare för 18.30 är det dags för Stora Bloggpriset på Nalen, arrangerat av **Aftonbladet** och **Bloggportalen**. Jag är som sagt inte nominerad, det är mest mindre bloggar som är det. De största bloggarna som är nominerade i några kategorier är Kling, Gynning & Stockholm Streetstyle - och visst är de alla värda det! Men jag satt i bloggpanelen tillsammans med 99 andra och röstade fram de nominerade så det är därför jag är bjuden. Det blir nog kul tror jag! Hojta till om ni ska dit. =)

Nu måste jag sticka. Vi hörs efter skolan, slänger in en "~~dagens outfit~~"-då (never mind, kameran är död så det får bli en kvällens outfit sen istället). Ja, det är ett miraaakel! *puss puss*

2009-02-02 @ 06:53:12 [Permalink](#) [Allmänt](#) [Kommentarer \(39\)](#) [Trackbacks \(0\)](#)

Psst...

.....det pågår en tävling i min MTV-blogg där jag lottar ut lite snygga MTV-kläder, bland annat hoodien på bilden nedan (fast mörkare). Klicka er in och tävla!



2009-02-13 @ 15:01:17 [Permalink](#) [Allmänt](#) [Kommentarer \(64\)](#) [Trackbacks \(0\)](#)

090212

Hej bloggen! Hur mår ni? Jag mår inte så bra, vaknade upp dålig igen.. Jag som trodde att jag äntligen var på väg att bli frisk! Jaja, jag ska kureras här hemma idag med skolböckerna för imorgon har jag prov i Internationell ekonomi.

Igårkväll var jag ju på Mando Diao's release party för deras nya skiva "Give me fire". Det började klockan nio men Mando Diao kom inte upp på scen förrän vid elva, innan det så spelade djn grymt bra musik (iallafall mot slutet). Mando Diao spelade iallafall ett par låtar sen och de var faktiskt riktigt bra!

Jag och Nadia drog därifrån vid tolv och då mötte vi upp min storasyster och hennes sambo på Donken. De kom upp till Stockholm häromdagen och har bott hos oss några dagar men idag åker de ner till Skåne igen.. Det var iallafall kul att träffa my big sis igen, vi har inte träffats sen de flyttade.

Nu ska jag ta ut Armani på promenad. Slänger upp gårvällens outfit om en stund.. Kramar!



*Mando Diao live;
Söndag 15/2 - Bengans, Stockholm kl. 13.00
Måndag 16/2 - Bengans, Göteborg kl. 17.00
Tisdag 17/2 - Folk Å Rock, Malmö kl. 17.00*

2009-02-12 @ 11:45:08 [Permalink](#) [Allmänt](#) [Kommentarer \(67\)](#) [Trackbacks \(0\)](#)