



SÖDERTÖRNS HÖGSKOLA | STOCKHOLM
sh.se

Södertörns Högskola | Institutionen för samhällsvetenskap

C-uppsats 15 hp | Sociologi | Höstterminen 2020

Hur föräldrar med utländsk bakgrund växt upp och själva valt att uppfostra sina barn i Sverige

*“En kvalitativ undersökning om hur föräldrar med
utomeuropeisk bakgrund ser på barnuppfostran och
kulturella skillnader”*

Av: Lovisa Santos & Melissa Halef

Handledare: Klas Gustavsson

Förord

Uppsatsen har skrivits av studenterna Melissa Halef och Lovisa Santos som har det gemensamma ansvaret för det innehåll som presenteras i studien. Författarna har delat upp intervjuerna med respondenterna för att därefter analysera materialet gemensamt, vilket resulterat i att innehållet inte härleds eller färgas till en specifik författare. De teorier och tidigare forskning som har skrivits har sökts gemensamt, och samtliga moment i studien har båda författare varit lika delaktiga i.

Det som har motiverat vårt val i denna studie är våra egna bakgrunder. En av oss är född och uppvuxen här i Sverige av två föräldrar som är födda och uppväxta i ett utomeuropeiskt land och den andra av oss har barn vars andra förälder är född och uppvuxen i ett utomeuropeiskt land. Därav har tankar och funderingar i detta ämne cirkulerat naturligt hos oss båda under våra egna möten och erfarenheter med människor i vår närhet. Detta uppsatsarbete har följaktligen känts intressant för oss att dyka in i. En annan anledning till vår motivation att studera ämnet är att vi vill öka våra kunskaper och få en inblick över hur det är utifrån föräldrarnas perspektiv. Vi har upplevt att det finns mer kunskap och förståelse om ämnet utifrån barnets infallsvinkel. Dessutom önskar vi att vårt arbete ska väcka nyfikenheten hos våra medstudenter som tar del av studien, och på så vis upplysa fler i ämnet.

Vi vill här ge ett stort tack till våra intervjupersoner som lyckats, och velat ställa upp trots pandemin som påverkar oss alla väldigt mycket. Och detta för att vi ska kunna genomföra vårt uppsatsarbete. Tack så väldigt mycket till er sju intervjupersoner, ni vet själva vilka ni är, för att ni har ställt upp och lagt er tid samt haft förtroende för oss. Tack Klas Gustavsson vår uppsatshandledare och tack Paul Fuehrer kursansvarig för ert stöd under arbetets gång. Slutligen tack för den uppmuntran vi fått från respondenterna kring att belysa vårt valda ämne om barnuppfostran och diskussionerna efter intervjun som har fått oss på olika tankar kring hur vi ska forma uppsatsen, Tack för det!

Lovisa Santos & Melissa Halef

Stockholm, 14 januari 2021

Abstract

Many families with children in Sweden have roots in different countries where childhood and upbringing differ from other cultures. In this study, we want to examine the problems and the opportunities that parents encounter in raising their children in Sweden and see how the cultural differences are distinguished when one culture meets the other. How differences in value within cultures affect parents' upbringing of their children and what happens when two cultures meet. Unlike their children, parents often find it more difficult to adapt to the new cultural differences. What are the inherited characteristics of the subconscious management of parental upbringing and how do parents manage these without losing aspects of their parenting as a result? At the same time, it is interesting from the parents perspective to compare their own childhood with how they later educate their children.

Key words: Parenting, parenthood, cross-cultural parenting and multicultural society

Populärvetenskaplig sammanfattning

Denna studie har sökt svar från föräldrar med utomeuropeisk bakgrund och deras syn på sin uppfostran av sina barn som växer upp i Sverige för att komma närmare samt få förståelse till föräldraskapets roll och värde utifrån föräldrarnas perspektiv. Studien har byggts på intervjuer med sju personer (tre män och fyra kvinnor) i åldrarna 40-60 år som är födda och har vuxit upp i ett utomeuropeiskt land. Materialet som samlats in har analyserats utifrån två olika sociologiska teoretikers syn på samhället i stort och dess struktur samt genom dem kunna separat definiera de olika begreppen. Den ena teoretikern som vi har använt oss av är Émile Durkheim (2002) för att förstå kulturen och religionens roll i ett samhälle och den andra är Zygmunt Bauman (2002) för att identifiera kollektiviteten och individualisering. Vidare stärks det empiriska materialet även tillsammans med tidigare forskning kring de huvudsakliga huvudteman som framställts i denna studie.

Studiens resultat belyser hur utomeuropeiska föräldrar ser på föräldraskapet och på barnuppfostran till skillnad från deras egen uppväxt i ett annat land och kultur. Det visar i vilken utsträckning föräldrarna har påverkats av traditionella normer och nya normer de har mött på vägen. Resultatet visar även skillnader och likheter i uppfostran mellan sin egen uppväxt samt den uppfostran de valt att ha för sina barn här i Sverige. Resultatets olika delar går i linje med de begrepp som sociolog teoretikerna Durkheim (2002) och Bauman (2002) beskriver tillsammans med studiens empiriska material. Den mer djupgående analysen av materialet från intervjuerna visar även att denna typ av studie kan ge ytterligare information i aspekter som spelar en stor roll i de kulturella skillnaderna. Därutöver är det viktigt att nämna att denna studie har som fokus att lägga tyngd i undersökningens material utifrån de förutsättningar tidsramen inför undersökningen har gett utrymme för. Flera aspekter uppmärksammas under studiens gång som vi anser kan ha en betydande roll i vidare forskning. Det slutliga beslutstagandet i avgränsningar denna studie har haft, ger därför ytterligare utrymme att forska vidare i ämnet.

Nyckelord: Barnuppfostran, föräldraskap, tvärkulturellt föräldraskap och multikulturellt samhälle

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1. Inledning	5
1.1 Syfte och frågeställningar	6
1.2 Disposition	7
2. Bakgrund	8
2.1 Kultur och dess påverkan	8
2.2 Myndigheters roll i Sverige	9
3. Tidigare forskning	10
3.1 Kulturella förhållanden i hemmet	10
3.2 Religion i samhället	12
3.3 Stöd för utlandsfödda föräldrar	13
3.4 Kollektivism och föräldraroll	13
3.5 Uppfostran som belyser kulturskillnad	14
3.6 Konstruktion av barn	15
4. Teoretisk utgångspunkt	17
4.1 Durkheim- "organisation of ideas"	17
4.2 Bauman- Individualismen & kollektivism i samhället	19
5. Metod	21
5.1 Metodologisk ansats	21
5.2 Urval och avgränsningar	23
5.3 Tillvägagångssätt	25
5.4 Dataanalys- Kodningsschema	25
5.5 Etiska övervägande	27
6. Resultat och analys	28
6.1 Uppväxt	28
6.2 Kulturella skillnader och Strukturer	31
6.3 Religion	34
6.4 Synen på barn	37
6.5 Barnuppfostran	39
7. Diskussion och slutsats	43
8. Referenslista	46
9. Bilagor	48

1. Inledning

Genom tid har Sverige utvecklats till ett mångkulturellt samhälle med invånare från olika kulturella bakgrunder. I denna studie ska vi titta närmare på familjer med barn, där föräldrarna haft sin uppväxt i länder utanför Europa. Med anledning att se hur dessa skillnader utmärker sig strukturellt och kulturellt utifrån en historisk aspekt som spelat in mellan Sverige och länder utanför Europa.

Att studera vilka problem och möjligheter som kan finnas i uppfostran av barn då förhållningssätt, kulturella skillnader, religions tillämpning och anpassningsmöjligheter varierar. Barn som föds och växer upp i Sverige har oftast lättare att anamma sig till landets kultur eftersom de växer upp kring dessa levnadsnormer. Däremot skapas det en konflikt hos föräldrar som har en annan kulturell bakgrund i hur de ska förhålla sig till den svenska kulturen. Detta kan resultera i kulturkonflikt eftersom den svenska kulturen är långt ifrån det man är van vid (Soydan 2011: 253). Föräldrarna har genom sin egen bakgrund och kultur ofta svårare än barnen att anpassa sig. Deras liv måste förändras till en viss del för att passa in i ett nytt land för sin egen del, men även sitt ansvar i att ens egna barn ska få de bästa förutsättningar.

Vad är det som utmärker sig när den ena kulturen möter den andra? Soydan beskriver att kulturen är ett skeende som förändras i samband med samhällsförändringar. Därför är kultur och identitet något som uppfattas av individen men den är även i ständig förändring (Soydan 2011: 255).

Gällande ämnet uppfostran finns det många aspekter som spelar in, med tanke på det som framkom i det empiriska materialet har vårt fokus varit den kulturella utmaningen och hur man som förälder lyckas hålla kvar viktiga aspekter av sitt föräldraskap. Trots att det under studiens gång uppkom flertal andra aspekter att kunna fördjupa sig ytterligare i, valde vi att avgränsa vår studie till den kulturella utmaningen. Just de kulturella förändringarna hos respondenterna resulterar i anpassning till det svenska värdesystemet då de själva kommer från kulturer med andra familje- och beteendemönster. Dessa individer kommer behöva

överväga sina idéer, värderingar och normer för vad som förs vidare till kommande generationer (Soydan 2011: 252).

Föräldrarnas avvägning kommer vara om hur mycket de vill och behöver ändra i sitt föräldraskap i jämförelse med deras egen uppväxt. Så är det givetvis för alla familjer även om man lever i sin ursprungliga kultur och sitt land, men det blir en extra dimension till detta när man genom olika skeenden ändrat sitt liv så pass mycket. I studien kommer vi att undersöka de specifika svårigheterna som kan finnas, men även det som berikar och vidgar vyerna i och med att kulturer möts på detta sätt och att man då som förälder i denna situation blir tvungen att välja mer aktivt hur man vill uppfostra sina barn.

Då detta studieämne om föräldraskap är något som är i ständig rörelse och förändring, anser vi att denna undersökning tillför en uppdaterad version i ämnet. I denna studie framställs ett perspektiv som lägger vikt till frågan om vad som skiljer föräldraskapet och hur detta uttrycks från föräldrarnas synvinkel utifrån våra urval och avgränsningar. Ämnet har tidigare studerats i större utsträckning, men då från barnets utgångspunkt och genom att vi uppdaterar med att lyfta fram föräldrarnas synvinkel bedömer vi att denna studie ger läsaren nya insikter. De svar som denna studie ger, hoppas vi ska kunna vara användbart för de personer som tar del av denna studie och framför allt student kollegor, för att upplysa och ge en bredare förståelse i ämnet som vidare kan komma till användning i deras yrkesroll inom sociologin. Vår förhoppning är att kunna väcka fram viktiga aspekter att ta hänsyn till i arbetet att förebygga problem som kan tänkas uppkomma hos föräldrar med dessa utgångslägen som vi har undersökt i studien.

1.1 Syfte och frågeställningar

I vår studie vill vi undersöka hur föräldrar med utländsk bakgrund upplevt sin uppväxt samt deras syn på uppfostran av sina barn som växer upp i Sverige. Syftet med denna studie är att förstå föräldraskapets roll och värde utifrån föräldrarnas kulturella och religiösa perspektiv.

- Hur uttrycks kulturella olikheter och hur ser föräldrarna på detta?
- Hur förhåller sig föräldrarna till sin uppväxt respektive sina barns uppväxt?

1.2 Disposition

Uppsatsen består av sju kapitel. Det första kapitlet ovan och vidare följer;

Kapitel 2 som presenterar bakgrund där begrepp definieras i relevans för studiens ämne samt en kort motivering kring det vi vill täcka med vår studie.

Kapitel 3 lyfter fram tidigare forskning som är relevant för studien.

Kapitel 4 innehåller de teoretiska perspektiv som kommer att behandla uppsatsens empiri och vara ett verktyg till analysen. Teoretiska utgångspunkter motiveras samt flätas samman med tidigare forskning. De teoretiska utgångspunkter som har valts är Émile Durkheims (2002) definition av begreppen kultur och religion samt Zygmunt Baumans (2002) för att identifiera kollektivitet och individualisering.

Kapitel 5 redogör hur uppsatsens metod kommer att gå till, det vill säga den metodologiska ansats som använts, de urval och avgränsning som har gjorts, presentation av studiens dataanalys, kodningsschema samt de etiska överväganden som har tagits hänsyn till.

Kapitel 6 redovisar resultatet av kodning där empirin och analys skildras med de teoretiska referensramarna i kombination med tidigare forskning. Resultaten och framställningen av kodningsanalysen redogörs i fem huvudteman: Uppväxt, kulturella skillnader, religion, synen på barn samt barnuppfostran. Vidare diskuteras dessa tillsammans med teori och tidigare forskning där syfte samt svar på frågeställningarna växer fram.

Kapitel 7 presenterar en slutdiskussion som därefter kopplar frågeställningar till det som undersökningen har kommit fram till under studiens gång. Vidare ges förslag på åtgärder samt om studien kan forskas vidare.

2. Bakgrund

I detta avsnitt presenteras de bakgrundsfaktorer som undersökningen bygger på, vilka är kultur och svenska myndigheters påverkan på samhällsstrukturen. Här definieras begrepp för att ge en förståelse för syftet och frågeställningarna. Ett av de centrala begrepp som används som mest under uppsatsens gång är utländsk bakgrund med begreppet menas en individs förhållande till det land den föddes i. Enligt en rapport av Öberg (2002) från Statistiska centralbyrån innebär en person med utländsk bakgrund, när båda föräldrar är födda utomlands samt utrikes födda personer. Detta begrepp är lämpligt att använda under uppsatsens gång (Öberg 2002).

2.1 Kultur och dess påverkan

Vad är kultur? Ordet kultur härstammar från det latinska ”cultura” som innebär bildning eller odling. Soydan (2011) beskriver kultur som något som förändras i samband med samhällsförändringar. Därför är kultur och identitet något som uppfattas av individen men den är även i ständig förändring. Enligt Lundberg (1991) finns det många olika sätt att hantera begreppet kultur likaså normer som urskiljer sig i folkgrupper. Genom individens medvetande som visar sig i dess sätt att tycka och tänka samt beteendemönster, finns en självklarhet som skiljer dem åt. I andra aspekter kan kulturen ses som en enhet för mänskligt liv och meningssystem som istället riktar in sig på det kollektiva beteendet. Det är människan som framställer kulturen som överförs vidare i generationer, vilket sker genom bland annat kunskap och värderingar.

Dessa kollektiva medvetande former speglar sig i samhällsstrukturen. Lundberg menar att i samhällen där individer är beroende av varandra skapas ett beteende där det finns ett starkt behov av gruppstillhörighet. Det kan man se hos kulturer med inriktning mot kollektivism. Det “ömsesidiga beroendet” skapar roller som är givna från början, vilket gör att rollförväntningar kan skilja sig rätt så mycket mellan olika kulturer. Inom de kulturer som lutar mer mot individualism handlar det mer om erövring av roll och lojaliteten till gruppen är inte lika stark (Lundberg 1991). Nilsson & Lund (1992) beskriver kulturen som något förknippat med egen historia, religion och umgänge. En gemensam kultur spelar roll för människor i grupper för det är just denna som får en att se världen på ett visst sätt.

För att förtydliga har kultur en stark inverkan på hur samhället ser ut då det sitter djupt in i normer, värderingar och beteende. Normer rotar sig djupt i vårt sätt att agera som individer i sociala sammanhang, detta speglar individer och grupper samt hela samhällen. Därav var fokus och valet av kultur en prioritet där även det kollektiva samt de individuella strukturerna visar sig ha en betydande påverkan i hur uppfostran samt uppväxt formas.

2.2 Myndigheters roll i Sverige

Det är viktigt att undersöka de strukturer i svenska samhället som gör att föräldraskap förändras. Mycket ofta beroende på hur Sverige ser och behandlar barn där lagen har satt stor prägel på landets struktur och sätt att förhålla sig till barn. Detta avsnitt poängterar hur myndigheter har en avgörande och stark roll i samhället. Det i sin tur har en inverkan på människors inställning till barn och barnuppfostran i samband med hur samhällsstrukturer ändrats utifrån lagar och regler. På så vis har även normer gjort skillnad i hur individer beter sig och förhåller sig till sina egna barn. Utöver det finns det samtidigt andra aspekter som påverkar barnuppfostran liksom levnadsstandard, ekonomi och integrering.

Köhler & Lucas (2014) menar att många barn i världen utsätts för kränkningar som en vanlig del av uppfostran. Däremot har barnaga varit en metod för att disciplinera barn under en lång tid. Det var oftast i samband med att barn ska frukta Gud men även som en metod att använda i skolan som en form av fysisk bestraffning. För att förändra detta och skydda barnen beslutade Sverige som det första landet att förbjuda all kroppslig bestraffning år 1979. Efter denna lagändring har opinionsmätningar visat en ändrad inställning hos det svenska folket gällande barnaga. Därutöver har även andra åtgärder vidtagits där regeringen skapat föräldrautbildning system för blivande och nyblivna föräldrar. I efterhand kan man se att de faktorer som påverkar individer som tar till våld mot barn är mycket fokuserat på det socioekonomiska.

Socialtjänsten (2018) poängterar att den vuxnes föräldraförmåga påverkar föräldrarollen genom de förutsättningar de själva hade under sin uppväxt. När föräldern upplevt traumatiska händelser kan detta spegla sig på barnet, såsom missbruk, krig, förföljelse och flykt.

Föräldrars förlust av barn genom dödsfall kan påverka hur de väljer att förhålla sig till föräldrarollen (Socialtjänsten 2018: 28-29). Andra aspekter som även påverkar föräldrarollen är den egna ekonomin och utbildningsnivån. Föräldrar med högre utbildning har lättare att integrera sig i samhället då de har en bra anknytning till arbetsmarknaden. Den ekonomiska tryggheten och standarden hos en familj påverkar den tid och omsorg barnet får (Socialtjänsten 2018: 30-31). För barn med separerade föräldrar är det viktigt att barnets uppmärksamhet ska bli tillgodosedd (Socialtjänsten 2018: 42). För att barnet ska utvecklas är det viktigt att uppfostra genom en empatisk uppfostringsstil som innebär att föräldrar bestämmer och sätter tydliga gränser, men att de samtidigt ska vara empatiska där de lyssnar och tar hänsyn till barnets åsikter (Socialtjänsten 2018: 60-61).

3. Tidigare forskning

Vi har använt oss av relevant tidigare forskning kring ämnet föräldraskap och uppfostran som bra stöd för uppsatsen. Relationen till tidigare forskning kommer vara fokuserat på kulturella skillnader hos familjer, men även visa en bild av hur uppfostran kan ske i Sverige av föräldrar med annan kulturell bakgrund.

3.1 Kulturella förhållanden i hemmet

Crippen och Brew beskriver i sin forskning "Strategies of Cultural Adaptation in Intercultural Parenting" (2015) om insikt att navigera i de kulturella skillnader inom familjer med interkulturella par där de hade skilda kulturer men ömsesidig förståelse. Interkulturella par innebär att båda föräldrar kommer från olika kulturer vilket gör att barnen växer upp i två skilda kulturer i hemmet. Det som kunde identifieras hos paren var de olika sociokulturella skillnaderna samt de olika bakgrunds kulturerna inom familjen.

Medan författaren Bornstein beskriver i "Cultural Approaches to Parenting" (2012) om hur kultur och föräldraskap flätas ihop och fokuset ligger på detaljer som beteende och funktion i föräldraskapet. Reflektionen kretsar kring om det finns kulturella skillnader i handlandet av föräldraskap och vad det visar sig ha för effekt på relationen mellan förälder-barn.

För att integrera sig finns det förväntningar på hur man kommunicerar. Det är vanligt med missförstånd och konflikter vid mix av olika kulturer. Det viktiga blir hur båda föräldrarna kommer överens om gemensamma regler och förväntningar inom familjen genom diskussion av kulturella värderingar och det som förs vidare till barnen. Det är lätt hänt att interkulturalitet har sitt fokus på olikheter och brister när det i själva verket förekommer en styrka genom olikheten i form av ömsesidig förståelse (Crippen & Brew 2015).

Här beskriver Bornstein (2012) också ömsesidighet i form av föränderliga relationer mellan kulturen och föräldraskapet via föränderliga värderingar och seder. Dessa nya vägar flyttar fältet mot en djupare förståelse, inte bara genom vilka likheter som framkommer och vilka skillnader som kan identifieras, utan också varför, hos vem och under vilka förhållanden. Denna förståelse anses vara av stor vikt för att uppfostran ska kunna ske på bra grunder för att i sin tur kunna bygga upp starka individer.

Crippen & Brew (2015) menar att genom denna förståelse skapas det nya kulturella koder som att kommunicera samt kompromissa med varandra. På så sätt lär sig barnen nya sätt att fira traditioner och får en bredare förståelse om olikheter mellan kulturer och människor för de lär sig se att saker inte är fel, utan bara annorlunda. Resultatet av detta beskriver Crippen & Brew (2015) genom att vissa föräldrar vill föra vidare vardera av deras ursprungskulturer medan andra tog efter kulturen i det land de flyttat till och hade inga tankar att ta efter sina ursprungskulturer till sina barn. Medan Bornstein (2012) nämner en nödvändighet av kommunikation mellan barn och förälder som är viktig för utvecklingen, speciellt att tala om de kulturella aspekterna och deras gemensamma ansträngningar. Variationen i det som är normativt i olika kulturer hjälper människor att ifrågasätta våra antagande om vad som är universellt samt informerar och får oss att förstå hur förälder-barn relationer utvecklas specifikt och kulturellt världen över (Bornstein 2012).

För oss blir denna artikel intressant för att i den tydliggörs vikten samt hur hanteringen av att ta in nya kulturella koder med förmån kan göras för familjer med olika kulturella grunder. Att genom ömsesidig kommunikation och kompromiss mellan föräldern och barnet skapas det en gemensam förståelse inte bara för att uppnå en bra balans med att kunna ta in nya kulturella koder, utan att även de gamla kulturella koder som skiljer sig hos föräldern-barnet/barnet-föräldern är viktiga att ta hänsyn till.

3.2 Religion i samhället

Enligt "Religion in contemporary society" (2006) undersöks religionens minskning den så kallade "religiösa nedgången". Pettersson (2006) menar att religionens roll i samhället har minskat på grund av moderniseringen i samhället. Studien uppmärksammar även andra faktorer som ekonomisk utveckling, funktioner i det strukturella, industrialisering och utbildning tycks försvaga religionen. Av dessa skäl har religionen förlorat mycket av sin relevans för både individer och samhället. Resultatet av moderniseringen visar den religiösa minskningen i västerländska Europa där de mest utvecklade regioner i världen finns, det vill säga utveckling genom moderniseringen.

Teorin är att religionen är en trygg punkt som samtidigt främjas av den kulturella mångfalden. Det finns två dimensioner som antas påverka religion på olika sätt, det ena handlar om engagemang kopplat till vilken typ av kristen tradition individer tillhör samt den socioekonomiska bakgrunden. Vid jämförelse av katolicism och ortodoxi till protestantism så antogs ett större religiöst engagemang av katoliker och ortodoxer. Resultaten var statistiskt signifikanta och visade de religiösa förändringarna mellan 1981 och 2000 där den mänskliga säkerheten kopplades till minskad religiös tro medan den kulturella mångfalden värnade om religionen. Som kritik bör detta ske på individnivå för att vara försiktig kring religiösa preferenser (Pettersson 2006).

Pettersson (2006) menar att det finns olika faktorer till det religiösa deltagandet i ett land som exempelvis kyrkans historiska utveckling, förhållanden mellan land, nationalism och politiska system. Exempelvis kyrkans engagemang grundar sig i människornas syn på religion och politik, därför kan skillnaderna i länder förklaras genom mänsklig säkerhet, kulturell mångfald och det religiösa engagemanget. Dessa har även sin relevans i det sekulära och därför kan man dra slutsatsen att de empiriska resultatet bidragit till en djup förståelse för relationerna kulturell mångfald och religiös förändring.

Denna artikel har relevans i vår studie med tanke på analysarbetet som gjorts kring vårt empiriska material, där framkommer det att religionen har en betydande roll när det kommer till föräldraskap samt kulturella skillnader.

3.3 Stöd för utlandsfödda föräldrar

Elmersjös artikel “Svenskt medborgarskap genom multikulturellt föräldraskap” (2020) handlar om föräldrastöd som lärande praktik för föräldrar som migrerat till Sverige. Det multikulturella syftar till förhållandet av individer från olika kulturer som lever i samspel med varann, vilket utmärker sig i föräldraskapet. Syftet med denna artikel är att undersöka socialdepartementets roll, där det erbjuds stöd i form av föräldrastöd för migrerade föräldrar i förhållande till betydelsen av föräldraskap och medborgarskap. Materialet består av anteckningar från studiebesök till organisationer med samma målgrupp (Elmersjö 2020).

Resultatet i denna studie berör en av de viktigaste aspekterna av de professionellas makt och auktoritet; mandatet att avgöra vad som utgör ett problem. Eftersom det inte finns några resurser för att tackla det materiella problemet med otillräckliga bostäder i förorter, konstruerar yrkesverksamma ett problem som fokuserar på icke-fysiska resurser som professionellt ledda föräldrastödsgrupper. Profffsens problemkonstruktion inkluderar brist på föräldraskap och brist på kunskap om det svenska samhället, vilket i slutändan resulterar i en otillräcklig assimilering i det svenska samhället. Problemkonstruktionen motiverar de insatser som finns tillgängliga för yrkesverksamma och stödjer argumenten för varför de erbjuds föräldrarna, även när föräldern betraktas som motvillig och ber om något annat (Elmersjö 2020).

Denna artikel belyser segregationens konsekvenser som en del av problematiken som går i samklang med det våra representanter uttrycker i resultatet från vår undersökning. Vilket visar på att samhällets brister i de resurser som behövs för att smälta in i de normer som förväntas, kan försvåra den utländska föräldern att integreras i det nya samhället på ett givande sätt.

3.4 Kollektivism och föräldraroll

I artikeln “Inadequate supervision or inadequate sensitivity to cultural differences in parenting?” skriven av Sawrikar (2014) tas det upp en oväntad upptäckt där behoven samt

erfarenheter från etniska minoritet familjer i New South Wales (NSW) studerats. Det har i NSW rapporterats om hög bristande tillsyn jämförelsevis med anglo-australiska motsvarigheter. Syftet med denna studie var att utforska den höga bristande tillsynen och se vidare på det.

I artikeln argumenteras kulturella skillnader mellan individualistiska och kollektivistiska kulturer (familjer med etnisk minoritetsbakgrund tenderar att vara) som bidragande i dominant skillnaderna om försummelse vilket uppkommer i rapporterna. Specifik stor roll har de större familjerna i ett samhälle som delar på ansvaret i föräldrarollen med barn i yngre åldrar. Författaren menar genom ett delat föräldraansvar kan det anses som att den primära föräldern har en försummande roll då den brister i förmågan att ta eget ansvar. Det som rapporteras är just denna bidragande försummelse hos familjer med kollektivistisk bakgrund. Artikeln menar även att man måste se det kollektiva ur ett annat perspektiv och i lika värde med en adekvat föräldratillsyn, som ses normaliserat och som inte utför risk för barnets hälsa. Vid betoning av kulturella skillnader bör man ha i åtanke att föräldrar med kollektivistiska bakgrunder inte ska misstolkas av omgivningen. Misstolkningen uppkommer när man utgår ifrån en standardmall om hur en förälder bör vara för att skydda barnet. Som försiktighetsåtgärd bör man ta hänsyn till olika tillvägagångssätt vid hantering av föräldrarollen samt att denna studie inte kan tillämpas på alla grupper då den gjordes inom en liten skala (Sawrikar 2014).

Denna artikel ger relevans till vår studie i form av att den lyfter kollektivismens värde och påverkan inom familjeförhållande kring föräldrarollen. Man kan kort konstatera att individualistiska grundtanken om föräldraskap handlar om eget ansvar och självreflekterande medan den kollektivistiska syftar mer till ett delat ansvar och ett mer kollektivt tänk. Mer om detta framgår i vårt teorikapitel.

3.5 Uppfostran som belyser kulturskillnad

Almqvist & Brobergs (2000) studie "Kulturella skillnader i barnuppfostran och utvecklingsideal" lyfter fram kulturella skillnader hos familjer i Västeuropa och Mellanöstern. Genom den historiska aspekten belyses kulturskillnader fastän uppfostran var något gemensamt hos alla föräldrar. Såsom att samhällen förändras över tid förändras även

synen på barnuppfostran och föräldraskap. Studien visar på att uppfostran är en social konstruktion som dessutom är föränderlig.

Författarna beskriver i samband med lagstiftningen mot barnaga var det i början många som ifrågasatte den. Det finns tydliga familjemönster i andra kulturer vars värderingar har den gemensamma familjebildningen som svenskar hade förr i tiden. Historiskt i Sverige var fadern i hemmet husbonde och försörjare, men även bestämmande över kollektivets medlemmar. När industrialismen tog fart i Sverige under 1800-talet fanns det två aspekter som skildes gällande uppfostran, där modern stod för kärlek och lyhördhet medan fadern stod för gränssättning. Tre viktiga perioder historiskt har haft stor betydelse på föräldrarollens utveckling. Under 1930-talet kunde man tydligt se att målet var att uppfostra barnen med en auktoritär stil men att det sedan efter andra världskriget ledde till en friare uppfostran (Almqvist & Broberg, 2000).

Almqvist & Broberg (2000) menar att i 1970-talets Sverige lades det mer vikt på en aktiv modersroll än en kravfylld fadersroll, det vill säga att mamman skulle ta större ansvar i uppfostrandet än vad de tidigare gjort. Vilket i samma veva gjorde att kvinnorna ställde krav på att få jämställdhet med mannen och då fick männen tillbaka samma roll som de tidigare haft innan industrialiseringen. På så vis har den svenska barnuppfostran gått från det auktoritära till det mer lugna och tillåtande förhållningssättet.

De förändringar som presenteras i denna artikel anser vi kan ge förstärkning på vårt resultat i studien som utmärker sig i form av kulturella skillnader och de paralleller som tas fram i jämförelsen med ett historiskt Sverige.

3.6 Konstruktion av barn

I Qvortrups (1994) studie "Barn halva priset. Nordisk barndom i samhällsperspektiv" har ett forskningsprojekt sammanfattats som haft fokus på barndom som en del av samhällsstrukturen och hur barn som grupp konstrueras. Syn på barndomen förklaras genom att barnet själv ses som vuxen efter en viss ålder men att synen på barn kollektivt består. Varför synen består bör undersökas genom konstruktionen av barn kollektivt än det enskilda barnet (Qvortrup 1994: 17).

Vidare uppmärksammar Samuelsson (2008) i sin studie "Children's work in Sweden. A part of childhood, a path to adulthood" handlar om det arbetande barnet i Sverige och om värderingens grundtanke i New Social Studies of Childhood. Det som nämns är strävan efter att barnet ska ha en plats i samhället som sker genom dess roll och funktion, alltså genom arbete. När barnet hade en bidragande funktion i samhället sågs den som en individ, på så sätt menar författaren att termen barndom är en social konstruktion (Samuelsson 2008: 9). Det är omgivningen som skapar den sociala konstruktionen utifrån individens handling. Därför formas synen av barn i sociala processer genom barnets aktiva funktion (Samuelsson 2008: 10).

Resonemanget ligger i att barn ses som minoritet eftersom de är omyndiga och begränsas att ta del av exempelvis den politiska arenan. Genom maktförhållandet som finns mellan vuxna och barn menas att dessa speglar på högre social status och därför kan hävda att barn förtrycks av vuxna (Qvortrup 1994: 23).

Däremot har Samuelssons (2008) studie sitt fäste i något större där han kartlägger att svenska barns möjligheter att handla har förändrats från 1950-talet fram till idag. Fokuset ligger i hur barndom konstrueras i Sverige idag. Vid diskussion av barndom och arbete kopplas dessa ihop genom hur barn definieras då de har brist på anknytning till arbetslivet eftersom synen idag är att barn inte ska arbeta. När barns handlande studeras får man en närmare titt på hur barndom konstrueras (Samuelsson 2008: 189). Slutligen menar Samuelsson att barnen blir synliga genom sina roller som får dem närmare vuxenlivet (Samuelsson 2008: 190-196).

Dessa två studier som ger uttryck i barnets värde, anser vi kan ge oss förstärkning i vårt empiriska material gällande våra representanters egna upplevelser i sin uppväxt och vidare till deras egna uppfattningar kring hur de ser på barn.

4. Teoretisk utgångspunkt

Här kommer vi använda oss utav Durkheim & Baumans teorier på samhället i stort och dess struktur. Det vi undersöker är teoretikers syn på vad dessa aspekter har för funktion i samhället: kultur, religion, kollektivitet och individualisering. Detta är för att kunna beskriva de likheter och skillnader föräldrar upplever i samhället vid uppfostran av sina barn. Genom Durkheim kommer vi tolka vad som "organiserar" kultur och religion genom hans syn på moral och grupper. Däremot kommer Bauman vara mer inriktat på individens "livsmening" genom både det kollektiva samt det individuella och hur samhället är föränderligt och vilket pris man betalar för människans frihet. Det finns mycket att ta hänsyn till när man letar aspekter som prövar våra frågeställningar som exempelvis kön, kultur, område, ålder, personlighet osv. Dock har vi främst valt att undersöka mer sociala konstruktioner kring barnuppfostran. Därför blev det kulturella en intressant aspekt men även att man tittar närmre på individen i fråga. Det kan vara mer identitet utifrån hur en individ formas av omgivningen samt vilka faktorer som påverkar socialt.

4.1 Durkheim- "organisation of ideas"

Valet av Durkheims organiserade tankar syftar till sociala gruppers sätt att binda sig samman och eftersom kultur och religion är något som konstruerats av människans samling av tankar, idéer, värderingar och normer har sociologens teorier en anknytning till studiens syfte genom att förklara hur dessa uppstår för att få en bredare förståelse till respondenternas egna förhållanden.

Durkheim betonar att samhället är så kallad "an organisation of ideas" (Durkheim 1973: 14). Med det menar sociologen att individers tankar är organiserade genom strukturer i exempelvis en viss kultur eller religion där grupper tänker, känner och lever kollektivt (Durkheim 2002: 62). För att förstå grupperns handlande måste man titta på de sociala krafterna i det kollektiva, där man menar att föreställningar och beteenden inte är medvetna hos individer (Durkheim 1993: 81). Individen i gruppen kan uppleva ett yttre tvång mot den fria viljan, men det som just håller individerna samman är moralen menar Durkheim (2002: 86).

Durkheim ser moralen som en del av ideal och plikt då den är föränderlig. Den förändras genom samhällets behov men att det är viktigt att tidigt veta vad som är rätt respektive fel, därför kan det resultera i att individer med samma kulturella bakgrund strävar efter att bete sig på ett liknande sätt. Man kan se detta som normer och värderingar en grupp har gemensamt som exempelvis en nation (Durkheim 2002: 59).

För att förstå en människas beteende i kultur eller inom religion alltså det kollektiva måste vi förstå den individuella medvetenheten. Durkheim menar att kollektiva ideal påverkar individens val som sedan blir individualiserat (Durkheim 1973: 161). Därför blir även dessa val vi gör av oss själva som person, ett sätt att skapa tillhörigheter i grupp, genom sociala fakta där man handlar, tänker och känner som en egenskap i en gemenskap vilket är omedvetet (Durkheim 1978: 21). Därav har denna moral en funktion som får oss att leva efter ett gemensamt driv tillsammans i solidaritet samt att den håller ihop människor som växer samman till en enhet som: Kultur, religion eller etnicitet (Durkheim 1993: 74).

Det är tydligt att vi i samhället inte endast omfattar ett ideal då vi individer tillhör olika grupper och därför kan moralen variera efter olika grupper menar Durkheim (2002: 85). "There is a morality for each social class" vilket gör att sociala grupper ser på saker olika, som sedan blir strukturer i samhällen (Durkheim 1993: 100). När samhällen växer till sig blir banden mellan individerna abstrakta och opersonliga (Durkheim 1993: 100). I ett så kallat modernt samhället ligger fokuset mer i individernas ömsesidiga beroende av varandra genom dess funktion i samhället med arbetsdelningen som bidragande faktor till att samhället går runt. Den organiska och mekaniska solidariteten fungerar olika, den ena fungerar där individer är indirekt beroende av varandra och den andra genom likheter mellan individer för ett starkt kollektivt medvetande. Ett kollektivt medvetande i ett modernt samhälle är mer öppet för variation hos individen eftersom man är mån om att tillhöra fler grupper, och därmed flera kollektiva medvetanden (Durkheim 1984: 67).

4.2 Bauman- Individualismen & kollektivism i samhället

Bauman pratar om sociala identitetsteorier- om hur individen påverkas och formas av gruppen (samhället-familj-föräldrar) och innebär att individer söker en tillhörighet i grupper som kan bidra till en positiv social identitet.

Begreppet kollektivism definierar ett resultat av ojämlikhet (Bauman 2002: 61).

De människor som innehar mindre valfrihet och avsaknad av resurser måste därför kompensera för sina individuella svagheter i form av kollektiva handlingar, menande genom antalets makt. Vid sådana situationer kommer bristerna läggas ihop med varandra och därmed utgöra så kallade "gemensamma intressen" som bara kan korrigeras på kollektiv väg. Kollektivism är alltså en strategi för de som strävar efter individualisering men inte kan hävda sig som individer.

Kollektivism genererar en känsla av kollektiv trygghet där människor kommer vilja agera tillsammans (Bauman 2002: 71). Det som utmärker sig för medborgaren enligt Bauman är att handlingen av medborgaren inte kommer från anledningar som inte bara gynnar individen ensam. Men då individerna utgår ifrån att de bestämmer över sig själva ser de ingen relevans i något som då inte har med individen själv att göra eller inte heller kan hanteras utifrån individens resurser. Så som Bauman ser det, så blir individen medborgarens värsta fiende. Genom påtryckning hos individerna att individualiseras, berövas de skyddet av sitt medborgarskap och får i sin tur sina medborgerliga färdigheter och intressen konfiskerade. Detta försvårar förutsättningarna för individer de jure att förvandlas till individer de facto (Bauman 2002: 132).

Bauman anser att det är uppdelat mellan de individer som individualiserats i tvång (eftersom individualiseringen är ödesbestämd) och de autonoma, självständiga individerna som vi vill vara (Bauman 2002: 62). Bauman benämner de som tvingats in i individualiseringen som "individer de jure" medan de som syftar till hur vi bör vara benämns av honom som "individer de facto". Dessa individer bibehåller kontroll över sitt eget öde och har möjligheten till att välja att göra det de verkligen önskar. Klyftan för att nå dit är dock stor och för att skildra den krävs det politik. Individen de jure måste först förvandlas till

medborgare innan denne kan förvandlas till individen de facto. För att nå verklig självständighet måste individen först agera i en anda av gemenskap.

Någon som Bauman betraktar detsamma som medborgarskap (Bauman 2002: 130). Det finns alltså inga autonoma individer utan ett autonomt samhälle enligt Bauman (2002: 133). Det krävs somliga färdigheter för att ta kontrollen över sitt medborgarskap. Enligt Bauman handlar dessa om en “medveten och övertygad självkonstituering som bara kan vara någonting som samhällsmedlemmarna åstadkommer tillsammans” i möten med andra och genom samtal och relationer (Bauman 2002: 133).

Enligt Bauman är individualisering byggt på idén av att individen frigörs utifrån sin sociala karaktär (Bauman 2002: 176). Individualiseringen står sig i att människans identitet ses som en uppgift. Individen själv ansvarar för verkställandet av denna uppgift och för konsekvenserna av sina handlingar. Baumans utgångspunkt är att individualiseringen inte är ett val, snarare ödet (Bauman 2002: 61). Det vill säga, det går inte att vägra delta i individualiseringsprocessen. Individualiseringen visar på att varje individ skapar sin egen kritiska uppfattning menar Bauman på (Bauman 2002: 130). Den innefattas av en tvingande självkritik där ansvaret ligger på varje individ och har ingen annan än sig själv att klandra för sitt elände. Att den egna latheten är orsaken till personligt misslyckande och den enda hjälpen för detta är att arbeta hårdare. Fokuset är riktat mot den egna insatsen och inte till sociala rum.

Bauman diskuterar i boken “Det individualiserade samhället” (2002) det hot som individualiseringen innebär mot samhället och för individen själv. Som i det långa loppet leder till en oförmåga för gemensamma lösningar i samhälls problematiken. Den verkliga livsmeningen som finns i gemensamheten, har ställts i skuggan och förvrängts. När banden mellan människor avvecklas förloras även den delade meningen. Definitionen av frihet kommer från individuella valet och friheten kommer med ett högt pris. Tidsuppfattningen har i det postmoderna samhället blivit osammanhängande, och ett fortlöpande liv där bandet mellan förr, nu och framtid, är löst, och allt är inkonstant. Folket har drabbats av den ständiga föränderligheten, som är karaktäristisk för det postmoderna tillståndet. Detta i sin tur, har en tendens till att leda att leva dag för dag i stunden. Till följd av denna föränderlighet, och

bristande kontinuitet, känns livet otryggt. Den ökade individuella friheten har ett dyrt pris i ett sådant scenario, att individuellt lyfta sig själv, men också att fallet blir individuellt. Bauman menar att den individualiserade människan upplever i själva verket en hjälplöshet, och den upplevda friheten är ett önsketänkande, en frihet utan äkta mening eller välbehag. Det fria valet utan verkliga band till varandra, och solidaritet orsakar istället en tomhet som söker sin tillflykt i konsumtionen. Historien eller kulturen som tidigare lärt och skapat en grund, finns inte längre tillgänglig för den moderna människan. Under förutsättning att den moderna världen saknar nya tydliga regler, så kommer människan att fortsätta i en vilshenhet (Bauman 2002).

5. Metod

I detta kapitel kommer vi att presentera valet av metod och urval som har gjorts. Under detta stycke kommer även praktiskt genomförande, dataanalys och etiska principer att redovisas.

5.1 Metodologisk ansats

Vår studie grundar sig i en kvalitativ semistrukturerad ansats som består utav sju stycken semistrukturerade intervjuer om ca 45-70 minuter vardera. I vår intervjuguide (se bilaga) har vi valt både förbestämda frågor samt under intervjun följdfrågor. Målet är att få en djup inblick i hur respondenterna ser på ämnet i förhållande till sitt eget liv gällande hur de upplever sitt föräldraskap och samtidigt balansera det i ett samhälle med annan kulturell bakgrund för att se tänkbara skillnader. Detta har vi gjort genom att intervjua föräldrar som är födda och uppväxta i ett annat utomeuropeiskt land, för att kunna få syn på deras egen uppväxt och hur uppfostran blivit på deras barn som växer upp i Sverige. Vårt mål är att på så vis komma närmare samt få förståelse till föräldraskapets roll och värde utifrån föräldrarnas perspektiv.

De intervjuer som har valts är semistrukturerade eftersom undersökningens tanke är att ha fokus på ämnesområden för att få svar på frågor i specifika områden men att respondenterna även ska få styra en del av intervjun och berätta det som de anser vara viktigt. Vid

intervjutillfället har intervjupersonerna fått styra samtalet så mycket som möjligt, men en intervjuguide har använts som stöd för att kunna hålla en viss riktning under intervjun (Bryman 2011: 299-304). Intervjuguiden skapades för att hålla fokus på specifika ämnesområden som uppväxt, kulturella skillnader, barnuppfostran, definition av barn, religion och samhällsstruktur. Dessa ämnesområden valdes för att få en djupare inblick inom det vi vill studera genom att se till vad respondentens egna upplevelse av sin uppväxt har sett ut för att sedan se om vad uppväxten kan ha haft för betydelse i respondentens egna föräldraroll, därefter höra om vilka kulturella skillnaderna individerna har upplevt och hur det har påverkat respondenten, lyssna till hur respondenten upplevt och hanterat att leva i en annan samhällsstruktur, och hur alla dessa ämnesområden kan tänkas ha påverkat respondenten i sin helhet. Det är viktigt inom den kvalitativa metoden att försöka ha ett så öppet sinne som möjligt i datainsamlingen och försöka att inte begränsas av sina förutfattade meningar kring ämnet. För att respondenterna ska känna sig bekväma att svara på de frågor som ställs är det viktigt att de inte hindras av intervjuarens förutfattade meningar (Bryman 2011: 305-310).

Etnografiska metoden som Crang & Cook skriver om i "Doing Ethnographies" har inspirerat denna studie genom att använda oss av intervjuer för att kunna nå det vardagliga hos respondenterna. Författarna menar också att det inte går att helt separera de olika metoderna från varandra utan det etnografiska är mer som en grundinställning, en teori och sedan använder forskaren olika metoder för att få fram den specifika forskningen. För att forskarens frågor ska besvaras från intervjun finns det olika tankar om. Den som intervjuar kan få fram svar från respondenten genom sitt samtal och sina observationer eller om intervjuaren och respondenten kan tillsammans skapa en förståelse för det som undersöks. Det sistnämnda att vi tillsammans skapar en förståelse skulle inom etnografiska intervjuer vara det vi vill fokusera på. Som tidigare nämnts skriver Crang & Cook om att det inte finns en verklighet där ute inom dessa fält som forskare går att analysera, men att verkligheten skapas tillsammans med forskaren och respondenterna i varje specifik situation (Crang & Cook 2007: 60-63). Det är speciellt givande i denna studie att se det från det perspektivet då vi på så vis kan få insyn hos de olika individers uppväxtmiljö och deras egna upplevelser, i detta fall vad som kan ha påverkat individen i den egna hanteringen av sin föräldraroll nu som vuxen i ett annat kulturellt samhälle. För att försöka komma åt den vardagliga situationen

som sker kan vi genom intervjuerna tillsammans med våra respondenter se det utifrån nya perspektiv. Det är viktigt att i denna del av processen vara observant för att forskaren tillsammans med respondenten framställer en bestämd inramning av samtalet och att det landar i att utvinna den djupa sanningen i samtalet. Det främsta fokus i samtalet med respondenterna kommer att ligga på kulturella skillnader, föräldraskapet och hur deras upplevelse om skillnader avspeglar sig.

5.2 Urval och avgränsningar

Målgruppen för våra respondenter är avgränsad till föräldrar som är födda i utomeuropeiska länder som har barn som är födda/uppväxta i Sverige. Dessa föräldrar är i åldrarna 40-60 år av den anledning att deras barn mer troligt ska ha hunnit bli 16+. Vi anser att man vid uppfostran ska ha gått igenom olika faser med barnet för att kunna vara relevant för vår undersökning. Vi la ingen fokus på vart dessa individer bor, däremot valde vi att ta både män och kvinnor. Vart dessa föräldrar kommer ifrån var inget vi fokuserade på, bara att dessa skulle ha en utomeuropeisk kultur. Vi gjorde sju intervjuer och på grund av Corona pandemin blev vi tvungna att ha zoom möten med vissa, men vi har även efter önskemål från intervjupersoner gjort intervjuer genom personliga möten. Vi valde ett bekvämhetsurval samt snöbollsurval då det var svårt att få tag på respondenter, däremot fick vi tips om andra respondenter via våra första respondenter. Det var viktigt för oss att välja individer från olika länder för att få en variation på perspektiv där man hittar både hinder och möjligheter för individerna i deras livsresa (Aspers 2011: 60). Vi hade tyvärr kort om tid och inte de bästa förutsättningarna, därför tog vi hjälp av våra respondenter som hjälpte oss att hitta andra personer som var villiga att delta i vår intervjustudie som passade in i vårt urval. Vilket gjorde att tre respondenter var av samma etniska bakgrund och land, resterande fyra intervjupersoner var från andra länder totalt var de sju personerna som intervjuades från fem olika utomeuropeiska länder.

Här nedan är en kort presentation av intervjupersoner, vi har valt att byta ut respondenternas riktiga namn mot påhittade namn. Nedan ges även en kort översikt om intervjupersonernas

bakgrund samt sociala status. Anledning till detta är att du som läsare ska få en kort översikt om intervjupersonerna.

Ronald - 54 år, Västindien (kristen), flyttade till Sverige ensam som vuxen (1994), har 5 barn.

Haley - 51 år, USA (kristen), flyttade till Sverige med familj som barn (1982), har 1 barn.

Rosa - 54 år, Cuba (kristen), flyttade till Sverige ensam som vuxen (1997), har 2 barn.

Philié - 47 år, Centralafrika (kristen), flyttade till Sverige som vuxen med familj (2005), har 6 barn.

Fikkan -50 år, Mellanöstern (kristen), flyttade till Sverige med familj som barn (1976), har 3 barn.

Mousa - 60 år, Mellanöstern (kristen), flyttade som 15 åring till Sverige med familj (1975), har 3 barn.

Leyla - 50 år, Mellanöstern (kristen), flyttade till Sverige med familj som barn (1976), har 3 barn.

5.3 Tillvägagångssätt

Förhållandet mellan respondenten och den som intervjuar (studenten/forskaren) påverkas av många faktorer, därför är förberedelsen inför intervjun en viktig del för att det ska gå smidigt och intervjuerna ska ge ett så användbar informativt material som möjligt (Ahrne & Svensson 2011: 41, 44-45). Vi förberedde våra respondenter noggrant genom att informera dem om rollen de har för studiens syfte. Information om de etiska reglerna vi ska förhålla oss till blev också en självklar punkt i förberedelse samtalet inför intervjun. Då studier som dessa kan upplevas som stressande och framkalla nervositet lät vi även våra respondenter själva bestämma när, hur och var intervjuerna skulle äga rum. Våra respondenter valde att medverka i intervjuerna på olika vis. Intervjuerna genomfördes efter respondentens önskemål, vissa på dagtid och andra på kvällstid allt i den mån som det fanns möjlighet till. Det viktiga var att respondenten skulle känna sig så bekväm så möjlig för att minimera stress och för att kunna svara på våra frågor i en så avslappnad miljö som möjligt, på så vis kände de sig mer trygga att delta i intervjun. Några av respondenterna önskade att intervjun skulle genomföras i deras egna hem, andra valde att göra den via videosamtal (zoom) och andra per telefon. Dessa val gjordes för att det skulle kännas så naturligt och bekvämt som möjligt under intervjutillfället med tanke på den rådande Corona pandemin som pågått under denna studie. De olika intervju metoderna som användes underlättade till att intervjuerna blev av. Då vi har haft begränsat med tid och ett visst antal intervju timmar vardera så valde vi att intervjua våra respondenter enskilt uppdelat mellan oss.

5.4 Dataanalys - Kodningsschema

Analys

Vår insamlade data analyserades genom att identifiera viktiga begrepp vid kodningen från transkriberingarna. Vid analys av materialet har vi gemensamt transkriberat materialet efter hur respondenterna själva talat, fast för det mesta uteslutit pauser, tystnad och onödiga upprepande ord som exempelvis ehm eller ehh. Vi har även korrigerat talspråk till skriftspråk och där det varit nödvändigt (för att förstå i skrift), har vi ändrat meningsuppbyggnad. Att skriva ut intervjuerna i dokument har varit en tydlig grund för kodningen, vilket är en vanlig form av analys som ger överblick på materialet (Kvale & Brinkmann 2014: 241). Vi har använt oss av en kodningsmetod som kallas marginalmetoden, vilket innebär i det

transkriberade dokumentet har viss färg fått representera en viss kod och gjort det tydligare att hitta mönster i materialet (Aspers 2011: 185). Vid analysarbetet har vi förhållit oss till ett abduktivt förhållningssätt, vilket blev mest lämpligt i vår studie där analysen grundar sig på både teoretisk och empirisk fakta. För att få en bra analys är det viktigt att ha en lämplig struktur på kodningen som senare leder till ett resultat för att studien ska kunna besvara frågeställningarna (Aspers 2011: 168). Därför har vi även gemensamt valt hur vi ska analysera och förhålla oss till det insamlade och transkriberade materialet.

Kodningen arbetades fram från det insamlade textmaterialet av transkriberingarna genom att gemensamt markera i varandras dokument för att hitta gemensamma relevanta koder samt mönster. Vi skapade även koder med teorin som döptes till: uppväxt, kulturella skillnader, barnuppfostran, definition av barn, religion och samhällsstruktur. Genom att läsa transkriberingarna ihop med teorin och våra frågeställningar som bakgrund kunde vi identifiera teman som utgjorde grunden för kodningen (Aspers 2011: 176). Men som Kvale och Brinkmann nämner finns det aspekter som går förlorat genom sättet vi förhåller oss till, i materialet vid transkribering tas det inte med viktiga aspekter som fysisk närvaro i hur respondenten uttalar sig med vald ton, ironin i röstens samt kroppsspråket (Kvale & Brinkmann 2014: 217-218).

Kodningsprocessen hjälpte oss att identifiera nya koder som vi inte tänkte ta hänsyn till vid undersökningens början som exempelvis föräldrarnas boendesituation när barnen växte upp men insåg att segregation som fenomen har en påverkan på hur olika individer integreras samt hur de sociala grupperna i samhället påverkar dessa. Vi fick en bredare förståelse i samband med detta, individernas förutsättningar berodde på många fler faktorer som format individens sätt att vara och utvecklas i samhället (Roos 2011: 179). Därför tog vi i analysen hjälp av teman som vi valt för att skapa en struktur för att få det tydligt för läsaren. Det fanns gemensamma faktorer vad det gäller: religion, bakgrund (etnicitet), upplevelse av kulturella skillnader, syn på uppfostran och samhällets roll bland annat.

Kodningsschema

(Se bilaga 2)

5.5 Etiska övervägande

De etiska krav vi tog hänsyn till för vår studie var informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet och nyttjandekravet. Innan intervjuerna påbörjades informerades respondenten om studiens syfte och vilka villkor som gäller för deras deltagande, att deltagandet är frivilligt och att de har rätt till att avbryta sin medverkan om de så önskar (Vetenskapsrådet 2002: 7). Där respondenten har rätt att själv bestämma om, hur länge och på vilka villkor den ska delta. Uppgifter om våra respondenter har vi hanterat med konfidentialitet, alla uppgifter som kan identifiera respondenter har avrapporterats på så sätt att utomstående inte kan identifiera personerna (Vetenskapsrådet 2002: 12). Vi har ändrat namnen på våra respondenter och all information om vart eller vilken ort de är ifrån kommer inte tas med i rapporten. Detta för att bevara konfidentialiteten av våra respondenter. Allt material som är insamlat från enskilda individer kommer endast användas för forskningsändamål (Vetenskapsrådet 2002: 14). Till sist vill vi även informera om hur vi arbetat med den personliga integriteten och säkerheten. Allt som kan härleda eller avslöja våra respondenter är fingerat och vi har även makulerat alla slags ljudfiler. Det enda vi har behållit är det transkriberade materialet från intervjuerna och själva slutrapporten. Vi har fått ta hänsyn till att respondenterna i vissa fall som deltagit i intervjuerna, har varit inom vår bekantskap. Detta har inneburit att vi varit tvungna att klart markera förhållandet intervjuare och respondent. En etisk utmaning är det faktum att vi själva som individer har fått avgränsa våra personliga värderingar samt åsikter i analysen av empirin och tolkningen av materialet.

6. Resultat och analys

I detta kapitel kommer respondenternas upplevelser presenteras i form av citat och referat som sedan kopplas till både tidigare forskning och teoretikerna Durkheim och Bauman. Resultaten delas in i uppväxt, kulturella skillnader, religion, synen på barn och barnuppfostran.

6.1 Uppväxt

Majoriteten av respondenterna visar sig ha en sträng uppfostran fast på olika sätt, samtidigt som andra upplevde mer kärlek och trygghet. Respekt är något som respondenterna lyfter upp som en viktig del av deras uppväxtförhållanden. Det har haft en påverkan som både har varit till deras fördel samt nackdel med tanke på den personliga utvecklingen. Respondenterna Mousa, Leyla och Fikkan är födda i Turkiet, medan Rosa är från Kuba, Ronald från Barbados, Haley från USA och Philié från Centralafrikanska republiken.

Mousa berättar mycket om att han som kristen växte upp i ett muslimskt land där hans folkgrupp varit förföljt. Hans familj levde ett enkelt bondeliv med djur (enkel levnadsstandard) medan Rosa växte upp på Kuba som var ett diktaturstyrt land vilket har haft en påverkan på uppväxten.

...att visa kärlek att krama sina barn var ju inte så vanligt. Utan det var väldigt få som gjorde det öppet... -Mousa

Alla respondenter uttrycker på något vis att gemenskapen grundar sig på normer som följs. Durkheim förklarar detta genom gruppens moral och behov för vad som är rätt och fel, individer med liknande kulturell bakgrund tenderar därför att bete sig på ett liknande sätt (Durkheim 2002: 59).

...man hade stor respekt för vuxna, när det gäller, det var liksom A och O i ett samhälle...

-Rosa

De strikta metoderna under respondenternas uppväxt handlade om att barn inte vågade ifrågasätta sina föräldrar. Detta är även något Almqvist & Broberg förklarar genom att uppfostran förr var mer sträng eftersom världen såg annorlunda ut då. Det berör både samhället i sig och strukturella förändringar genom industrialismen som omformade föräldrars roll efteråt och behovet kring föräldrarollen ändrades. En tydlig aspekt som nämns är historiska skeenden samt förutsättningar som gjort hur föräldrar förhåller sig till sina barn i Sverige i jämförelse med andra länder som inte har samma historiska bakgrund (Almqvist & Broberg 2000).

...när man är äldst av syskonen så hade man inget lekrum för att vara barn själv utan man skulle vara vuxen till dom små barnen, trots att man var ju barn själv. Och man fick ju inte säga emot eller ifrågasätta, utan bara finnas i och bara gilla läget, jaa. Så att det var mycket när man blev vuxen själv, man förstår ju till en del men man förstår ju ändå inte hur...man inte kunde låta barnet uttrycka sig... -Haley

Många respondenter berättar om att de fick ta ansvar under sin barndom och att de själva inte fick utrymmet att vara barn så som de själva anser barn har det idag. Detta har en koppling till hur föräldrar förr såg på barn och vad deras funktion var. Som Samuelsson menar är barndomen en social konstruktion och har inte med att barnet i sig att göra, utan handlar om ett behov som uppfyller barnets roll (Samuelsson 2008: 10).

Det fanns en tydlig kontroll hos föräldern enligt flera av respondenterna där man såg en stark kontrast mellan barn och vuxen som uttrycktes genom makt;

När jag tänker tillbaka så var det att man var tvungen att lyda för man hade inget val om man inte gjorde det fick man stryk. -Mousa

...som jag är uppväxt, dom är varmare på något sätt men ändå, ändå dom är mycket strängare än svenska föräldrar. Lite barbariskt tycker jag på något sätt men ändå bra. -Ronald

Föräldrarnas kontroll har ett samspel till det som Qvortrup nämner om att barn ses som en minoritet och att de vuxna har övertaget eftersom de är omyndiga. Just maktförhållandet som råder mellan vuxna och barn finns för att de vuxna har en större roll i samhället där de hävdar sin plats medan barnen å andra sidan blir de som förtrycks (Qvortrup 1994: 23).

Leyla, Rosa och Philié, till skillnad från de andra respondenterna, beskriver mer kärlek och värme från sina föräldrar fast på olika sätt. Leyla's pappa favoriserade henne då hon var det förstfödda barnet, medan Philié var yngst och skämdes bort menar hon;

...vi hade äldre bröder kunde jag uppleva att vi yngre tjejer blev favoriter. Vi var pappas döttrar allt som vi behövde köpte han och mina bröder blev lite svartsjuka. -Philié

Några respondenter var enade om att de kunde uppleva mer kärlek från modern än fadern då fadern hade en annan roll i uppfostrandet;

Min pappa var inte så mycket för barnuppfostran utan han såg bara när det blev lite kaos och då tog han till med stryk mer eller mindre eller hotelser. Han var mer som en skugga det var mer min mamma som bestämde mycket hemma. -Leyla

Detta förklaras genom det tydliga familjemönstret som finns hos många kulturer med lika värderingar som Sverige hade mer av förr. Historiskt beskrivs fadersrollen som försörjande men även gränssättande då mannen bestämde i hemmet (Almqvist & Broberg 2000).

Frihet var något några respondenter nämnde där vissa beskrev mer frihet än andra såsom Rosa, Leyla och Fikkan. Leyla upplevde mycket frihet då hennes mamma hade ett modernt tankesätt under uppväxten i Sverige. Speciellt som tjej från en annan kultur fick hon göra mycket andra inte fick. Medan Fikkan beskriver sin frihet på följande sätt;

Det jag minns var just att vi var fria tills det var kväll och då skulle vi vara hemma en viss tid. Jag menar, vi fick vara ute hur mycket som helst och sen var det inte som nu, man kunde inte få kontakt med varandra. Om jag exempelvis gick ut, det fanns ju inga mobiler och de visste ju inte var jag var och kunde vara ute i flera timmar tills jag kom hem. -Fikkan

Respondenterna definierar frihet genom sina delade erfarenheter och i jämförelse till hur det är i Sverige. Definitionen på frihet kommer från ett individuellt val, detta val görs utan gruppens delade mening. Ju mer frihet desto mer lyfter individen sig själv och det blir sedan något att sträva efter fast utan välbehag. I sådana här omständigheter när frihet börjar bli ett behov försvinner den kulturella grunden och finns inte längre tillgänglig för den moderna människan (Bauman 2002).

6.2 Kulturella skillnader och Strukturer

Hos respondenterna fanns det en positiv inställning till att ta åt sig den svenska kulturen, där många hävdade att man tar det bra från både det svenska samt den egna kulturen. En annan gemensam aspekt är att alla växt upp i en gemenskap, såsom kärnfamilj, släkt, grannar eller en stark grupptillhörighet. Fikkan, Leyla och Mousa har samma kultur, etnicitet och kommer från samma land. Medan Haley, Rosa, Philié och Ronald har olika etnicitet samt kultur. I många samhällen som dessa respondenter är födda i finns brist på kunskap och förutsättningar i jämförelse med det svenska samhället. Därför finns en tydlig skildring hos respondenterna där gemenskapen de hade i hemlandet grundade sig på ett kollektivt medvetande som format deras tankar, värderingar och åsikter. Kollektivets normer, som Durkheim förklarar, finns i gemensamma normer och värderingar (sociala fakta). Han menar att med yttre tvång skapas ett socialt faktum för individen genom “an organization of ideas” som formar moralen (Durkheim 1973);

Det är inte som i USA, alla var ju mån om alla. Alla umgås med alla, här är det ju inte det. Och det känner jag det brister. Jag önskar att jag hade kunnat driva in lite hårdare med att vi skulle samlas mer som familj så. -Haley

I samband med integrering upplever många respondenter att språket varit en barriär för att lyckas komma in i det svenska samhället. De menar på att språket är viktigt som ett första steg, men att andra betonar även skolan som haft en stor roll för att kunna integrera sig bättre samhället. En annan aspekt har varit att respondenterna med utomeuropeisk bakgrund haft svårt att komma in i samhället då de inte bemöts som “svensk”;

...det jag känt av lite har varit svenskar är lite annorlunda på så sätt att de försöker undvika en och sådär för att man kanske var utlänning eller så. -Fikkan

Sverige är ju liksom, lite mer segregerat än vad jag kommer ifrån. Här är man minoritet om man är svart, även om man liksom har varit här i såpass många år så är man inte...har man inte samhörighet ändå. -Haley

Omgivningen har haft en stor roll för respondenterna under deras tid i Sverige. Beroende på om de känt att de varit exkluderade eller inkluderade. Bauman beskriver att det är viktigt att upprätthålla den kollektiva tryggheten genom hur vi individer agerar tillsammans, gruppens handling är viktig för gruppens trygghet (Bauman 2002: 71);

I Göteborg så hade vi en annan gemenskap, de här kollektivet där man kände fler och det var lättare och mer motiverad till att gå till kyrkan och att delta i både föreningen och i kyrkans aktiviteter. Så det var något annat men när vi flyttade hit blev det väldigt lite kulturella aktiviteter då tänker jag både religiösa men även föreningslivet. -Mousa

Om man flyttar från Barbados och sen träffar man på dom, landsmännen, såklart man vill alltid gravitate (dras) till dom. -Ronald

Tryggheten ligger just i individers gemensamma sätt att tänka, känna, förstå samt sätt att leva (Durkheim 2002: 62). Därför blir det lättare för vissa respondenter att släppa taget om sina barn då de vet att kollektivet finns där för att hålla koll;

...där har andra koll åt dina barn, medan här är det mer svårare gällande kontrollbiten. Jag tycker att det är lite dåligt att man inte har samma gemenskap med grannarna exempelvis. Det kan vara så att jag bor här i 10 år och att många grannar känner inte varandra, då vet man inte vem man bor med i huset och vilken mentalitet folk har osv. -Philié

Det som också var bra var att vi hade mer möjlighet till fritid utan att föräldrarna behövde bry sig om. Alltså staten organiserade jättemycket aktiviteter hela tiden så att det kostade staten som sagt, kubaner så att ehh...föräldrarna behövde inte uppfostra, utan vi var med våra kompisar i skolan med lärare och så vidare. -Rosa

Det är vanligt hos individer som är minoriteter eller kommer från kollektiva kulturer att uppleva skillnader i det svenska samhället. Skillnaderna som upplevs är kollektivistiska och individualistiska strukturer. Problemet med detta är att det sker en krock i hur man tänker kring barnuppfostran, för i vissa fall kan detta kollektiva förhållandesätt ses som försummande av föräldrarollen i individualistiska länder (Sawrikar 2014). Därför är det viktigt att förstå grunden i det kollektiva för att inte se rätt eller fel i det hela.

De flesta menade att det fanns skillnader i hur man tänker och betar sig;

...man ser saker och ting liksom när man kommer från Barbados. Man har annorlunda tankesätt att..hur saker och ting ska vara... -Ronald

Varför respondenterna tycker så har mycket att göra med deras egna levnadsförhållanden, kultur och struktur i samhället de kommer från. Deras erfarenheter från hemlandet har format deras verklighet samt tankar om saker och ting. Här nedan kommer ett annat tydligt exempel;

Här kan man ta sig in till stan själv med buss eller med tunnelbanan. Där kan man inte det. Och sen när man kommer liksom får man ändå passa barnen för rätt som det är så kan man bli kidnappad i shoppingcentret och så. Det är sådana saker som man måste varna henne om, som man inte riktigt måste tänka på här. -Haley

Som ungdom och barn tänker man ofta, men varför får mina kompisar men inte jag, men det är nu jag inser att det var för vårt bästa. Framst för att man såg många elever på gymnasiet som många flickor blev gravida... -Philié

En tydlig aspekt som Durkheim nämner är att tankar och ideal ändras i takt med hur ett behov ser ut i ett samhälle. Man kan alltså se en förändring i hur människor ser på saker utifrån olika samhällsstrukturer (Durkheim 2002).

I situationer hos individer med utländsk bakgrund finns en tendens till brist på kunskap om det svenska samhället, vilket nämns indirekt bland respondenterna. Gäller både respondenter som kom till Sverige som unga, även bland de andra som kom i vuxen ålder;

Dålig information har jag fått hela tiden, inte bara jag, utan jättemånga. Vilka rättigheter som finns för de som jobbar, vilka rättigheter finns för en som förälder, för barn och så vidare. Ja, det är alltså... (uttrycker en frustrerande suck). - Rosa

Ja, och det är något som gör att samhället ser ut som det gör just nu, för att det är många som har kommit till Sverige. Jag kan säga att jag känner mig väldigt (lyckligt) lottad att jag har jobbat. Det har hjälpt mig väldigt mycket, men dom som inte har haft det har missat mer. Eftersom det flesta som är här har inte stora familjer, då känner man sig värdelös, man går i en depression och liksom rastlöshet och tänker hårda Sverige och så vidare bara för att man inte vet hur det fungerar. – Rosa

Många har känt en okunskap i det svenska samhället och det i sig påverkar självklart föräldraskapet om man inte vet sina rättigheter respektive skyldigheter, vilket resulterar i en ofullständig assimilering. Enligt Elmersjö är detta en brist i samhället och det behövs resurser för att lyckas komma in i de normer som förväntas (Elmersjö 2020).

6.3 Religion

Religionen har betytt olika mycket för respondenterna. Hos vissa har det varit ett sätt att forma sina principer samt livsstil. Hos andra har religion skapat mer grund i deras liv än kultur kunnat göra, därför tyckte vi det var lämpligt för religion att få en egen rubrik. Det finns variationer i hur man utövat sin religion, genom hur man själv lärt sig och sedan lärt vidare till sina barn. För de flesta respondenter har religionen präglat dem på ett eller annat vis. De flesta respondenter lärde sig sin religion genom hur deras föräldrar utövade den. Det gemensamma hos alla respondenter är att de kallar sig kristna men att de har olika inriktningar inom den kristna tron.

Religionen har gett en bas och en viss trygg anknytning att hålla fast vid. Eftersom respondenterna växt upp med religion fick de anpassa sig genom att förhålla sig till hur man lär sig vara medmänniska men även leva;

Att älska och att det är Gud som är i allt, genom att respektera andras föräldrar och andra folk.

Att vara positiv i livet, redan från början lär religionen ut hur man behandlar andra människor.
Du vet i ett afrikanskt samhälle lever man sådär, vad heter det...solidarity. -Philié (katolik)

Många sociala identitetsteorier grundar sig inom samhället och det familjära, vilket innebär att denna "solidarity" (lojalitet) som nämns handlar om att upprätthålla och bidra till positiv social identitet. Bandet är viktigt att ha för annars avvecklas det gemensamma målet samt meningen med livet (Bauman 2002). I hur de anammat sig den kristna läran har skett på ett liknande sätt hos alla;

...de är väldigt troende i familjen och eeh... jag har ju bara varit där och har inte funderat på varför och hur och när, det har alltid funnits, tron på Gud. -Haley (baptist)

...jag tror att saker och ting påverkat mig på något sätt. Där (Barbados) man tror mer på Gud än ni européer, så såklart det har stort inflytande på mig ända till nu...-Ronald (protestant)

Här finns ett tydligt mönster i respondenternas inläring av religionen och det sker genom gruppens gemensamma intresse, vilja samt gemenskap. Det här beskriver Durkheim som en viktig del för att kunna anknyta till en grupp genom den gemensamma tron och dess ömsesidiga beroende av gruppens individer (Durkheim 1984: 67).

Tron har varierat hos respondenterna på grund av olika aspekter i deras liv, här nedan nämns några exempel kring hur de ser på saken;

Alltså vi är katoliker, jag har det i hjärtat, men jag är ingen fanatiker. Jag går till kyrkan när jag känner för det men inte mer än så. Man måste tro på något. -Rosa (katolik)

Jag tycker man måste ha ett syfte med livet och religionen har betytt mycket för min del. Jag brukar vara i kyrkan på söndagar när jag har tid, om inte barnen har träning eller något sådant. Så jag tycker kyrkan är något fint att gå till och be till Gud. -Fikkan (ortodox)

Att ha en mening med livet är något respondenterna nämnt men samtidigt har religionens innebörd förändrats med tiden vilket är ett fenomen Mousa berättar om;

Jag har ju växt upp starkt religiöst som på det här klostret, men när jag kom till Sverige öppnades mina ögon och insåg att det finns mycket mer och sedan i samband med utbildningen här det har lett till att man kommit ifrån det här religiösa. Jag tror nog att detta även har satt sina spår på barnen att de inte är lika religiösa som det kanske förväntas av någon som mig. Men jag tycker att vår kyrka ligger långt efter och man hänger inte med tiden fastän jag inte vill kritisera kyrkan. Frågan är ju om hur man ska locka för det handlar inte bara om att gå i kyrkan. Jag tänker om man flyttat till Sverige så blir det ett pris man får betala. Även i Sverige var det väldigt religiöst om man går tillbaka 50-100 år liksom hemlandet. Utvecklingen går ju åt ett annat håll oavsett vi vill eller inte. -Mousa (ortodox)

Detta har en koppling till Petterssons studie om minskad religiositet som effekt av modernisering i samhället. De syftar till faktorer som påverkar det religiösa deltagandet såsom engagemang men även religionens utveckling. Just deltagande i kyrkan har mycket att göra med synen på religion och den politiska strukturen i landet (Pettersson 2006). Konsekvenserna av detta förklarar Bauman att utvecklingen går åt det individuella hållet och då tappar individer den äkta meningen. Grunden som hade skapats finns inte längre på grund av den moderna människan. Det saknas nya tydliga regler och i längden kommer människan fortsätta i en vilsenhet (Bauman 2002).

Hos andra har religionen varit något fint att hålla fast vid, men även att känna sig som en del av något större;

Jag minns min mamma sa alltid, be innan du sover, hon lärde mig "fader vår". Jag har konfirmerat mig i svenska kyrka och ville bli som mina svenska kompisar. Min mamma och pappa var inte så hårda. Var det så att vi låg och sov på söndagar så väckte hon inte oss, men alltid till Påsk och Jul följde vi med dem till kyrkan. Det var inte mer än så. -Leyla (ortodox)

Några respondenter valde att hålla sig fast i religionen där värdet legat på traditioner och seder. Detta visar att de har i vissa lägen använt sig av religionen som ett verktyg för att knyta an till några av de svenska traditioner för att försöka nå den sociala gemenskapen i det svenska samhället.

Sen finns det andra faktorer historiskt som påverkar individens starka som svaga anknytning till religionen genom den kristna traditionens tillhörighet. Petterssons undersökning fann en skillnad där det fanns större religiöst engagemang hos ortodoxi och katolicism än protestantism eftersom den mänskliga säkerheten kopplades till minskad religiositet medan den kulturella mångfalden värnades om religion (Pettersson 2006).

6.4 Synen på barn

I detta avsnitt belyser vi den viktiga skillnaden på hur respondenternas föräldrar såg på barn kontra hur de själva ser på barn idag för att kunna förstå hur de valt att förhålla sig till sina egna barn. Denna aspekt har varit viktig för forrådet och inställningen till hur man ser på barn. Förr såg man barnet som en försäkring, hjälpreda samt någon som tillhör gruppen, idag väljer man att se barnet som en egen individ. Respondenterna menar att synen på barn har påverkats av brist på medvetenhet, förutsättningar och ett kollektiv synsätt som inte skulle ifrågasättas;

Föräldrarna var helt annorlunda än vad vi är idag. Men jag tror också...men alltså i och med att det var andra tider, det fanns inte den tekniken som finns idag... -Rosa

Respondenterna var enade om att deras syn ändrats kring hur man såg på barn då och nu, främst på grund av att utvecklingen har gått framåt. I och med detta har alla även tyckt att barnen ska ha rätt i samhället men även ha en egen talan eftersom det är en viktig del att växa upp utan att bli utsatt vid ung ålder;

...nuförtiden barn är liksom människa, så man ger dem liksom utrymme, att kunna bearbeta med dem. Pratar på och på deras synvinkel... -Ronald

Genom strukturella förändringar är det möjligt att ändra synen på barn till det bättre, vilket har skapat en medvetenhet samt påverkat attityder. Fram tills Sverige valde att lagstifta skydd mot barns rättigheter har det lett till en strukturell förändring i samhället. Denna förändring har alltså mycket att göra med landets lagstiftning och rättsväsende (Almqvist & Broberg, 2000).

Respondenterna berättar att synen förr hade sin grund i de kollektiva tankesätt som fanns i gemenskapen, men att det även hade med vilka förutsättningar man levde under;

Det jag kan säga är att mina föräldrar visste inte mer än så, det var ju det som rådde i hela den här gemenskapen. Det var så man såg på barnuppfostran genom att lyda och hjälpa till. Ibland så kan jag tänka efter så fick man ju leka, men annars fick man mycket jobb där man skulle hjälpa till hela tiden. Så att det var inte alls som i Sverige att du kan leka och så... -Mousa

Alltså, mina föräldrar ser barn som ett liv och man tackar för detta liv för alla kan inte få barn. Man måste ha koll och ta hand om barnet och om jag tar hand om dem på rätt sätt kommer de sen ta hand om mig också. -Philié

Tankar och värderingar påverkar oss oftast omedvetet då man följer normer i en grupp. I många fall har det inte handlat om synen på barnet i sig utan synen på barnets kön;

...medan mina kompisars föräldrar mammor "Ihh, vad ska det bli utav henne? Hon är ju tjej, hon ska gifta sig snart!" Det var mycket sådant faktiskt, på min tid. -Leyla

Denna aspekt var inte så omtalad av respondenterna men kom på tal gällande barnets könsroll och hur de har formats under uppväxten. De sociala krafterna är grunden till förståelse menar Durkheim det är viktigt att se varför individer beter sig som de gör, för det mesta är de inte själva medvetna (Durkheim 1993: 81).

Förändringar som skett i samhället har ändrat vår syn. Idag har barnen rättigheter och föräldrarna mer skyldigheter. På så sätt har barnets behov hamnat i centrum och det har tagit oss till hur det ser ut idag;

...det har ju ändrats. Dom måste ju kunna få uttrycka sig och visa känslor och växa som människa. -Haley

I samband med ändrad syn har föräldrarnas förhållningssätt till barnen ändrats. Respondenterna upplevdes mer beskyddande och mer måna om sina barn;

Jag tänker när de bor under mitt tak är dem mitt ansvar och jag ser dem som barn, men när de kanske gifter sig eller har stabil ekonomi är de mogna för att kunna stå på egna ben och då är de vuxna i mina ögon. -Fikkan

I ett förändrat samhälle får föräldrarna en annan blick på deras barn då de ser dem med andra ögon. Konstruktionen av barn är annorlunda hos olika kollektiv (Qvortrup 1994: 17). Vilket är något som Samuelsson även betonar att samhällets omgivning har en stark inverkan på den gemensamma synen (Samuelsson 2008: 10). Utifrån respondenternas kulturella bakgrund samt uppväxt i andra länder kan detta förklara en hel del om deras syn.

6.5 Barnuppfostran

Något som alla respondenter har gemensamt är att de alla vill bana en bättre väg för sina barn än vad de själva upplevt, att det känns viktigt att ta vara på de möjligheter som finns att erbjuda, till skillnad från när de själva växte upp eller det som saknades i deras födelseland. Samtidigt uttrycker alla respondenter att det känns som att deras barn har det mer fritt på både gott och ont. Vissa känner att det är alldeles för mycket frihet, andra tycker att friheten är viktig för utvecklingsmöjligheterna. Att hantera friheten och samtidigt hålla fast vid sina egna seder, verkar vara en svår balans att hantera som förälder. Det känns dock inte helt solklart om det är på grund av de kulturella skillnader eller om det beror på att tiderna förändras som är orsaken till att föräldrar finner det svårt att balansera dessa dilemman i föräldraskapet. Med tanke på respondenternas olika erfarenheter har deras prioriteringar i uppfostran skiftat en aning, därför har det varit viktigt att belysa olika perspektiv.

Det är viktigt att påpeka att alla respondenter varit aktiva på alla sätt gällande hur de förhållit sig till sina barn men just nu ligger fokuset mest på det som varje respondent själv lagt störst vikt på;

...det är ge och ta, och man kan se det på ett ömsesidigt sätt. Att när jag har en produkt när jag släpper ut dom, jag lämnar ifrån mig, jag vet att dom är bra. -Ronald

Vad Ronald menar är att som förälder bör man inte trycka ner sitt barn. Man bör vara mer öppen och lyhörd för de är framtidens medmänniskor. Philié känner även att kommunikationen brast i hennes uppväxt, då många ämnen var tabu;

Men det jag gjort har varit att ta efter mina föräldrars uppfostran och fortsätta med den, men även försöka vara mer öppen med barnen kring ämnen som sexualitet och mens, även med killar. Här är det inte samma liv som jag levt i Afrika så förut fanns det inget internet och så.
-Philié

Enligt Bornstein nämns det normativa i olika kulturer som hjälper människor att ifrågasätta individers antaganden om vad som är universellt och skapar en förståelse hos föräldern i relation till barnet, dessa relationer utvecklas kulturellt världen över. Genom den ändrade inställningen till barn börjar man se vikten av barnet (Bornstein 2012).

Respondenterna var enade om att det är viktigt att vägleda barnen genom livet, därför har det varit viktigt att ta tag i de möjligheter som finns i Sverige;

...och barnen, till exempel mina barn har studerat. Jag säger till dom ni har den där möjligheten som inte finns i alla länder och det ska ni utnyttja. Efter gymnasiet om ni jobbar, ni har möjligheten att komma tillbaka och plugga på universitetet ”whatever you want”, ni har den möjligheten, den ska ni utnyttja. -Rosa

Rosa har känt i samband med sin barnuppfostran att barnen i Sverige saknar respekt för sina föräldrar vilket var oacceptabelt i hennes uppväxt. Fikkan har även upplevt liknande;

Jag tycker att dagens barn inte har respekt för sina föräldrar det tycker jag känns hårt mot mig själv för jag har varit respekterad och respekterat mina föräldrar och det man ser i dagens barn är att de inte respekterar sina föräldrar så som vi gjorde på vår tid. Det tycker jag är jättekonstigt och det känns konstigt då känner man sig typ inte som en pappa eller som en mamma, för barnen står på egna ben och börjar säga emot en hela tiden. -Fikkan

Som pappa har Fikkan varit lugn i jämförelse med hans egen strikta pappa och han har lagt mycket tid på att involvera barnen i sport då han ser det som en viss typ av disciplin.

Detta fenomen kan kopplas till Crippen & Brew som pratar om en ömsesidig förståelse vid skilda kulturer där det finns förväntningar i ursprungskulturer samt krav på integrering i Sverige. Författarna anser att det ideala i sådana situationer, är att båda föräldrarna ska vara enade om hur de ska forma föräldraskapet på ett smidigt sätt och vilka åtgärder som ska vidtas för att få det att fungera utifrån det kulturella perspektivet (Crippen & Brew 2015: 269).

Många respondenter har fler än ett barn där vissa nämnde könsaspekten och hur man förhåller sig till barn beroende på kön. Som förälder är det lätt hänt att betona likabehandling mellan könen som något viktigt, men att det i praktiken är en utmaning i sig på grund av svårighet vid förhållningssättet. Det som Mousa mest lagt vikt vid i samband med barnuppfostran har varit medvetenhet, uppmuntran och verktyg via deltagande av föreläsningar om uppfostran inom föreningslivet;

Men när det gäller i mitt fall så är det olika behov som styr det där, men man ska nog vara konsekvent för man kan inte behandla pojkar och flickor på olika sätt. -Mousa

Leyla som värderar frihet och rättvisa kunde under uppväxten uppleva att hon på något sätt hela tiden var en tjej, och det påverkade hennes självkänsla;

Mamma tyckte inte jag var tillräckligt fin och därför har jag känt lite dåligt självförtroende, faktiskt hela min uppväxt. Jag märkte att hon inte pushade mig lika mycket som jag märkte sen att hon pushade min lillasyster som bara är två år yngre. -Leyla

Därför var Leyla tydlig med att lära sin dotter att hon är vacker oavsett hur hon ser ut och att hennes värde inte ligger i det yttre. Som kvinna i samhället finns det förväntningar i form av normer som Durkheim nämner speciellt inom den mekaniska solidariteten där det finns en stark gemenskap grundad på individers likheter, åsikter och tankar och vilka roller man intar i

samhället (Durkheim 1984). Därför kan kvinnor som kommer från så kallade “mekaniska kulturer” känna ett tvång i att upprätthålla en viss fasad av hur en kvinna ska vara.

Många respondenter valde att använda sig av kommunikation och i värsta fall straff när barnet inte lyssnade. Exempel på straff kunde vara att barnet fick sitta på rummet tills den lugnat sig eller så tog de bort barnets favoritleksak. I krisande situationer har respondenterna upplevt att dessa metoder inte varit tillräckliga och har vid flera tillfällen varit nära på att ta till “fysiska åtgärder” i form av slag för att markera;

När jag själv växte upp då fick man aga barn och det var ju..grenar och det var...bälten det var galgar, det var handflator det var liksom...men...det gjorde ont man ville ju inte det...men sen vissa situationer känner jag att liksom med dagens ungdomar att...aah...man skulle smälla till för att få dom att öppna ögonen och se att de är ju inte bara dom själva. Det är andra, att man inte kan behandla andra hur som helst, att man inte kan störa en hel klass för att det sitter i deras egoistiska, utan det förstör för så många. -Haley

Trots detta har fokuset på Haleys uppfostran legat på respekt, moral, fritänkande men även att lära ut barnet sina rötter. Hon har lagt sitt fokus till det bättre och många respondenter känner likadant kring att unga i vissa situationer inte förstår vad vuxna värnar om och det har varit tufft att balansera.

Föräldrar uppväxta i andra länder med en annan kulturell bakgrund bör uppmärksamma detaljer som beteende och funktion i föräldraskapet. Det ska finnas en ömsesidighet mellan barn och förälder i kombination med föränderliga värderingar. För att få bra grund i sin uppfostran bör man sträva efter förståelse. Genom kulturella olikheter får individer inblick i att kunna ifrågasätta normativa antaganden (Bornstein 2012).

Åsikter kring barnaga har varierat hos respondenterna, just en sak alla enades positivt om var förbudet av agan då de minskar risken för barn att fara illa i hemmet. Föräldrarna var dock inte emot all slags aga. Vissa uttryckte behovet av markering i form av slag som en okej metod av disciplin i barnuppfostran. Slaget i sig representerar alltså en varning där föräldern markerar när barnet gör fel, dock menar de att det inte ska ske ofta. Vissa föräldrar var emot

användningen av slag där de istället ruskade till barnet, medan andra menade att kommunikationen löser allt utan att behöva ta sig till fysiska åtgärder. Som Sawarkar nämner är det viktigt att bemöta alla föräldrar likvärdigt oavsett deras kollektivistiska bakgrund för att inte deras föräldraskap ska misstolkas. Det är viktigt att betona att alla föräldrar agerar olika och det finns ingen standardmall på hur en förälder ska vara (Sawarkar 2014).

7. Diskussion och slutsats

Resultatet i vår studie belyser hur föräldrar med utomeuropeisk bakgrund ser på föräldraskap och barnuppfostran till skillnad från deras egna uppväxt i ett annat land och kultur. Det visar i vilken utsträckning som föräldrarna har påverkats av traditionella normer och av nyförvärvade normer. Resultatet visar också på likheter samt skillnader i uppfostran mellan egen uppväxt och den uppfostran de valt för sina barn här i Sverige, och därmed anser vi att vårt syfte med studien har uppnåtts.

Det vi kan konstatera är att kultur, samhällsstruktur och omgivning har en påverkan på respondenternas uppväxt, men att många ändå har haft som avsikt att komma in i det svenska samhället. Kulturellt är respondenterna överens om att det finns stora skillnader på hur det var i deras hemland/kultur samt hur det har varit i den svenska kulturen/strukturen. Strukturellt har Sverige bidragit med möjligheter och förutsättningar som många respondenter mer eller mindre saknade i hemlandet. Tankar och beteenden har med normer i det kulturella att göra, utifrån respondenternas yttranden kopplat till teoretikerna Durkheim och Bauman. Respondenterna kommer från kulturer med en kollektivistisk bakgrund, som även kopplas till hur samhället såg ut för ca 40-60 år sedan i Sverige (vilket motsvarar respondenternas ålder). Många nämner att det inte fanns samma teknologi under deras uppväxt vilket är en bidragande faktor till varför levnadsstilen skiljer sig från idag. Religionen har haft en stark inverkan på respondenternas uppväxt i hemlandet, även inom gemenskapen i Sverige, men att på senare tid har föräldrarna tappat den livsstilen och istället utövar sin religion på en individuell nivå.

Vi kom fram till att respondenternas uppväxt har haft en påverkan på hur de själva uppfostrat sina barn. Detta genom att ta det goda upplevda från båda kulturer vidare över till den egna barnuppfostran. Många väljer att hålla kvar den egna inläringen i kombination med det nya som föräldrarna tagit till sig på senare tid. De har i sin egen barnuppfostran inkluderat både det kulturella samt strukturella. Det är viktigt att poängtera att alla föräldrar vill sina barns bästa och har gjort sitt bästa för att uppnå det utifrån det förutsättningar som finns. Det vi kan se är att respondenterna har offrat mycket från vad de hade innan, med att komma till Sverige och börja om på nytt. Många har saknat den starka gemenskapen som Sverige inte har erbjudit på grund av att samhället har varit främmande i form av andra seder och traditioner, därav har upplevelsen av saknad gemenskap och tillhörighet varit påtaglig hos respondenterna. Detta har visat sig genom att barnuppfostran har upplevts annorlunda. Dels för att det var andra tider, även hur normen "synen på barn" ändrats och de skyldigheter föräldrar har här i Sverige. Andra viktiga aspekter vi såg hos respondenterna var deras egna medvetna val kring hur de väljer att uppfostra och förståelsen till varför. Just medvetenheten har varit viktig eftersom föräldrarna med den insikten har känt att de kunnat ifrågasätta samt tillföra en stor påverkan för utvecklingen. I deras hemländer var det istället en mer kollektiv medvetenhet och agerande utifrån det.

Slutligen vill vi betona att det kollektiva har sina för- respektive nackdelar liksom den individuella livsstilen. Det är svårt att dra gränsen för vad som är acceptabelt för föräldern eller inte. I många av de länder som respondenterna kommer ifrån kan deras föräldrar anses haft en bristande föräldraroll, eftersom deras ansvarstagande för barnens utveckling och välmående inte var fullgott. Samtidigt kunde omgivningen i hemländerna istället visa sig genom att alla tog ansvar över varandras barn i större utsträckning. En sak vi författare hade önskat var att kunna använda mer information av materialet från transkriberingarna som vi i detta skede valde bort. Vår studie har väckt fler andra tankar och intressanta diskussioner hos oss författare kring föräldraroll, uppväxt och fostran under studiens process, men med tanke på tidsbristen avgränsade vi ämnet i arbetet.

Vid reflektion i efterhand har avgränsningarna haft en avgörande roll för studien. Eftersom detta hade kunnat göras med andra avgränsningar i vårt urval hos respondenterna, exempelvis

genom begränsning till hur länge respondenterna levt i Sverige eller hur dess familjekonstellationer sett ut. Beroende på om respondenterna bott olika länge i Sverige, varit ensamstående eller om föräldrarna levt tillsammans. Trots dessa reflektioner ansåg vi att våra avgränsningar var tillräckliga för att besvara just vår valda frågeställning. Dock öppnar denna reflektion upp för att forska vidare och bredda sig i ämnet. Vidare önskan hade varit att utveckla ytterligare ett djupare perspektiv i faktorer som kan ge resultatet fler infallsvinklar till det valda studieområdet. Förslagsvis en fördjupning där tidsepokens roll, levnadsstandard, ekonomi samt integrering/segregering inkluderas mer utförligt. Vid inkludering av dessa aspekter skulle det troligtvis täcka ytterligare kunskapsluckor i studie ämnet.

8. Referenslista

Litteratur & Artiklar

- Ahrne, G & Svensson, P (2011)**, *Handbok i kvalitativa metoder*. Malmö: Liber
- Almqvist, K & Broberg A (2000)**, Kulturella skillnader i barnuppfostran och utvecklingsideal. I Carl Martin Allwood & Elsie C Franzen, *Tvärkulturella möten* (2000). Stockholm: Natur och kultur
- Aspers, P (2011)**, *Etnografiska metoder: Att förstå och förklara samtiden*. Malmö: Liber
- Bauman, Z (2002)**, *Det individualiserade samhället*. Göteborg: Daidalos
- Bornstein, M (2012)**, *Cultural Approaches to Parenting*. Hillsdale, N.J. :Erlbaum Associates
- Bryman, A (2011)**, *Samhällsvetenskapliga metoder*. Upplaga 2 Malmö : Liber
- Crang, M & Cook, I (2007)**, *Doing ethnographies*. London: Sage
- Crippen, C & Brew, L (2015)**, *Strategies of cultural adaptation in intercultural parenting*. London: Sage
- Durkheim, E (2002)**, *Moral education*. Mineola, N.Y: Dover Publications
- Durkheim, E (1993)**, *Ethics and the Sociology of Morals*. Buffalo, N.Y: Prometheus Books
- Durkheim, E (1984)**, *The Division of Labor in Society*. Basingstoke: Macmillan
- Durkheim, E (1978)**, *Sociologins metodregler*. Göteborg: Korpen.
- Durkheim, E (1973a)**, Sociology in France in the nineteenth century. I Bellah, R. (red.) *Emile Durkheim on Morality and Society*. Chicago: University of Chicago Press, ss. 3-22.
- Elmersjö, M (2020)**, *Svenskt medborgarskap genom multikulturellt föräldraskap: föräldrastöd som lärande praktik för föräldrar som migrerat till Sverige*. Informa UK limited trading as Taylor & Francis group
- Kvale, S & Brinkmann, S (2014)**, *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Studentlitteratur AB
- Köhler, M & Lucas, S (2014)**, *Barnuppfostran utan våld - En rättighet för varje barn*. Swedish Medical Association
- Lundberg, P (1991)**, *Utbildning och träning för interkulturell kommunikativ kompetens*. Lund: Studentlitteratur.
- Nilsson, N & Lund, K (1992)**, *Förälder i ett nytt land*. Stockholm: Naturia Förlaget AB.

- Pettersson, T (2006)**, Religion in contemporary society. *I Measuring and mapping cultures : 25 years of comparative value surveys*. Leiden: Brill (förlag)
- Qvortrup, J (1994)**, *Barn halva priset. Nordisk barndom i samhällsperspektiv*. Esbjerg: Sydjysk Universitetsforlag
- Roos, H (2011)**, Boende och urbanisering i Sverige. I Goldberg, T, *Samhällsproblem* (2011). Lund: Studentlitteratur AB
- Samuelsson, T (2008)**, *Children's work in Sweden. A part of childhood, a path to adulthood*. Linköping University: Faculty of Arts and Sciences
- Sawrikar, P (2014)**, *Inadequate supervision or inadequate sensitivity to cultural differences in parenting?* Exploring cross-cultural rates of neglect in an Australian sample. Sage journals
- Socialtjänstens grundbok BBIC (2018)**, *Barns behov i centrum*. Falun: Tryckeri AB
- Soydan, H (2011)**. Migration. I Goldberg, T, *Samhällsproblem* (2011). Lund: Studentlitteratur AB
- Vetenskapsrådet (2002)**, *Forskningsetiska principer inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning*. Elanders Gotab AB
- Öberg, S (2002)**, *Personer med utländsk bakgrund-Riktlinjer för redovisning i statistiken*. Statistiska centralbyrån SCB, MIS (2002). Örebro: SCB-Tryck.

9. Bilagor

Bilaga 1 - intervjumall

Bakgrundsfakta:

-Land?

-Religion?

-Hur många barn? (barnets/ns ålder, kön)

-Gift/skild? (ensamstående/delad vårdnad)

-Den andre förälderns kulturella hemland

-Ålder?

-När kom du till Sverige?

-Arbete/utbildning?

-Boende? (under barnens uppväxttid - område, hyresrätt/bostadsrätt)

Uppväxt:

-Har religion haft en påverkan på din uppväxt? I så fall hur?

-Hur tror du föräldrar på den tiden såg på barn?

-Kan du berätta om hur det var när du växte upp? Ex. hur var vuxna mot er som barn?

-Hur är din egen uppfattning om hur dina föräldrar uppfostrade dig nu i vuxen ålder? Både bra och mindre bra,

-Vad saknar du mest från din barndom, vad minns du?

- Finns det något du önskar att dina föräldrar skulle ha gjort annorlunda?

-Hur blev du uppfostrad av dina föräldrar?

Kulturella skillnader:

-Kan du nämna kulturella skillnader i hur du växt upp i hemlandet och hur du upplevt det i Sverige?

-Vilka aspekter känner du har varit viktiga för dig att hålla fast vid från ditt eget kulturella arv (bakgrund)?

-Känner du att det har funnits svårigheter i att ”passa” in, och kan du i så fall beskriva på vilket/vilka sätt?

-Har din syn på “barn” ändrats genom tid enligt dig?

-Har du upplevt att du saknat något här i Sverige gällande de år när du uppfostrat dina barn? Berätta gärna.

-Vad anser du är de största skillnaderna mellan barnuppfostran här, till skillnad från barnuppfostran i ditt eget hemland?

Barnuppfostran:

-Vad har varit viktigt gällande din egen fostran/barnuppfostran för dig?

-Finns det något du önskar att du inte hållit fast så hårt på eller något du önskar att du hade hållit hårdare på?
Förklara i så fall gärna vad och varför.

-Finns det något du känner att du har kunnat tagit med dig av den svenska kulturen gällande barnuppfostran och använt dig av? Berätta gärna på vilket sätt och varför du har gjort det

-Har din egen uppväxt haft en påverkan på hur du valt att uppfostra dina egna barn?

-Vad har du för syn på ditt barn och hur tänker du om ditt barn?

-I hur du valt att uppfostra ditt barn, har du upplevt att du nått fram med det du ville för barnet?

-Vad tänker du om att aga barn som i uppfostringssyfte? (detta finns kvar i många andra länder, dock har Sverige/FN lagstiftat en lag som förbjuder det på senare tid)

-Slutligen är det något du själv tänker på och som du önskar tillägga?

Bilaga 2 - kodningsschema

5.1 Uppväxt

5.1.1 Respekt/ Principer

5.1.2 Strikt/ Kontroll

5.1.3 Rädsla

5.1.4 Gemenskap/ Familj

5.1.5 Kärlek

5.1.6 Trygghet

5.1.7 Frihet

5.2 Kulturella skillnader och Strukturer

5.2.1 Integration

5.2.2 Omgivning

5.2.3 Mentalitet

5.2.4 Traditioner

5.2.5 Kunskap

5.2.6 Kollektiv

5.2.7 Samhörighet

5.3 Religion

5.3.1 Olika grad av religiös

5.3.2 Livsstil

5.4 Synen på barn

5.4.1 Synen då och nu

5.4.2 Redskap/ hjälpreda

5.4.3 Egen individ

5.4.4 Förutsättningar

5.5 Barnuppfostran

5.5.1 Påverkan från uppväxt

5.5.2 Kommunikation

5.5.3 Utmaningar

5.5.4 Vägledning

5.5.5 Medvetenhet

5.5.6 Straff

5.5.7 Åsikter kring "agan"

Bilaga 3 - samtyckesbrev

SAMTYCKESBREV TILL INTERVJUDELTAGARE

Respondenten informeras om upplägg och syfte samt de etiska kraven vi som forskare är skyldiga att följa.

Vi skriver en studie som ingår i Sociologi C, ett delmoment av programmet som består av en Kandidatuppsats på 15hp. Inför studien har vi valt att göra en kvalitativ undersökning genom att intervjua personer som är föräldrar med utomeuropeisk bakgrund för att samla in vårt empiriska material. Syftet med studien är att undersöka föräldrarnas upplevelser i deras uppväxt samt hur de själva valt att uppfostra sina barn i Sverige. Målet med denna studie är att få insikt och få förståelse för föräldraskapets roll och värde. Deltagandet i den här studien är helt frivillig och du har närsomhelst rätt att avböja från att svara på enstaka frågor eller att avbryta hela intervjun, utan att uppge en anledning till varför. Alla uppgifter som skulle kunna komma att kopplas till dig personligen kommer att tas bort eller få ett figurerat namn. Denna intervju kommer att spelas in med ditt samtycke och användas enbart i denna studie syfte. Det inspelade materialet kommer att raderas efter att uppsatsen är betygsatt (normalt inom fyra veckor efter att den lämnats in). Ingen annan än den som intervjuar kommer att ha tillgång till det inspelade materialet. Inspelningen kommer att transkriberas och finnas åtkomligt för att kunna läsas endast av lärare och opponenter som arbetar eller studerar vid institutionen för samhällsvetenskaper på Södertörns högskola. Du kan när som helst efter intervju kontakta oss genom den mailkontakt ni har fått tilldelat för eventuella frågor eller funderingar kring studien ni deltagit i.

Jag samtycker härmed ovanstående information i mitt medverkande av intervjun med Lovisa Santos samt Melissa Halef (Stockholm, datum).

Kryssa ditt svar nedan:

Ja _____ Nej _____