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Abstract

Denna studie är en kvantitativ innehållsanalys av Sveriges tre populäraste podcastdokumentärer P1 Dokumentär, P3 Dokumentär och Rättegångspodden. Undersökningen går ut på att kartlägga hur podcastdokumentärerna är ljudsatta i form av musik och ljudeffekter.

Syftet är att ta reda på i vilken omfattning ljudsättningen krockar med de etiska spelreglerna och i vilken utsträckning de etiska spelreglerna kan behöva utvecklas.

För att svara på frågorna har 30 avsnitt av de tre utvalda dokumentärerna analyserats. I analysen har det bland annat undersöktts vilka former av ljudeffekter som används och hur de används.

Resultatet av studien visar att alla tre podcastdokumentärer jobbar efter ett visst mönster när det kommer till ljudsättning i form av musik. P1 Dokumentär och P3 Dokumentär arbetar flitigt med ljudeffekter för att skapa bilder av platser och händelser. Rättegångspodden använder ljudeffekter mer sparsamt.

Den utveckling av de etiska spelreglerna denna studie leder till är en utveckling baserad på regel nummer 12:

"Bildmontage, retuschering på elektronisk väg eller bildtext får ej utformas så att det vilseleder eller lurar läsaren. Ange alltid i direkt anslutning till bilden om den är förändrad genom montage eller retusch. Detta gäller även vid arkivering”.

Denna regel skulle även kunna appliceras på ljud.

Nyckelord: Etik, podcastdokumentär, publicitetsreglerna, radiodokumentär, spelreglerna.
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1. Inledning


Finns det några etiska problem med musiken som spelas, ljudet av röster som lagts på i bakgrunden eller andra ljudeffekter som medvetet lagts till i podcasten?


Detta är något som fått det att ”sticka i öronen” hos lyssnarna och avsnittet har därför fått en del kritik. Kritiken bestod bland annat av kommentarer på Rättegångspoddens Facebook-sida. ”Bakgrundsljuden från barnskrik och forsande vatten var nästan tortyr.”, ”/… det känns jättekonstigt att man går ut med TVÅ trigger-varningar men samtidigt lägger man på ljudeffekter av barnskrik och forsande vatten i samband med att mamman vittnar om händelsen. Som om hennes berättelse inte är nog att lyssna på?” och ”/… Men snälla, redigera bort barnskriken under moderns vittnesmål, det är för olidligt hemskt.” är några av de kommentarer som skrivits (Rättegångspodden, 2017).

Kritiken av detta avsnitt och Rättegångspoddens Facebook-inlägg är det som ligger till grund för denna uppsats.

I Sverige har vi yttrande- och tryckfrihet. Vid nyhetsrapportering finns 17 publicitetsregler som verkar som etiska regler. Dessa regler innefattar bland annat hur man ska förhålla sig till
namnpublicering och personlig integritet (Publicitetsregler, 2018). De täcker allt ifrån hur man ska uttrycka sig i text och i bilder till hur man ska hantera fakta och källor. Regel nummer 7 lyder:

”Överväg noga publicitet som kan kränka privatlivets helgd. Avstå från sådan publicitet om inte ett uppenbart allmänintresse kräver offentlig belysning”.

Barnskriken i avsnittet ”Spädbarnet i kraftverksdammen” krockar med denna regel.

Dokumentärer är berättelser från verkligheten. Behöver publicitetsreglerna, spelreglerna, uppdateras för att även täcka in ljudsättning podcastdokumentärer?
2. Bakgrund

I detta avsnitt beskrivs podcastens, Sveriges Radio och Rättegångspoddens bakgrund. I avsnittet om Sveriges Radio beskrivs poddarna *P1 Dokumentär* och *P3 Dokumentär* som tillsammans med *Rättegångspodden* är denna uppsats fokuspoddar.

2.1 Den första podcasten


2.2 Sveriges Radio


• Spegla hela landet och variationen i befolkningen utifrån ett jämställdhets- och mångfaldsperspektiv. Vara opartisk och saklig.

• Nyhetsverksamheten och samhällsbevakning ska utgå från olika perspektiv och utifrån olika geografiska, sociala och andra utgångspunkter. Bidra till mångfald i nyhetsurval, stimulerar till debatt, granskar myndigheter, organisationer och företag.

Dessa villkor gäller alla Sveriges Radios program, alltså gäller dessa villkor för P1 Dokumentär och P3 Dokumentär som är två av denna uppsats fokuspoddar.


2.3 Rättegångspodden

3. Syfte och frågeställning


Är detta något man tar hänsyn till när man skapar en podcastdokumentär om en verklig händelse?

Syftet med uppsatsen är att kartlägga hur de populäraste podcastdokumentärerna ljudsätts med musik, ljudeffekter och röster och att undersöka i vilken omfattning denna ljudsättning håller sig inom det etiskt godtagbara enligt spelreglerna.

Frågeställningarna är:

- Finns det någon återkommande struktur/mönster i ljudsättningen av podcastdokumentärer beroende av händelse/fall, tidpunkt för händelsen/fallet och huruvida berörda personer kommer till tals eller ej?
- I vilken omfattning krockar ljudsättningen av podcastdokumentärerna med de etiska spelreglerna?
- Behöver de etiska reglerna/riktlinjerna utvecklas för att täcka in utvecklingen av podcastdokumentärer och i så fall hur?
4. Teori och tidigare forskning

I detta avsnitt beskrivs vilka teoretiska ramverk som använts vid analysen av podcastdokumentärerna. Här beskrivs även tidigare forskning.

4.1 Teoretisk ram

I detta avsnitt presenteras de teoretiska ramverk uppsatsens analys kommer att utgå ifrån. Främst kommer analysen utgå ifrån *Publicitetsreglerna*, men *Konsekvensneutralitet* och *Social ansvarsteori* är också starka utgångspunkter för denna uppsats.

4.1.1 Publicitetsreglerna


De tolv regler analyseren kommer att utgå ifrån är:

1. Massmediernas roll i samhället och allmänhetens förtroende för dessa medier kräver korrekt och allsidig nyhetsförmedling.
7. Överväg noga publicitet som kan kränka privatlivets helgd. Avstå från sådan publicitet om inte ett uppenbart allmänintresse kräver offentlig belysning.
8. Iaktta stor försiktighet vid publicering av självmord och självmordsförsök särskilt av hänsyn till anhöriga och vad ovan sagts om privatlivets helgd.
10. Framhäv inte berörda personers etniska ursprung, kön, nationalitet, yrke, politisk tillhörighet, religiös åskådning eller sexuell läggning om det saknar betydelse i sammanhanget och är missaktande.
11. Vad som i dessa regler sägs gäller i tillämpliga delar även om bildmaterial.
13. Sträva efter att ge personer, som kritiseras i faktaredovisande material, tillfälle att bemöta kritiken samtidigt. Sträva också efter att återge alla parters ståndpunkter. Var uppmärksam på att anmälningar av olika slag kan ha till enda syfte att skada den som blivit anmäld.
15. Överväg noga konsekvenserna av en namnpublicering som kan skada människor. Avstå från sådan publicering om inte ett uppenbart allmänintresse kräver att namn anges.

4.1.2 Konsekvensneutralitet


Denna teori lämpar sig väl i denna uppsats då en del av frågeställningen är huruvida berörda personer kommer till tals eller ej. Får man reda på alla sanningar?

4.1.3 Social ansvarsteori

Social ansvarsteori innebär att man tvärt emot konsekvensneutraliteten måste ta ansvar för konsekvenser av nyhetspublicering (Hammarlin & Wigorts Yngvesson, 2015, 103). Detta innebär att man i vissa fall bedömer att det är bättre att inte publicera för att undvika negativa

4.2 Tidigare forskning

4.2.1 Podcastdokumentär vs. Radiodokumentär

Siri Wichne Pedersen har i en masteruppsats vid Universitetet i Stavanger (2017) gjort en jämförelse av den traditionella radiodokumentären och den ”nya” podcastdokumentären. En av hennes frågeställningar är ”Skiljer sig berättarsättet i en podcastdokumentär från berättarsättet i en radiodokumentär, och i så fall hur?” (Pedersen, 2017, 3).


Hon menar också att det faktum att en podcastlyssnare lätt kan välja att avbryta lyssningen för att istället välja en annan podcast påverkar sättet att berätta på, man måste hålla kvar lyssnaren (Pedersen, 2017, 43).
4.2.2 Ljudetik


Men hur länge bär skaparen ansvaret för ljudet? Skaparen bär självklart ansvaret för ljudet vid publicering men sedan är det upp till lyssnarna att tolka ljudet, det blir ett delat ansvare. ”/…a sound does not belong to the composer, but to the listener, and at least some of the responsibility for what results must surely lie with them.” (Andean, 2014, 177).


4.2.3 Ljudrum


Inom ljudrum finns också tystnad. Tystnaden definieras av lyssnaren och beror på i vilket ljudrum man befinner sig i. Tystnad definieras i relation till det som i ljudrummet inte är tystnad. Alltså är ”stорstadstystnad” och ”landsbygdstystnad” olika saker (Eriksson-Aras, 2017, 154).


5. Definition av begrepp

I denna uppsats kommer begrepp att användas. Dessa begrepp är ej vetenskapliga utan det är begrepp baserade på tolkningar vid analysen.

**Mänskliga ljudeffekter** innebär ljudeffekter i form av röster. Rösterna tillhör inte någon av dokumentärens intervjupersoner. I denna analys räknas skådespelare som läser upp dagböcker och sms som mänskliga ljudeffekter då deras röster ej tillhör någon intervjuad.

**Ej mänskliga ljudeffekter** innebär ljudeffekter som är pålagda vid redigering av podcastdokumentärerna. Ljud som hörs i bakgrunden vid intervjuutkastet som inte tillför något till berättelsen räknas alltså inte som medvetet pålagda.

**Ljudupptagning från händelse** innebär ljud som spelats in på plats. I dokumentärens måste berättaren informera om var ljudet kommer ifrån eller så måste det tydligt framgå i ljudklippet att det är från den aktuella händelsen.
6. Metod och material

I detta avsnitt följer en beskrivning av uppsatsens metod och urval av material. Metoden är en kvantitativ innehållsanalys. Urvalet av podcastdokumentärer och beskrivning av kodning kommer också att beskrivas i detta avsnitt under egna rubriker.

6.1 Kvantitativ innehållsanalys


För bästa möjliga resultat av innehållsanalysen krävs systematik. Systematiken innebär i detta fall att alla publicerade avsnitt av de utvalda dokumentärerna ska ha lika stor chans att bli analyserade (Karlsson & Johansson, 2019, 172). Mer om urvalet av dokumentäravsnitt beskrivs i avsnitt 5.2 Podcastdokumentärer.


Innan de valda avsnitten (se avsnitt 5.2 Podcastdokumentärer) började analyseras gjordes en pilotanalys för att säkerställa att kodschema och kodbok (se bilaga 1 och 2) var tillräckligt bra utformade för att svara på uppsatsens frågeställningar. Pilotanalysen gjordes på det avsnitt av Rättegångspodden som ligger till grund för denna uppsats, ”Spädbarnet i kraftverksdammen”. Pilotstudien resulterade i att några variabler samt förklaringar till variabler lades till.

6.2 Urval Podcastdokumentärer


Valet av antalet avsnitt (30) är baserat på vad som är rimligt (tidsmässigt) utifrån uppsatsens totala skrivtid.

Den sammanlagda tiden för alla avsnitt är 27 timmar och 47 minuter.

P1 Dokumentär har sedan 2005 (till och med 13 maj 2019) släppt 648 avsnitt.

Slumpgeneratorn slumpade fram avsnitten 64, 162, 235, 286, 368, 413, 487, 488, 535 och 610.

P3 Dokumentär har sedan 2005 (till och med 13 maj 2019) släppt 322 avsnitt.

Slumpgeneratorn slumpade fram avsnitten 70, 125, 131, 133, 147, 166, 210, 220, 261 och 310.
Rättegångspodden har mellan 2013 och 2018 släppt 45 avsnitt. Slumpgeneratorm slumpade fram avsnitten 3, 8, 18, 28, 34, 35, 37, 40, 41 och 43.

6.3 Kodning

De slumpvis utvalda avsnitten av varje dokumentär ställs upp i ett Excel-dokument. För varje avsnitt finns 18 olika variabler som ska besvaras (se bilaga 1). För att svara på variablerna lyssnas alla 30 avsnitt igenom noga. För att inte missa eventuella ljudefekter används inte någon snabbuppspelnings-funktion. Sammanlagt lyssnas 27 timmar och 47 minuters dokumentär igenom.

Elva av de 18 variablerna besvaras enkelt med ja eller nej. Om svaret är ja vid två av dessa variabler, ljudefekt i form av mänskliga ljud och ljudefekter i form av omänskliga ljud, förklaras i nästa steg vad det är för ljudefekter som använts. Det kan till exempel vara barnskrik, bilmotorer eller fågelkvitter.


Två av variablerna är tidsangivelser. Den en är avsnittets publiceringsdatum och den andra är den tidpunkt då det aktuella fallet utspelas. Detta är för att se hur lång tid det har gått mellan det att fallet inträffar och publiceringsdatum, ju närmre de faller i tiden desto "känsligare” kan innehållet i avsnittet vara.

I fyra av variablerna besvaras vem som kommer till tals och får göra sin röst hörd. I kodningen kommer de att kallas ”offer/huvudperson” och ”misstänkt/brottsling/motståndare” samt anhörig till dessa två.

"Offer/huvudperson” innebär den person som ligger till grund till att avsnittet gjorts. Handlar det till exempel om ett mord är den mördade ”offer/huvudperson”. I dessa fall läggs fokus på om anhörig till denne kommer till tals eller ej då ”offret/huvudpersonen” inte kan föra sin egen talan.

I kodningen finns även utrymmer för kommentarer. Här beskrivs hur vissa ljud faktiskt uppfattas av lyssnaren. Detta är personligt och kan inte räknas som en vetenskaplig slutsats.

6.4 Metodkritik

Ett problem med den kvantitativa innehållsanalysen är att endast 1,5 % av alla P1 Dokumentärs avsnitt och 3,1 % av P3 Dokumentärs avsnitt analyseras. För bäst svara på uppsatsen första frågeställning ”finns det någon återkommande struktur/mönster i ljudsättningen av podcastdokumentärer beroende av händelse/fall, tidpunkt för händelsen/fallet och huruvida berörda personer kommer till tals eller ej?” hade fler dokumentärer behövts analyseras.


7. Resultat och analys

I det här avsnittet presenteras resultatet av undersökningen. Resultatet av kodningen presenteras under varje dokumentärs rubrik. Därefter följer en analys utifrån de teorier denna uppsats utgår ifrån. Analysen återkopplar till uppsatsens frågeställningar:
- Finns det någon återkommande struktur/mönster i ljudsättningen av podcastdokumentärrer beroende av händelse/fall, tidpunkt för händelsen/fallet och huruvida berörda personer kommer till tals eller ej?
- I vilken omfattning krockar ljudsättningen av podcastdokumentärrerna med de etiska spelreglerna?
- Vilka etiska regler/riktlinjer för ljudsättning av podcastdokumentärrer kan utvecklas efter studien?

7.1 P1 Dokumentär

De tio slumpvis utvalda avsnitten av P1 Dokumentär delades upp i sju unika kategorier. Fyra avsnitt hamnade under kategorin ”livshistoria”. Övriga sex avsnitt gick under kategorierna ”våldtäkt/sexuella trakasserier”, ”kändisskandal”, ”arbetsplats-skandal”, ”kidnappning/gisslan”, ”krig/flyktingkris” och ”idrottsskandal”.

I nio av tio avsnitt för offer eller huvudperson sin egen talan. I det enda fall där offer/huvudperson inte talar för sig själv sitter personen i fråga i fängelse i Etiopien och kan därför inte göra sin röst hörd.


Figur 1. Figuren visar hur många av de analyserade avsnitten av P1 Dokumentär som ljudsatta med olika former av ljudeffekter eller musik.

I figur 1 kan vi se att samtliga avsnitt av P1 Dokumentär är ljudsatta med ej mänskliga ljudeffekter. Vanligast är olika former av fågelljud (fiskmåsar, kvitter och hönskackel). Fem av tio avsnitt har pålagda fågelljud i bakgrunden.

Figuren visar också att tre av avsnitten innehåller mänskliga ljudeffekter. I det här fallet är samtliga mänskliga ljudeffekter barnljud (barsknattr, barnjoller och barnskrik).

Musiken utan sång som hörs i åtta av tio avsnitt är stämningsmusik. Oftast spelas den i bakgrunden av en berättarröst. I enstaka fall är musiken ”dansmusik” som spelas i bakgrunden i samband med att huvudpersonen berättar om hur han/hon dansade som ung.

Musiken med sång som hörs i hälften av P1 Dokumentärs avsnitt är i tre fall av fem relaterad till offer/huvudpersonens berättelse. I ena avsnittet spelas huvudpersonens favoritlåt där hon berättar hur hon känner igen sig i texten.

I det andra avsnittet spelas musik av en artist som huvudpersonen träffat och även i detta avsnitt känner huvudpersonen att hon kan relatera till texterna i låtarna.

I den tredje hör sånger från Sergels torg i Stockholm där det hålls en manifestation för att sätta tryck på utrikesdepartementet och Etiopiska myndigheter i kampen om att få den svensk-etiopiske hjärtläkaren Fikru Maru fri. Han sitter fångslad i Etiopien misstänkt för korruption.

**Figur 2.** Figuren visar omfattningen av ljudupptagning från händelsetillfället och från radio- och tv-sändningar.

Som går att avläsa i figur 2 innehåller sju av tio avsnitt av P1 Dokumentär ljudupptagningar från den verkliga händelsen. Fyra avsnitt av dessa sju är platsbaserade dokumentärer, alltså är alla intervjuer och ljudupptagningar inspelade i realtid vid den aktuella händelsen. Övriga tre är äldre inspelningar från när händelsen ägde rum.

Ljudupptagningarna från radio och tv är i fem av sex fall nyhetsuppläsningar. I det enskilda fall det inte rör sig om en nyhetssändning handlar det om hur huvudpersonen tittar på ett visst tv-program, där av har man lagt in ljudupptagning av just det tv-programmet.

Sex av P1 Dokumentärs tio avsnitt är publicerade samma år som händelsen har ägt rum. De fyra avsnitt där publiceringen kommit en längre tid efter händelsen har kategorierna ”våldtäkt/sexuella trakasserier”, ”arbetsplats-skandal”, ”livshistoria” och ”kidnappning/gisslan”.

![Diagram of ljudupptagning P1 Dokumentär](image-url)
7.2 P3 Dokumentär

P3 Dokumentärs slumpvis utvalda tio avsnitt är spridda över sju olika kategorier. Två avsnitt hamnar under kategorin ”mord”, två under kategorin ”olycka” och resterande sex under ”politisk skandal”, ”arbetsplats-skandal”, ”skadegörelse”, ”terrorism”, ”krig/flyktingkris” och ”rättstvist”.


I åtta av tio avsnitt kommer en anhörig till offer/huvudperson till tals. I de avsnitt där offer/huvudperson avlidit får istället anhöriga talan. I det ena fallet där ingen anhörig kommer till tals behövs ingen anhörig höras då det handlar om en tvist där båda parter kan berätta hela händelsen utan att fler röster behöver fylla i vad som hänt.

I det andra fallet kommer ingen anhörig till offer/huvudperson till tals då det är en gång handlar om attacken på Drottninggatan 2017. Publiceringen sker dagen efter attacken, inga anhöriga har kontaktats ännu.


I ett avsnitt som handlar om en händelse på 1930-talet hörs förutom stämningsmusik även jazz-musik för att symbolisera danslokaler.


I två av avsnitten har man lagt till mänskliga ljudeffekter. Det ena avsnittet handlar om hur en svensk industri damm i Sevilla, Spanien, brister. Man hör ljudeffekter av lekande barn vid beskrivning av ett av de samhällen som drabbades svårt av att dammen brast.

Åtta av tio avsnitt har andra former av ljudeffekter. De vanligaste formerna av ljudeffekter är olika bilrelaterade ljud (motorljud, inbromsning och bildörrar) och fågelljud. I två avsnitt har man återskapat ljudet av detonationer.

Man kan höra ljudupptagningar från de specifika händelserna i åtta av tio avsnitt (se figur 4). Ljudupptagningar från händelserna är bland annat ljud från rättegångar, ljud från filmspelande som skett på plats och ljud som spelats in vid demonstrationer. De avsnitt som saknar ljudupptagning från händelsen handlar om jakten på att stoppa klottret vid SLs (Stockholms Lokaltrafik) perronger och om mordet på Therese Johansson Rojo.

Avsnittet om mordet på Therese Johansson Rojo är också det enda avsnittet som saknar ljudupptagning från radio- och tv-sändningar.
I övriga nio avsnitt är det främst nyhetssändningar från radio och tv som hörs.

Av P3 Dokumentärs alla tio avsnitt är det endast avsnittet om attacken på Drottninggatan som publiceras nära i tiden till händelsen, dagen efter. Av de övriga nio avsnitten är det kortaste tidsspannet mellan händelse och publicering sex år.
7.3 Rättegångspodden

Av Rättegångspodden tio avsnitt hamnar nio under kategorin ”mord”. Det tionde avsnittet hamnar under kategorin ”kidnappning/gisslan”.


I sju av tio avsnitt får man höra misstänkt/brottsling/motståndarens berättelse om händelsen. Samtliga tre avsnitt där misstänkt/brottsling/motståndare inte kommer till tals är delavsnitt av respektive rättegångar. Misstänkt/brottsling/motståndare kommer alltså till tals i andra avsnitt men dessa ingår inte i de slumpvis utvalda tio.

Sju av tio avsnitt består av förhör med anhöriga till offer/huvudperson. Att man inte hör anhöriga till offer/huvudperson i de övriga tre är av samma anledning som att man inte hör misstänkt/brottsling/motståndare som beskrivs i föregående stycke. Avsnitten är alltså delavsnitt av respektive rättegångar. Anhöriga kommer till tals i andra delavsnitt.

I sex av tio avsnitt kommer anhöriga till misstänkt/brottsling/motståndare till tals. På samma sätt som tidigare kan anhöriga till misstänkt/brottsling/motståndare i de avsnitt de inte kommer till tals få tala i andra delavsnitt av rättegångarna.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ljud Rättegångspodden</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Musik (utan sång)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Musik (med sång)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ljudeffekt (mänskliga)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ljudeffekt (ej mänskliga)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ja</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Figur 5. Figuren visar hur många av de analyserade avsnitten av Rättegångspodden som ljudsatta med olika former av ljudeffekter eller musik.

Rättegångspoddens avsnitt består till största del av ljudupptagningar från rättegångar. Detta innebär att mycket bakgrundsljud i form av stolar som skrapar i golvet, vattenglas som fylls och tangentklick från protokollförare hörs. Dessa ljud har inte räknats med som ljudeffekter i analysen. I analysen räknades endast medvetet pålagda ljudeffekter.

I samtliga avsnitt av Rättegångspoddens tio slumpvis utvalda har man lagt på musik utan sång i bakgrunden (se figur 5). Musiken skapar stämning. I det flesta fall ökar musiken spänningen eller ligger som en sorglig slinga i bakgrunden.

I fyra avsnitt hörs musik med sång. Sångtexterna handlar inte i något fall om händelsen. Musiken som spelas symboliserar i ett av avsnitten fest, i de andra tre använs musiken som outro, utgångsmusik, i slutet av avsnitten.


I fyra avsnitt använder man sig av icke mänskliga ljudeffekter. I två av avsnitten (som tillhör samma rättegång) hör man surrande från flugor vid beskrivning av en bil som luktar väldigt illa och har på så vis lockat till sig flugorna. I det tredje avsnittet hör man en penna mot papper, ljudet av skrivande. Detta hörs när berättaren förklarar att den misstänkta/brottslingen/motståndaren skriver ett brev till tingsrätten där han ber om att få byta advokat.

I det fjärde avsnittet som handlar om en dödsskjutning i Katrineholm har man lagt på ljudet av ett pistolskott.
Figur 6. Figuren visar omfattningen av ljudupptagning från händelsetillfället och från radio- och tv-sändningar.

Som man kan avläsa i figur 6 finns ljudupptagningar från händelserna endast i två av avsnitten. I det ena avsnittet får man höra ljudupptagningar från telefonsamtalen mellan misstänkt/brottsling/motståndare och polis när den misstänkta/brottslingen/motståndaren själv ringer och anmäler sitt brott. I det andra avsnittet höras ljudupptagningar från sökningsarbetet efter den försvunna Vatchareeya Bangsuan.

Hälften av avsnitten innehåller ljudupptagningar från radio och tv. Det är främst nyhetssändningar angående olika fallen.

I åtta av tio fall har Rättegångspodden publicerat avsnitten inom ett år efter att de aktuella rättegångarna ägt rum. De två avsnitt som inte är publicerade inom ett år efter rättegången är publicerade inom två år efter rättegången.

7.4 Analys

7.4.1 Publicitetsreglerna

I alla tre dokumentärformer har man visat stor respekt för publicitetsreglerna. I alla tre dokumentärformer har man visat korrekt och allsidigt fakta, man har inte publicerat något som anses oviktigt och man har inte lagt vikt på kön, ursprung, sexuell läggning eller liknande om det inte varit relevant för händelsen.
Man har i P3 Dokumentär och i Rättegångspodden strävat efter att återge alla parters ståndpunkter.

När man lyssnar på ljudsättningen kan man dock ifrågasätta om regel nummer 7 följs.

"Överväg noga publicitet som kan kränka privatlivets helgd. Avstå från sådan publicitet om inte ett uppenbart allmänintresse kräver offentlig belysning".

I både P3 Dokumentär och Rättegångspodden har man lagt på mänskliga ljudeffekter i form av skådespelare som läser upp sms och dagboksstycken. I några av dessa fallen är dagboksstyckena skrivna av de som fallit offer för mord. Detta kan vara problematiskt då det ger en röst åt den döda och kan på så vis vara svårt för den anhöriga att höra. Dagböcker bör få tillhöra privatlivet.

Dagboksstyckena och sms:en som läses upp i de analyserade avsnitten är dock viktiga delar i utredningarna som avsnitten handlar om.

Något som också kan verka hänsynslöst är i de fall man lagt på en icke mänsklig ljudeffekt i form av pistolskott eller bombdetonering i dokumentären.

Man kan jämföra ljudsättningen med regel nummer 12 om bilsättning:

"Bildmontage, retuschering på elektronisk väg eller bildtext får ej utformas så att det vilseleder eller lurar läsaren. Ange alltid i direkt anslutning till bilden om den är förändrad genom montage eller retusch. Detta gäller även vid arkivering".

Pistolskotten och dagboksuppläsningen kan jämföras med bildmontage. Då det inte nämns i dokumentären att detta är efterkonstruerade ljudeffekter och inte riktiga ljudupptagningar från händelserna kan detta vilseleda lyssnaren. Lyssnaren kan tro att detta är ljudupptagningar från den verkliga händelsen.

7.4.2 Konsekvensneutralitet

Enligt konsekvensneutraliteten strävar man efter sanning genom att låta alla parter höras, förmedla alla sanningar. Resultatet av denna analys korresponderar väl för P3 Dokumentär och Rättegångspodden där man i majoriteten av avsnitten får höra flera sidor av händelsen. I
skapandet av dessa dokumentärer har reportern tagit en allmän position och därefter tolkat de olika ”sanningar” som de intervjuade ger (Hammarlin & Wigorts Yngvesson, 2015, 99). Detta är något man missat hos P1 Dokumentär där man endast i ett avsnitt av tio har hört en motpart.


Däremot arbetar man mer med att skapa bilder av platser och händelser med ljudet. Man använder sig av icke mänskliga ljudeffekter i stor utsträckning.

P1 Dokumentär har fokus på huvudpersonen i fallet och på så vis får publiken endast ta del av en sanning. I de fall en anhörig kommer till tals är det en anhörig till huvudpersonen. Denne ger i de flesta fall sin version av samma sanning som huvudpersonen.

7.4.3 Social ansvarsteori

Inom den sociala ansvarsteorin är P1 Dokumentär den dokumentär som korresponderar bäst. Här tar man ansvar för vad som publiceras.

I händelser där människor omkommit har man valt att publicera dokumentären flera år efter att händelsen ägt rum. Detta är ett sätt att undvika negativa konsekvenser (Hammarlin & Wigorts Yngvesson, 2015, 103).

P3 Dokumentär undviker att berätta detaljerat hur vissa händelser gått till. Däremot väljer de att arbeta med ljudbilder för att beskriva händelsen. Man väljer alltså att inte berätta alla sanningar i ord utan istället berätta i ljud.
Rättegångspodden undviker inga sanningar. De arbetar alltså inte aktivt för att undvika negativa konsekvenser som den sociala ansvarsteorin annars går ut på (Hammarlin & Wigorts Yngvesson, 2015, 103). Man väljer att publicera oavsett hur den egna journalistiken påverkas. Dock korresponderar Rättegångspodden med den sociala ansvarsteorin i det fall att man vill främja rättvisa. I detta fall innebär rättvisa att låta alla röster höras och att låta publiken få höra detaljerade beskrivningar av vad som hänt.

7.4.4 Tidigare forskning


8. Slutsats och diskussion

Uppsatssens första frågeställning. ”Finns det någon återkommande struktur/mönster i ljudsättningen av podcastdokumentärer beroende av händelse/fall, tidpunkt för händelsen/fallet och huruvida berörda personer kommer till tals eller ej?”, besvaras väl i resultatet av innehållsanalysen.

Ja, det finns återkommande strukturer/mönster i ljudsättningen. Däremot ser ljudsättningen inte olika ut beroende på fall, tidpunkt eller vem som talar.

I denna studie innebär återkommande struktur/mönster att dokumentärskaparna använder sig av musik och ljudeffekter på liknande sätt i alla avsnitt.

P1 dokumentär använder i alla typer av dokumentärer icke mänskliga ljudeffekter för att skapa stämning. De använder dock mänskliga ljudeffekter sparsamt.

Med tiden ökar även användandet av musik. I och med detta ökar även närheten med lyssnaren.

Alltså, oavsett fall eller vem som talar använder P1 Dokumentär ljudeffekter och musik för att höja lyssnarupplevelsen.


I de fall de väljer att använda musik med sång relaterar sångtexterna till fallen.

De använder endast mänskliga ljud för att skapa en ”plats” eller för att återskapa en människas känslor eller en scen som ägt rum, istället för verkliga ljudeffekter sparsamt.

Barnskratt används till exempel på samma sätt som sång. Fiskmåsar skapar en bild av att vara vid havet och barnskratt skapar en bild av att vara vid en lekplats.

Genom att läsa upp sms eller dagboksstycken återskapar man de känslor personen som skrev sms:et eller dagboken kände vid just det tillfället eller scener som utspelat sig i samband med det aktuella fallet.

Icke mänskliga ljudeffekter används oberoende av fall. De används för att skapa bilder av platser och scener.

Rättegångspoddan har, liksom de andra dokumentärerna, ett återkommande mönster när det gäller musik utan sång. Musiken används oberoende av fall och vem eller vilka som talar.
Ljudsättning med mänskliga ljudeffekter används på samma sätt som i P3 Dokumentär. De används för att återskapa känslor och scener i form av uppläsning av sms och dagböcker. Icke mänskliga ljudeffekter används mycket sparsamt och ingår inte i Rättegångspoddens ljudmönster.

**På uppsatsens andra frågeställning** ”I vilken omfattning krockar ljudsättningen av podcstdokumentärerna med de etiska spelreglerna?” upplever jag att det endast krockar med regel nummer 7:

”Överväg noga publicitet som kan kränka privatlivets helgd. Avstå från sådan publicitet om inte ett uppenbart allmänintresse kräver offentlig belysning”.


En podcstdokumentär lyssnar man på frivilligt och då kanske man måste vara förberedd på att det kan innehålla obehagliga eller kanske till och med olämpliga ljud.

**Svaret på den tredje frågeställningen** ”Behöver de etiska reglerna/riktlinjerna utvecklas för att täcka in utvecklingen av podcstdokumentärer och i så fall hur?” är ja. Jag skulle vilja se en utveckling av regel 12:

”Bildmontage, retuschering på elektronisk väg eller bildtext får ej utformas så att det vilseleder eller lurar läsaren. Ange alltid i direkt anslutning till bilden om den är förändrad genom montage eller retusch. Detta gäller även vid arkivering”.

Eventuellt skulle en ny regel kunna skapas baserad på regel nummer 12 men med ljud i åtanke istället för bild.
9. Förslag till vidare forskning

Grundtanken med denna studie var att utöver innehållsanalysen även skicka ut en enkät till lyssnare för att få en bild av hur de uppfattar ljudsättningen av podcastdokumentärer. Innehållsanalysen var mer tidskrävande än beräknat, därför fick enkätundersökningen uteslutas.

Men på grund av uppsatsens omfattning hade enkätens population varit ett bekvämlighetsurval då det inte finns ekonomi för att utföra en totalundersökning. Detta hade kunnat leda till ett skevt resultat.

Men jag tror fortfarande att det är en studie att satsa på.

Studiens frågeställning skulle då kunna lyda:

- Hur upplever den undersökta publiken ljudsättningen av podcastdokumentärer ur ett etiskt perspektiv?

Studien skulle gå ut på att undersöka hur publiken upplever ljudsättningen och om de anser att dagens form av ljudsättning är bra eller om de ser någon form av etisk problematik med ljudsättningen.

En annan utveckling av studien är att göra kvalitativa intervjuer med anhöriga till podcastdokumentärernas huvudpersoner.

- Hur upplever de ljudsättningen?
- Ger podcastdokumentärerna rätt bild av deras anhörig?

På samma sätt kan man göra kvalitativa intervjuer med medverkande i podcastdokumentärerna.

- Har deras berättelser blivit rätt vinklade?
- Upplever de etiska problem med ljudsättningen vid den egna medverkan av podcastdokumentären?

Båda dessa studier kan mynna ut i samma slutfrågeställning som denna uppsats:
- Vilka etiska regler/riktlinjer för ljudsättning av podcastdokumentärer kan utvecklas efter studien?

Ytterligare en utveckling av studien är att göra om denna studie i större utsträckning. Alltså att analysera fler avsnitt och att göra det med flera kodare för att få en större bild av hur ljudet uppfattas beroende på individ.
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Bilagor

Bilaga 1: Kodschema (se frågor i kodboken)

- Dokumentär
- Utgivningsdatum
- Typ av fall
- Musik (utan sång)
- Musik (med sång)
- Text relaterar med händelse?
- Ljudeffekt (mänskliga)
- Typ av mänskligt ljud
- Ljudeffekt (ej mänskliga)
- Typ av ljudeffekt
- Offer/huvudperson talar
- Misstänkt/brotsling talar
- Anhörig till offer/huvudperson talar
- Anhörig till misstänkt/brotsling talar
- Ljudupptagning från händelsen
- Ljudupptagning från radio/tv-sändning
- När inträffade fallet
- Kort beskrivning av avsnittet
Bilaga 2: Kodbok

Dokumentär
Här skrivs ur vilken programserie (P1 Dokumentär, P3 Dokumentär eller Rättegångspodden) avsnittet är hämtat samt avsnittets titel.

Utgivningsdatum
Här skrivs utgivningsdatum för avsnittet.

Typ av fall
Här beskrivs vilken typ av fall avsnittet handlar om. Mord, misshandel, rån, epidemi, ekonomibrott, politisk skandal, naturkatastrof, olycka, droger, våldtäkt/sexuella övergrepp, mutskandal, kändisskandal, tortyr, gängkriminalitet, upplyst, arbetsplats-skandal, skadegörelse, terrorism, kidnappning/gisslan, självmord, rasism/nazism, livshistoria, krig/flyktingkris, idrottsskandal eller rättstvist.

Musik (utan sång)
Här beskrivs om avsnittet innehåller musik utan sång. Ja eller nej.

Musik (med sång)
Här beskrivs om avsnittet innehåller musik med sång. Ja eller nej. Om ja analyseras sångtexten i relation till vad som berättas i avsnittet då sången hörs.

Text relaterar med händelse?
Här beskrivs om texten i musiken relaterar till händelsen/fallet?

Ljudeffekt (mänskliga)
Här beskrivs om avsnittet innehåller ljudeffekter i form av mänskliga ljud. Ja eller nej.

Typ av mänskligt ljud
Om ja på föregående fråga beskrivs här vilken sorts ljudeffekt (skratt, gråt, skrik o.s.v.) och i vilket sammanhang i avsnittet det spelas upp.

Ljudeffekt (ej mänskliga)
Här beskrivs om avsnittet innehåller ljudeffekter. Ja eller nej.

**Typ av ljudeffekt**
Om ja på föregående fråga beskrivs här vilken sorts ljudeffekt (polissirener, ringsignal, ljud från bilar o.s.v.) och i vilket sammanhang i avsnittet det spelas upp.

**Offer/huvudperson talar**
Här beskrivs om offer/huvudpersonen får komma till tals eller ej.

**Misstänkt/Brottsling talar**
Här beskrivs om den misstänkta/brottslingen får komma till tals eller ej.

**Anhörig till offer/huvudperson talar**
Här beskrivs om anhöriga till offer/huvudpersonen får komma till tas eller ej.

**Anhörig till misstänkt/brottsling talar**
Här beskrivs om anhöriga till den misstänkta/brottslingen får komma till tas eller ej.

**Ljudupptagning från händelsen**
Här beskrivs om avsnittet innehåller ljudupptagningar från händelsen eller ej. Det kan vara ljud från polisradio, sosalarm, inspelnning på mobiltelefon o.s.v.

**Ljudupptagning från radio/tv-sändning**
Här beskrivs om avsnittet innehåller ljudupptagning från radio- eller tv-sändningar eller ej. Det kan vara ljudupptagning från nyhetssändningar, tv-dokumentärer o.s.v.

**När inträffade fallet**
Här beskrivs när fallet inträffade.

**Kort beskrivning av avsnittet**
Här beskrivs kort vad avsnittet handlar om.