

“Ta mer, vi är inte i Sverige”

En kvalitativ studie om svenska unga vuxnas risktagande av drogturism i Barcelona.

Av: Tatiana Lantz & Andreas Jana

Handledare: Saeid Abbasian
Södertörns högskola
Kandidatuppsats 15hp
Turismvetenskap C Vårterminen 2018



Förord

Författarna vill börja med att tacka alla de personer som varit med och hjälpt att utföra denna studie. Ett stort tack till alla de intervjupersoner som frivilligt ställde upp och delade med sig av de erfarenheter de hade kring ämnet. Författarna är oerhört tacksamma och har en stor förståelse kring hur känsligt ämnet är, utan er hade inte detta varit möjligt att genomföra denna studie. Ännu ett stort tack till vår handledare Saeid Abbasian som under hela studiens gång varit vår rådgivare och visat ett stort engagemang i uppsatsskrivandet.

Denna uppsats är skriven av Tatiana Lantz och Andreas Jana. Uppsatsens alla delar och uppbyggnad är både uttänkt och skriven gemensamt av de båda författarna. Därav har båda författarna lika mycket ansvar i denna studie.

Tatiana Lantz och Andreas Jana
Stockholm, 2018

Abstract

Drug tourism is a concept that have gained popularity in the biggest and most popular european tourist destinations as of lately. It has even gained attention in popular media about how the modern youths consumption of illegal substances have grown lately and how research proves that the consumption of these illegal substances often duplicate when they travel. The purpose of this studie is to analyze what underlying factors contribute to swedish youth decision for travelling to Barcelona for the specific reason of consuming illegal substances. The wrippers of this essay are going to use qualititve methods in form of deep interwievs with people that directly have participated in these form of tourism (drugtourism), mainly to have a deeper understanding about this phenomenon. To analyze the collected empirical matherial the wrippers are going to use selected previous research that focuses on this phenomnon. Because of the little research that has been done about this subject in Sweden and the impact it has had on the swedish youth almost all collected precious research is from outside of Sweden. The authors will also use two theoretical starting points to shape and gain an understanding of how the phenomenon affects the interviewed ones. The results in this studie shows that the swedish youth travell to Barcelona to consume illegal substances because of the availability the city presents when it comes to finding these illegal substances. It appears that additional contributing factors such as anonymity and freedom are produced among the individuals involved in this form of tourism.

Keywords: Drugs, tourism, Barcelona, risk, values and standards.

Sammanfattning

Drogturism är ett begrepp som på senare tid fått en ökad popularitet i en stor del av Europas största turistiska destinationer. Det har även uppmärksammats mycket inom media hur ungdomars narkotikamissbruk konstant ökat under åren. Även tidigare forskning visar att denna narkotikakonsumtion endast förhöjts när dessa ungdomar väljer att resa utomlands. Denna studies syfte är att undersöka de bakomliggande faktorer som bidrar till att svenska unga vuxna reser till Barcelona för att konsumera illegala substanser (droger). Författarna kommer att använda sig av kvalitativa metoder i form av djupintervjuer med personer som deltagit i denna form av turism. Detta främst för att få en djupare förståelse kring fenomenet. För att analysera den insamlade empiriska data så kommer författarna att använda sig av tidigare forskning kring ämnet. På grund av att detta inte är något som det på djupet forskats om i Sverige, så är det mesta av den tidigare forskningen studier som utförts utomlands. Författarna kommer även att använda sig av två teoretiska utgångspunkter för att kunna forma och få en förståelse kring hur fenomenet påverkar de intervjuade. Dessa är teorier kring risktaganden och normaliseringsteorin, dessa teorier bidrar med djupare förståelse kring fenomenet. Resultaten för denna studie har främst visat att svenska ungdomar reser till Barcelona för att konsumera illegala substanser (droger) då Barcelona som destination erbjuder dem en tillgänglighet till narkotika som de inte finner i Sverige. Det framstår att ytterligare bidragande faktorer så som anonymitet och känslan av frihet, som produceras bland de individer som deltar i denna form av turism, även de har en viktig roll i beslutet till att delta i drogturism.

Nyckelord: Droger, turism, Barcelona, risker, normer och värderingar.

Populärvetenskaplig sammanfattning

Denna studie ämnar att undersöka vilka bakomliggande faktorer som bidrar till att svenska ungdomar väljer att besöka Barcelona med syfte att konsumera illegala substanser. Detta ämne är ytterst relevant då tidigare forskning visar att ungdomar generellt konsumerar minst dubbelt så mycket när de befinner sig utomlands. Dock har det inte fördjupats kring hur svenska ungdomar påverkas av detta fenomen. För att undersöka detta ämne har författarna valt att genomföra åtta kvalitativa djupgående intervjuer med ungdomar som rest till Barcelona för att delta i aktiviteter där fokus ligger på drogmissbruk. Författarna har analyserat det insamlade materialet från intervjuerna med hjälp av tidigare forskning och två teoretiska utgångspunkter. Den tidigare forskningen består främst av forskning från utlandet då det inte finns en stor mängd av denna i Sverige. Teoretiska utgångspunkter såsom teori kring risktaganden i turistiska sammanhang och normaliseringsteorin används för det insamlade materialet. Det denna studie visar är att de bakomliggande faktorerna för att svenska ungdomar ska resa till Barcelona för att konsumera illegala substanser främst är den tillgänglighet till narkotika som staden erbjuder. Det förekommer även att faktorer som anonymitet, gemenskap och frihet har en viktig roll när det kommer till val av destination och deltagande i denna form av turism (drogturism).

Innehållsförteckning

1. INLEDNING	1
1.1 BAKGRUND.....	1
1.2 PROBLEMFÖRMULERING.....	1
1.3 SYFTE.....	2
1.4 FRÅGESTÄLLNING.....	2
1.5 AVGRÄNSNINGAR.....	2
1.6 DISPONERING.....	3
2. METOD	5
2.1 VAL AV METOD.....	5
2.2 KVALITATIVA INTERVJUER.....	6
2.2.1 Form av intervjustruktur.....	7
2.2.2 Urval och avgränsningar.....	8
2.2.3 Utförande och presentation av de intervjuade.....	8
2.3 ETIK.....	10
2.4 ANALYSMETOD.....	11
2.5 TILLFÖRLITLIGHET.....	11
2.6 KÄLLKRITIK.....	11
3. TIDIGARE FORSKNING OCH TEORI	13
3.1 TIDIGARE FORSKNING.....	13
3.2 TEORIN OM RISKER I TURISTISKA SAMMANHANG.....	16
3.2.1 Risker inom drogturismen.....	16
3.3 DROGNORMALISERINGSTEORIN.....	17
3.4 TEORIDISKUSSION.....	19
4. EMPIRISKT RESULTAT	20
4.1 RESPONDENTERNAS DROGKONSUMTION.....	20
4.1.1 Konsumerar i Sverige.....	20
4.1.2 Konsumerar inte i Sverige.....	22
4.2 TURISM.....	23
4.2.1 Val av destination.....	23
4.2.2 Drogkonsumtion utomlands.....	23
4.3 REGLER, LAGAR, NORMER OCH VÄRDERINGAR.....	24
4.3.1 Regler och lagar.....	24
4.3.2 Normer och värderingar.....	25
4.4 RISKER.....	26
4.4.1 Syn på risk bland de som inte konsumerar.....	26
4.4.2 Syn på risk bland de som konsumerar.....	27
5. ANALYS	28
5.1 ANALYS UTIFRÅN NORMALISERINGSTEORIN.....	28
5.2 ANALYS UTIFRÅN TIDIGARE FORSKNING OCH TEORIN OM RISKTAGANDEN.....	29
6. SLUTSATS	31
7. DISKUSSION	33
7.1 FÖRSLAG FÖR VIDARE FORSKNING.....	33
KÄLLFÖRTECKNING	34

1. Inledning

I dagsläget kan vi se en växande trend i konsumtionen av illegala substanser (droger) bland svenska ungdomar (CAN, 2017). Det förekommer även att ungdomar oftast frivilligt väljer att konsumera betydligt mer av dessa illegala substanser (droger) när de befinner sig utomlands än vad de gör när de befinner sig hemma (Bellis et al 2000). Begreppet drogturism är det som hänvisar till det fenomen där en eller flera individer medvetet beslutar sig för att besöka en destination på grund av tillgängligheten denna plats kan ha till illegala substanser. Det förekommer även oftast i denna form av turism ett aktivt deltagande av individen genom sökande och konsumtion av de illegala substanser de nu har/kommer få tillgång till (Valdez & Sifaneck, 1997). Barcelona utmärker sig som en av de mer attraktiva städerna för drogturism i Europa (Rengfors, 2010). Vilket kan vara en bidragande faktor till att så många svenska ungdomar väljer att resa till just Barcelona varje år.

1.1 Bakgrund

Den nordiska narkotikapolitiken och då främst Sveriges, har alltid präglats av en relativt positiv syn bland Europaunionens länder. Främst då denna politik i Sverige är känd för dess nolltolerans till narkotika av alla olika slags former. Oftast ställer sig Sverige kritiskt till sina nordiska grannar när det kommer till den narkotikapolitik de driver då den svenska staten och dess politiker kritiserar dem för att driva en ordning som de anser vara ”kränkning av nordisk narkotikapolitik” (Larsen, 2010). Denna form av politik som svenska staten driver har fört med sig positiva effekter när det gäller konsumtion av både alkohol och droger bland ungdomar. Den svenska konsumtionen av droger (främst cannabis) och alkohol har sedan början av 2000 talet endast minskat bland svenska ungdomar (Svensson & Hagquist 2010). Dock är Sverige inte det enda landet med en sträng narkotikapolitik. Kina och ett flertal länder i mellanöstern har även dem nolltolerans till droger, oftast till den grad att de som konsumerar, innehar eller säljer riskerar att hamna i fängelse och i värsta fall även bli dömda till döden. Vid skrivande stund så är Portugal det enda landet i den Europeiska unionen som avkriminaliserat droganvändandet (Larsen 2010). Spanien är ett sådant land vars narkotikapolitik inte är lika väl definierat, man har här även kunnat hitta ytterst märkbara gap som påverkar narkotikans lagliga struktur i landet (Greenwald, 2009).

1.2 Problemformulering

Det framstår tydligt att internationella destinationer oftast påverkas starkast av drogturismen. Detta då dessa internationella platser inte bara bidrar med en möjlighet i form av tillgänglighet för besökare att både inhandla och konsumera droger, utan även oftast ett lagligt tomrum som inte bara möjliggör drogturism utan även förenklar denna (Bellis et al 2000; Uriely et al 2011).

Tidigare undersökningar kring ungdomars konsumtion av droger visar att det finns en tendens till att ungdomar konsumerar betydligt mer när de befinner sig utomlands (Bellis et al. 2000). Stort fokus har lagts på att undersöka vad det är som driver dessa ungdomar att delta i en sådan riskfylld form av turism, som nu drogturism visar sig vara. Då risktagande inom turismen är ett omtalat ämne och en form av turism som i nuläget fått en ökad popularitet i form av äventyrsturism (Lupton, 2002). Risktagande turism associeras till äventyrsturism, men även till en känsla av frihet för den resande. Det finns enligt Uriely & Belhassen (2005) en rådande attityd bland de deltagande, och denna är att det riskfyllda äventyret är mindre farligt än vad de hade varit om de hade engagerat sig i samma form av äventyr fast på hemmaplan.

Det framgår dock oftast att all existerande forskning kring ämnet drogturism inte går att återkoppla till hur svenska ungdomar upplever denna turism. Där det även påvisats genom statistiskt material att en ökad konsumtion oftast förekommer när de besöker turistiska destinationer, vare sig det nu handlar om illegala- och lagliga droger (Tutenges, 2009; Bellis et al 2003; Bellis et al 2000). Då det går att se en benägenhet till drogkonsumtion även i Sverige (CAN, 2017) är det enligt författarna viktigt att lägga fokus på hur denna konsumtion ser ut när dessa unga vuxna reser utomlands.

Författarna vill därav i denna uppsats kunna identifiera de bakomliggande faktorer som ligger till att svenska unga vuxna väljer att specifikt åka till Barcelona för att delta i en mer riskfylld form av turism som nu drogturismen är. Främst på grund av den bristande kunskap som finns kring ämnet på svensk nivå.

1.3 Syfte

Syftet med denna studie är att undersöka de bakomliggande faktorer som bidrar till att svenska unga vuxna reser till Barcelona för att konsumera illegala substanser.

1.4 Frågeställning

- Vad får svenska unga vuxna att bryta de svenska samhällets normer och delta i en mer riskfylld form av drogturism i Barcelona?
- Varför väljer svenska unga vuxna Barcelona som destination istället för andra städer med en mer öppen image gentemot droger?
- Hur påverkas dessa svenska unga vuxnas syn på drogturism efter att ha varit i Barcelona?

1.5 Avgränsningar

Författarna har i denna studie valt att avgränsa sin forskning utifrån två faktorer. Den första av dessa är den geografiska faktorn. Författarna kommer därav att avgränsa sig till en specifik stad i landet Spanien, denna stad kommer att vara Barcelona. Detta på grund av att det

statistiskt sett är den mest besökta platsen i Spanien (La Vanguardia, 2018) och att den inte har en lika stark drogrelaterad image som andra europeiska städer (Fainstein, 1997). Författarna har valt att endast fokusera på staden Barcelona, detta så att de kan studera mer djupgående hur fenomenet drogturism påverkar en specifik plats och dess system. Nästa avgränsning är att författarna kommer att utgå ifrån en specifik åldersgrupp. Fokus kommer att ligga på svenska unga vuxna mellan åldrarna 18 och 30 år.

1.6 Disponering

Det första kapitlet i denna studie innehåller en inledning och bakgrund till det ämne författarna avser att undersöka och fördjupa sig inom. Författarna kommer även att gå igenom det syfte och de frågeställningar som de kommer att fokusera och svara på.

Därefter kommer kapitel nummer två att fokusera på den metodiska delen av denna studie. Här kommer författarna att framföra den metod de har valt att använda sig av. De kommer även att motivera till varför just denna är den som lämpas bäst för denna typ av studie. Författarna kommer även gå igenom de etiska regler som de varit tvungna att hålla sig till under studiens gång. I slutet av detta kapitel så kommer de att framföra en metoddiskussion där de diskuterar de olika metodproblem som har uppstått samt den ställning de valt att ta gentemot dessa problem.

I kapitel nummer tre kommer författarna att framföra den tidigare forskning som finns kring ämnet drogturism och även de teoretiska utgångspunkter de kommer att använda sig av senare i studien. Den tidigare forskningen kommer att sammanfattas och de viktigaste punkterna inom denna tidigare forskning kommer att belysas, främst så att läsaren kan få en inblick till hur fenomenet behandlats innan. De teoretiska utgångspunkterna kommer att presenteras och en fördjupning kring dessa kommer att framföras. Detta så att läsaren ska kunna få en förståelse kring varför just dessa teorier lämpar sig för denna studie.

I kapitel nummer fyra så presenteras det insamlade materialet som författarna fått fram genom de intervjuer som hållits. Här kommer de att belysa det de anser vara de viktigaste delarna av de intervjuer de utfört och vad de anser kan bäst bidra till att svara på den frågeställning som tidigare presenterats.

I kapitel nummer fem kommer författarna att analysera det insamlade materialet och ställa detta material i jämförelse till de teorier och den tidigare studie de tidigare i detta arbete presenterat.

Därefter kommer kapitel sex tillägnas för den avslutande diskussionen. Här kommer författarna att sammanfatta det resultat de kommit fram till. De kommer under hela detta kapitel försöka svara på det syfte och de frågeställningar de satt för denna studie.

I kapitel sju, som är det avslutande kapitlet, så kommer författarna att diskutera det resultat de fått fram och komma med förslag för vidare forskning.

2. Metod

I detta kapitel kommer författarna att framföra och redogöra för det tillvägagångssätt de har valt att använda sig av under forskningens gång. Framförande av det metodval som valts kommer i detta kapitel ske, där varje kritiskt val kommer att förklaras och analyseras. Detta kapitel kommer att avslutas med en diskussion kring de begränsningar som har uppstått under studiens gång på grund av det metodval författarna tagit.

Metod anses ofta vara ett vetenskapligt redskap ämnat för att vara ett hjälpmedel för forskare när det gäller forskning. Denna ska främst vara ett redskap som ska bistå med organisatoriska linjer att följa när det gäller det insamlade materialet. Detta så att forskaren på ett effektivt sätt ska kunna komma fram till en ny eller ytterligare kunskap kring det forskningsämne hen har valt att fördjupa sig inom. Metod som redskap har oftast två olika former, dessa är de kvantitativa metoder och de kvalitativa metoder (Bell, 2005. s.17). Dessa är anpassade för olika typer av studier och detta är något forskaren bör ha i åtanke då dessa metoder kan gynna studien beroende på vad för metod forskaren väljer att använda sig av. Kvalitativa metoder är de som bäst anpassar sig till den forskning där insamlandet främst sker i form av intervjuer, observationer och/eller genom insamlandet av material i form av text. Kvantitativa metoder är motsatsen och denna metod kännetecknar sig för att fokus ligger på de studier där insamlandet av materialet kommer i form av enkäter, tabeller och statistik bland annat (Bell: 2005. s.17-18).

2.1 Val av metod

Författarna har i denna studie valt att använda sig av kvalitativa metoder som redskap. Kvalitativa metoder är det redskap där det centrala är att man som forskare ska finna de olika kategorier, beskrivningar och/eller modeller som bäst ska beskriva ett fenomen och dess sammanhang i omvärlden. Kvalitativa metoder urskiljer sig från kvantitativa metoder då denna främst fokuserar på ord. Det finns ytterligare tre skillnader som denna metod uppvisar, dessa är:

- Kvalitativa metoder utgår från en **induktiv syn**, det vill säga att teorin genereras på grundval av de praktiska forskningsresultaten. Forskaren kommer genom en induktiv syn att gå från empiri till teori. Det vill säga att forskaren först och främst ger sig ut i verkligheten för att samla information kring fenomenet. Detta gör forskaren utan förväntningar och kan därefter systematisera informationen och skapa teorier (Jacobsen, 2002).
- En **kunskapsteoretisk** ståndpunkt, forskaren lägger tyngden på förståelse kring de olika fenomen inom den sociala verkligheten. Fokus läggs på hur en viss grupp uppfattar ett fenomen i en viss miljö. Det vill säga att vad man som forskare bör koncentrera sig på är att studera fenomenet utifrån en tidigare redan utvald urvalsram. Detta främst då man på detta sätt kan lägga ett större fokus på fenomenet och därav kunna utgå ifrån kunskap om ämnet (Bryman, 2008).

- En **ontologisk** ståndpunkt, denna del beskrivs oftast som struktionistisk, det vill säga att sociala egenskaper är ett resultat av ett samspel mellan individer (Bryman, 2008. s.340-341). Den struktionistiska ståndpunkten utgår från att sociala företeelser är något som konstant skapas av andra sociala aktörer (Bryman & Bell, 2005).

Kvalitativa ansatser och kvalitativa metoder är idag ansedda och är självklara delar av samhällsvetenskaplig forskning. Denna metod handlar om hur man ska karakterisera och gestalta något, hur man vill beskriva specifika egenskaper i ett fenomen eller inom ett problem. Det man som forskare beaktar och fokuserar på är information som är mångtydigt, då man här utgår från studieobjektens perspektiv. Kvalitativa metoder kännetecknar sig för att ha en specifik form av datainsamlingsmetod, denna kan ske på många olika sätt men de som flitigast används är i form av intervju, observationer, dokument och även material som dagböcker förekommer (Harboe, 2013 s.35-36; Aspers, 2011. s.13-15).

Författarna bestämde sig för tidigt i studiens gång att eftersom fokus skulle ligga på drogturism så var det nödvändigt att få en djupare förståelse kring de attityder och anledningar det fanns till att medverka i denna form av turism. Därav bestämde de att det lämpligaste sättet att konfrontera detta fenomen var genom kvalitativa metoder, då detta skulle bidra med en högre förståelse kring ämnet. Något som forskarna anser att de inte hade fått genom en enkätundersökning, då detta bara hade bidragit med statistik kring hur många som medverkar i detta och inte de bakomliggande anledningar som kan finnas till denna form av turism. Därför anser författarna att denna form av metod är den som är lämpligast för att svara på det syfte och de frågeställningar i denna studie.

2.2 Kvalitativa Intervjuer

Enligt Bryman (2008) så är intervjuer med störst sannolikhet den mest använda metoden i kvalitativ forskning. Intervjuer kan definieras som en samtalsrelation där forskaren försöker att förstå den eller dem som hen samtalar med. Kvalitativa intervjuer har olika grader av strukturer och forskaren bör själv utgå ifrån det tillvägagångssätt som bäst lämpar sig för hens arbete. Det är den direkta kontakten med objekt i fältet som är bidragande till att skapa en stor attraktivitet till denna form av metod (Aspers, 2011). Det går inte heller att anta att intervjun som metod är felfri. Oftast är intervjuer skapade utifrån forskares redan förutfattade meningar kring ett fenomen och detta leder till att forskaren oftast utgår från sin egna värld och verklighet. Därav handlar denna form av kvalitativa metod om att utforska ett fenomen och skapa öppna tematiserade frågor som bygger på logik (Aspers, 2011).

Författarna valde att det lämpligaste sättet att svara på både syfte och frågeställning var genom intervjuer. Främst då man på detta sätt kan få en djupare inblick och förståelse i hur drogturismen verkligen påverkar svenska ungdomars val och risktagande. Författarna kan på detta sätt etablera vad, vem och hur de tänker utföra dessa intervjuer för att på ett sådant sätt på ett effektivt sätt kunna utveckla en intervjuguide som fungerar effektivt.

2.2.1 Form av intervjustruktur

Tillvägagångssättet i kvalitativa intervjuer brukar vara betydligt mindre strukturerade än vad det är i kvantitativ forskning. Intresset riktar sig här främst på den intervjuades egna synpunkter, uppfattningar och synsätt. Det är här upp till forskaren att kunna vägleda den intervjuade genom denna process för att kunna öppna hen att uttrycka sig öppet och på bästa sätt kring det som undersöks (Aspers, 2011). Författarna förstod tidigt i arbetet att det som lämpade sig bäst för deras arbete var att utgå ifrån en semistrukturerad intervjuform. Det vill säga att forskaren i detta fall då har en lista över förhållandevis specifika teman som hen tänker beröra och fördjupa sig inom. Denna form av intervjuguide är väldigt flexibel och öppen, vilket tillåter forskaren att hoppa mellan de olika teman och frågor hen har producerat (Aspers, 2011). Det vill säga att forskaren alltid under intervjuens gång kan påverka och ställa följdfrågor ifall hen anser det vara nödvändigt (Aspers, 2011. s.142-143).

Detta har författarna gjort genom att först välja ut fyra olika teman de tänker utgå från i sin studie. Dessa teman är droger, normer och värderingar, turism och risker. Alla dessa teman kommer att stå som huvudfokus för ett tema och en vidareutveckling kommer att ske under denna. För att få en förståelse kring hur författarna kommer att fördjupa sig inom varje tema kommer här en beskrivning kring vad varje tema förväntas ta upp:

- *Droger:* Fokus i detta tema kommer att ligga på hur de intervjuades konsumtion ser ut. Frågor kring hur, när och vad man tar kommer att ställas men även till hur deras konsumtion ser ut både i hemmiljön såsom när de reser utomlands. Det är även viktigt att forskarna lyckas belysa den syn dessa intervjuade har på drogkonsumtion och missbruk för att på bästa sätt sedan kunna koppla det till övriga teman.
- *Normer och värderingar:* I detta tema så kommer författarna att utveckla frågor som ska kunna svara på den relation de intervjuade har till aktuella normer och värderingar de lever under. Vilken relation de har till deras egna normer och värderingar när de reser utomlands men även till hur de uppfattar andra kulturers normer och värderingar väl på plats. Detta för att kunna få en förståelse kring det resonemang de intervjuade medvetet har inför ett känsligt ämne som drogkonsumtion i utlandet.
- *Turism:* Då det är viktigt för författarna att kunna etablera varför det är så intressant för de intervjuade att besöka en stad med en så svag ”drogimage” så tänker stort fokus ligga på de turistiska beslut som tas. Här kommer fokus ligga på val av destination, attraktion till plats och även den författning de intervjuade har kring den roll Barcelona spelar för drogturismen rent generellt.
- *Risker:* Fokus i detta tema kommer att ligga på risktaganden och den relation de intervjuade har till dessa. Vilka faktorer det är som driver dem att ta dessa risker, vad de tjänar på det, vilka tankar de går in i ”äventyret” med och även den relation de har till risktaganden rent allmänt.

Utöver dessa teman så kommer stort fokus ligga på att hålla intervjun så öppen som möjligt. Då författarna förstår vikten detta ämne har så kommer de att ställas på ett begripligt och

aktuellt sätt. Detta så att den intervjuade inte känner sig kränkt eller attackerad under intervjuens gång.

2.2.2 Urval och avgränsningar

Författarna har i denna studie valt att använda sig av ett målinriktat urval. Ett målinriktat urval är ämnat för de studier där forskaren utgår ifrån ett inklusions- och respektive exklusionskriterier när det gäller urvalsgruppen. Det vill säga att man tillfrågar de individer som anses vara lämpligast för den studie man utför. Detta görs för att anpassa målgruppen till det ämne som forskaren ämnar att fördjupa sig inom (Bryman, 2008. s.392). Författarna har som tidigare nämnts i inledningen valt att avgränsa sig till en specifik ålderskategori. Denna kategori kommer att vara svenska unga vuxna mellan åldrarna 18 till 30. På grund av faktorer såsom tidsbegränsning och limiterade resurser så var det viktigt att författarna tog de kritiska val de ansåg vara nödvändiga för studiens upplägg. Därav har författarna hittat åtta lämpliga individer som passar in i det ämne de ämnar att fördjupa sig inom. De har även valt att endast utgå från dessa aspekter och avgränsningar. Ytterligare faktorer såsom etnisk bakgrund, social samhällsnivå och ekonomiska faktorer, såsom inkomst, kommer inte att fokuseras på eller stå som hinder för denna uppsats.

För att på tag på dessa intervjupersoner så använde författarna sig av sitt personliga nätverk. Detta då författarna förstod att det på detta sätt bättre kan ta kontakt med personer som deltagit i denna form av turism och även personer som under en intervju är mer benägna att svara på känsligare frågor på grund av den relation de har till forskaren. Författarna lyckades få tag på åtta personer som frivilligt valde att ställa upp i intervjuerna. Alla de intervjuade har deltagit i drogturism på ett eller annat sätt, är svenska medborgare och är mellan åldrarna 18-30. Dock bor inte alla i Stockholm, sju av de intervjuade bor i Stockholms län medan en av de intervjuade bor i Enköping.

Det är viktigt att poängtera att författarna endast kände fem av dessa personer. Stor vikt lades vid att genom dessa fem personer kunna skapa kontakter och kunna etablera relationer med ytterligare individer som man kunnat intervjuas. Efter att författarna utförligt presenterat för de fem individer de tidigare kände vad de tänkte fördjupa sig inom och hur intervjuprocessen skulle se ut så kontaktade de ytterligare personer som kanske ville delta. Efter att de godkände att ta kontakt med författarna så utfördes telefonkontakt med dem där även dessa individer belystes kring vad som tänktes utföras och hur det skulle göras. De flesta av de okända intervjupersonerna var i början väldigt kritiska till deltagandet till en början. Detta ändrades när det förklarades för dem om de etiska regler en författare bör förhålla sig till och en påminnelse om att de under hela forskningens gång skulle hållas anonyma.

2.2.3 Utförande och presentation av de intervjuade

Efter att författarna kontaktat alla intervjupersonerna så bestämdes plats och tid för att träffas. Alla de intervjuade hade möjlighet att själva välja den plats där de tänktes intervjuas. Förslag för tid och plats gavs dem konstant. Framst då författarna var väldigt flexibla när det kom till

detta då de förstod att det inte hade varit lätt att hitta fler personer ifall de valt att inte fullfölja intervjuprocessen. Fem av dessa intervjutillfällen hölls på Secret Garden i Gamla stan, alla under olika dagar och tidpunkter. Secret Garden är en bar/restaurang som är gayfriendly och befinner sig i gamla stan. Detta under dagtid då det ansågs vara den tidpunkt på dagen då det var minst fullsatt, oftast nästintill tomt. Detta bidrog till att det var relativt lätt att kunna ha en tillfredsställande intervju där den intervjuade kände sig bekväm. De tre andra intervjuerna hölls på Waynes Coffe nära Medborgarplatsen, även dessa var inbokade för att utföras under dagtid. Under hela processen så påmindes dem att de kunde avbryta eller inte svara på någon fråga om de kände sig obekväma. Dock är detta inte något som varit ett hinder för författarna, alla frågor har svarats på. Innan själva intervjuerna startade så frågade författarna de intervjuade om de gav författarna tillåtelse att spela in intervjuerna. Alla de intervjuade svarade ja efter att man återigen påmint dem om deras anonymitet. Dock är några svar mycket mer tillfredsställande och givande än andra, detta kompletterades med följdfrågor när det ansågs vara nödvändigt. Alla intervjuerna skede separat och personligen.

Intervjuperson 1: Kommer att under uppsatsens gång att refereras till som Anders. Han är en 26 år gammal man som arbetar i restaurangbranschen. Han bor med sin sambo i en lägenhet i en av Stockholms södra förorter. Han har både svenskt och latinsk bakgrund.

Intervjuperson 2: Kommer att under uppsatsens gång att refereras till som Patrik. Han är en 24 år gammal man som både studerar och arbetar. Han bor ensam i en studentlägenhet i innerstan. Han är singel och har svensk härkomst.

Intervjuperson 3: Kommer att under uppsatsens gång att refereras till som Johannes. Han är en 29 årig man som arbetar som personlig assistent. Han bor med sin sambo i en liten lägenhet på västerort. Han har latinamerikanskt härkomst.

Intervjuperson 4: Kommer att under uppsatsens gång att refereras till som Zacharias. Han är en 30 årig man som studerar för en statlig verksamhet. Han bor ensam i Enköping. Han är singel och av svensk härkomst.

Intervjuperson 5: Kommer att under uppsatsens gång refereras till som Frank. Han är en 23 årig man som studerar och även jobbar extra på ett lager. Han bor hemma hos föräldrarna i en förort norr om Stockholm. Han är singel och av svensk härkomst.

Intervjuperson 6: Kommer att under uppsatsens gång att refereras till som Antonio. Han är en 30 årig man som arbetar med försäljning. Han bor ensam i stan. Han är singel och av svensk härkomst.

Intervjuperson 7: Kommer att under uppsatsens gång att refereras till som Simon. Han är en 28- årig man, är utbildad jurist och arbetar på en statlig verksamhet. Han bor ensam i en lägenhet precis utanför citygränsen. Han är singel och har svensk härkomst.

Intervjuperson 8: Kommer att under uppsatsens gång att refereras till som Timothy. Han är en 29 årig man och arbetar som tekniker. Han bor ensam i en lägenhet i en förort nära stan. Han har ett långdistansförhållande och har arabisk härkomst.

2.3 Etik

Etik är inom samhällsvetenskaplig forskning en extremt viktig punkt att ha i åtanke när man som forskare väljer att förhålla sig till värderingar i forskningsprocessen. Det är även extremt viktigt att forskaren har i åtanke det sätt man behandlar de individer man studerar och att ha i åtanke ifall det finns aktiviteter som forskaren bör engagera sig i tillsammans med de personer hen ska studera (Bryman, 2008. s.127). Det vill säga att forskaren under hela studiens gång bör ha i åtanke och skydda de personer hen intenderar att intervjua och/eller observera så att dessa inte utsätts för kränkningar eller skador. För detta har vetenskapliga och professionella organisationer formulerat etiska riktlinjer som kallas för etiska principer (Vetenskapsrådet; u.å. s.6-14). Dessa är:

- *Informationskravet:* Denna etiska princip utgår ifrån att forskaren bör ha informerat alla de medverkande om vilket som är studiens syfte. Förutom det så ska de medverkande veta att deras deltagande i studien sker på en frivillig basis och att de när som helst kan bestämma sig för att inte längre delta.
- *Samtyckteskravet:* Likt föregående etiska princip så handlar denna om att deltagarna i undersökningen är medvetna om att de själva bestämmer över sin medverkan. Om det skulle vara så att någon av de medverkande är minderårig så krävs det ett godkännande från föräldrarna eller vårdnadshavaren till den minderåriga.
- *Konfidentialitetskravet:* Denna etiska princip utgår ifrån att de medverkande informeras om att de kommer att bli behandlade med största möjliga konfidentialitet. Det vill säga att deras personuppgifter inte kommer att delas med någon och att de under hela processen kommer att vara anonyma. Ingen utomstående forskaren kommer att ha tillgång till deras personuppgifter.
- *Nyttjandekravet:* I denna etiska princip så tar man hänsyn till att allt insamlat material från de intervjuer forskaren haft endast kommer att användas för den studie och för det forskningssyfte studien hänvisar till (Vetenskapsrådet. u.å. s.6-14 ; Bryman, 2008. s.131-132)
-

Författarna anser att det är extremt viktigt att belysa varje aspekt av de etiska principer som bör finnas i en forskning då de själva vet att det ämne de valt att fördjupa sig inom anses vara extremt känsligt och i många fall även tabu. Därav har det varit extremt viktigt att alla de som valt att delta i denna studie under varje moment haft kunskap kring den roll de har för studien. Även att de endast kommer att användas för denna studie och att de under varje moment kan dra sig ur. Det har även varit viktigt för författarna att konstant påpeka och påminna de intervjuade att de är anonyma, då deras anonymitet varit anledning för många av dem att delta.

2.4 Analysmetod

Då intervju tillfällena hölls vid olika tidpunkter så skedde transkriberingen av varje intervju varefter intervjuerna skett. Därav transkriberades intervjuerna vid olika tidpunkter. Det insamlade materialet analyserades utifrån ett kvalitativ analysprocess, oftast är dessa analysprocesser iterativa. Detta betyder att analysen inleds då vissa delar av data samlats in (Bryman, 2008). Dock förekom inte detta i denna forskning. Analysprocessen startade inte förrän alla intervjuer transkriberats. Detta då författarna ville påbörja denna process samtidigt och på ett sådant sätt kunna analysera materialet väl.

Författarna valde att använda sig utav en tematisk analys för denna process. Den tematiska analysen är en del av den kvalitativa analysprocessen och bygger på kodning och tematisering.

2.5 Tillförlitlighet

Det diskuteras ofta att validitet och reliabilitet inte är anpassad för kvantitativa studier då de för det mesta ämnar att mäta de olika resultat man får när man jämför en variabel mot en annan för att hitta kausala samband (Bryman, 2011. s.49-52).

Därav har olika förslag kring hur man skulle kunna definiera ett lämpligt sätt att kategorisera reliabilitet och validitet inom kvalitativa studier alltid uppmärksammas. Främst då man anser att kvalitativa studier ska bedömas utifrån helt andra kriterier än vad kvantitativa metoder görs. Därav har begreppen tillförlitlighet och äkthet utvecklats för de kvalitativa studierna. Forskarna anser att de har uppfyllt en hög grad av de kriterier som kännetecknar begreppet tillförlitlighet (Bryman, 2011. s.354-356).

Författarna av denna uppsats tar därför hänsyn till dessa aspekter då det definierar hur tillförlitlig och äkta deras arbete kan vara. Detta har gjorts genom att forskarna respekterat det material de inhämtat och under hela studiens gång försökt vara så objektiva som möjligt och har agerat i god tro. Därför försöker forskarna så tydligt som möjligt specifikt redogöra för hur de har gått tillväga i studien och förklara varje del av forskningsprocessen. Detta genom ett extensivt metodavsnitt som ska ge läsaren en inblick i hela processen. Författarna har även tagit hänsyn till de etiska regler som finns och det sätt man bör bedriva en god forskning. De har kontaktat de intervjuade och informerat dem att de får ta del av resultatet om det skulle vara av deras intresse. Därför anser forskarna att de har uppfyllt tillförlitligheten på en relativt godkänd nivå i deras studie.

2.6 Källkritik

Författarna förstår att det forskningsområde de valt att fördjupa sig inom har ett mycket stort utbud av information i form av tidigare forskning kring ämnet. Droger och dess påverkan är ett forskningsämne som är i konstant utveckling och det publiceras forskningsartiklar som berör detta ämne kontinuerlig. Därför är det av stor relevans att forskarna är kritiska till vilken typ av forskningsartiklar de väljer att beröra då både turism och drogmissbruk är fenomen

som även de förändras kontinuerlig. Denna kritik är nödvändig så att de forskningsartiklar som i denna studie berörs är aktuella och inte daterade. Författarna har även för det metodiska kapitlet valt att utgå ifrån ett flertal böcker som berör denna process, genom att göra detta har de kunnat jämföra och utveckla den kvalitativa processen.

3. Tidigare forskning och teori

I detta kapitel så kommer författarna att redogöra för de teoretiska utgångspunkter de har valt att använda sig av i denna studie. Teorierna avser att hjälpa författarna att förstå det insamlade materialet för att sedan även diskutera detta i förhållande till de valda teorierna. De kommer även att belysa för den tidigare forskning som utförts kring ämnet drogturism. Detta för att få en förståelse kring hur ämnet berörts hittills.

3.1 Tidigare forskning

Det är viktigt att poängtera att tidigare forskning och rapporter från Folkhälsoinstitutets hälsoenkät visar att svenskarnas drogmissbruk ökat med tiden. Detta kan främst bero på att man märkt en markant förändring i den prisutveckling som skett när det gäller försäljning av illegala substanser (droger). Dock anses denna ökning inte vara en relativt hög sådan ifall man jämför denna ökning med statistik från andra länder. Då främst övriga Europas och USAs narkotikaökningsstatistik. Folkhälsoinstitutets rapport visar att missbruket bland ungdomar i vissa länder når upp ända till 18%. Detta är en stor skillnad när man jämför det med de 8% Sverige har när det kommer till narkotikaanvändande (CAN:2017).

Det har under de senaste två decennierna skett en imponerande och markant förändring till de faktorer ungdomar har i åtanke när det gäller hur de väljer att spendera en utekväll (Chatterton & Hollands 2002. s.95-96). Ett av de element som ökat betydligt är narkotikamissbruket. Forskning av Bellis et al (2003) fokuserar på att undersöka denna ökning, och då främst genom att undersöka hur brittiska ungdomar väljer att konsumera droger när de befinner sig på semester i Spanien. Hur denna ökade konsumtion av droger på ett eller annat sätt blivit en del av den subkultur dessa ungdomar lever inom. Det framstår även att det inte endast kan kopplas till subkultur utan även som en del av en växande trend bland brittiska ungdomar. Denna trend är dock inte enbart exklusivt till brittiska turister menar Bellis et al (2003). Deras forskning visar att trenden av att konsumera droger är i uppfart i ett stort antal länder, bland dessa förekommer Storbritannien, USA, Norge och Tyskland. Främst på grund av den ökning man kunnat undersöka genom statistik från utvalda länder kring narkotikamissbruk. Statistik och forskning visar att droger som cannabis, ecstasy och kokain ökat med 36%, 8% och 3% resp. bland ungdomar mellan åldrarna 16-24 i Storbritannien (Bellis et al 2003. s.1713).

Tutengas (2009) är en annan forskare som väljer att fördjupa sig inom detta ämne och hans forskning bekräftar att utenattlivets attraktivitet för ungdomar endast ökat på sistone. Tutengas (2009) forskning visar att ungdomar känner sig mer benägna att testa och experimentera med illegala substanser (droger) när de befinner sig utomlands än vad de gör när de befinner sig i hemlandet. Dock framstår det i denna forskning att de intervjuade som var från Danmark inte kände att det hade något behov av att testa illegala substanser (droger). För dem stod hårt alkoholmissbruk på agendan, och det framstod att konsumtionen av alkoholen oftast pågick på grund av att ungdomarna sökte ett sätt att kunna undkomma verkligheten (Tutengas, 2009. s.147-158). Detta menade dock Tutengas (2009) kunde bero på

att Sunny Beach i Bulgarien (som var den internationella platsen som undersöktes i hans forskning) inte var välkänt och/eller definierat som ett resmål för konsumtion av narkotika.

Uriely et al (2011) menar att det som är en bidragande faktor till att ungdomar väljer att uppträda på ett specifikt sätt oftast kan bero på att turism och en stor andel av de turistiska aktiviteter som erbjuds på specifika resmål aktiverar individens normativa uttryck. Detta bidrar oftast till att omedvetna drivkrafter aktiveras, dessa drivkrafter resulterar oftast i ett avvikande beteende. Detta avvikande beteende möjliggör de aktiviteter som annars inte hade varit möjliga (Uriely et al 2011. s.1065-1066).

Droger som cannabis har ofta stått i fokus när det gäller konsumtion på olika turistdestinationer. Främst på grund av den tillgänglighet denna specifika drog erbjuder konsumenten. Yaniv et al (2007) menar att det finns någon form av koppling mellan fritids konsumtion och den konsumtion som sker när man är på semester. Yaniv et al (2007) forskning visar även att det oftast förekommer en initiering av cannabiskonsumtion bland de turister som väljer att testa på denna drog på det resmål de besöker. Oftast förekommer en positiv effekt av konsumtionen och individerna väljer att fortsätta konsumera cannabis i sina hemländer. Detta bidrar till att en normalisering av narkotikainnehav och dess konsumtion börjar ske, främst på de destinationer som utmärker sig för specifika droger (Yaniv et al 2007. s. 315-317).

Bellis et al. (2000) menar även att det är på dessa internationella turistorter där droganvändningen bland turister blivit en sådan trend. Dock kopplar man oftast drogmissbruk till enskilda individens ursprungsländer, detta då det förekommer att vissa individer är mer benägna till denna form av turism. Bland annat så visar Bellis et al. (2003) forskning att specifika destinationer som Ibiza och Amsterdam har skapat sig en specifik image gentemot droger. Den image dessa städer skapat är av att vara en plats där droger är väldigt tillgängligt. Detta bidrar till att dessa städer på ett indirekt sätt skapar tanken av möjlighet till konsumtion för turisten. Denna möjlighet presenteras oftast i form av tillgänglighet, men även möjligheten att öka de nivåer man konsumerar narkotika på. Dock kan det även bidra till att turisten väljer att testa andra illegala substanser (droger) som de annars inte hade gjort i sitt ursprungsland (Bellis et al. 2000. s.576-577).

Bellis et al (2000) menar att Ibiza oftast står i fokus på grund av den tunga narkotikakonsumtion som sker där. Men även för att vara en attraktiv plats för ungdomar, både för festande och avslappnande. Enligt Bellis et al (2000) förekommer det en tendens till att specifika droger såsom alkohol, tobak och ecstasy konsumeras mer på ön än vad de görs i respektive hemland. Bellis et al. (2000) forskning visar att konsumtionen av ecstasy t.ex. ökar upp till fem gånger mer (vilket motsvarar ett minimum av fem ecstasy tabletter i veckan) än vad konsumtionen av samma drog hade varit om de tagit ecstasy på sin egna hemort. Dock ligger fokus i Bellis et al. (2000) forskning specifikt på brittiska ungdomar. Forskningen visar att de brittiska ungdomarna oftast har en benägenhet till att konsumera dessa illegala substanser (droger), och även till att de inte alltid enbart håller sig till en drog.

Av de brittiska ungdomarna som deltagit i forskningen och som medger att de tagit ecstasy när de befunnit sig på Ibiza, så framstår det att 32,2% av dem konsumerar mer än bara ecstasy. Även att 97,3% av de deltagande konsumerar alkohol i stora mängder (Bellis et al. 2000. s.576-577).

Uriely & Belhasens (2005) tidigare forskning kring ämnet drogturism och risker visar en tydlig koppling mellan dessa två olika fenomen. Deras forskning visar att de flesta av de ungdomar som deltagit uppfattar sitt resande som en chans att känna sig mindre bundna. Att känna sig mindre bundna bidrar till att de på ett sådant sätt har en positiv inställning till att åta sig risker de annars inte gjort. Uriely & Belhasen (2005) påstår att den process individer går genom när de väljer att besöka en plats för konsumtion av narkotika sker i två väl definierande steg. I det första steget så blir turisterna äventyrssökande. Det vill säga att turisterna attraheras till den spänning som kan uppstå när de interagerar i aktiviteter som är mer äventyrsfyllda än de aktiviteter som vanligtvis erbjuds dem. I det andra steget utmärks främst den roll som risk som koncept spelar i besöket. Detta steg utmärker sig då de flesta av turisterna dämpar sin rädsla genom att anta ett specifikt antagande kring hur riskfylld den konsumtion de väljer att göra egentligen är. Den rådande attityden blir då att det riskfyllda äventyret är mindre farligt än vad de hade varit ifall de hade engagerat sig i samma form av äventyr fast på hemmaplan (Uriely & Belhasen, 2005. s.353-355). Detta är ett synsätt till förståelse kring de faktorer som är påverkande när det gäller risktagande och äventyrsturism.

Uriely & Belhasen (2005) undersöker på djupet de anledningar som kan bidra till ett aktivt deltagande i drogturism, och den process individen går igenom. De menar att denna process sker i tre olika steg. Fokus ligger alltid på att turisterna medvetet väljer att resa till en destination för att enbart konsumera droger. Det vill säga att turisterna inte åker till en destination och väl på plats bestämmer sig för att konsumera.

För att förstå individens val har Uriely & Belhasen (2005) utvecklat en trestegsmodell som förklarar vilka de bakomliggande faktorerna är. Den första av de tre kategorierna är den kategori som omfattar de tankar individen har kring den plats hen besöker. Oftast då dessa tankar är kopplade till en förutfattad uppfattning kring den kultur som finns angående narkotika på platsen hen besöker. Detta då dessa individer oftast kopplar narkotikakonsumtion som en genuint inslag och del av den kultur som finns på den besökta platsen. Denna kategori är därav platsbunden. Kategori två och främst kategori tre är betydligt mindre kopplade till den plats individen besöker. I dessa två kategorier så står nya typer av livsstilar i fokus. Detta gör att kategorierna fokuserar betydligt mer på hur konsumtion av narkotika sker i västvärlden. Det handlar oftast om olika moderna subkulturer. I dessa två kategorier ligger fokus på en specifik drog och de alternativa former av festande som uppstått med tiden. Bland dessa nya livsstilar framstår new age, sexuellt fokuserade evenemang och olika typer av rave som de mest utmärkande (Uriely & Belhasen 2005).

3.2 Teorin om risker i turistiska sammanhang

Teorier kring hur känslan av risk attraherar människor har länge varit av stort intresse för forskare. Främst då man sett en markant ökning i denna form av turism. Deborah Lupton är en forskare som valt att fördjupa sig inom detta fenomen och försöka få en bild kring hur man kan definiera, kategorisera och fördjupa sig inom den betydelse risktaganden har i turistbranschen.

Frivilligt risktagande är ett beteende som involverar individer i aktiviteter som de själva anser vara farliga. Det är viktigt att poängtera att dessa individer själva väljer att utsätta sig för och medverka i dessa riskfyllda aktiviteter. Lupton & Tullock (2002) var oftast kritiskt till den tidigare forskning kring risktagande inom turism som existerat. Detta då hon oftast fann denna ensidig. Lupton & Tullock (2002) menar att det finns ett flertal faktorer en som forskare måste ha i åtanke när man analyserar risktaganden inom turistiska sammanhang. Det bör finnas en balans mellan de frågeställningar man ställer sig menar dem (2002).

I den första faktorn ligger fokus på att försöka svara på varför olika individer är redo att ta risker när de befinner sig på semester utomlands, risker som de vanligtvis nekar sig själva i deras vanliga vardag. Den andra faktorns fokus ligger på den subjektiva perceptionen av risk och den koppling denna har till begreppet turism. Det vill säga hur turism är synonymt med begreppet "licens för spänning". Till skillnad från den första frågeställning där man utgår ifrån att turismen kan vara en förmedlare av risktaganden ifall turisterna skulle vara intresserad, så utgår den andra främst utifrån att turismen i sig redan är ett begrepp som definieras av turister som riskfyllt (Lupton & Tullock, 2002).

3.2.1 Risker inom drogturismen

Oftast så har tidigare studier och teorier kring drogmissbruk fokuserat på att definiera detta fenomen som en fritidsaktivitet som främst förekommer i ungdomars nya och moderna subkulturer (New Age, sexuellt fokuserade evenemang och olika rave bland annat). Dock har det inte riktigt förekommit någon relevant studie som väljer att fokusera den roll risktagandet har när det samverkar med droger och turism. Uriely & Belhassen (2006) anser därav att det är ytters nödvändigt att bortse från de redan existerande antaganden kring risktagande. Det bör enligt dem fokuseras på de droganvändande turisternas beteenden när det kommer till risker, främst då det risktagande ofta inkluderar att bryta mot nationella och internationella droglagar och överträffa sociala seder.

Turister som väljer att delta i aktiviteter där illegala substanser ska konsumeras går enligt Uriely & Belhassen (2006) genom två faser. I den första fasen blir turisterna ohämnade äventyrssökande individer, attraherade av den spänning som kan uppstå. I den andra fasen reducerar turisterna rädslan genom att anta att den aktiviteten de deltar i är mindre riskabel när den genomförs på semester. Då i jämförelse med vad den varit om de deltagit i samma aktivitet under det normala vardagslivet. Uriely & Belhassen (2006) anser att det förekommer en attityd inom dessa turister då de upplever någon form av trygghet genom att vara turister.

Det vill säga att de anser att titeln ”turist” skyddar dem från faror som kan uppstå på destinationen. Detta inkluderar turistens förståelse om att hen är skyddad mot risken att bli anhållen, bli stämplad som en avvikelse och även skydd från att kunna bli en drogberoende missbrukare.

Uriely & Belhassen (2006) menar dock att det alltid kvarstår någon form av rädsla inom turisten och att turisten oftast alltid förlitar sig på olika försiktighetsåtgärder. Bland dessa förekommer oftast att turisten försöker att inte ha tillhanda illegala substanser (droger) när hen rör sig runt destinationen. Det vill säga att turisten endast bär på droger när det gäller till konsumtion momentet. Kunskap förekommer även som en viktigt punkt bland de försiktighetsåtgärder turisten åtar sig. Detta då turisten väljer att informera sig kring hur de illegala substanserna kan påverka dem på både psykologisk och fysisk nivå (Uriely & Belhassen. 2006. s.353-354).

3.3 Drognormaliseringsteorin

Drognormaliseringsteorin började skapas och definieras under 90- talet. En grupp forskare i Storbritannien skapade ett teoretiskt ramverk i vilken de argumenterade för att ett par specifika droger på ett eller annat sätt hade ”normaliserats”. Bland dessa droger förekom cannabis, amfetamin och ecstasy. Pennay & Measham (2016) förespråkade för att ungdomars rekreationella användande av dessa illegala substanser (droger) hade normaliserats i den kultur och i den sociala miljö de befann och rörde sig inom. Oftast till den grad att icke konsumenter hade accepterat den roll både dessa konsumenter och droger har i samhället. Det är dock ungdomarna som stod i centrum för denna normalisering, då de hade förvandlat den bild drogmissbruk hade och format en livsstil kring dessa substanser (Pennay & Measham 2016. s.187-189) .

Drognormaliseringsteorin utmärker sig själv från andra teorier som behandlar samma fenomen. Detta då den urskiljer sig från tidigare sociologiska teorier kring ämnet. Oftast för att de tidigare teorierna främst valt att associera drogmissbruk med avvikelse och resistens, association med det subkulturella, patologi och sjukdom. Vad Pennay & Measham (2016) vill förmedla med denna teori är att förklara drogmissbrukets signifikanta ökning bland ungdomar. Normaliseringsteorin har utvecklats genom granskning av sociologisk teori som beskriver hur unga post-moderna individer upplever livet på ett helt annat sätt än vad deras föräldrar gjorde. Det vill säga att ett stort fokus ligger på hur fenomenet utvecklats genom tid och rum (Pennay & Measham 2016. s.187-189).

Howard Parker (2005) är en annan teoretiker som väljer att fördjupa sig i hur normaliseringen bildas och vidareutvecklas. Han menar att normaliseringsteorin bör ses som ett multidimensionellt redskap som ämnar att ge forskaren en förståelse kring hur ett visst fenomen utvecklas genom tid och rum när man applicerar det till en viss social grupp. Det Parker (2005) väljer att fokusera på är hur man kan applicera normaliseringsteorin till droganvändande. Det normaliseringsteorin ämnar att göra när detta sker är att utmärka den innebörd illegala substanser (droger) och dess konsumtion fått bland konventionella ”vanliga”

ungdomar. Hur denna markanta ökning i drogmissbruk ökat och fått en betydande roll i den livsstil dessa ungdomar lever efter. Detta då dessa ungdomar är en del- och påverkas av de strukturella och globala förändringar i postmoderna samhällen (Parker 2005. s.206).

Dock menar Parker (2005) mycket strikt att normalisering inte är ett sammanhängande teoretiskt tankesystem, utan istället bör ses som ett konceptuellt ramverk. Detta som ett redskap som ämnar att undersöka och analysera de olika attityder och beteenden som kan uppstå när det gäller intagandet av illegala substanser (droger). På detta sätt kan en som forskare se hur narkotikamissbruket förändrats genom tiden och hur det påverkar det nuvarande sociala samhället man lever inom (Parker: 2005. s.206).

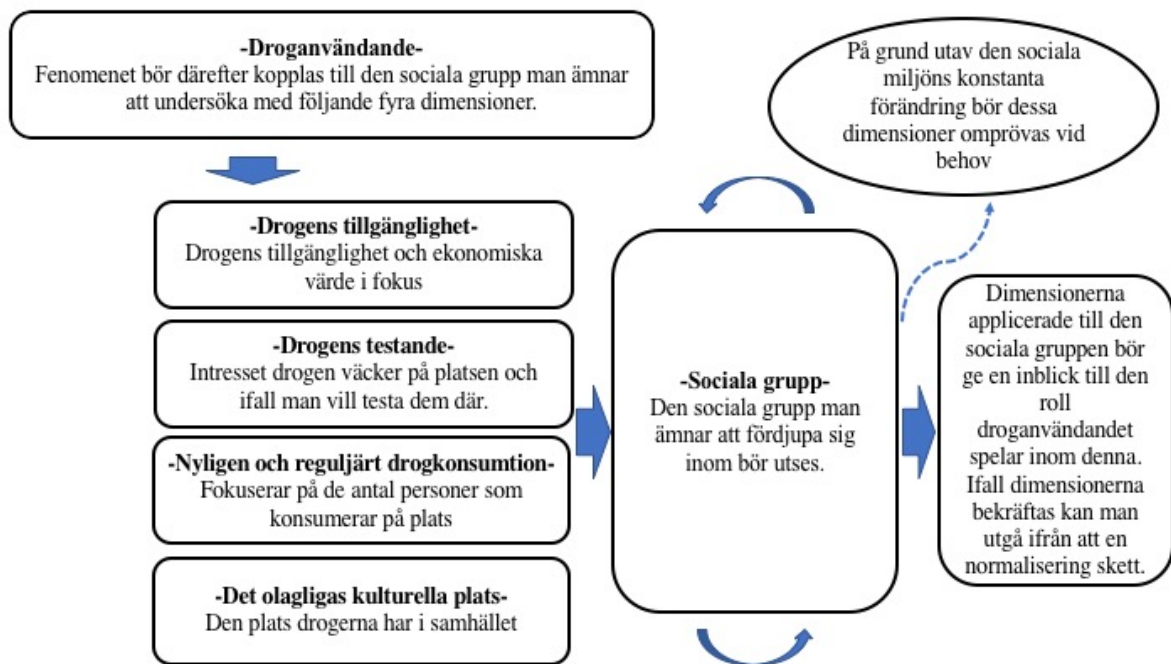
Parker (2005) argumenterar för att det finns fyra stycken dimensioner som resulterar i en normalisering av droger.

- *Drogens tillgänglighet:* Denna dimension är beroende av den tillgänglighet illegala substanser (droger) har på den fysiska platsen. Det är omöjligt att en normalisering sker ifall det inte finns en tillgänglighet till drogen i första hand. Tillgängligheten har lett till att det oftast skett en markant sänkning i det pris drogerna säljs för, samtidigt som de har bibehållit den kvalitet som utmärker dem.
- *Drogtestandet:* Denna dimension har i åtanke den attraktivitet som finns närvarande bland sociala grupper när det kommer till själva drogmissbruket. Det har skett en tydlig ökning av det antal personer som väljer att involvera sig i denna form av aktivitet (drogkonsumtion). Parker (2005) poängterar även att de individer som föddes under 90 talet har börjat se droganvändandet som en nöjesaktivitet som vidare expanderats med tiden.
- *Nyligen och reguljärt droganvändande:* Denna dimension är inte beroende av att ett stort antal individer konsumerar illegala substanser (droger). Utan det räcker med att man ser en tydlig tillväxt i det antal personer som konsumerar. Den handlar främst om ökande i antalet konsumenter än vad det handlar om "hur många på en plats som konsumerar".
- *Det olagligas kulturella plats:* Denna dimension handlar om den plats de illegala substanserna har i det sociala. Det vill säga hur socialt acceptabelt det är att engagera sig i konsumtionen av dessa illegala substanser (droger). Parker (2005) menar att media haft en omfattande roll kring hur droger framställs, och i många fall även glorifieras. Detta har haft en bidragande roll i hur samhället väljer att se på drogkonsumtion.

När man applicerar dessa fyra dimensioner i relation till de ungdomar och den sociala grupp man tänker analysera så ska man få en förståelse kring hur en social utveckling skett. Detta ska bidra med en förståelse kring om ett fenomen fått någon form av normalisering, främst då kring och inom det sociala samhälle detta fenomen upplevs inom.

Oftast argumenteras det för ytterligare en dimension som är den om *politisk lagstiftning och anti drog strategier*. Dock kommer författarna inte att fördjupa sig inom detta då Sverige vid skrivande stund har en nolltolerans när det kommer till narkotikainnehav och narkotikamissbruk (Wicklén 2015).

Nedanför presenterar författarna en modell de själva skapat för att på ett enklare sätt illustrera hur Parkers (2015) olika dimensioner interagerar med varandra.



Figur 1. Drognormaliseringsterins fyra dimensioner, Andreas Jana, 2018.

3.4 Teoridiskussion

Det är viktigt för författarna att använda sig av teorier som är lämpliga för denna studie. Därför har det varit extremt viktigt att hitta teorier som på ett eller annat sätt är ämnade för fenomenet drogturism och de risker denna form av turism medför. Med teorin kring risker och normaliseringsteorin anser författarna att de kan analysera det insamlade materialet. När det gäller teorin kring risker är denna av extrem relevans då detta är det som ämnas att undersöka. Teorin kring risktaganden ger en inblick till vilka bidragande faktorer som bör ha i åtanke när det gäller risktaganden i drogturismen. Även kunna definiera vilka som är de bakomliggande faktorerna i svenska ungdomars beteenden kring fenomenet. Normaliseringsteorin ska kunna ge oss en förståelse kring den roll droger har på dagens unga vuxna svenska och därmed kunna ge oss en inblick till hur och varför drogturismen har den påverkan den har.

4. Empiriskt resultat

I detta kapitel så kommer författarna att presentera det empiriska material de fått av de åtta intervjuer de utfört. Detta material kommer att sammanfattas och det essentiella i dem kommer att presenteras. Tidigare forskning talar om hur drogturismens utveckling skett och den påverkan den har på personer när det gäller val av destination.

4.1 Respondenternas drogkonsumtion

Författarna har i denna underrubrik valt att fokusera på den föreställning de intervjuade har kring deras drogkonsumtion i Sverige. Författarna väljer att ta upp detta då det framstår i intervjuerna att en stor andel av intervjupersonerna faktiskt konsumerar illegala substanser (droger) i Sverige. Det är viktigt att läsaren får en förståelse om hur ofta och hur mycket dessa individer väljer att konsumera. Detta för att på ett sådant sätt kunna se den relation de har till droger och dess konsumtion.

Det framstår tydligt i det insamlade materialet att det finns två olika grupper. Dessa grupper delas in de som konsumerar droger i Sverige och de som inte konsumerar droger i Sverige.

4.1.1 Konsumerar i Sverige

Av de åtta intervjupersonerna så framstod det att sex av dem på ett eller annat sätt konsumerar illegala substanser (droger) när de befinner sig i Sverige. Dock kan författarna se att de flesta av dessa beskriver sin konsumtion som väldigt oregelbunden till knappt. De associerar oftast denna konsumtion till när de väljer att socialisera på olika nattklubbar, och även då främst för att hitta någon form av balans till den effekt alkohol skapar inom.

“ Jag ser mig inte själv som någon storknarkare, absolut inte. Men det är liksom mer att man kanske tar lite nån gång ibland när man är jättefull och vill piggnä till så att säga. Sen är det ju inte ofta jag dricker här hemma heller. Är man ute på krogen och tar nån bärs efter jobbet så är det inte så att man är på skiten. Men visst, typ midsommar, nyår och så, då tycker jag att det är ok “ - menar Anders

Alkohol som dryck är även denna i fokus, alla de åtta intervjupersonerna medger att de konsumerar alkohol. Dock sker inte konsumtionen av alkohol dagligen utan förknippas ofta till specifika och utvalda tillfällen. En av intervjupersonerna är väldigt tydlig med att påpeka att även fast alkohol är lagligt i Sverige så upplever han att det finns en negativ syn på hur man väljer att konsumera alkohol här i Sverige. Främst då han anser att det inte riktigt går att associera när det är och när det inte är “ok” att konsumera denna. Vilket han anser oftast leder till en negativ bild av denna drog som lätt förknippas med att vara en alkoholist eller ha alkoholproblem.

“ I Sverige så är allt som är förknippat med droger tabu. Man blir stämplad som en knarkare så fort någon i ens omgivning får reda på att man har testat droger. Har man barn och familj

så vill man inte att det ska gå ut över de. Trots att jag känner till många i min omgivning som har testat droger är det ingenting vi pratar om. Samma sak med alkohol. Tar du mer än en av i veckan så rankas du som en alkoholist. Utomlands är det inte alls så, där kan du dricka minst ett glas vin till maten, varje dag, och ingen höjer på ögonbrynen“ – Menar Johannes

Droger och tabu är ett ord som alla de åtta intervjupersonerna repeterar ständigt under själva intervjuens gång. De flesta av dem menar att det finns en bild kring vad som är tillåtet och vad som inte är det i Sverige när det kommer till droger. Oftast definierar intervjupersonerna denna bild i två olika kategorier, de mjuka drogerna och de tunga drogerna.

“ Jag kör inga tyngre droger faktiskt. Röker mest på. Jämför man det med någon som är ute och tar kokain varje helg så är det ju ingenting. Kan bli några kvällar i veckan men fortfarande så är det mycket skonsammare för kroppen än kokain eller annat” – menar Patrick

Alkohol och främst marijuana definieras av de åtta intervjupersonerna som mjukare droger. Dessa (alkohol och marijuana) är enligt de intervjuade droger som är någorlunda “tillåtna” att konsumera. De menar att fastän de fortfarande är negativt betonade i samhället så framstår denna negativa syn inte lika tydligt. De åtta intervjupersonerna menar att marijuana och alkoholen oftast associeras till pundare. Och även i många fall till människor som bor i förorten. Detta menar två av de som konsumerar i Sverige oftast är en felaktig bild av situationen. De talar om att det oftast förekommer drogkonsumtion av de tyngre klassade drogerna i områden som är högre socialt värderade än vad det görs i vad som utmärks som utsatta områden. Alla de intervjuade menar att marijuana på ett eller annat sätt ändå har någorlunda normaliserats i det svenska samhället. Att fastän det inte är lagligt så är det inte lika negativt betonat bland olika sociala grupper. En av de intervjuade menar att han ofta konsumerar marijuana och att det är något som ofta händer i det område där han bor.

När det kommer till de tyngre drogerna så utmärks främst kokain som att vara mer normalt i de intervjuades konsumtion. Dock förekommer det tydligt att det inte händer ofta. I de fall det förekommer så är det på grund av att intervjupersonen inte helt och hållet kontrollerat alkoholintaget under nattens gång. Vilket bidrar till att hen behöver få den klarhet som kokain oftast ger dem vid konsumtion. Två av intervjupersonerna medgav att de konsumerar fler droger än bara kokain i Sverige. Bland dessa så förekom ecstasy, mdma, marijuana och amfetamin. Dessa används dock inte lika frekvent, till skillnad från kokain.

“ Jag har testat det mesta. Ja förutom heroin såklart. Livrädd för sprutor haha. Fast jag skulle inte säga att jag gör det så ofta. Inte här iallafall“ – menar Zacharias

Alla de intervjuade menar att även fast de är konsumenter av dessa droger så är denna konsumtion något som inte sker allt för ofta. Intervjupersonerna menar att de finns ett antal anledningar till detta. Den första av dessa anledningen är att de inte vill bli stämplade som drogmissbrukare eller pundare. Då detta är något som de anser att de associeras till relativt snabbt ifall de skulle konsumera illegala substanser (droger) oftare i Sverige. Den andra

anledningen är den relation som finns mellan kvalitet och pris på drogerna. De flesta av intervjupersonerna menar att det inte är lätt att få tag på droger ifall man inte har bra kontakter och att det oftast handlar om otroligt höga priser. Intervjupersonerna menar även att de måste ha i åtanke att det oftast blandas ut för mycket, vilket drar ner på kvaliteten. Den tredje anledningen är enligt dem den risk som finns, de nämner att poliser ofta förekommer bland Stockholms klubbar och att det då är en risk för dem att gå runt påverkade eller med något undagömt.

“ Som sagt så skulle jag aldrig testa heroin eller någonting annat som har med sprutor att göra. Men visst man kan ju skjuta kokain också... MDMA, Extacy, kokain, gräs, tjack ja you name it haha. Bara man inte fastnar i det och prova nån gång dör man ju inte av. Sen har jag ett 9-17 jobb så jag sitter inte hemma och knarkar om dagarna. Kan inte riskera att bli av med arbete och inkomst. Utomlands däremot, då kan man unna sig lite extra, men inte så ofta här hemma“ – menar Zacharias

Det finns bland intervjupersonerna en specifik gräns till hur långt de skulle gå i sitt drogmissbruk. Det framstår i intervjuerna att de flesta av dem är någorlunda medvetna om sin konsumtion. Att fastän de väljer att konsumera i Sverige vid specifika tillfällen ändå väljer att inte ta det till det extrema. De flesta av de intervjuade har satt en gräns på vad som är tillåtet. En negativ syn finns på att de skulle välja att konsumera något som skulle behövas konsumeras genom nål, såsom heroin. Intervjupersonerna väljer även att avgränsa sin konsumtion till droger så beroendeframkallande som crystal meth (Tina, som enligt dem är slangordet för det).

4.1.2 Konsumerar inte i Sverige

Två av intervjupersonerna var väldigt tydliga på att poängtera att de väljer att inte konsumera i Sverige. Båda menar att det främst handlar om hur det svenska samhället är uppbyggt och den syn finns kring användandet av droger i samhället. Det framstår tydligt att yttre faktorer som familj och vänners tankar och åsikter påverkar dem mycket. Det skulle vara förödande för dem att någon i deras sociala nätverk fick reda på att de konsumerar. Oftast då för rädslan att bli stämplad som missbrukare.

“ Aldrig här hemma i Sverige så att ingen ska se eller säga något. Det vore fruktansvärt om det kom ut till familjen eller på jobbet. Däremot så åker vi utomlands tillsammans en gång per år och det som händer utomlands stannar där. Utomlands är du anonym från allt i Sverige och ingen känner dig, sen blir det extra roligt om man har skött sig ett helt år i Sverige. Där säger ingen åt dig om du går full mitt på dan med ett glas i ena handen och en joint i den andra. Det är mycket mer avslappnat och folk är mindre dömande“ – menar Frank

En annan förekommande attityd kring droganvändande i Sverige är att det finns en viss risk som de menar att de inte egentligen vågar ta. Båda intervjupersonerna som väljer att inte konsumera i Sverige menar att risken att bli påkommen är betydligt högre här i Sverige, detta

bidrar med att det för dem inte är tillräckligt säkert. Därav föredrar båda att konsumera illegala substanser (droger) utomlands.

“ Jag kör aldrig i Sverige. Tycker inte att det är värt det. Tränar varje dag istället och vill inte förstöra träningen. Utomlands är en helt annan grej. Stämningen, människorna, musiken och maten gör så att man känner ett helt annat flow än vad det är i Sverige ” – menar Antonio

4.2 Turism

De åtta intervjupersonerna har alla under någon tidpunkt av sitt vuxna liv bestämt sig för att besöka den katalanska huvudstaden Barcelona i Spanien. Som författarna tidigare nämnt så har urvalsramen varit svenska unga vuxna som deltagit i drogturism i den spanska staden Barcelona. Det framstår i det insamlade materialet att alla de intervjuade besökt Barcelona av den specifika anledningen att delta i drogturism.

4.2.1 Val av destination

Alla de intervjuade menade att deras besök till Barcelona inte var av ren tillfällighet. De medgav att Barcelona var den attraktivaste staden i Europa för denna form av turism då den inte endast bara erbjöd en tillgänglighet till dessa illegala substanser (droger), utan även erbjöd en stor variation av droger de hade tillgång till. Dock menar de flesta av de intervjuade att städer så som Amsterdam och Berlin erbjuder ett liknande utbud av illegala substanser som inte skiljer sig särskilt mycket från Barcelona. Det är då konsumtionen av de illegala substanserna i relation till något speciellt event sker, detta blir då en bidragande faktor till val av destination.

” Jag och min grupp polare besöker Barcelona minst en gång varje år. Circuit festivalen i augusti är då ett måste och det missar vi aldrig. Det är oftast tio dagars hårt festande med både alkohol och andra starkare droger. Förutom att åka ner tillsammans så är vi ju där för festen och drogerna. ” - menar Johan

Även här förekommer det att eventet och drogerna i sig är den specifika anledningen till besöket. Framst då de medger att det är normaliserat och väldigt förekommande att använda sig av droger i olika former vid dessa event eller festivaler. Två av de intervjuade som årligen besöker Barcelona i samband med festivalen Circuit medger att de förutom att umgås med en sexuell minoritet även finner gemenskap i droganvändandet. Detta då det förekommer tydligt i denna festival, konsumtionen är enligt dem en del av upplevelsen.

4.2.2 Drogkonsumtion utomlands

Författarna kan se en markant skillnad till hur konsumtionen ser ut utomlands bland de intervjuade. Alla intervjupersonerna menar att de väljer att besöka Barcelona på grund av faktorer såsom fest, alkohol, sex och den tillgänglighet till droger som Barcelona stad erbjuder.

En av de intervjuade beskriver situationen som:

”Alltså, när jag är i Barcelona så är det ett helt annat liv jag lever. Jag festar och jag tar droger med mina vänner, det är anledningen till att vi ens åker dit. Då handlar det om varje dag, vi gör upp planer och köper det vi behöver för den tid vi ska vara där” – menar Simon

Intervjupersonerna hade tidigare påstått att de konsumerar relativt lite och/eller inte alls när de befinner sig hemma i Sverige. För de som konsumerade så handlade det oftast om specifika fall och speciella tillfällen då man valde att göra det. Alkohol var den enda ”drogen” som förekom både innan och efter bland de intervjuade. Men även här förekom det bland de intervjuade en negativ bild på alkoholkonsumtion i Sverige. Alkohol för dem var en del av vardagen i städer som Barcelona. Detta då det enligt dem kunde förekomma närhelst på dagen och utan att någon ifrågasatte eller tyckte det var udda. Detta bidrog till att intervjupersonerna drack betydligt mer än vad de hade gjort när de befann sig i Sverige.

När de gäller konsumtionen av tyngre typer av droger så framstod det i intervjuerna att alla medvetet åker till Barcelona för detta. De mest förekommande drogerna är ecstasy, marijuana, kokain, speed och mdma. Men även mindre hårda droger såsom poppers förekom och då oftast i anknytning till sexuella relationer. Alla intervjupersonerna var väldigt noggranna med att poängtera att de inte gick så extremt i deras användande och valde att inte konsumera heroin eller crystal meth. Framst då på grund av att de ansåg att nålar var där de drog gränsen, men även för att de hört att dessa droger var mycket beroendeframkallande.

När det kom till konsumtionen i sig så framstår det som att alla konsumerar betydligt mer än vad de gör i Sverige. Fem av de åtta intervjupersonerna medger att de konsumerar varje dag när de besöker Barcelona. Oftast då de även medger att besöket alltid sker i relation till något event eller någon festival som de tidigare nämnts (Circuit festivalen). De nämner att de inte förhåller sig till endast en drog utan att det blandas fritt under de dagar de befinner sig i Barcelona. Förekommande droger är bland annat och främst ecstasy och GHB (liquid form) då dessa är de droger som både ger dem den tillfredsställelse de söker och en starkare sexuell aptit. Två av de intervjuade menar att det ibland kan uppgå till lite mer än två piller ecstasy under en festnatt.

4.3 Regler, lagar, normer och värderingar

I denna underrubrik så väljer författarna att belysa den relation de intervjuade har till normer och värderingar. Detta för att få en insyn till vilken relation intervjupersonerna har till svenska normer, värderingar, regler och lagar.

4.3.1 Regler och lagar

Förutom en av intervjupersonerna så har alla de resterande bott i Sverige hela sitt liv. Det framstår ganska tydligt att alla intervjupersonerna på ett eller annat sätt förstår de regler och normer som finns kring droganvändande. De uttrycker sig negativt gentemot de regler som

finns i Sverige när det gäller både narkotikainnehav och narkotikamissbruk. De anser att det är ett personligt val och att varje individ själv ska kunna utse ifall det är något hen väljer att konsumera. De är väldigt tydliga med att jämföra hur andra länder har det när det gäller regler kring narkotika, de tar ofta upp Nederländerna och ett flertal stater i USA som exempel på ett välfungerande system där den öppna politiken kring narkotika inte har haft en negativ påverkan på individer.

Dock menade de flesta av dem att detta endast bör gälla de mjukare droger såsom alkohol, tobak och marijuana. De syftar inte på tyngre droger så som heroin, kokain och ecstasy. De menar att i dessa fall så borde det finnas en minimum till vad som är lagligt att missbruka i form av personligt bruk, men att det inte borde vara fritt att konsumera hur som helst. Två av intervjupersonerna är snabba på att kommentera att fastän de anser att lagarna är på tok för stränga så har de på ett eller annat sätt bidragit med att samhället inte är lika beroende av dessa droger. Även att de inte förekommer bland unga lika mycket som de gör på de olika platser de besökt utomlands.

“ Jag tycker att Sverige har bra drogpolitik. Visst kan det upplevas lite strängt men jag tror att det är för det bästa. Annars hade var och varannan varit missbrukare ” – menar Frank.

Endast en av intervjupersonerna ansåg att Sveriges nolltolerans till narkotika var positivt, han ansåg att detta dämpade det antal missbrukare som annars hade kunnat existera. Han jämför till hur situation ser ut på andra platser i världen såsom Spanien och Brasilien, där han upplevt att det inte finns några gränser på vem som får missbruka. Han har själv bevittnat hur minderåriga missbrukar marijuana och i många fall även tyngre droger.

Det är viktigt att poängtera att ingen av intervjupersonerna visste hur narkotikapolitiken såg ut i Spanien. Två av dem visste att det fanns ett tomrum när det gäller cannabis och marijuana men kunde inte exakt förklara något kring detta. En av intervjupersonerna menade att han hört att man i Spanien kunde inneha marijuana för eget privat bruk, dock kunde han varken bekräfta detta eller ge information kring hur mycket som var lagligt för eget missbruk.

4.3.2 Normer och värderingar

När det kommer till normer och värderingar så är alla enade om att det är något som de själva ser negativt på. Intervjupersonerna anser att det finns en norm kring hur man som individ bör bete sig i det svenska samhället (när det kommer till narkotikakonsumtion). Denna norm inblandar olika faktorer enligt dem och de menar att det utgår ifrån sättet man pratar på, betar sig och i detta fall även vad man får och inte får konsumera. Intervjupersonerna nämner att det generellt sett finns en negativ syn på drogkonsumtion och att detta inte är en del av hur man som individ bör bete sig i det svenska samhället. De menar att de som bryter mot denna norm oftast klassas som en individ från en låg klass och en form av uteslutning sker i många delar av samhället.

“ Det råder en viss kultur i Sverige där det anses vara fult med alla typer av droger, därför undviker jag det. Oavsett om det är gräs, kokain eller annat så blir man stämplad. I vissa fall räcker det med att man tar det en gång och fel person får reda på det ” – menar Timothy

Intervjupersonerna (som konsumerar) menar att de är så påverkade av dessa normer till den grad att fast de själva väljer att konsumera illegala substanser (droger) i Sverige så gör de det extremt sällan och utan någon risk att bli påkomna. Därav menar de att (alla de intervjuade) att de på ett eller annat sätt förlorar den relation de har till svenska normer och värderingar. Och därmed istället konsumerar utan att ha i åtanke de normer och värderingar som kan finnas på den plats de besöker. Tre av de intervjuade menar att de får en typ av befrielse som bara förstärks genom deras anonymitet, de anser inte att de behöver ha i åtanke de besökta landets normer.

“Helt ärligt talat så bryr jag mig inte om de normer som finns i Barcelona. Jag menar, liksom, jag är ju där för att festa och ta droger. Jag är fri, ingen känner mig och jag kan göra exakt det jag vill utan att bry mig om vad andra säger. För mig är det värt att ta den risken. Vad är liksom det värsta som kan hända?” – menar Simon

4.4 Risker

Författarna väljer här att belysa det resonemang intervjupersonerna har när det gäller de risker de väljer att ta utomlands. Då främst med fokus på drogkonsumtion. Det har som tidigare påvisats (i ovanstående underrubriker) och tydligt framstått att alla de intervjuade väljer att besöka Barcelona vid specifika tillfällen för att konsumera droger.

Det har tidigare visats att endast två av intervjupersonerna inte konsumerade något när de befinner sig i Sverige. Det vill säga att återstående sex personer konsumerar även i Sverige, vilket i de flesta fall leder till att dessa individers risktaganden utomlands inte skiljer sig särskilt mycket från den risk de tar i Sverige.

4.4.1 Syn på risk bland de som inte konsumerar

Två av intervjupersonerna valde att inte konsumera illegala substanser (droger) när de befinner sig i Sverige. Som det tidigare visat sig så har detta varit på grund av den risk som finns att bli påkommen i Sverige. Oftast då i relation till den stigmatisering som finns kring narkotika och hur man bemöts och även blir klassad när man använder sig utav någon drog.

Dock påpekar båda dessa intervjupersoner att de årligen besöker Barcelona för att festa och ta illegala substanser som de annars inte hade tagit hemma i Sverige. Båda de intervjuade menar att när de reser utomlands så har man en helt annan livsstil, det känner en befrielse från det svenska samhället. Därav anser båda de intervjuade att det är värt risken att både handla och konsumera illegala substanser under deras vistelse i Barcelona.

“Som jag tidigare nämnt så är jag anonym utomlands. Det är helt andra regler som gäller när jag är utomlands, jag är fri och då är det värt det. Jag tar mer än gärna risken. Dessutom så verkar alla ta så det kan inte vara så farligt.” – menar Timothy

4.4.2 Syn på risk bland de som konsumerar

Av intervjupersonerna som konsumerar både i Sverige och när de besöker Barcelona så finner författarna en gemensam förekommande attityd till hur olika riskerna är beroende på var man är. Det förekommer i intervjuerna att de ofta kopplar den risk de tar i Sverige genom knarkmissbruk till brott och att bli socialt stigmatisering. Därför anser de att det är en betydligt större risk de tar när de väljer att konsumera i Sverige, då det på ett mer direkt sätt påverkar deras liv och sociala relationer.

5. Analys

I detta kapitel så kommer författarna med hjälp av tidigare forskning och de teoretiska utgångspunkter som tidigare presenterats att analysera det insamlade materialet.

5.1 Analys utifrån normaliseringsteorin

Efter en noggrann granskning av det empiriska underlaget upptäckte författarna att det råder en stark koppling mellan en normaliserad syn på konsumtion av illegala substanser i Barcelona, bland intervjupersonerna och tillgänglighet av droger. Flera av de intervjuade upplevde att drogerna var mer lättillgängliga i Barcelona än hemma i Sverige vilket författarna anser kan vara en bidragande faktor till den ökade konsumtionen.

En av teorierna som författarna har använt sig av i sitt arbete är normaliseringsteorin. Denna teori är starkt kopplad till den sociala miljön som individen befinner sig i och där det, av olika skäl, sker en normalisering av sociala substanser. Formen av själva drogmissbruket förvandlas till en livsstil inom den sociala gruppen i fråga. Genom att koppla normaliseringsteorin till drogmissbruk och applicera den på en social grupp inom en viss social miljö under en tid kan det hjälpa författarna att tydligare se de bakomliggande faktorerna gällande den signifikanta ökningen av intag av illegala substanser bland svenska unga vuxna i Barcelona.

En av intervjupersonerna påstår sig besöka Barcelona specifikt i syfte av den tillgänglighet drogerna erbjuder. Med detta påstående som underlag drar författarna en parallell till den första dimensionen av fyra i normaliseringsteorin. Intervjupersonen menar att det är ett helt annat liv som denne lever under sin vistelse i Barcelona och som involverar droger och fest på vardaglig basis. Planer görs upp med vänner inför utekvällar och eventuella köp av illegala substanser. Detta är även själva anledningen för vistelsen. Flera av de intervjuade påstod att de besöker Barcelona främst i syfte att konsumera men även att inhandlandet var betydligt billigare än i Sverige, vilket styrker normaliseringsteorin och den första dimensionen kopplat till drogmissbruk.

Enligt normaliseringsteorin kopplat till drogmissbruk avgör den första dimensionen drogens tillgänglighet och hur detta kan bidra till en ökad konsumtion inom vissa sociala grupper. Författarna anser att detta stämmer mycket bra överens med vad de har fått fram efter deras granskning av det empiriska underlaget av intervjuerna.

Normaliseringsteorin fungerar utmärkt när det kommer till vad författarnas forskning visar. Genom att applicera teorins fyra dimensioner på det insamlade underlaget fick författarna en djupare förståelse gällande vad som får svenska unga vuxna att bryta de svenska samhällets normer och delta i en mer riskfylld form av drogturism i Barcelona.

Författarna märkte en mer normaliserad attityd bland intervjupersonerna gällande ”lättare” typer av droger som alkohol och cannabis. Trots att alkohol är lagligt i Sverige men inte cannabis, såg ingen av de intervjupersonerna sämre på cannabis, utan hade en ganska lättsam attityd till drogen. Denna inställning tror författarna också kan vara en bidragande faktor till

att konsumtionen av just dessa droger ökar bland svenska unga vuxna under deras vistelse i Barcelona. Själva drogtestandet, hur pass populär en drog är, kan också bidra till en normalisering av drogen. Författarna anser att om intervjupersonerna redan har en så pass normaliserad syn på dessa droger, varav en, cannabis, är illegal i Sverige, så löper de en större risk för ökad konsumtion av dessa droger i Barcelona, där båda är legala.

5.2 Analys utifrån tidigare forskning och teorin om risktaganden

Drogturism och risktagande – De intervjuade respondenterna var eniga om att drogturism och risktaganden på ett eller annat sätt är relaterade till varandra. Drogturism hänvisar som sagt till det fenomen där individer frivilligt väljer att besöka olika destinationer med syfte att aktivt delta i konsumtionen av illegala substanser (Valdez & Sifaneck 1997). Även då begreppet drogturism inte direkt associeras eller definieras som risktagande så har forskare som Uriely & Belhassen (2006) ägnat stora delar av sin forskning åt att försöka inkludera risktaganden som en viktig del av drogturismen.

Lupton & Tullock (2002) menar, i sin tidigare forskning, att det är inte bara en faktor utan flera olika faktorer som påverkar individens beteende att involvera sig i riskfyllda aktiviteter under sin semestervistelse. Detta beteende kallar hon för frivilligt risktagande och poängterar att det är just det; frivilligt. Efter en noggrann genomgång av det empiriska materialet såg författarna tydliga kopplingar till Luptons (1999) teori. Resultatet av författarnas undersökning bland individer som deltar i drogturism visar att fastän drogen är den mest relevanta faktorn som bidrar direkt till drogturismen så är denna faktor inte den enda påverkande faktorn. Flera av de intervjuade menar att faktorer som geografisk plats, drogens tillgänglighet, samhörighet och en känsla av frihet är även de närvarande och oftast mycket influerande i beslutet av att resa till destinationen (i detta fall Barcelona, Spanien). Tidigare forskning har valt att lägga fokus på hur konsumtionen av illegala substanser (droger) ökat bland ungdomar i de större länderna så som England och USA. Därav finns det ej någon relevant studie som fokuserar på att förklara hur detta fenomen (drogturism) påverkar svenska ungdomar. Dock går det att koppla resultatet av de intervjuades svar med tidigare forskning kring ämnet drogturism. Tydliga kopplingar kan dras till Bellis et al. (2000) tidigare forskning om hur brittiska ungdomar konsumerar upp till fem gånger mer när de befinner sig utomlands. I intervjuerna så framstår det tydligt då de intervjupersoner som konsumerar även i Sverige bekräftar att de konsumerar betydligt mer utomlands än vad de gör när de befinner sig i Sverige.

Uriely & Belhassen (2006) utgick från sin teori och risktaganden i turistiska sammanhang att det är extremt nödvändigt att bortse från tidigare antaganden kring hur risker fungerar inom turism. Man borde enligt dem fokusera på den risk man tar när man konsumerar illegala substanser (droger) och på detta sätt bryter mot både nationella och internationella lagar. Det framstår tydligt i det empiriska materialet att de intervjuade inte riktigt har någon form av medvetenhet över de normer de bryter när de åker utomlands. Främst då de väljer att engagera sig i en riskfylld form av turism där de bortser från både normer och regler kring drogmissbruk. Detta framstår även i hur deras konsumtionsmönster ser ut när de befinner sig i

Barcelona. Risktagandet får en mer djupgående roll i deras mönster och individerna väljer att involvera sig i aktiviteter som för dem är både ovanliga och riskfyllda.

Teorin om risktaganden är uppdelad i två olika faser, dessa två kompletterande faser ämnar att på ett effektivt sätt kunna analysera och förklara för hur individer påverkas av risktaganden i turistiska sammanhang (Uriely & Belhassen, 2006). Den första av faserna beskrivs av Uriely & Belhassen (2006) som den fas där individerna förlorar det som på ett eller annat sätt håller dem tillbaka, det vill säga att turisten blir ohämnade äventyrssökande individer. Intervjuerna visar att de flesta av de intervjuade onekligen inte bara förvandlas till ohämnade äventyrssökande individer utan även lämnar kvar i Sverige alla de olika moraliska gränser de annars haft. Därför attraheras de av den spänning staden Barcelona kan erbjuda i gemenskap med den narkotikakonsumtion de väljer att involvera sig inom. Så som Uriely & Belhassen (2006) förklarar så får turismen en sekundär roll med ursäkten av att vara en "licens för spänning". Lupton & Tullock (2002) är dock tydlig i att den första fasen bör fokusera på varför individen väljer att involvera sig i en riskfylld aktivitet, främst då det inte är något hen vanligtvis skulle göra i sin vardag. Genom intervjuerna framstår dock detta inte lika tydligt. Förutom två av de intervjuade så var alla konsumenter även i Sverige, vilket gör att konsumtionen utomlands inte innebär en stor förändring för dem. Detta bidrar med att deras konsumtionsmönster inte varierar allt för mycket vilket gör att dess risktaganden inte heller påverkas av den plats de befinner sig på. Därav blir denna "licens för spänning" exklusivt för de intervjupersoner som valt att inte konsumera illegala substanser (droger) i Sverige.

Fas nummer två är lite mer genomgående än första, dock är den i totalt behov av den första fasen. Uriely & Belhassen (2006) är tydliga med att påpeka att denna fas påbörjas efter den första eftersom rädslan som skapas i första fasen reduceras under andra fasen. Detta på grund av tanken att aktiviteten är mindre riskabel för att de utför den under semestern (Uriely & Belhassen, 2006). Intervjuerna visar att de flesta av intervjupersonerna har en liknande attityd i jämförelse med Uriely & Belhassens (2006) teori om risktaganden. Främst då det verkar som att intervjupersonernas hämningar dämpas betydligt när de befinner sig utomlands. Flera faktorer utpekade i intervjuerna och bland dem hittar vi faktorer så som samhörigheten, tillgängligheten men främst av dem alla anonymiteten. Anonymiteten som intervjupersonerna känner kan kopplas till den andra fasen av Uriely & Belhassens (2006) teori om risktaganden. Detta på grund av att de intervjuade finner avsaknad av rädsla då de befinner sig på en plats där de är okända och inte behöver hålla sig till de etiska och moraliska normer de är vana att göra i sin vardag.

Som tidigare nämnts är det viktigt att förstå att dessa två faser är kompletterande. Uriely & Belhassen (2006) är tydliga med att påpeka att faserna är behövande av varandra och utgör någon form av symbios med den risktagande aktiviteten. Detta främst då faserna produceras på själva platsen och i den aktivitet där individerna deltar. Paralleller kan tydligt dras till intervjupersonernas uppfattning kring deras konsumtion. De flesta av intervjupersonerna är tydliga att påpeka att de reser till Barcelona för att konsumera.

6. Slutsats

I detta kapitel så kommer författarna att diskutera ifall de har svarat på det syfte och de frågeställningar de ämnat att svara på i denna studie.

Syftet med denna studie har varit att undersöka de bakomliggande faktorer som bidrar till att svenska ungdomar reser till Barcelona för att konsumera illegala substanser. Författarna har genom tio djupintervjuer kunnat identifiera de olika faktorer som på ett eller annat sätt är bidragande till att svenska unga vuxna väljer att delta i drogturism. Nedan presenterar författarna denna uppsats frågeställningar och de svar som de kommit fram till genom denna studie:

- Vad får svenska unga vuxna att bryta de svenska samhällets normer och delta i en mer riskfylld form av drogturism i Barcelona?

Resultatet visar att det finns ett flertal olika faktorer som är bidragande till att svenska unga vuxna åker till Barcelona för att inta illegala substanser. De faktorer som utmärks främst är drogens tillgänglighet och känslan av frihet som intervjupersonerna upplever när de befinner sig i staden. Intervjupersonerna uppfattar att Barcelona som stad har ett bredare utbud av illegala substanser än vad den svenska marknaden kan erbjuda, både pris och kvalitet är en stor faktor till inhandlandet av dessa. Författarna anser att anledningen till att unga vuxna svenskar bryter dessa normer och värderingar beror på att dessa upplever att konsumtionen av droger inte är lika tabubelagt som hemma i Sverige. Detta gör att de känner någon form av frigörelse från de svenska normer och värderingar de vuxit upp med.

- Varför väljer svenska unga vuxna Barcelona som destination istället för andra städer med en mer öppen image gentemot droger?

Drogens tillgänglighet var en bidragande faktor till att specifikt Barcelona valdes som destination för denna form av turism, främst då det tydligt framstår att drogens tillgänglighet stöds av både kvalitet och pris. Det framstod att dessa ungdomar riktade en stor kritik till införskaffandet av illegala substanser på andra platser då de inte riktigt höll den standard dessa droger uppnådde i Barcelona. Därav skapades en unik attraktivitet runt staden Barcelona som bidrog med att svenska ungdomar känner en speciell dragningskraft till staden för inhandlande och konsumtion av varierande illegala substanser. *Känslan av frihet* är den andra faktorn som gjorde Barcelona till ett attraktivt resmål. De flesta av intervjupersonerna upplevde att staden erbjöd dem en känsla av frihet när det kom till deras narkotikamissbruk. Detta upplevde de främst på grund av hur alternativt livet uppfattades av dem när de jämförde det mot hur narkotika upplevs i sociala kontexter i Sverige.

Författarna märker även att det reflekteras ganska tydligt i det insamlade materialet att de intervjuade finner någon form av gemenskap när de befinner sig i Barcelona. Denna upplevs på ett sådant sätt att intervjupersonerna finner specifika platser och individer de konsumerar

med. Dock kan författarna se att denna gemenskap skapas och bildas redan i Sverige, då de flesta av intervjupersonerna inte reser ensamma och med huvudsyfte att konsumera

- Hur påverkas dessa unga vuxnas syn på drogturism efter att ha varit i Barcelona?

De flesta av intervjupersonerna brukade redan droger sedan innan deras Barcelonavistelse. Därför kan författarna inte riktigt konstatera om deras syn förändrats. Författarna upplever dock inte att intervjupersonernas ställning till drogturismen påverkats negativt då flera av dem besöker Barcelona återkommande gånger just för detta ändamål (drogturism). Efter att ha läst igenom det empiriska materialet så anser sig författarna se att det går att se en tendens till ökad konsumtion bland intervjupersonerna, vilket författarna associerar till en positiv syn till drogkonsumtion när de befinner sig utomlands.

7. Diskussion

I detta avslutande kapitel så kommer författarna att ta ställning till och diskutera det resultat denna studie givit dem. Även kommer här att presenteras förslag till vidare forskning som författarna anser vara intressant eller kan kunna bidra till en mer komplett studie.

Sammanfattningsvis kan författarna konstatera att denna uppsats syfte och frågeställning till viss del blivit besvarade. Dock anser författarna att det går att fördjupa sig ytterligare inom ämnet för en mer komplett studie och mer utvecklade svar som går att generalisera till. Detta kommer att vidare diskuteras nedanför under ”förslag för vidareforskning”. Fastän detta så anser författarna att denna studie kan förmedla läsaren någon form av förståelse kring ett utforskat fenomen i Sverige.

Författarna anser att de bakomliggande faktorerna till att svenska unga vuxna reser till Barcelona för att delta i drogturism främst beror på den avslappnade attityden som finns gentemot drogkonsumtion i Barcelona. Detta får svenska unga vuxna att tillfälligt släppa på de svenska normer och värderingar de levt efter i Sverige. Trots att denna faktor är den mest bidragande så anser de inte att det är den avgörande. Andra faktorer som drogens tillgänglighet, den sociala gemenskapen och stadens geografiska placering har även den en påverkan på de intervjuades val. Det avgörande beror inte enbart på en bidragande faktor utan utgörs av ett samspel flera faktorer emellan som tillsammans påverkar svenska unga vuxnas val att delta i drogturismen i Barcelona.

7.1 Förslag för vidare forskning

Författarna anser att fastän de har fått mycket givande information och förståelse kring fenomenet drogturism, så skulle ytterligare vidare forskning kunna tillämpas. Bland annat anser forskarna att ett större antal medverkande intervjupersoner skulle kunna ge denna forskning en bredare syn och förståelse, eventuellt en annan åldersgrupp. Främst då de inte kan generalisera till en hel grupp genom den urvalsgrupp de nu har. Dessutom skulle det vara intressant att fördjupa sig i hur Barcelona som stad påverkas av dessa turister som väljer att besöka platsen specifikt för drogmissbruk. Och även se vilken ekonomisk betydelse drogturismen har för en destination.

Källförteckning

Tryckta källor:

Aspers, P. (2011). *Etnografiska metoder*. Malmö: Liber. 2a upplagan.

Bell, J. (2005). *Introduktion till forskningsmetodik*. Stockholm: Liber. 2a upplagan.

Bryman, A., Bell, E. (2005). *Företagsekonomiska forskningsmetoder*, Liber, Malmö

Bryman, A. (2011). *Samhällsvetenskapliga metoder*. Stockholm: Liber. 2a upplagan.

Harboe, T. (2013). *Grundläggande metod: Den samhällsvetenskapliga uppsatsen*. Malmö: Gleerups.

Jacobsen, D. I. (2000). *Vad, Hur och Varför? Om metodval i företagsekonomi och andra samhällsvetenskapliga ämen*, Studentlitteratur, Lund

Vetenskapliga artiklar:

Belhassen, Y., Santos, C.A. & Uriely, N. (2007). Cannabis usage in tourism: a sociological perspective. *Leisure studies*. Vol. 26 (3). ss. 309-319. Doi: 10.1080/02614360600834958

Bellis, M. A., Hale, G., Bennett, A., Chaudry, M. & Kilfoyle, M. (2000). Ibiza uncovered: changes in substance use and sexual behaviour amongst young people visiting an international night-life resort Public Health Sector. School of Health. *International journal of drug policy*, vol. 11(3), ss. 235-244. Doi: 10.1016/S0955-3959(00)00053-0

Belli, M. A., Hughes, K., Bennett, A. & Thomson, R. (2003). The role of an international nightlife resort in the proliferation of recreational drugs. *Centre for Public Health*. Vol 98(12). ss. 1713-1721. Liverpool John Moores University, Liverpool, UK. Doi: 10.1111/j.1360-0443.2003.00554.x

Chatterton, P. & Hollands, R. (2002). Theorising urban playscapes: Producing, regulating and consuming youthful nightlife city spaces. *Urban studies*. Vol.39(1). ss. 95-116. Doi: 10.1080/00420980220099096

Fainstein, S. S. (1997). The Egalitarian city: The restructuring of Amsterdam. *International Planning Studies*. Vol.2 (3). ss. 295-314

Greenwald, G. (2009) Drug Decriminalization in Portugal: Lessons for Creating Fair and Successful Drug Policies . *Cato Institute Whitepaper Series*.

Kavaratzis, M. & Ashworth, G. J. (2005). City branding: An affective assertion of identity or a transitory marketing trick?. *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*. Vol. 95(5). ss. 506-514.

Doi: 10.1111/j.1467-9663.2005.00482.x

Lupton, D. (1999). *Risk*. London: Routledge.

Lupton, D. & Tulloch, J. (2002). "Life would be pretty dull without risk": Voluntary risk-taking and it's pleasures. *Health, Risk & Society*, vol. 4(2):113-124.

Parker Howard. 2005. Normalization as a barometer: Recreational drug use and the consumption of leisure by younger Britons. *Addiction research & theory*. Vol. 13(3) sid. 205-215.

Larsen, M. O. (2010). Norden i Utakt. *Rus & samfunn*. Vol. 5, årgång 4. ss. 12-14. ISSN: 1500-861

Pennay, A. E. & Measham, C, E. (2016). The normalisation thesis - 20 years later. *Drugs: Education, prevention and policy*. Vol. 23(3), ss.187-189.

Uriely, N., Ram. Y. & Malach, A. (2011). Psychoanalytic sociology of deviant tourist behavior. *Annals of tourism research*. Vol.38(3). ss. 1051-1069. Doi: 10.1016/j.annals.2011.01.014

Uriely, N. & Belhassen, Y. (2000). Drugs and risktaking in tourism. *Annals of tourism research*. Vol 33(2). Doi: 10.1016/j.annals.2005.10.009

Uriely, N. & Belhassen, Y. (2005). Drugs and tourists' experiences. *Journal of travel research*. Vol. 43(3). ss. 238-246. Doi: 10.1177/0047287504272024

Valdez, A. & Sifaneck, J.S. (1997). Drug tourist and drug policy on the U.S -Mexican border: An ethnographic investigation of the acquisition of prescription drugs. *Journal of drug issues*, vol 27(4) ss.879-898. Doi: 10.1177/002204269702700413

Svensson, L & Hagquist, C. (2010) Adolescent alcohol and illicit drug use among first- and second- generations immigrants in Sweden. *Scandinavian Journal of Public Health*, Vol.38(2), ss.184-191. Doi: 10.1177/1403494809353822

Tutengas, S. (2012). Nightlife tourism: A mix methods study of young tourists at an international nightlife resort. *Tourist studies*. Vol. 12 (2). ss. 131-150. Doi: 10.1177/1468797612454250

Internetkällor:

C.A.N – Centraförbundet för alkohol- och narkotikaupplysning. (2017). *Drogutvecklingen i Sverige 2017*. CAN rapport 164. Stockholm.

Cuatro. (2017). *La otra cara del turismo en Barcelona: De defecar en la calle al exceso de drogas*. https://www.cuatro.com/enelpuntodemira/barcelona-turismo-borrachera-defeca-calle-drogas_2_2419230209.html (Hämtad 22-02-2018)

Destination. (2016). *Listan: Svenskarnas favoriter 2017*. <http://nyheter.destination.se/10863/listan-svenskarnas-favoriter-2017> (Hämtad 15-03-2018)

El Pais. (2017). *Barcelona consume 2,5 toneladas de coca al año*. https://elpais.com/elpais/2017/08/08/ciencia/1502221068_618778.html (Hämtad 22-02-2018)

Eurostat. (2018). *Your key to European statistics. Overview*. <http://ec.europa.eu/eurostat/about/overview> (Hämtad 22-02-2018)

Eurostat. (2018). *Tourism statistics*. http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Tourism_statistics (Hämtad 22-02-2018)

Gobierno de España. (2017). *Informe del país sobre drogas 2017*. http://publications.europa.eu/resource/ellar/a727fa89-57bd-11e7-a5ca-01aa75ed71a1.0002.03/DOC_1 (Hämtad 22-02-2018)

Johan Wicklén- SVT. 2015. *“Trots dödligheten - politikerna nöjda med drogpolitiken”* <https://www.svt.se/nyheter/vetenskap/trots-dodligheten-politikerna-nojda-med-drogpolitiken> (Hämtad 26-04-2018)

La Vanguardia. 2018. *“Récord de llegadas: Más de 82 millones de turistas internacionales han viajado a España en 2017”*. <http://www.lavanguardia.com/economia/20180110/434208713049/datos-turismo-2017-record-llegadas-turistas-internacionales.html> (Hämtad 22-02-2018)

Regnfors, K. (2011). Hit åker svenskarna på knarksemester. *Metro*, 11 februari. <https://www.metro.se/artikel/hit-%C3%A5ker-svenskarna-p%C3%A5-knarksemester-xr>