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Abstract

**Background:** Companies have many demands based on environmental aspects. Sweden is largely influenced by EU regulations and one of the areas covered by EU regulations is waste management and waste prevention. One way for companies to work with their waste management and waste prevention is by using Reverse Logistics. Reverse Logistics aims to retrieve the product after its use for recycling, reuse or waste. In addition to the Reverse Logistics activities of a company being largely controlled by regulations, it is also affected by key players in the network. The Reverse Logistics research and literature is limited in several areas. Among other areas, Reverse Logistics has not been studied to a greater extent based on Institutional Theory. This study therefore sees the opportunity to cover this gap by examine the Reverse Logistics field in a micro perspective.

**Purpose:** The purpose of this study was to map and understand how institutional forces have shaped the field of Reverse Logistics and how these forces have taken shape from a micro perspective.

**Method:** A comparative case study was conducted by two return systems of pallets: Svenska Retursystem (SRS) in the food industry and Retursystem Byggpall (RB) in the construction industry. The study consists of seven semistructured interviews. It also consists of literature and regulations to present the institutional forces as they have shaped the Reverse Logistics field that later created the return systems.

**Theory:** The theoretical frame of reference consists of Institutional Theory and Network Theory.

**Results:** The institutional powers that was examined in this study and which have influenced the field of Reverse Logistics are literature and regulations. The literature shows that Reverse Logistics mainly have been used as a way to save costs in companies, but has more and more emphasized its environmental advantage. Reverse Logistics regulations show that organizations are governed by EU directives that are translated into Swedish legislations and later on to industry-specific guidelines. The return systems and their networks are the result of these institutional forces, as shown by the requirements and practices they have. Learning and dependence were two important factors in the network relations with other key players. Finally, it has been found that sustainability is a growing trend in Reverse Logistics.

**Proposals for continued research:** Examine more key players in Reverse Logistics and study them based on Stakeholder Theory.
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Sammanfattning


Syfte: Syftet med denna studie var att kartlägga och förstå hur institutionella krafter har format fältet omvänd logistik samt hur dessa krafter har tagit sig i form på mikronivå.

Metod: En komparativ fallstudie genomfördes av två retursystem av lastpallar: Svenska Retursystem (SRS) inom livsmedelsbranschen och Retursystem Byggpall (RB) inom byggbranschen. Den består av sju stycken semistrukturerade intervjuer. Den består även av forskning och regleringar inom omvänd logistik för att presentera de institutionella krafterna som format omvänd logistik och därefter retursystemen.

Teori: Den teoretiska referensramen består av institutionell teori och nätverksteori.

Resultat: De institutionella krafter som undersöks i denna studie samt påverkat fältet omvänd logistik är forskning och regleringar. Forskning visar på att omvänd logistik främst behandlat kostnadsbesparinger men har mer och mer betonat dess miljömässiga fördel. Regleringar inom omvänd logistik visar på att organisationer styrs av EU-direktiv som översätts till svensk lagstiftning och därefter till branschspecifika riktlinjer. Retursystemen och deras nätverk är ett resultat av dessa institutionella krafter som visas genom de krav och praktiker de har. Lärande och beroende var två viktiga faktorer i nätverkens relationer med andra aktörer. Slutligen har det framkommit att hållbarhet är en växande trend inom omvänd logistik.

Förslag på fortsatt forskning: Undersöka fler aktörer inom omvänd logistik och studera dessa utifrån intressentteori.

Nyckelord: Omvänd logistik, Institutionell teori, Institutionella krafter, Nätverksteori, Nätverk, Retursystem
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1. INLEDNING

1.1 Bakgrund


För att arbeta efter EU:s regleringar avseende avfallsminimering och återanvändning kan företag arbeta som en cirkulär ekonomi. Cirkulär ekonomi skapar produkter och tjänster som blir värdefulla genom att det återanvänds i tekniska eller biologiska kretslopp. Varorna ska kunna plockas isär och brytas ner eller återföras till produktion. Syftet med detta är att inget ska kastas bort vilket leder till minskning av råvaruinköp eftersom material återanvänds på ett optimalt sätt. (Stiftelsen Svensk Industridesign u.å.)

Ett sätt för företag att närma sig en cirkulär ekonomi är genom logistik. Logistiken i ett företag handlar om att styra, organiserar och planera allt inom materialflödet. Dessa aktiviteter omfattar allt från anskaffning av råmaterial till slutlig konsumtion samt returflöden av den framställda produkten. Denna styrning, organisering och planering av logistiken ska leda till låga kostnader, små miljökonsekvenser och goda sociala förutsättningar som ska tillfredsställa kunders och övriga intressenters behov och önskemål (Jonsson & Mattsson 2016, s. 20). Logistik handlar dock inte endast om det enskilda företagets aktiviteter. Något som betonas i logistik är hur flödena samverkar med andra samarbetande företags flöden. De ihoplänkade flödena bildar så kallade försörjningskedjor och detta brukar gå under beteckningen Supply Chain Management (SCM) (Storhagen 2011, s. 18). Det som är av vikt för SCM är att utveckla helhetslösningar, ha förändrad syn på styrning och kontroll och att ha integrerade system (ibid, ss. 222-223).

De integrerade försörjningskedjorna inom SCM innefattar flera processer. En av processerna som växt fram under senare tid är Returns Management. Returns Management innebär de
aktiviteter som berör omvänd logistik som bland annat betyder att effektivisera returflöden samt minska oönskade returer (Rogers et al. 2002). Omvänd logistik omfattar returer och andra omvända material- och informationsflöden som har som syfte att förflytta material från konsumtion tillbaka till återanvändning eller återvinning av resursen (Storhagen 2011, s. 270). Omvänd logistik kan ses som en förlängd version av försörjningskedjan där man tar hand om produkten efter slutkonsumentens användande.


Omvänd logistik fungerar på liknande vis som cirkulär ekonomi. Som omvänd logistik syftar cirkulär ekonomi till att omvandla sättet vi använder resurser på - från en linjär konsumtionsekonomimodell där råmaterial bearbetas till färdiga produkter och blir till avfall efter att de har brukats, till ett nytt system där resurserna återanvänds och hålls i en slinga av produktion och användning (Urbinati, Chiaroni & Chiesa 2017). Det finns flera sätt för företag att arbeta med omvänd logistik samt cirkulär ekonomi och en av dessa sätt kan vara genom branschgemensamma lösningar. Ett företag som använder en sådan lösning inom livsmedelsbranschen för hantering av lastpallar och plastlådor är Svenska Retursystem AB. De ägs till hälften av Svensk Dagligvaruhandel och hälften av Dagligvaruleverantörers Förbund. Plastlådorna och pallarna returneras från uppackning i butik till tvätt för att därefter på nytt
kunna skickas ut i systemet igen. Hela branschens miljöpåverkan minskas med detta system genom att ersätta miljontals engångsballage (Svensk Dagligvaruhandel 2016).

1.2 Problemdiskussion


Förutom statliga regleringar och lagstiftningar påverkas och utmanas företag i ett nätverk av centrala aktörer. Centrala aktörer kan i olika utsträckningar påverka sammanhållningen och upprätthållandet i nätverk (Borgatti 2006). Inom logistik är det viktigt att utveckla nätverk, framförallt när det gäller att samla in återvinningsbara produkter från användaren. När det


1.3 Syfte

Syftet med denna studie är att kartlägga och förstå hur institutionella krafter har format fältet omvänd logistik samt hur dessa krafter har tagit sig i form på mikronivå.

1.4 Avgränsningar

2. TEORETISK REFERENSRAM

Nedan presenteras de teorier och forskning som som är relevanta för studiens syfte och som analysen har studerat fenomenet utifrån. Först presenteras institutionell teori för att förklara de institutionella krafter som påverkar ett fält, därefter redogörs det för tidigare forskning avseende institutionell teori i omvänd logistik. Därefter presenteras nätverksteori för att beskriva hur ett fält kan utformas på mikronivå.

2.1 Institutionell teori

2.1.1 Grundläggande för institutionell teori


Institutionell teori utgör ett alternativ till det vanliga synsättet inom organisationsteorin att se organisationer som rationella verktyg för att uppnå önskade mål. Den institutionella teorin är inte en enhetlig teoribildning utan kan ses som ett perspektiv på organisationer och organisering. Institutionell teori belyser hur organisationer påverkas av sin omgivning som består av andra organisationer och hur organisationer kommer att följa regler, formella och informella (Eriksson-Zetterquist 2009, ss. 5, 23). Däremot måste inte organisationer bara försöka reflektera över de värden och normer som finns i omgivningen utan de organisationsidéer som används måste också vara legitimerade (Røvik 2000). Utifrån det institutionella perspektivet är organisationer utformat på det sättet de är på grund av att det är det legittima sättet att organiser (Eisenhardt 1988) snarare än att det är det mest rationella sättet att handla (Eriksson-Zetterquist 2009, s. 5). Däremot skapas professioner och policies
tillsammans med de produkter som anses vara rationella. Organisationer drivs av att integrera de metoder och procedurer som definieras av rådande rationaliserade koncept av organisationsarbete och det som är institutionaliserat i samhället. Organisationer gör detta för att öka sin legitimitet och överlevnadsutsikt (Meyer & Rowan 1977).


Det finns olika inriktningar inom institutionell teori och två av dessa är nyinstitutionell teori och skandinavisk institutionell teori (Eriksson-Zetterquist 2009).

2.1.2 Nyinstitutionell teori

Löskoppling


Isomorfism


2.1.3 Skandinavisk institutionell teori

Den skandinaviska institutionalismen har sin grund från nyinstitutionell teori. Den skandinaviska institutionella teorin ger dock andra sätt att förstå hur organisationer förändras, tar upp idéer och påverkas genom översättningssociologi (Eriksson-Zetterquist 2009, s. 110).

Reformer

Översättning


2.1.4 Institutionell teori i omvänd logistik

organisationer är bundna av legitimitet och institutionella aktörer som kan genomföra initiativ till miljöåtgärder utifrån en överensstämmelse med normer, regler och regleringar. Dessa institutionernas av interna och externa styrkor (Khor et al. 2016).


I den mimetiska påtryckningen menar Ye et al. (2013) att en effektiv hantering av omvänd logistik har gett möjlighet att skapa konkurrensfördelar. Om en konkurrent har genomfört omvänd logistik för att locka konsumenter och få konkurrensfördelar, kommer andra företag också att implementera omvänd logistik. Därför bör företag vara uppmärksamma på förändringar i konkurrenternas miljömarknadsstrategier (Ye et al. 2013).

2.2 Nätwerksteori


2.2.1 Industriellt nätverk

Den grundläggande utgångspunkten för industriellt nätverk är att företagen arbetar inom ramen för sammankopplade affärsrelationer som bildar nätverk. Från en strategisk synvinkel påverkar dessa relationer både karaktären och resultaten av företagens åtgärder och blir deras potentiella källa för effektivitet. Strategi här handlar alltså om att identifiera handlingsutrymme inom befintliga och potentiella relationer, och om det fungerar effektivt med andra inom de interna

**Resurser**

**Aktiviteter**

**Aktörer**
Aktörer har resurser och utför aktiviteter för att samarbeta eller konkurrera med andra företag. Aktiviteter och resurser samordnas inte och kombineras spontant utan de styrs målriktigt av många enskilda aktörer som försöker systematiskt påverka varandra. Denna process av interaktion mellan aktörer är både en effekt av de samverkande relationerna mellan företagen i nätverket och ett viktigt inflytande på det. (Gadde, Huemer & Häkansson 2003)

**Tre paradoxer**
nivåer av engagemang i sina relationer med enskilda partner. (se Gadde, Huemer & Håkansson 2003)

Den andra paradoxen är baserad på förståelsen att ett företags relationer är ett av de viktigaste medlen som används för att påverka nuvarande och potentiella partners, samtidigt som dessa partners försöker påverka företaget genom samma förhållanden. Paradoxen handlar om att balansera samspelet mellan att påverka andra och bli påverkad. (Gadde, Huemer & Håkansson 2003)

I slutändan gör företagen ofta sitt bästa för att kontrollera nätverket som omger dem och hanterar relationer så att deras egna mål uppnås. Denna ambition är en av nyckelmekanismerna i nätverksutveckling. Den tredje paradoxen är att ju mer framgångsrikt ett företag är i sin ambition att kontrollera, desto mindre innovativt blir nätverket. Om en aktör styr utvecklingsprocesserna helt själv, skapas risken att bli en hierarki i nätverket med minskad potential för innovation. (Gadde, Huemer & Håkansson 2003)

2.2.2 Olika faktorer i nätverk

*Information och kunskap*


Genom utbyten av information i ett nätverk av sammankopplade relationer kan företag generera kunskap. En viktig del är kunskap om sitt eget företag och dess resurser, inklusive de externa resurserna som är delvis tillgängliga via nätverksrelationer. Möjligheter för utveckling baseras på interaktion mellan parter som tillsammans skapar kunskap och bygger tillit för varandra när de förbinder sig vidare i förhållandet. Den priviligerade kunskapen är en drivkraft för kommande möjligheter om båda parter utvecklar sin interaktion. Kunskapen låter alltså företag
att se de möjligheter som andra inte kan göra. Företag får således privilegierad kunskap om sitt företagsnätverk där relationerna mellan företag är en indirekt källa till relevant affärsinformation om sina egna partners och andra aktörer i nätverket gällande behov, resurser, kapacitet, strategier med mera. (Johanson, Blomstermo & Pahlberg 2002)

**Ömsesidigt beroende**


**Lärande**

två företag inte passar varandra och att förbindelsen bör därför avslutas. (Johanson, Blomstermo & Pahlberg 2002)


Variationer är en stor förutsättning för lärandet i en relation. Företag lär sig inte av att endast ha en relation, de måste engagera sig i flera olika, vilket i sin tur leder till att företag stöter på olika slags problem och krav. Detta motiverar företag att vilja utveckla sina rutiner för att minska risken att begå samma misstag. Stora variationer är väldigt resurskrävande däremot bidrar de till mycket lärande därför är en avvägning mellan lärande och effektivitet i behov. (Johanson, Blomstermo & Pahlberg 2002)

**Förtroende**

2.3 Sammanställning av teori

Den teoretiska referensramen har redogjort för institutionell teori och nätverksteori. Nedan visas Tabell 1 och Tabell 2 som utgör en kort sammanställning av de teorier och forskning som används i denna studie inom dessa teorier. Dessa tabeller används för att ge en översiktlig bild samt för att senare operationaliseras i metod för utformning av intervjufrågor.

I Tabell 1 visas det som kommer att användas utifrån den institutionella teorin. Denna studie har inte fokuserat på löskoppling inom företagen men har sett på den formella strukturen för att förstå företagens rationaliserade tankar kring retursystemen. Studien har främst tittat på de isomorfa krafterna inom den nyinstitutionella teorin och på översättning inom den skandinaviska.

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>INSTITUTIONELL TEORI</strong></th>
<th><strong>Beskrivning</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Löskoppling</td>
<td>Den rationella formella strukturen ansågs vara det mest effektiva sättet till att koordinera och kontrollera komplexa relationsnätverk. (Meyer &amp; Rowan 1977)</td>
</tr>
<tr>
<td>Tvingande isomorfism</td>
<td>Den tvingande påtryckningen känns som en tvingande kraft. Den kan vara en direkt respons från regeringens styrning, som kontroll av utsläpp och miljömässiga regleringar. (DiMaggio &amp; Powell 1983)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Legitimiteten för företagens praktiker påverkas av aktieägarnas inflytande. Ägarna kan pressa företagen att skapa strategiska initiativ. (Khor et al. 2016)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Statliga myndigheter har infört standarder och föreskrifter som uppmuntrar resursåtervinning. (Ye et al. 2013)</td>
</tr>
<tr>
<td>Mimetisk isomorfism</td>
<td>Imitation är en respons på osäkerhet. Modeller kan oavsiktligt sprida sig, indirekt genom överföring av anställda eller uttryckligen av organisationer som konsultföretag eller branschorganisationer. (DiMaggio &amp; Powell 1983)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>En effektiv hantering av omvänd logistik har gett möjlighet att skapa konkurrensfördelar. Företagen bör vara uppmärksamma på förändringar i konkurrenternas miljömarknadsstrategier. (Ye et al. 2013)</td>
</tr>
<tr>
<td>Normativ isomorfism</td>
<td>Formell utbildning är viktiga institutioner för utveckling av organisationsnormer bland professionella chefer och deras personal. Offentligt erkännande av nyckelföretag eller organisationer kan ge organisationer legitimitet samt visibilitet och leda konkurrerande företag att kopiera aspekter av deras struktur. (DiMaggio &amp; Powell 1983)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Normativa pressen är som en form av social legitimitet där varje företag är förankrat normer, standarder och förväntningar. Kundernas krav, både slutkonsumenter och efterföljande led i försörjningskedjan, kan ses som en viktig drivkraft i genomförandet av omvänd logistik. (Ye et al. 2013)</td>
</tr>
<tr>
<td>Reformer</td>
<td>Administrativa reformer är medvetna förändringar av organisationers struktur, form, arbetssätt eller ideologier för att förbättra deras beteenden och resultat. (Brunsson &amp; Olsen 1990)</td>
</tr>
<tr>
<td>Översättning</td>
<td>Organisationer följer en populär idé som blivit mode. (Czarniawska &amp; Joerges 1996)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>En delvis imitation innebär att man endast adopterar en del av recept, exempelvis vissa delar av ISO- standarder. (Røvik 2000)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>En delvis imitation kan ske oavsiktligt på grund av att receptet är så generell och omfattande. (Røvik 2000)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Konkretisering innebär att man försöker specificera recept från det generella. (Røvik 2000)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 1. Sammanställning av avsnittets institutionella teori.

<table>
<thead>
<tr>
<th>NÄTVERKSTEORI</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
</table>
| **Resurser, aktiviteter & aktörer** | Det är viktigt att utveckla relationen med sin motpart för att utnyttja resurserna på bästa sätt. Nära relationer är kostsamma och motiveras när kostnaderna kompenseras av relationens fördelar.  
Interaktion är förankrad i utbytet av produkter och tjänster och hur två företag väljer att organiseras flöden av varor och information mellan dem.  
Aktiviteter och resurser samordnas inte och kombineras spontant utan de styrs målrikt av många enskilda aktörer som försöker systematiskt påverka varandra.  
(Gadde, Huemer & Håkansson 2003) |
| **Tre paradoxer** | Nära relationer är kärnan i ett företags överlevnad, men begränsar företags förmåga att förändras.  
Andra paradoxen handlar om att balansera samspellet mellan det att påverka andra och bli påverkad.  
Om en aktör styr utvecklingsprocesserna helt själv, skapas risken att bli en hierarki i nätverket med minskad potential för innovation.  
(Gadde, Huemer & Håkansson 2003) |
| **Information och kunskap** | Genom att ha nära förbindelser erhåller man information av motparten och hur den fungerar, vad den kan ge och vad den behöver men även vilken framtid den har. (Johanson, Blomstermo & Pahlberg 2002) |
| **Ömsesidigt beroende** | Aktörer i nätverket är ömsesidigt beroende av varandra och har i bådas intresse att samverka i en långsiktig relation och bidra till varandras utveckling.  
Aktörer i nätverket är ömsesidigt beroende av varandra och har i bådas intresse att samverka i en långsiktig relation och bidra till varanders utveckling.  
(Johanson, Blomstermo & Pahlberg 2002) |
| Lärande | Lärande kopplas till en väv av rutiner som påverkar arbetarnas handling vid olika situationer. Företag framställer rutiner för att kunna hantera varandras krav och önskemål bättre.  
Genom interaktion med varandra lär sig företag om varandras produkter, nätverk, organisationen i sig med mera.  
Syftet med samordning av olika aktiviteter mellan förbindelserna är att båda parter ska nå effektivitet.  
Lärandet kan även leda till att man inser att två företag inte passar varandra och att förbindelsen bör därför avslutas.  
Företag lär sig inte av att endast ha en relation, de måste engagera sig i flera olika, vilket i sin tur leder till att företag stöter på olika slags problem och krav.  
(Johanson, Blomstermo & Pahlberg 2002) |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Förteende</td>
<td>Tillit förutsätter att mänskligt beteende präglas av höga etiska normer och ge känsla av förmågan att kunna förutsäga varandras beteenden. (Johanson &amp; Vahine 2009)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 2. Sammanställning av avsnittets nätverksteori.
3. METOD

I denna del presenteras och motiveras metodvalet och angreppssättet för studien. Studien har använt sig av en kvalitativ forskningsstrategi och en komparativ forskningsdesign. Vidare beskrivs hur urvalet och tillvägagångssättet har skett. Kapitlet avslutas med metoddiskussion där studiens trovärdighet och äkthet diskuteras.

3.1 Metodval

3.1.1 Kvalitativ forskningsstrategi

Denna studie har ett deduktivt angreppssätt. Det betyder att studien har utgått från förutbestämda teorier eller modeller (Bryman & Bell 2013, s. 31). I denna studie har det inneburit att empirin har granskat utifrån ett institutionellt perspektiv med nätverksteori.

Vidare använde sig denna studie av en kvalitativ forskningsstrategi. Studiens syfte avsåg att kartlägga fältet omvänd logistik och förstå det som pågår i fältet, vilket betyder att en kvalitativ forskningsmetod var bäst lämpad då en förståelse av den sociala verkligheten ligger till grund (Bryman & Bell 2013, s. 391). I och med att deskriptiva detaljer var en viktig del av kartläggningen av fältet för omvänd logistik var kvalitativ forskning lämplig i detta fall (Bryman & Bell 2013, s. 411). Det var inte bara deskriptiva detaljer som är av vikt för studien, utan förklaringar utifrån varför-frågor som den kvalitativa forskningen bidrar med (ibid), var också av intresse för studiens syfte.

3.1.2 Komparativ fallstudie

Studien använde sig av komparativ forskningsdesign då undersökningen ämnade två olika fall med identiska metoder (Bryman & Bell 2013, s. 89). De två fall som undersöktes var två retursystem som har samma idé om effektiv återanvändning av lastpallar och därför var de jämförbara. Dessa retursystem verkar inom olika branscher – livsmedelsbranschen och byggbranschen. En komparativ forskningsdesign användes för att få en bredare kartläggning än om bara ett fall hade använts. Syftet med studien var inte att enbart kartlägga fältet utan även förstå och förklara varför det ser ut som det gör. Därför passade fallstudie denna kartläggning då den hjälper att förstå komplexa sociala fenomen (Yin 2017). Yin (2017) menar att fallstudie möjliggör att en helhetssyn bevaras likaså meningsfulla egenskaper hos organisatoriska processer vilket var av vikt för denna undersökning, som tittade på just helheten.
3.2 Urval

3.2.1 Urval av fall


*Svenska Retursystem (SRS)*

Svenska Retursystem (hädanefter förkortat SRS) presenteras kort i inledningen, det är ett företag ägt av branschorganisationer inom dagligvaruhandel – Svensk Dagligvaruhandel och Dagligvaruleverantörers Förbund. SRS tar hand om retursystem för lastpallar och plastlådor mellan produktion, butik och tvättning av dessa i livsmedelsbranschen. Deras lastpallar är i plast. Hälften av Sveriges färskvaruleveranser går via deras system. (Svenska Retursystem u.å.)

*Retursystem Byggpall (RB)*

Retursystem Byggpall (hädanefter förkortat RB) är till skillnad från SRS inget företag, utan konsultföretaget Returlogistik har i uppdrag att driva retursystemet. RB startades som ett projekt som finansierades av företag från olika led i byggbranschen tillsammans med Svenska Byggbranschernas Utvecklingsfond (SBUF). Uppdragsgivare är projektets styrgrupp som består av branschorganisationerna Sveriges Byggindustrier, Byggmaterialhandlarna och Byggmaterialindustrierna. Det är de som ansvarar för och ställer krav på RB. Den dagliga driften av träpallarna sköts för närvarande av Norrlandspall.

3.2.2 Urval av informanter och tillvägagångssätt

Urval av informanter har skett via snöbollsurval och målstyrta urval. Sammanlagt genomfördes sju stycken intervjuer.

För att komma i kontakt med lämplig person från Svenska Retursystem AB skickades ett mail om studiens syfte till kundservice den 21 februari som sedan hänvisade vidare till Kristina Helles som är chef för Operations på Svenska Retursystem. Detta skedde genom ett snöbollsurval – författarna fick kontakt med informanten genom information från andra. Det passade denna studien eftersom författarna har intervjuat ett fåtal personer men som är av hög


3.3 Insamling av empiri och teori

3.3.1 Semistrukturerade intervjuer


Nedan visas Tabell 3. Den är en sammanställning för att ge en överblick över informanterna i denna studie. I den visas bland annat det företag informanterna kommer ifrån, vad för tjänst de har, vad det var för typ av intervju och intervjuvärd. Telefonintervju och personlig intervju hänvisas till de längre intervjuerna från Bilaga 1 som gjordes med Storhagen och Helles. Kort telefonintervju och mail anger de intervjuer som ställdes utifrån frågorna i Bilaga 2.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Retursystem</th>
<th>Företag</th>
<th>Tjänst</th>
<th>Namn</th>
<th>Typ av intervju</th>
<th>Längd</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>RB</td>
<td>Returlogistik</td>
<td>VD</td>
<td>Nils Storhagen</td>
<td>Telefonintervju</td>
<td>Ca 1h</td>
</tr>
<tr>
<td>RB</td>
<td>Byggmaterialindustrierna</td>
<td>VD</td>
<td>Anneli Kouthoofd</td>
<td>Kort telefonintervju</td>
<td>Ca 10 min</td>
</tr>
<tr>
<td>RB</td>
<td>Sveriges Byggindustrier</td>
<td>Miljöexpert</td>
<td>Marianne Hedberg</td>
<td>Mail</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>
De semistrukturerade intervjuerna skedde via telefon, mail och personligt. Det som behövts tas hänsyn till vid en telefonintervju är att det inte går att se kroppsspråk och att det kan förekomma tekniska svårigheter (Bryman & Bell 2013, s. 495). Författarna upplevde dock inte något av dessa problem under de telefonintervjuer som gjordes förutom ett kort avbrott i inspelningen av Kouthoofds intervju som berodde på ett samtal. Detta påverkade dock inte själva intervjun utan endast transkriberingen under de få sekunder avbrottet varade. Det som är av fördel med telefonintervjuer och som var givande för denna studies metod var att en mängd tid besparades samt att det gav access till svårtillgängliga personer (Sturges & Hanrahan 2004). Det ger inga större skillnader att ha telefonintervjuer jämfört med personliga intervjuer (Sturges & Hanrahan 2004) och därför strävade inte författarna efter att endast ha personliga intervjuer. Denna studien använde sig även av mail som är en snabb insamling av data eftersom ytterligare komplettering var av behov för studien. Vid mailintervjuer får intervjuaren lika som respondenten möjligheten att fundera över frågorna och vad som sagts vilket fick författarna att inte hoppa över några frågor. Denna tid för reflektion möjliggjorde en förenkling vid behandling av datan då information inte blandades bland frågorna, alltså att rätt svar svar blev under rätt fråga (Hunt & McHale 2007).

3.3.2 Insamling av forskningsområde och regleringar


<table>
<thead>
<tr>
<th>SRS</th>
<th>Svenska Retursystem (SRS)</th>
<th>Operative chef</th>
<th>Kristina Helles</th>
<th>Personlig intervju</th>
<th>Ca 1h 15 min</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>SRS</td>
<td>SvDH</td>
<td>VD</td>
<td>Karin Brynell</td>
<td>Mail</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>SRS</td>
<td>DLF</td>
<td>VD</td>
<td>Jörgen Friman</td>
<td>Kort telefonintervju</td>
<td>Ca 10 min</td>
</tr>
<tr>
<td>SRS</td>
<td>SvDH</td>
<td>Samordnare inom logistik</td>
<td>Ylva Heivert</td>
<td>Kort telefonintervju</td>
<td>Ca 15 min</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 3. Sammanställning av informanter.


3.3.3 Insamling av teori och tidigare forskning

Insamling av vetenskapliga artiklar gjordes främst genom sökmotorn Google Scholar. Om intressanta artiklar inte fanns tillgängliga användes Söderscholar där fulltext fanns att tillgå. Kurslitteratur och vetenskapliga artiklar har bedömts kunna bidra med att utgöra grund för teori, interviewfrågor analys samt diskussion.


3.3.4 Bearbetning och analys

Samtliga intervjuer spelades in för att sedan sammanställas var för sig. Intervjuerna transkriberades relativt snart efter att de utförts för att de skulle vara färska i minnet. Att transkribera relativt snabbt efter intervjuer gör det lättare att förstå svårbegripliga resonemang från informanterna som gör att svaren uppfattats klarare och tydligare (Longhurst 2003, s. 150). Detta hjälpte transkriberingen då vissa av telefonintervjuernas inspelingar var av sämre kvalitet men genom att de transkriberades så snart som möjligt efter intervjuerna kom

Intervjusvaren var väldigt omfattande vilket skulle innebära en mängd upprepningar i en analysdel, därför bestämde författarna att göra en sammanvävning av empiri och analys. Det även på grund av att inte behöva upprepa det forskningsområde och regleringar som studien använt sig av.

Utefter mönster som upptäcktes vid bearbetningen av data delades kartläggningen in i två delar. Den första delen (kapitel 4) består av en kartläggning av omvänd logistiks institutionella krafter. Denna del består främst av forskning och regleringar för att ge en övergripande bild över de institutionella krafterna som råder i fältet för omvänd logistik. De krafterna som påverkat fältet omvänd logistik har kategoriserats utefter forskning, regleringar och hur dessa krafter tillsammans har format fältet. Forskning visade vad som blivit mest uppmärksammat inom fältet omvänd logistik där forskare har tittat på de artiklar som varit mest spridda och citerade. Den lagstiftning som valdes har en direkt koppling till retursystemens miljöpåverkan. I sammanvävningen av empiri och analys framkom det att retursystemens arbetssätt, praktiker och krav visade mer på hur de institutionella krafterna resulterat i dessa retursystem snarare än hur de förklarade faktorerna i nätverk. Dessa delar kom därför att istället ingå i slutet av kapitel 4 för att beskriva hur retursystemen är ett resultat av de institutionella krafterna.

Andra delen av kartläggningen (kapitel 5) består av en kartläggning samt analys över hur omvänd logistik har tagit sig i form av nätverk. Här redogörs de utvalda retursystemens nätverk som går in på mikronivå och presenterar utifrån nätverksteorins faktorer om retursystemens relationer och hur det påverkar dem.

3.5 Metodiskussion

3.5.1 Trovärdighet

Trovärdigheten förutsätter möjligheten att komma fram till en så heltäckande bild av verkligheten som möjligt vilket är av vikt i den här studien, att få en övergripande bild över omvänd logistik. Det kan finnas flera bestående beskrivningar av en verklighet (Bryman & Bell 2013, ss. 402–403) vilket denna studie kunde ha tagit mer hänsyn till genom att undersöka fler företag och centrala aktörer inom branscherna. Studiens största svaghet är att inte fler aktörer undersöcktes då den ämnade till att studera fler aktörer i nätverket men hade problem att etablera fler kontakter. Det skulle varit av vikt att få veta från de faktiska användarna av retursystemen, inte bara branschorganisationerna, varför retursystemen används. Däremot var de informanter som användes i studien av stor relevans i och med att de kom ifrån de organisationer som var de centralaste aktörerna för skapandet av retursystemen.

Det som höjer tillförlitligheten i studien är säkerställningen av svar som gjorts genom att rapportera intervjuvaren till informanterna för att stämma av att svaren uppfattats korrekt (Bryman & Bell 2013, s. 403; DiCicco-Bloom & Crabtree 2006). Dock rapporterades inte resultaten till Kouthoofd på grund av att det inte efterfrågades. Helles svarade inte på pågående om tolkningen av hennes svar hade uppfattats korrekt och blev därför inte helt säkerställt. Detta är en nackdel med mail, att en tolkning måste ske ifall informanten har dragit sig undan eller slutat svara (Hunt & McHale 2007). Det betyder att missuppfattningar kan ha skett gällande hennes svar i resultatet som inte åtgärdats vilket påverkar trovärdigheten. Däremot justerades vissa intervjufrågor något från Storhagens intervju till Helles intervju för att göra frågorna tydligare och detta kan ha lett till mindre missuppfattningar. Däremot kan det även ha gett en liten skillnad i förståelse av frågorna mellan de två och därför inte helt jämförbara svar. Vidare kunde intervjufrågornas formulering överlag ha förbättrats genom att ha en pilotintervju. Vissa begrepp i intervjufrågorna kunde ha tydliggjorts och använts mer konsekvent för att underlätta för informanterna vad det var som syftades med frågorna. Detta för att ytterligare säkerställa tolkningen över informanternas svar.

Författarna tog hänsyn till samtycke och konfidentialitet genom att erbjuda informanterna anonymitet (Bryman & Bell 2013, ss. 137, 147). Det förklarades även att studien kommer att publiceras. Alla sju informanter godkände att deras namn och företag de kom ifrån kunde publiceras.

3.5.2 Äkthet

I denna studie tillgodoses den rättvisa bilden som är ett delkriterium inom äkthet, genom att intervjuar personer från olika delar av fältet som undersöks. Däremot som nämnt innan kunde studien ha tagit in fler företag inom branscherna för att få en mer rättvis bild. Guba och Lincoln beskriver hur rättvis bild studien egentligen visar av de uppfattningar som finns hos de människor som studerats (Bryman & Bell 2013, s. 405). Denna studie ämnar till att få en så rättvis bild som möjligt över omvänd logistik för att kartläggningen inte ska vinklas utifrån endast ett perspektiv. Som konstaterat kunde fler intervjuer gjorts för att ytterligare öka äktheten i studien. I och med att inga frågor ställdes om åsikter eller personliga uppfattningar, som rättvis bild främst avser, ansåg dock författarna att datainsamlingen blev tillräckligt mättad. Denna studie har inte för avsikt att generalisera fältet utan vill förstå fenomenet som det ser ut idag. Inga ytterligare djupare intervjuer behövdes för att förstå retursystemen, däremot för att säkerställa svar och få mer inblick kunde studien använt sig av fler kortare och mer strukturerade intervjuer till fler aktörer i nätverken.
I och med att denna studie bland annat använder nätverksteori för att beskriva fältet för omvänd logistik är det även viktigt att notera att nätverk sträcker sig utan gränser och om en viss aspekt undersöks i en bransch görs det en subjektiv gränsdragning (Johanson, Blomstermo & Pahlberg 2002, s. 85). Med det menas det att när nätverk nätverk studeras behöver det finnas en medvetenhet om att det finns förbindelser som sträcker ut sig till andra branscher och industrier än det man undersöker. Det är även viktigt att påpeka att det även är enkelt att avbilda ett nätverk inom en marknad eller en industri men att det finns risk att denna avbildning blir överklig. Förbindelserna är mångsidiga som ändras och utvecklas kontinuerligt och består av många olika slags band till exempel av de sociala, tekniska och ekonomiska (ibid, s. 86). Denna studie har behövt avgränsa sig i den mån till det som är relevant för studiens syfte och därför har inte hela nätverket inom vardera bransch kunnat undersökas.
4. KARTLÄGGNING AV INSTITUTIONELLA KRAFTER FÖR OMVÄND LOGISTIK

Detta avsnitt utgörs av två huvuddelar. Först presenteras och analyseras kartläggning av den forskning som finns inom omvänd logistik, därefter de regleringar som påverkar livsmedelsbranschens och bygghbranschens arbete med omvänd logistik. Det analyseras även hur de institutionella krafterna har påverkat omvänd logistik. Den andra delen presenterar hur de institutionella krafterna har utformat retursystemens krav, arbetssätt samt praktiker och utgörs av informanternas svar.

4.1 Institutionella krafter för fältet inom omvänd logistik

Kartläggningen av omvänd logistik inleds med att presentera de institutionella krafterna som format fältet omvänd logistik för att ge en större förståelse varför organisationer som RB och SRS skapas. I den institutionella teorin är det institutionella krafter som skapar de modeller som företag använder för att framstå som legitima. Denna studie utgår från att forskningen om omvänd logistik och regleringar inom omvänd logistiks aktiviteter är de faktorer som möjliggjort och format fältet.

4.1.1 Forskningområdet inom omvänd logistik


omvänd logistik har upplevt en enorm utveckling. De inflytelserika artiklarna som har identifierats i deras process representerar grundlitteraturen och kunskapen om omvänd logistik.

Det är bland annat denna grundlitteratur som format fältet omvänd logistik och förklarar de idéer som blivit trend och mode. De har även identifierat några viktiga framväxande trender och möjligheter inom omvänd logistik. Wang et al. (2017) menar att en ökad mångfald av forskningsmetodik och författarbas är avgörande för den framtida utvecklingen av omvänd logistiks forskning, vilket i sin tur har potential att visa på de populära idéer som kommer att utforma omvänd logistik i framtiden.

Wang et al. (2017) hänvisar till tidigare litteraturstudier som gjorts om omvänd logistik och beskriver dess bidrag som följande:


logistik vilket är av vikt när det kommer till de processer som skapar institutionalisering (Meyer & Rowan 1977). Wang et al. (2017) studie består av fyra delar som här är indelade i A-D.


Omvänd logistiks referenser och trender under 1992-1996:

De mest citerade publikationerna under denna period utvecklade enkla kostnadsmodeller för att lösa problem med enskilda varors lagersystems returer.

Under 1997-2001:

Forskning om omvänd logistik växte under denna period och en bredare bild av omvänd logistik började utvecklas. Här dominerade europeiska forskare, troligen på grund av EU:s implementering av många reglerande omvänd logistik-policys.

Under 2002-2006:


Under 2007-2011:

Som i de andra perioderna fortsatte forskningen om omvänd logistik att växa. Här tog forskare en bredare strategi för att studera omvänd logistik. Denna bredare syn är viktig för både akademisk forskning och praktiken då omvänd logistik inte är en isolerad funktion utan

Under 2012-2015:

I denna period, som bara är fyra år, har forskningsmetodiken blivit mer varierande än i tidigare perioder. Medan kvantitativa modeller varit den dominerande metoden tidigare har empirisk undersökningsforskning tagit mer mark i litteraturen om omvänd logistik.


Wang et al. (2017) identifierar sedan några viktiga undersökningar inom omvänd logistik och ser möjligheter från tre aspekter: forskningsinnehåll, forskningsmetodik och författarbasdiversitet. De diskuteras enligt följande:

B. Möjligheter utifrån forskningsinnehåll inom omvänd logistik

För aspekten forskningsinnehålletidentifierar Wang et al. (2017) viktiga undersökningar och framtidsmöjligheter utifrån operativa och strategiska områden.

Operativa områden

Forskning inom omvänd logistik startade med fokus på kostnader och specifika lösningar för operativa problem och har i allt högre grad betonat strategiska frågor. Trots att forskare studerar ett bredare spektrum av omvänd logistik är det fortfarande begränsat i många aspekter.
Forskning visar att operativ omvänd logistik omfattar processer som källreduktion, retur av produkter, återanvändning, återvinning, avfall, reparation, ombyggnad och återförsäljning. Exempelvis är källreduktion en relevant process inom omvänd logistik som innefattar de aktiviteter som kan förhindra att en produkt returneras och minska det material som används. De flesta befintliga studier undersöker hur effektivt det omvända flödet kan hanteras, och initiativ relaterade till förebyggandet av returer förbises så som förpackningsdesign, kundkommunikation, returpolicys et cetera. Dessa kan ha betydande inverkan på det omvända flödets storlek. Detta blir även en allt viktigare fråga i och med tillväxten av e-handel, där hanteringen kan vara dyrare på grund av fraktkostnader och behovet av att transportera returartiklar som ska säljas eller slängas. (Wang et al. 2017)


Strategiska områden

På den strategiska sidan har forskare gått ifrån att studera kostnadsreduktion och att förbättra effektiviteten som det enda syftet med att studera omvänd logistik och dess värde, nätverksdesign och samverkan med andra ledningsområden. Återvinning och återtillverkning bör betraktas som en marknadsföringsstrategi och vara kopplad till ny produktförsäljning. Vidare bör forskarna ta ett bredare perspektiv, såsom en nätverkssyn, på omvända logistikprocesser för att få ut mer noggranna och relevanta insikter vid utformning av studie eller utveckling av en modell. (Wang et al. 2017)

En annan trend inom forskning om omvänd logistik är att ha ett perspektiv utifrån försörjningskedjor. Forskning om omvänd logistik används i en försörjningskedjas kontext och det förväntas att denna trend kommer att fortsätta. Vidare kan en effektiv synkronisering av den omvända logistik och den framåtgående logistiken i ett logistiknät vara ett område med stora forskningsmöjligheter. Hållbarhet identifieras också som en framväxande trend. Medan den ekonomiska hållbarheten i omvänd logistik är den mest undersökta aspekten finns det
fortfarande möjligheter till förståelse om de finansiella konsekvenserna med hänsyn till nätverksdesign, värdeåtervinning och sekundära marknader. (Wang et al. 2017)

C. Möjligheter inom omvänd logistiks forskningsmetoder

Efter två årtionden av forskning har forskare utvecklat mer sofistikerade modeller för att poängtera olika områden inom omvänd logistik och för att undersöka mer komplexa fenomen såsom nätverk. En viktig trend inom forskningen om omvänd logistik är mångfalden av olika forskningsmetoder som empirisk undersökning och kvalitativ forskning. Empirisk forskning kan generera mycket meningsfulla resultat som kan hjälpa företag att förbättra sina metoder. Då empirisk forskning har gjort stora bidrag till utvecklingen av den allmänna SCM-disciplinen kan sådan forskning ha en liknande effekt på omvänd logistik. Vidare menar Wang et al. (2017) att mer empirisk forskning som ger större inblick i specifika motivationer för omvänd logistik, till exempel intressentteorin, institutionell teori eller legitimitetsteori är möjliga vägar för att främja teori och praktik i omvänd logistik. (Wang et al. 2017)

D. Möjligheter utifrån mångfalden av forskare


*Forskningsområdets institutionella krafter*

etablerat sig som en professionell yrkesgrupp och har därför inte definitiva arbetsmetoder som behöver legitimeras för deras yrkesautonomi. Wang et al. (2017) menar däremot att omvänd logistik kan ses som en del av försörjningskedjans kontext och därav följer de organisationsnormer och status som råder inom den kontexten. Som fastställt tidigare har de normativa processerna påverkat de arbetsmetoder som används inom omvänd logistik, även om det inte är en professionell yrkesgrupp i samma utsträckning som SCM.


4.1.2 Regleringar inom omvänd logistik i Sverige

Detta avsnitt kommer presentera lagstiftning och regleringar anförda på EU- samt nationell nivå. Lagstiftning och regleringar kommer här refereras till den jurisdiktion som anger att ett företag ska återhämta sina produkter, återvinna eller hantera dess avfall.


[Fastställa] åtgärder som syftar till att skydda miljön och människors hälsa genom att förebygga eller minska de negativa följderna av generering och hantering av avfall samt minska resursanvändningens allmänna påverkan och få till stånd en effektivisering av denna användning.
(Artikel 1 Direktiv 2008/98/EG)


EU-direktiv har även krav för rapportering av icke finansiell information som hållbarhetsredovisning som omfattar de organisationer som har över 500 anställda. En hållbarhetsredovisning visar vad en organisation har uppnått med arbetet av en långsiktigt hållbar utveckling som framförallt gäller miljö och socialt ansvar. Svensk regering bestämde sig år 2016 att gå längre än direktivet så att fler organisationer omfattas. Lagen gäller alla organisationer som har över 500 anställda, har en balansomslutning på mer än 175 miljoner kronor eller en nettoomsättning på mer än 350 miljoner kronor som trädde i kraft den 1 juli 2016. Däremot kommer rapportering för första gången att ske för de flesta företag våren 2018. (Svensk Handel 2016)

Regleringar rörande livsmedelsbranschen och byggbranschen


Svensk Dagligvaruhandel har dessutom satt gemensamma riktlinjer för livsmedelsbranschen som är en översättning av gällande lagstiftning från EU och nationella myndigheter som branschens organisationer lyder under. Dessa riktlinjer är samlade i dokumentet Säker mat i din butik som gör det enklare för livsmedelsbutiker att veta hur kraven i lagstiftningen skall uppnås.


4.1.3 Hur forskning och regleringar format fältet omvänd logistik


hjälp av institutionell teori går det dessutom att förstå hur organisationer påverkas av denna helhet som består av andra organisationer och hur de kommer att följa regler.


borde ha ett fokus på förebyggande av avfall – men på grund av att forskning inte studerat ämnet närmare kan detta fortsätta att förbises.

4.2 Retursystemen som ett resultat av institutionella krafter

Retursystemen är en produkt av institutionella krafter då dessa krafter har påverkat utformningen av omvänd logistik. För att se processen om hur institutionalisering sker är det av vikt att studera organisationers praktik menar Czarnaiwska och Sevón (1986). Det vill säga i den här studien se hur de institutionaliserade normerna översätts till det praktiska arbetet hos RB och SRS i form av nätverk kring dessa normer och regler om återanvändning, återvinning och avfall. RB och SRS har anammat de institutionaliserade organisationsrecept gällande omvänd logistik och översatt de så att de passat in i vardera branscher och organisationer. De institutionaliserade recepten har översatts för att bidra till ekonomisk- och effektivitetsmässig vinst med hjälp av konkretisering av de lagar och riktlinjer som finns. Här presenteras de institutionaliserade idéer som har översatts inom RB och SRS i form av krav och de praktiker de har anammat.

4.2.1 Krav på retursystemen

**RB:s krav**


Returlogistik har inget eget rapporteringskrav till myndigheter gällande RB. Däremot har Norrlandsfall och framför allt byggentrepenörer krav på att redovisa mängden byggavfall, dels i vilken utsträckning de sorterar byggavfall och dels vilken mängd avfall som byggarna lämnar då det finns klara EU-direktiv om att minska mängden byggavfall. Byggpallar går som träavfall
och när de återanvänds minskar mängden byggavfall. Sveriges Byggindustrier menar att i många byggprojekt har beställaren krav på redovisning av avfallsmängder uppdelt på fraktioner. Dessa hanteras av respektive beställare och för dem finns det inga krav på central rapportering. De större företagen som har en omsättning på över 500 miljoner behöver följa lagkravet om hållbarhetsredovisning och kan där välja att redovisa statistik om avfall. De företag som väljer att rapportera statistik om avfall beror på i det institutionella perspektivet att de legitimerar sig genom att visa utåt att de följer de normer som råder i samhället. Organisationer legitimerar sig genom att följa normen om att redovisa statistiken av mängden byggavfall trots att lagkravet om hållbarhetsredovisning specifikt inte behöver innebära att presentera avfallsstatistik. Speciellt för RB råder denna legitimitet då de utgör det system som minskar byggavfall, det lagkrav som finns på EU-nivå i form av avfallsdirektivet. Returlogistik menar att RB måste hålla sig till de regelverk som är uppsatta för systemet. Vidare måste det vara samma kvalitet på lastpallarna att de är godkända. Det finns även krav på ersättningar av träpallar ifall de har blivit trasiga.

**SRS krav**


SRS förhåller sig till de kundundersökningar som genomförs en gång per år för att se om de kan bemöta kundernas behov och önskemål. Till exempel har kunderna inte varit nöjda med

4.2.2 Retursystemens praktiker

Den formella strukturen i organisationer skapas på grund av komplexa nätverk som därefter skapar rutiner, regler och procedurer. Utifrån kraven på retursystemen har det skapats praktiker och arbetsläggning som används för att på ett effektivt sätt kunna hantera de komplexa relationsnätverken. Denna formella struktur är rationell och retursystemen legitimeras därför genom att ha dessa arbetsläggning.

Arbetsläggning på RB

branschorganisationer inom bygg kunde Returlogistik överbrygga mellan olika intressenter. Branschorganisationerna representerar hela flödet i byggbranschen, till exempel de som producerar materialet och mellanleden.


Rutiner för RB och byggbranschen

Interaktion är en grundläggande aktivitet i nätverk. I RB:s nätverk består interaktionen av samma fasta och etablerade rutiner för alla involverade och denna väv av rutiner påverkar arbetarnas handling vid olika situationer menar Johanson, Blomstermo och Pahlberg (2002). Arbetarnas handling påverkas av de rutiner som är skapade av den formella strukturen. För RB innebär det bland annat samma prissättning för alla och att kvaliteten på lastpallarna ständigt kontrolleras. Även upphämtning av lastpallar har fasta rutiner som att det sker inom ett givet

Beslut kring regler, rutiner och procedurer tas av styrgruppen som är retursystemets uppdragsgivare. Styrgruppen är ägare och huvudman av retursystemet. Där bestäms pris och kvalitet på lastpallarna samt upphandlande av tjänster. Den dagliga driften av lastpallarna sköts för närvarande av Norrlandpall genom en upphandlingsprocess som hanteras av styrgruppen, där tjänsterna även där upphandlas av branschorganisationen. RB har ett nyhetsbrev som släpps fyra gånger per år där det står om utvecklingen av systemet, prisändringar och praktiska saker. Det finns inget specifikt system för informationsutbyte då pallen är så pass standardiserad. RB anpassar sig ständigt till trenderna då hållbarhet och cirkuläritet är av stort intresse.


Arbetssätt på SRS

Svenska Retursystem är ägda av aktörer från dagligvaruhandeln och har precis som RB ett tydligt uppdrag att bidra med effektivitet fast till dagligvaruhandeln. SRS är också utifrån den institutionella teorin ett retursystem som fungerar som ett effektivitetsredskap. Det finns ett mönster som visar på att ett branschgemensamt system har varit av behov i båda branscherna som följd av de institutionella påtryckningar av bland annat lagstiftning, konkurrenskraft och miljöhänsyn. Dessa påtryckningar har tvingat branscherna att skapa ett gemensamt logistiskt system för att främja effektivitet och hållbarhet.

SRS startades på grund av att dagligvaruhandeln för 20 år sedan upptäckte de stora kostnaderna och den omfattande hanteringen av sopor, wellpapplådor & tråpall. Branschen, leverantörer och

I och med ökade volymer och ökade krav på effektivitet och automationsgrad har bland annat logistiken och tvättekniken utvecklats enormt. Från och med år 2017 lanserade SRS IT-plattformen Smartpooling. SRS menar att idag är de påväg till att ta nästa steg i professionalisering och även nästa steg i att kunna erbjuda denna IT-plattform. IT-plattformen är en ny strukturförändring för att i högre grad använda sig av information och på det sättet erbjuda tjänster och annan typ av service till aktörerna i branschen. SRS har tydliga uppdrag från sin styrelse att de ska fortsätta expandera inom dagligvaruhandel. SRS har en plan som ligger ungefär fem år framåt och där ser de inga större produktförändringar förutom förbättringen med den nya halvpallen. I livsmedelsbranschen finns det förändringar i konsumenternas köpbeteenden där människor äter ute mer, handlar mer via e-handel, köper färdigmat och äter mindre kött. Dessa varor, vegetariska och färdigmat, finns i frysen i mycket hög utsträckning. Dessa nya förändringar förklaras som reformer i den institutionella teorin. SRS följer trenderna hos konsumenternas köpbeteende och planerar därför att införa reformer i sin organisation för att bemöta det produktsegment som kommer att finnas i framtiden. Deras medvetna beslut kommer innebära en expansion i deras fryshantering.


**Rutiner för SRS och livsmedelsbranschen**

SRS erbjuder halvpall och helpall för att ersätta träpallar. De skickar plastpallarna hela och rena till producenter som fyller pullen med varor som sedan skickas vidare till butik. Pallarna samlas sedan ihop av SRS för reparation och tvättning av pallarna för att sedan sändas tillbaka in i systemet. När en aktör tillsammans med en leverantör går över till SRS kan det innebära på kort sikt att kalkylen på artikeln blir dyrare men på lång sikt blir det mer effektivt och hållbart. SRS har samma standardmått som Europapallen på sina lastpallar. SRS har rutiner för sina paller som krav på minsta upphämningsvolymp och att order behöver läggas innan ett visst klockslag. Detta för att bland annat undvika att hämta upp för få lastpallar i taget och därmed vara mer kostnadseffektiva och hållbara. Den formella strukturen hos SRS är bland annat i form av den
policy som de har på sina lastpallar om hur kunderna ska använda pallen i ett användaravtal. Att ha ett antal policys är en reaktion på den institutionaliserade omgivningen av den formella strukturen. Kunderna får exempelvis inte klistera på etiketter med marknadsföring.

Beslut om lastpallarna och rutinförändringar görs i en Operations-organisation där det finns en ledningsgrupp. I ledningsgruppen råder konsensus. Där stämmer de bland annat av med en referensgrupp tillsammans med kunder samt ser över den kundundersökning som görs en gång per år. SRS håller nu på att implementera in “lean-thinking” som de kallar för systematiskt förbättringsarbete.


Det som börjar förekomma i livsmedelsbranschen är att företag börjar ansluta sig till mer storskaliga retursystem, SRS och globala aktörer, då företag vill rationalisera sina returer. Det börjar även ske en generell professionalisering i lastbärarflödet där företag vill rationalisera, effektivisera samt få ökad kontroll. Detta på grund av att lastbärarflödet består av värde i miljardbelopp. SRS upplever inga osäkerheter med sina lastpallar i branschen jämfört med träpallar. En osäkerhet för dem är istället att deras produkter är dyrare som gör att det kan finnas kapitalrisk för kunder.

SRS utbyter information om retursystemet något olika beroende vilka aktörer det berör. De har möten på strategisk, taktisk eller operativ nivå. I de strategiska möten diskuteras utveckling samt framtida mål och om deras partners kan möta de målen. I de operativa mötena ses över trender, måluppföljningar och generella problem.

4.2.3 Likheter och skillnader mellan retursystemens krav och praktiker

RB och SRS har olika förutsättningar där SRS har vinstkrav medan RB inte har det. Däremot har båda retursystemen krav på att vara effektiva, även om RB:s effektivitet inte är kopplat till ett vinstsyfte. Deras olika förutsättningar grundar sig även i att SRS är ett företag medan RB inte är det. De olika förutsättningarna resulterar i att de institutionella krafterna har påverkat
retursystemens krav och praktiker på olika sätt. Dessa skillnader och de likheter som finns redogörs kortfattat nedan indelat i de isomorfa krafterna.

*Tvingande isomorfism*


Det går att se skillnader i retursystemens tvingande krafter utefter EU:s regleringar. Enligt EU:s avfallshierarki ska materialåtervinning gå före energiåtervinning. Då det finns restriktioner gällande träåtervinning kan RB:s träpallar inte materialåtervinnas i samma utsträckning som SRS plastpallar.

Den tvingande isomorfismen syns även i de rapporteringskrav de olika retursystemen har. SRS måste göra hållbarhetsredovisning enligt den nya lagen om hållbarhetsredovisning. Byggentreprenörer har krav på att redovisa mängden byggavfall och som SRS behöver stora företag även göra en hållbarhetsredovisning. I hållbarhetsredovisningen kan byggentreprenörerna välja att redovisa statistik om avfall. Till skillnad från SRS så har RB inget rapporteringskrav i sig utan det är byggentreprenörer som behöver redovisa sin mängd avfall.

*Mimetisk isomorfism*

Den mimetiska isomorfismen kommer ifrån att imitera konkurrenter istället för tvingande regler. SRS arbetar inom en mer konkurrensutsatt marknad än RB där de ständigt behöver bevisa sig gentemot konkurrenter. Båda RB och SRS argumenteras för i termer att de är bättre för kunderna än konkurrenterna.
Den mimetiska kraften syns även i att både SRS och RB har liknande fasta rutiner gällande upphämtning, pris och att deras pallar endast får vara märkta med deras stämplar. Både RB:s och SRS lastpallar använder Europapallsmått vilket är en standardisering. Denna standardisering är etablerad och har funnits under lång tid.


*Normativ isomorfism*


En normativ kraft som syns tydligare inom SRS än RB är SRS strävan att professionaliseras. SRS har lanserat IT-plattformen Smart-pooling för att ta nästa steg i professionalisering att i högre grad använda sig av information för att erbjuda fler typer av tjänster till aktörerna i branschen. SRS menar även att de ser att det börjar ske en generell professionalisering i lastbärarflödet. Denna professionalisering visar ytterligare hur företag legitimerar sig.
5. KARTLÄGGNING AV RETURSYSTEMENS NÄTVERK

Denna del är en fortsättning på föregående avsnitt av kartläggningen över omvänd logistik. Detta avsnitt presenterar och analyserar utefter nätverksteori hur de institutionella krafterna har tagit sig i form på mikronivå. Kartläggningen av retursystemens nätverk består av relationer och de faktorer som behöver tas hänsyn till i dessa relationer.

För att förstå RB och SRS behöver man se deras koppling till andra centrala aktörer i nätverket. De nätverk som skapas i fältet omvänd logistik har skapats på grund av modet och trender. De har i sin tur spridits vidare och uppmuntrat andra aktörer att följa dem, och på detta sätt skapades RB och SRS. Fältet omvänd logistik består av nätverk i branscher med fler aktörer som strävar efter samma mål samtidigt som de är bundna till varandra.

5.1 Relationer i nätverken

5.1.1 RB:s relationer

Returlogistik roll i RB:s nätverk är att utveckla och koordinera. De står utanför själva affären i och med att det är kunden som skriver avtal med sin leverantör om leverans skall ske på RB. Returlogistik ser till att informera, bearbeta och serva kunderna till RB på olika sätt.


5.1.2 SRS relationer

SRS har även en nära relation till det diskmedelsföretag som sköter tvättning av deras produkter. Med diskmedelsföretaget träffas de kontinuerligt, tittar på utveckling samt optimera diskmedelsanvändning. SRS vill att leverantörerna ska lära dem att bli bättre så att det kan implementeras i deras egna system samt deras medarbetare. Enligt SRS är fördelen med en nära relation med leverantören att det bidrar till att de kan effektiviseras. De vill att leverantörer ska hjälpa de att utvecklas och ta de absoluta spetskompetensuppdragen, men att de dagliga underhållsrutinerna däremot ska skötas av SRS. Resurser utgör en viktig grund för företagens utveckling vilket det gör inom SRS. Den första paradoxen menar utöver att nära relationer är kärnan i ett företags överlevnad betonas också hur dessa relationer begränsar företags förmåga att förändras. Även om SRS anser att det är en stor fördel av att arbeta nära med leverantörer, exempelvis hjälper leverantörer de att utvecklas, är de fast i denna paradox. SRS framhåller dessa relationer som något positivt däremot går det att se att de är begränsade av denna paradox när de försöker lära sig av sina leverantörer för att kunna ta över de dagliga underhållsrutinerna. På SRS logistik och produktionsanläggningar vill SRS arbeta med de aktörer som utbildar deras underhållstekniker och operatörer för att själva kunna underhålla maskinerna i större utsträckning så att de kan bli mer självgående.

SRS förväntar sig en öppenhet av motparten i relationen och att de arbetar enligt SRS systematik och systematiska förbättringsarbete. Detta systematiska förbättringsarbete identifierades som en normativ kraft hos SRS, som vidare utövar denna påtryckning i deras relationer. SRS förväntar sig även att motparten delar med sig av kompetens som behövs för att SRS ska kunna växa själva, som är ett till tecken på att SRS försöker arbeta sig ifrån den första paradoxen. Diskmedelspartners ska exempelvis titta på diskresultat och bidra med helhet utifrån hur diskmedlet ska användas effektivt. SRS har tidigare varit tvungna att avsluta en affärsförbindelse utifrån både att de inte arbetar med en rätt partner eller sett att ekonomi är bättre hos någon annan. Det innebär att de har avslutat förbindelser på grund av bristen av lärande i relationer som är en viktig faktor i ett nätverk. Genom lärande går det att inse att två företag inte passar varandra, vilket SRS har gjort när de valt att inte fortsätta förhandlingar med en part då de blandannat insett att de inte har samma värderingar som SRS. SRS menar att de måste arbeta med partners som drivs av hållbarhet på samma sätt som SRS gör. SRS upplever att de har förtroende till deras partners vilket de anser är väldigt viktigt. Det leder till bra arbete enligt dem och att det inte finns något ekonomiskt gränse. Förtröende betonas i nätverksteori som en viktig komponent för ett framgångsrikt lärande och utveckling av ny kunskap. Eftersom
SRS utvecklas och lär sig av sina partners förklarar det även varför de anser att förtroende är viktigt.

De som sitter i styrelsen för SRS är stora konkurrenter. Logistikchef för bland annat Ica, Coop och Axfodde arbetar med SRS produkter som är en gemensam branschstandard. Där arbetar de gemensamt mot att branschstandarden ska bli så effektiv som möjligt för alla parter. Detta är också ett tydligt mönster i ett nätverk där flera aktörer som dessutom är konkurrenter arbetar mot sina egna mål samtidigt som de är bundna till varandra, i detta fall genom retursystemet. SRS anser sig ha en unik position inom dagligvaruhandel, att faktiskt sammanföra hårdas konkurrenter. I detta fall formas konkurrenterna till att använda samma branschstandard genom de mimetiska krafterna, då de behöver använda samma retursystem och där bli bundna till varandra.

5.2 Beroende i relationer

5.2.1 RB:s beroenden


Om en ändring behöver göras i nätverket kan det vara svårt att få alla medlemmar i branschorganisationen att gå med på det eftersom alla har olika intressen. Det skulle krävas en omfattande förankring för att kunna göra en större ändring i nätverket. Däremot när
Returlogistik levererar effektivare lösningar som innebär mindre ändringar för RB så upplever de att det är lätt att få igenom förändringarna. Returlogistik känner ett ömsesidigt beroende till branschorganisationerna där det är i allas intresse att samverka och bidra till utveckling. Enligt nätverksteorin stödjer då organisationerna varandra genom detta gemensamma intresse om en ändring skall ske. Byggmaterialindustrierna menar däremot att en större förändring i nätverket inte skulle vara lätt att genomföra. De menar att deras medlemmar i deras branschorganisation har olika intressen och enligt nätverksteorin har de därför inte något ömsesidigt beroende som innebär att medlemmarna vill bidra till varandras utveckling. Att Returlogistik upplever att en ändring kan ske i nätverket beror på att deras förslag i grunden handlar om att effektivisera RB. Sveriges Byggindustrier betonar att RB är till för att effektivisera i branschen och leverera rätt lösningar för att upprätthålla retursystemet. Utifrån den institutionella teorin går det att utläsa att de ändringar som främst accepteras är de som accepteras som effektivisering i RB.

5.2.2 SRS beroenden

Det som Byggmaterialindustrierna påpekar angående att det är svårt att göra en ändring i nätverket ses även hos SRS. Både SRS, Svensk Dagligvaruhandel och Dagligleverantörers Förbund menade att det var svårt att få igenom större ändringar gällande nätverket då aktörerna inom branschen är konkurrenter. Dessa konkurrenter har inte ömsesidiga beroenden till att bidra till varandras utveckling. Att SRS känner ett beroende av deras kunder. SRS har ett ömsesidigt beroende till Cenat men även DHL då de är deras största inrikeskund i Sverige. När det gäller IT och Smartpooling är SRS en viktig aktör för en del leverantörer som använder deras IT-plattform. Detta skapar ett gemensamt intresse mellan SRS och leverantörerna som utnyttjar deras IT-system vilket påvisar ett ömsesidigt beroende av parterna, då ömsesidigt beroende handlar om att det ska vara i bådas intresse att samverka i en långsiktig relation. SRS menar att om man tittar globalt är Evry en mycket större aktör än dem och då beroendet kommer ofta med volym, vilken storlek företag har, blir SRS mer beroende av dem än att det är ömsesidigt. SRS brukar inte utnyttja sin stora storlek utan vill istället säkerställa effektiviteten i systemet som ska bli så bra som möjligt för alla aktörer i nätverket, inte endast för SRS. Även detta är ett tydligt drag för ömsesidigt beroende då ömsesidigt beroende handlar om att tillsammans med kunden, leverantören och utvecklingspartners utveckla strategier, vilket är det branschorganisationer i princip består av hos både SRS och RB. Det är även ett tydligt uppdrag från SRS styrelse att effektivisera och bidra till hållbarhet i branschen. Svensk Dagligvaruhandel känner inte något ohälsosamt
beroendeförhållande till någon aktör i nätverket gällande SRS. Detta kan också tolkas som ett ömsesidigt beroende eftersom Svensk Dagligvaruhandel beskriver sin relation till andra aktörer som en samverkan och gemensam önskan om effektivitet och hållbarhet.


5.3 Lärande i relationer

SRS ser lärande som en viktig komponent för sin verksamhetsutveckling vilket konstateras när de lär sig mycket utifrån branschens utveckling och det gör de med samtliga aktörer. Lärandet åstadkoms genom samarbete och interaktion med viktiga leverantörer och kunder, och SRS inlärningsprocess handlar om att lyssna på olika leverantörer oberoende om det handlar om IT-frågor, diskmedel eller diskteknik. SRS lär sig bland annat via möten på taktisk eller strategisk nivå. SRS ser det som något positivt om andra tar inspiration av deras system och har därför valt att inte ha patent på sina produkter. De främjar alltså den mimetiska kraften genom att låta andra imitera deras produkter. SRS köper och utvecklar sina produkter i samarbete med Schoeller. SRS genererar även kunskap om sina produkter genom att göra kundundersökningar vilket dessutom leder till att företag har möjligheten att utveckla ännu mer kunskap enligt nätverksperspektivet. I nätverksteori menas det även att ny kunskap leder till utvecklingen av nya produkter eller nya logistiska system. Detta syns tydligt hos SRS då de använder information från sina kunder och utvecklade ny halvpall för att bemöta kundernas krav. SRS har dessutom även behövt avsluta en förbindelse med en part när de insett att de inte delar samma värderingar kring hållbarhet. Detta är också något som har uppstått på grund av lärande av varandras organisationer då man insett att två företag inte passar varandra.

I och med att SRS och RB styrs av branschorganisationer har de kunder som är konkurrenter med varandra som dock samarbetar med varandra i ett branschgemensamt system. Lärandet är den faktor som tillsammans med erfarenhet inom nätverksteorin har överförts till andra förbindelser med andra partners. På det sättet skapas nätverk som består av SRS och RB:s rutiner och utformningen av deras logistiska samordning. Med denna samordning menas att båda parter av en affärsförbindelse ska nå effektivitet vilket både SRS och RB också anser är en viktig del av en affärsförbindelse.

SRS och RB har förtroende till sina samarbetspartners som de tycker är en viktig förutsättning för långsiktig relation. Förtroendet som är en viktig komponent i nätverksteorin bidrar även till lärande och utveckling av ny kunskap. SRS tilllägger även att förtroende till deras partners leder till att de får bra arbete gjort och att det inte finns något ekonomiskt gränse. De menar även att förtroendet leder till engagemang vilket förutsätter en långsiktig relation som även likt RB strävar efter med sina affärsförbindelser. Förtroende och engagemang tillsammans är två faktorer som dessutom medför resultat som främjar både effektivitet och produktivitet.
6. SLUTDISKUSSION

6.1 Slutsatser

Syftet med studien var att kartlägga och förstå hur de institutionella krafterna har format fältet omvänd logistik samt hur dessa krafter har tagit sig i form på mikronivå. Detta syfte grundade sig i att täcka ett gap i forskningen där omvänd logistik inte studerats i större utsträckning utifrån institutionell teori. Studien täckte detta gap genom att använda den institutionella teorin för att förklara fenomenet omvänd logistik, dess uppkomst, de regleringar som påverkat fältet samt hur det har tagit i form på mikronivå. Nätverksteori användes för att från ett aktörsperspektiv beskriva hur omvänd logistik idag har tagit sig i form av två retursystems nätverk och de faktorer som påverkar nätverkens relationer.


Retursystemens nätverk utformades av de institutionella krafterna. Nätverken består av branschgemensamma lösningar för att uppnå legitimitet genom effektivitet. Lärande och beroende är de faktorer som främst betonas i nätverken. Relationerna mellan aktörer i nätverket påverkar i vilken utsträckning retursystemen kan förändra sin formella struktur som består av rutiner, regler och procedurer.

Slutligen har det framkommit att hållbarhet är en framväxande trend som i stort påverkar fältet för omvänd logistik. I forskning för omvänd logistik undersöks de miljömässiga fördelarna allt mer, EU:s regleringar består av direktiv för att främja hållbarhet och båda retursystemen har i uppdrag av sina respektive ägare att bidra med hållbarhet inom vardera branscher.
6.2 Diskussion


I studien har det framgått att både forskning och lagstiftning har påverkat fältet omvänd logistik. En vidare aspekt i detta anseende är huruvida lagstiftningen och forskningen påverkar varandra. Forskas det om sådant som är lagstiftat, eller riktas det uppmärksamhet åt området efter forskning? De institutionella krafterna kommer inte endast från ett håll. Det betyder att i vissa lägen kan fältet ha formats utefter lagstiftning, som senare leder till forskning efter denna
lagstiftning. Forskningen ger därefter de effektiva modeller som används i företag. I andra lägen kan forskningen uppmärksammat områden som kan bli mer effektiva och företag arbetar därför allt mer inom dessa områden, som senare kräver regleringar och därav skapar lagstiftning. Inom omvänd logistik är det inte tydligt vilket av forskning eller lagstiftning som främst lett fram till fältets existens. Wang et al. (2017) betonar att anledningen till varför forskningen i omvänd logistik domineras av europeiska forskare kan bero på EU:s regleringar, vilket talar för att det är främst lagstiftning som haft en inledande roll för fältets framväxt. Däremot inom tidigare forskning av omvänd logistik har det visat sig att företag under senare år har tagit sig an metoder som går i liknande utveckling som forskningsområdet. Det betyder att forskning och regleringar kan ha olika stor påverkan på fältet beroende på i vilket skede lagstiftningen är i.


Returlogistik, som ansvarar för RB, verkar inte uppleva liknande krav som SRS även om båda företagen ansvarar för retursystem för lastpallar. Detta kan bero på flera anledningar men en förklaring kan vara retursystemens olika storlekar. SRS är ett större företag och har fler kunder vilket kan sätta en ytterligare press på dem till skillnad från Returlogistik. Att SRS talar i fler termer om effektivitet och hållbarhet än vad som görs inom RB kan även bero på deras olika utgångspunkter – SRS har avkastningskrav medan RB inte har det. Dessa krav på vinst och avkastning från styrelsen innebär att SRS i större utsträckning än RB kan behöva hävda sig i effektiviserings- och hållbarhetstermer. Även om RB ska vara kostnadseffektiv, organisationer skapas som rationella verktyg för att uppnå mål, så hävdade sig inte Storhagen lika tydligt som Helles gällande retursystemets effektivitet. En annan anledning till detta kan vara att RB:s branschorganisationer inte består av direkta konkurrenter som SRS.

6.3 Fortsatt forskning

Den formella strukturen har undersöpts i denna studie, däremot har inte löskoppling till den informella strukturen kartlagts då det var utanför studiens syfte. Däremot bör löskoppling användas för att se om de rutiner och arbetssätt från ledning som har presenterats i denna studie verkligen följs. För att studera löskoppling behövs det undersökas på medarbetarnivå för att ta reda på om alla rutiner och policys kring lastpallarna följs. Det denna studie visade var att det finns tydliga rutiner och policys om lastpallarnas bruk och skötsel. Frågan är då om det endast är den rationella formella strukturen som används eller om det egentligen finns en informell.

För att fortsättningsvis ta reda på hur fältet utformas skulle en längre tids undersökning av samma retursystem vara av intresse för att se om de förändringar och reformer som sker skiljer sig åt, om det beror på branschernas olika normer eller andra faktorer.

För fortsatt forskning skulle det vara av intresse att genom intressentteori förklara hur fältet för omvänd logistik ser ut. Centrala aktörer har stor påverkan i ett fält och därför är det ett behov av att studera sådana aktörer närmare. Även inom nätverksteorin betonas relationerna mellan dessa aktörer. Denna studie har i den mån möjligt tittat på de centrala aktörerna, däremot har de inte undersöks djupare. Utöver att Wang et al. (2017) betonade att institutionell teori inte använts i stor utsträckning inom forskning för omvänd logistik menade de även att intressentteori inte har använts. Det har framkommit i denna studie att de centrala aktörerna i vardera bransch har olika intressen och påverkat fältet för omvänd logistik. Ett förslag till fortsatt forskning är därför att studera omvänd logistik utifrån intressentteori.
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Bilaga 1

Intervjuguide Nils Storhagen på RB och Kristina Helles på SRS
("Livsmedelsbranschen" stod som "Byggbranschen" beroende på intervjuperson)

RETURSYSTEMET

- Vilka tjänster erbjuder ni?

- Varför utvecklades retursystemet?
  Hur utvecklades retursystemet?
  Tog ni exempelvis inspiration från andra system eller bransch?

- Har ni haft samma struktur och arbetssätt sedan starten av retursystemet?
  Vad har förändrats? Varför?
  Hur genomfördes förändringarna?

- Vilka är de huvudsakliga faktorerna som har gjort er framgångsrika?
  Vad är er framtidsplaner?

- Vilka aktörer finns förutom er med retursystem av lastpallar?
  Hur stör påverkan har andra aktörer på er?

- Vad tycker ni om att andra tar inspiration av ert system? (både konkurrenter och andra branscher)

- Vad har ni för rutiner med lastpallarna när ni koordinerar med andra aktörer?
  På vilket sätt anpassas olika rutiner i ert företag för att hantera krav & önskemål?
  Vad vill ni uppnå med dessa rutiner?
  Vad vill ni uppnå med anpassningarna?
  Hur tas beslut kring regler, rutiner och procedurer med lastpallarna?

- Hur får ni andra företag att ansluta sig till ert retursystem av lastpallar?
  Varför vill ni få andra att ansluta sig?

- Anser ni att ni har någon konkurrensfördel?
  Vad har ni för roll i nätverket inom livsmedelsbranschen?

RELATIONER

- Vilka organisationer har ni affärsförbindelser med?
  Hur mycket varierar dessa affärsförbindelser? T.ex. starkare relation till vissa och mer formell relation till andra företag?

- Vad har ni för roll i nätverket inom livsmedelsbranschen?

- Hur ser ni på nära affärsförbindelser?
  Är de kostsamma/lönsamma? Energimässigt?
Hur många nära relationer har ni?
Vad finns det för fördelar med en nära relation?
Vad förväntar ni er från motparten? T.ex. engagemang

- Har det hänt att ni varit tvungna att avsluta en förbindelse med ett företag?
  Vad berodde detta på?

- Har ni förtroende till era samarbetspartners?

- Har ni ett system för informationsutbyte?
  Genom informationsutbyte, får ni kunskap om de andra företagen i nätverket som behov, resurser, kapacitet, strategier?

- Vad lär ni er av andra aktörer i nätverket? (Varandras produkter, organisationen i sig)
  På vilket sätt?

**BEROENDE**

- Känner ni er beroende av några aktörer i nätverket?
  På vilket sätt?

- Är det någon part som styr nätverket mer än någon annan?
  Är det svårt att balansera samspelet att påverka eller bli påverkad?

- Är det svårt att göra en ändring och få alla parter i nätverket att göra den ändringen?

**KRAV**

- Vad måste ni rapportera in för årsrapporter, hållbarhetsredovisningar eller liknande till myndighet? (Eller annan?)

- Har branschen satt ytterligare krav på er som ni måste följa trots att det inte finns lagkrav?

- Ställer ägarna några krav på er, utöver det som nämnts innan?

- Finns det standarder ni måste eller vill följa?
  Vilka då och varför? (Standarder kan vara från en certifiering till att använda en viss produkt)

- Vad har kunderna för krav på er? (Slutkonsument och efterföljande led i kedjan)
  Hur gör ni för att bemöta deras krav?

**Slutfrågor**

- Vad har du för tjänst?
- Hur många år har du arbetat i tjänsten?
- Vad har du arbetat med innan?
- Vad för utbildningar eller liknande har du gått på?

Bilaga 2

Frågor till SvDH, DLF, Byggmaterialindustrierna, Sveriges Byggindustrier
SRS/RB och livsmedelsbranschen/byggbranschen används olika beroende på vem som intervjuas

• Varför skapades retursystemet?

KRAV

• Vad ställer ni i form av ägare för krav på SRS/RB? (vinst, effektivitet, utveckling)

• Vad måste era medlemmar rapportera in för årsrapporter, hållbarhetsredovisningar eller liknande till myndighet? (Eller annan?)

• Har livsmedelsbranschen/byggbanken satt ytterligare krav på er som ni måste följa trots att det inte finns lagkrav?

ANNAT

• Om ni skulle vilja göra en ändring i nätverket gällande retursystemet, är det svårt att få igenom den ändringen? (Få alla parter i nätverket att göra den ändringen?)

• Känner ni er beroende av vissa aktörer i nätverket med retursystemet?

### Operationalisering av teori (Tabell 1 och Tabell 2)

#### INSTITUTIONELL TEORI

<table>
<thead>
<tr>
<th>Löskoppling</th>
<th>Intervjufrågor</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Teori/forskning</strong></td>
<td><strong>Intervjufrågor</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Den rationella formella strukturen antas vara det mest effektiva sättet till att koordinera och kontrollera komplexa relationsnätverk. (Meyer &amp; Rowan 1977)</td>
<td>Vad har ni för rutiner med lastpallarna när ni koordinerar med andra aktörer?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>På vilket sätt anpassas olika rutiner i ert företag för att hantera varandras krav &amp; önskemål bättre?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Vad vill ni uppnå med dessa rutiner och anpassningar?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hur tas beslut kring regler, rutiner och procedurer med lastpallarna?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tvingande isomorfism</th>
<th>Vad måste ni rapportera in för årsrapporter, hållbarhetsredovisningar eller liknande till myndighet? (Eller annan?)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Teori/forskning</strong></td>
<td><strong>Intervjufrågor</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Legitimiteten för företagens praktiker påverkas av aktieägarnas inflytande. Ägarna kan pressa företagen att skapa strategiska initiativ. (Khor et al. 2016)</td>
<td>Har branschen satt ytterligare krav på er som ni måste följa trots att det inte finns lagkrav?</td>
</tr>
<tr>
<td>Statliga myndigheter har infört standarder och föreskrifter som uppmuntrar resursåtervinning. (Ye et al. 2013)</td>
<td>Ställer ägarna några krav på er?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Finns det standarder ni måste eller vill följa? Vilka då och varför? (Standarder kan vara från en certifiering till att använda en viss produkt)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mimetisk isomorfism</th>
<th>Finns det några osäkerheter i branschen kring lastpallar? Otydliga riktlinjer, miljön omkring etc</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Teori/forskning</strong></td>
<td><strong>Intervjufrågor</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Imitation är en respons på osäkerhet. Modeller kan oavsiktligt sprida sig, indirekt genom överföring av anställda eller uttryckligen av organisationer som konsultföretag eller branschorganisationer. (DiMaggio &amp; Powell 1983)</td>
<td>Finns det några osäkerheter i branschen kring lastpallar? Otydliga riktlinjer, miljön omkring etc</td>
</tr>
<tr>
<td>En effekt hantering av omvänd logistik har gett möjlighet att skapa konkurrensfördelar. Företagen bör vara uppmärksamma på förändringar i konkurrenternas miljömärknadsstrategier. (Ye et al. 2013)</td>
<td>Vilka organisationer har ni affärspåverkningar med?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hur utvecklades retursystemet? Tog ni exempelvis inspiration från andra system eller bransch?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Anser ni att ni har någon konkurrensfördel?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Har ni exempelvis konkurrenser som kan ta era kunder, tar ni inspiration från dem, samarbetar?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Håller ni koll/uppdaterade på vad era konkurrenter och/eller andra aktörer gör?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Normativ isomorfism</th>
<th>Vad har du arbetat med innan? Vad för utbildningar eller liknande har du gått på?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Teori/forskning</strong></td>
<td><strong>Intervjufrågor</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Formell utbildning är viktiga institutioner för utveckling av organisationsnormer bland professionella chefer och deras personal. Offentligt erkännande av nyckelföretag eller organisationer kan ge organisationer legitimitet samt visibilitet och leda konkurrerande företag att kopiera aspekter av deras struktur. (DiMaggio &amp; Powell 1983)</td>
<td>Vad har du arbetat med innan? Vad för utbildningar eller liknande har du gått på?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Vilka aktörer finns förutom er med retursystem av lastpallar?</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Normativa pressen är som en form av social legitimitet där varje företag är förankrat normer, standarder och förväntningar. Kundernas krav, både slutkonsumenter och efterföljande led i försörjningskedjan, kan ses som en viktig drivkraft i genomförandet av omvänd logistik. (Ye et al. 2013)

Är det någon part som styr nätverket mer än någon annan?
- År det svårt att balansera sampelet att påverka eller bli påverkad?
  - Hur utvecklades retursystemet?
  - Tog ni exempelvis inspiration från andra system eller bransch?
  - Vad har kunder för krav på er?
  - Slutföretag och efterföljande led i kedjan.
  - Hur gör ni för att bemöta deras krav?

Reformer
Administrativa reformer är medvetna förändringar av organisationers struktur, form, arbetssätt eller ideologier för att förbättra deras beteenden och resultat. (Brunsson & Olsen 1990)

Har ni haft samma struktur och arbetssätt sedan starten av retursystemet?
- Vad har förändrats? Varför?
  - Hur genomfördes förändringarna?

Översättning
Organisationer följer en populär idé som blivit mode. (Czarniawska & Joerges 1996)

En delvis imitation innebär att man endast accepterar en del av recept, exempelvis vissa delar av ISO-standarder. (Rövik 2000)

En delvis imitation kan ske oavsiktligt på grund av att receptet är så generellt och omfattande. (Rövik 2000)

Konkretisering innebär att man försöker specificera koncept från det generella. (Rövik 2000)

Vad är vanligt förekommande för lastpallar gällande teknik, standarder, organisations, inom branschen nu?
- Vilka aktiviteter är vanligt förekommande med arbetet med lastpallar? Ex. är det mycket återanvändning, återvinning, avfall?
  - Hur får ni andra företag att ansluta sig till ert retursystem av lastpallar?
  - Varför vill ni få andra att ansluta sig?
  - Vad har ni för policies kring lastpallar?
  - Vilka tjänster erbjuder ni?
  - Vad för utbildningar eller liknande har du gällt på?

Tabell 4. Operationalisering av Tabell 1

<table>
<thead>
<tr>
<th>NÄTVERKSTEORI</th>
<th>Teori/forskning</th>
<th>Intervjufrågor</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Interaktion är förankrad i utbytet av produkter och tjänster och hur två företag väljer att organisera flöden av varor och information mellan dem.</td>
<td>Hur ser ni på nära affärsförbindelser? År de kostsamma/fönsamma?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Aktiviteter och resurser samordnas inte och kombineras spontant utan de styrs märkligt av många enskilda aktörer som försöker systematiskt påverka varandra.</td>
<td>Vad finns det för fördelar med en nära relation? Vad förväntar ni er från motparten? T.ex. engagemang</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(Gadde, Huemer &amp; Håkansson 2003)</td>
<td>Har ni för roll i nätverket?</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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| Paradoxer                        | Andra paradoxen handlar om att balansera samspelet mellan att påverka andra och bli påverkad.     | Hur sker informationsutbyte mellan er och andra aktörer? Är det direktkontakt, via RFID, EDI etc…? | "År det någon part som styr nätverket mer än någon annan?" | "År det svårt att balansera samspelet att påverka eller bli påverkad?"
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Information och kunskap         | Genom att ha nära förbindelser erhåller man information av motparten och hur den fungerar, vad den kan ge och vad den behöver men även vilken framtid den har. (Johanson, Blomstermo & Pahlberg 2002) | Genom informationsutbyte, får ni kunskap om de andra företagen i nätverket som behov, resurser, kapacitet, strategier? | "Känner ni er beroende av några aktörer i nätverket? På vilket sätt?" | "Hur utvecklades retursystemet?"
| Ömsesidigt beroende            | Aktörer i nätverket är ömsesidigt beroende av varandra och har i bådas intresse att samverka i en långsiktig relation och bidra till varandras utveckling. | Ömsesidigt beroende: Aktörer i nätverket är ömsesidigt beroende av varandra och har i bådas intresse att samverka i en långsiktig relation och bidra till varandras utveckling. (Johanson, Blomstermo & Pahlberg 2002) | "Känner ni er beroende av några aktörer i nätverket? På vilket sätt?" | "Hur utvecklades retursystemet?"
| Lärande                         | Lärande kopplas till en våv av rutiner som påverkar arbetarnas handling vid olika situationer. Företag framställer rutiner för att kunna hantera varandras krav och önskemål bättre. | Lärande kopplas till en våv av rutiner som påverkar arbetarnas handling vid olika situationer. Företag framställer rutiner för att kunna hantera varandras krav och önskemål bättre. Genom interaktion med varandra lär sig företag om varandras produkter, nätverk, organisationen i sig och med mera. Syftet med samordning av olika aktiviteter mellan förbindelserna är att båda parter ska nå effektivitet. | "Vad har ni för rutiner med lastpallarna när ni koordinerar med andra aktörer?" | "Vad har ni för rutiner med lastpallarna när ni koordinerar med andra aktörer?"
|                                | Genom interaktion med varandra lär sig företag om varandras produkter, nätverk, organisationen i sig och med mera. | Genom interaktion med varandra lär sig företag om varandras produkter, nätverk, organisationen i sig och med mera. | "Vad har ni för rutiner med lastpallarna när ni koordinerar med andra aktörer?" | "Hur utvecklades retursystemet?"
|                                | Syftet med samordning av olika aktiviteter mellan förbindelserna är att båda parter ska nå effektivitet. | Syftet med samordning av olika aktiviteter mellan förbindelserna är att båda parter ska nå effektivitet. | "Vad har ni för rutiner med lastpallarna när ni koordinerar med andra aktörer?" | "Hur utvecklades retursystemet?"
|                                | Lärandet kan även leda till att man inser att två företag inte passar varandra och att förbindelsen bör därför avslutas. | Lärandet kan även leda till att man inser att två företag inte passar varandra och att förbindelsen bör därför avslutas. | "Vad har ni för rutiner med lastpallarna när ni koordinerar med andra aktörer?" | "Hur utvecklades retursystemet?"
|                                | Företag lär sig inte av att endast ha en relation, de måste engagera sig i flera olika, vilket i sin tur leder till att företag stöter på olika slags problem och krav. (Johanson, Blomstermo & Pahlberg 2002) | Företag lär sig inte av att endast ha en relation, de måste engagera sig i flera olika, vilket i sin tur leder till att företag stöter på olika slags problem och krav. (Johanson, Blomstermo & Pahlberg 2002) | "Vad har ni för rutiner med lastpallarna när ni koordinerar med andra aktörer?" | "Hur utvecklades retursystemet?"
|                                | Tabell 5. Operationalisering av Tabell 2                                                                 | Tabell 5. Operationalisering av Tabell 2                                                                 | "Vad har ni för rutiner med lastpallarna när ni koordinerar med andra aktörer?" | "Hur utvecklades retursystemet?"
|                                | Förtroende                                                                                           | Förtroende                                                                                           | "Vad har ni för rutiner med lastpallarna när ni koordinerar med andra aktörer?" | "Hur mycket varierar era relationer? T.ex. starkare relation till vissa och mer formell relation till andra företag?"
|                                | Tillit förutsätter att mänskligt beteende präglas av höga etiska normer och ge känsla av förmågan att kunna förutsäga varandras beteenden. (Johanson & Vahlne 2009) | Tillit förutsätter att mänskligt beteende präglas av höga etiska normer och ge känsla av förmågan att kunna förutsäga varandras beteenden. (Johanson & Vahlne 2009) | "Vad har ni för rutiner med lastpallarna när ni koordinerar med andra aktörer?" | "Hur mycket varierar era relationer? T.ex. starkare relation till vissa och mer formell relation till andra företag?"
|                                | Har ni förtryende till era samarbetspartners?                                                       | Har ni förtryende till era samarbetspartners?                                                       | "Vad har ni för rutiner med lastpallarna när ni koordinerar med andra aktörer?" | "Hur mycket varierar era relationer? T.ex. starkare relation till vissa och mer formell relation till andra företag?"