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Sammanfattning

Syftet med denna studie är att studera de risker som ramlagstiftning kan medföra vid beslut om ekonomiskt bistånd för missbrukande klienter. Syftet med studien är även att undersöka vilka krav som socialsekreterare ställer på missbrukande klienter för att de ska vara berättigade ekonomiskt bistånd, samt hur socialsekreterare arbetar med klienter som inte följer upprättad planering. Empirin består av fem intervjuer med socialsekreterare som arbetar med ekonomiskt bistånd och intervjuerne har analyserats med hjälp av kvalitativ innehållsanaly. Resultaten visar att ramlagstiftningen är en väsentlig del av socialsekreterarnas arbete då deras arbete är komplex och förutsätter improvisation och mottaglighet. Det framkommer att de risker som ramlagstiftningen kan ge upphov till är en särbehandling av klienter, otillräckligt med stöd i lag för att fatta avslagsbeslut, samt missuppfattningar bland klienter. Resultaten pekar även på en variation bland socialsekreterarnas åsikter om när ansökan om ekonomiskt bistånd för missbrukande klienter kan avslås. Det framkommer även att socialsekreterarna undviker att avslå ansökan om ekonomiskt bistånd för missbrukande klienter och istället arbetar motiverande med klienten för att upprätta en ny, mer hållbar planering.

Titel: Försörjer socialtjänsten klienternas missbruk? - En kvalitativ studie om socialsekreterares arbete med missbrukande klienter

Författare: Sabina Barkavme

Antal ord: 11 999

Nyckelord: Försörjningsstöd, Ekonomiskt bistånd, Missbruk, Socialbidrag, Socialsekreterare
Abstract

The purpose of this study is to examine the risks that the diffuse law has on the decision making of the right of financial aid for clients with addictions. The purpose is also to examine the requirements that social workers claim from the clients for them to be entitled financial aid. The aim is also to examine how social workers work with clients who do not follow their plan to become self-sufficient. The field data consist of five interviews with social workers who work with financial aid and the interviews have been analyzed using a content analysis. The results show that the diffuse law is an essential part of the social workers work, since their work is complex and requires improvisation and receptivity. However, it appears that the risks of the diffuse law are differential treatment of clients, insufficient support in law and misconceptions among clients. The results also show a variation among the social workers views on when the application for financial assistance could be rejected. It also emerged that the social workers avoid rejecting the application for financial assistance for abusive clients, and instead work motivating with the client to establish a new, more sustainable plan.
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1. Inledning

"Socialtjänsten ska på demokratins och solidaritetens grund främja människornas: ekonomiska och sociala trygghet, jämlighet i levnadstillhör, aktiva deltagande i samhällslivet". Detta är vad som stadgas i portalparagrafen 1 kapitlet 1§ Socialtjänstlagen (2001:453). Socialtjänsten bär på det yttersta ansvaret för kommunens invånare och ska agera som det yttersta skyddsnätet för individer som inte kan försörja sig själva (Montoya 2014, s. 66). Individer som inte kan försörja sig själva genom egna medel har därför enligt 4 kapitlet 1§ Socialtjänstlagen rätt till bistånd från socialnämnden för sin försörjning och för sin livsföring i övrigt.

Enligt Socialstyrelsen fick cirka 220 000 hushåll ekonomiskt bistånd någon gång under år 2016. Enligt statistiken betalades drygt 10,5 miljarder kronor ut till olika hushåll under året (Socialstyrelsen 2017, s. 1). Det framkommer att minst en tredjedel av individerna som erhåller ekonomiskt bistånd lider av missbruksproblem, samt att cirka 10–35 procent av det ekonomiska biståndet kan relateras till narkotika och alkohol (Socialstyrelsen 2009, ss. 25, 31). Det framgår även i tidigare forskning att alkoholmissbruk har en kausal påverkan på risken för låg inkomst och ett behov av försörjningsstöd, samt att klienter med missbruksproblem erhåller försörjningsstöd under längre perioder än icke missbruksande klienter (Kendler et al. 2017, s. 8, Pedersen 2011, s. 5).

1.1 Problemformulering

Då rätten till bistånd inte är villkorslös förutsätter den att individen ska stå till arbetsmarknadens förfogande och har utömt alla andra möjligheter till att få sitt behov tillgodosett via egna medel (SoL 4 kap 1§). På grund av detta är en förutsättning för att vara berättigad bistånd att individen aktivt arbetar för att närma sig arbetsmarknaden, för att på sikt bli självförsörjande (Montoya 2014, s. 98). Missbrukare har ofta svårt att stå till arbetsmarknadens förfogande på grund av sitt missbruk. Detta då missbruk ofta utgör ett hinder för att kunna få och behålla ett arbete (Henderson, Dohan & Schmidt 2006, s. 217).

För att bedöma rätten till bistånd utgår socialsekreterare från Socialtjänstlagen. Socialtjänstlagen är en målorienterad ramlagstiftning vilket innebär att lagen endast föreskriver ramarna för myndighetens verksamhet. Lagen saknar därför detaljerade handlingsdirektiv, vilket överläter stort tolkningsutrymme till beslutsfattaren. Beslutsfattaren

Forskningsproblemet studeras delvis utifrån en deduktiv ansats där problemet kommer att analyseras utifrån två stycken teoretiska utgångspunkter; Michael Lipskys teori om grärotsbyråkraten (Lipsky 2010) och empowerment begreppet (Rønning 2007, s. 33). Forskningsproblemet kommer även analyseras utifrån tidigare forskning inom området. Detta för att se om det går att finna likheter och skillnader mellan vad teorier och tidigare forskning hävdar och vad det empiriska materialet visar. Problemet kommer även att studeras utifrån en induktiv ansats där mönster som inte ryms inom ramen för teori och tidigare forskning kommer att analyseras. Detta för att undersöka om det går att upptäcka ytterligare mönster i socialsekreterarnas arbete som inte framgår av teori och tidigare forskning.

1.2 Syfte

Studien avser att skildra hur socialsekreterare på Försörjningsstöd i X kommun, en kommun i Stockholms län, arbetar med klienter som lider av missbruksproblematik. Syftet med studien är att skildra de risker som kan uppkomma med socialsekreterares handlingsutrymme vid beslut om ekonomiskt bistånd för missbrukande klienter. Detta utifrån den ramlagstiftning och riktlinjer som socialsekreterarna har att förhålla sig till vid beslutsfattande. Studiens syfte är även att belysa socialsekreterarens handlingsutrymme och hur socialsekreterarna arbetar för att klienten ska komma ut i egen försörjning.
1.3 Frågeställningar
Studiens forskningsfrågor är:

- Vilka är riskerna med ramlagstiftning vid beslut om ekonomiskt bistånd för missbrukande klienter?
- Vilka krav ställer socialsekreterarna på klienterna för att de ska vara berättigade ekonomiskt bistånd?
- Hur arbetar socialsekreterarna med klienter som inte följer upprättad planering?

1.4 Avgränsningar

1.5 Relevans för socialt arbete
Studien är relevant för det sociala arbetet då den skildrar ett område som är relativt utforskat, där det inte finns några strikta ramar eller riktlinjer för hur socialsekreterare ska arbeta. Studiens resultat kan ge upphov till större kunskap kring många av de svårigheter och dilemma som kan uppkomma vid beslutsfattande av ekonomiskt bistånd i ärenden där klienten lider av missbruksproblem. Genom att skildra dessa svårigheter kan det ge upphov till ny kunskap och riktlinjer som kan hjälpa socialsekreterare arbeta med denna klientgrupp på ett bättre sätt. Studien är även relevant för det sociala arbetet då det är av stor väsentlighet
att rätt beslut fattas vid beslut om ekonomiskt bistånd. Detta då beslut på felaktiga grunder kan leda till att rättssäkerheten och tilltro till socialtjänsten äventyras.

1.6 Disposition

2. Bakgrund

2.1 Juridiska utgångspunkter

I detta avsnitt presenteras fyra juridiska utgångspunkter som socialsekreterare utgår ifrån i sitt arbete. I avsnittet redogörs för rätten till bistånd, socialtjänstens åtaganden gentemot missbrukare, principen om egenansvar, samt Socialstyrelsens riktlinjer. Dessa juridiska utgångspunkter presenteras för att ge läsaren en större förståelse för utgångspunktrena i socialsekreterarnas arbete, för att skildra de ansvar socialtjänsten har gentemot missbrukare och biståndstagare, samt för att skildra klientens ansvar. Denna bakgrundsinformation presenteras för att läsaren bättre ska kunna orientera sig i texten och förstå dess kontext.

2.1.1 Rätten till bistånd

Då socialtjänstens uppgift är att agera som det yttersta skyddsnätet för kommunens invånare kan individer ha rätt till bistånd från socialtjänsten i form av ekonomiskt stöd och andra olika stödinsatser (Montoya 2014, s. 89). I Socialtjänstlagen stadgas att individer som inte kan tillgodose sina behov genom egna inkomster eller på annat sätt få dem tillgodosedda, har rätt till bistånd av socialnämnden. Biståndet är dock inte villkorslöst, utan förutsätter att individer som inte kan försörja sig själva måste stå till arbetsmarknadens förfogande. Detta innebär att de aktivt måste söka arbete eller delta i praktik eller annan kompetenshöjande verksamhet (Montoya 2014, s. 98). Det framgår även att individer som inte har möjlighet att stå till arbetsmarknadens förfogande fortfarande kan erhålla försörjningsstöd om det finns godtagbara skäl till detta (SoL 4 kap 1§).

2.1.2 Socialtjänstens särskilda ansvar för missbrukare

Socialtjänsten har särskilda bestämmelser gentemot vissa grupper. Dessa bestämmelser stadgas i Socialtjänstlagen 5 kapitel och vänder sig till grupperna; barn och unga, äldre, människor med funktionshinder, missbrukare, personer som vårdar eller stödjer närstående, brottsoffer samt skuldsatta personer. De åtaganden som socialtjänsten har gentemot missbrukare stadgas i 5 kapitlet 9 § Socialtjänstlagen. Där framgår det att Socialnämnden aktivt ska sörja för att missbrukare får den hjälp som han eller hon behöver för att komma ur sitt missbruk och att vården ska planeras i samförstånd med den enskilde, samt att nämnden noga ska bevaka att planen fullföljs. Socialnämnden är enligt lagen skyldig att arbeta mot
2.1.3 Principen om egenansvar
I Socialtjänstlagens portalparagraf, 1 kapitlet 1 §, stadgas vikten av individens egna ansvar i det som kallas *principen om egenansvar*. Principen utgår ifrån att individen själv har det huvudsakliga ansvaret, men att socialtjänsten ska arbeta kompletterande för att förstärka individens egna resurser. Detta innebär att socialtjänstens insatser ska genomsyras av tron på individens egna förmåga och utformas på ett sådant sätt att det främjar individens utveckling (Montoya 2014, s. 63).

2.1.4 Socialstyrelsens riktlinjer

2.2 Begreppsdefinition
I detta avsnitt redogörs för studiens två centrala begrepp; ekonomiskt bistånd och missbruk. Detta för att tydliggöra hur dessa begrepp kommer att definieras och användas i studien.
2.2.1 Ekonomiskt bistånd

Ekonomiskt bistånd, som tidigare kallats socialbidrag, kan ansökas om hos socialtjänsten kommunen. Handläggare på socialtjänsten behandlar ansökan om ekonomiskt bistånd och fattar beslut om bifall eller avslag, samt om vilken summa som beviljas (Socialstyrelsen u.å., s. 1). Det ekonomiska biståndet innefattas av det som kallas för riksnormen. Riksnormen avser kostnader för bland annat kläder, livsmedel och telefon och är en standardiserad kostnad som är lika för alla. Det går även att ansöka om övriga varierande kostnader för exempelvis hemförsäkring, elkostnad och hyra (Socialstyrelsen u.å., s. 1).

Tidigare har benämningen socialbidrag använts för att beteckna försörjningsstöd (Socialstyrelsen u.å., s. 1). I denna studie kommer termerna ekonomiskt bistånd, försörjningsstöd och socialbidrag användas synonymt. Dock kommer främst benämningarna ekonomiskt bistånd och försörjningsstöd att användas.

2.2.2 Missbruk

När en talar om socialtjänstens åtaganden och ansvar gentemot missbrukare betraktas missbrukare som individer som missbrukar alkohol och/eller droger. Bestämmelserna i Socialtjänstlagen omfattar alltså inte andra former av missbruk som exempelvis spelmisbruk, utan innefattar endast missbruk av alkohol och andra beroendeframkallande medel. Missbruk definieras således som ett skadligt bruk av alkohol, narkotika och andra flyktiga lösningsmedel som ger upphov till olika former av funktionsnedsättningar (Alfvängren 2014, ss. 158-159). Det är denna definition av missbruk som kommer att användas i studien och som kommer att vara utgångspunkten vid benämningen av missbruk och missbrukare.
3. Tidigare forskning

3.1 Tillvägagångssätt

I detta avsnitt redogörs för tidigare forskning om missbruk och försörjningsstöd. För att söka efter tidigare forskning användes databaserna Google Scholar, Söderscholar och Diva. För att hitta relevant nationell och internationell forskning användes nyckelorden: försörjningsstöd, ekonomiskt bistånd, missbruk, socialbidrag, socialsekreterare, substance abuse, financial aid och social assistance i olika kombinationer.

Utifrån den tidigare forskningen som har hittats kunde tre teman urskönjas; socialarbetarens makt, bemötande av biståndstagare och konsekvenser av missbruk. Den tidigare forskningen inom området kommer att användas i studien för att beskriva kunskapsläget och för att analysera och reflektera kring det insamlade empiriska materialet tillsamman med de teoretiska utgångspunktarna. Nedan följer en redogörelse av tidigare forskning utifrån dessa teman som därefter följs av en diskussion kring forskningen, samt om hur kunskapsläget ser ut.

3.2 Socialarbetarens makt

Margaretha Järvinen har utfört en undersökning som bygger på intervjuer med missbrukande klienter och personal på en behandlings- och omsorgsinstitution i Köpenhamn (Järvinen 2013, s. 291). Hon beskriver hur personalen kategoriserar de missbrukande klienterna i två grupper: klienter som kan behandlas och klienter som inte kan behandlas. Denna uppdelning resulterar i att klienterna tilldelas olika insatser beroende på hur "motiverade" de uppfattas av personalen. De klienter som betraktas som motiverade placeras under behandlingsinstitutionens ansvar och de som betraktas som omotiverade placeras under hemlöshetsinstitutionens ansvarsområde (Järvinen 2013, ss. 292-293). Järvinen menar att de inom institutionerna kategoriserar missbrukarna, där de delar upp dem i kategorierna "tunga missbrukare" och "icke tunga missbrukare". Hon menar att personalen inom behandlingsinstitutionerna anser att de "tunga" missbrukarna frånsäger sig behandling. Det framkommer även att personalen inom hemlöshetsinstitutionerna anser att det är behandlingsinstitutionen som frånsäger sig "de tunga". Detta resulterar i att "de tunga" missbrukarna blir socialt marginaliserade och kommer ofta aldrig i behandling för deras missbruk då de inte betraktas vara motiverade. Järvinen menar att denna typ av kategorisering
av klienter är en form av maktutövning och att kategoriseringen ger upphov till betydande konsekvenser för klienterna (Järvinen 2013, ss. 292-293).


### 3.3 Bemötande av biståndstagare

Lisa Skogens skriver i sin doktorsavhandling *Hur bemöts manliga socialbidragstagare med alkoholproblem?* (2007) om hur manliga biståndstagare med alkoholproblem bemöts av socialarbetare. Syftet med avhandlingen var att studera socialarbetarens förhållningssätt i mötet med klienter som ansöker om ekonomiskt bistånd och uppritar tecken på alkoholmissbruk. I studien använde hon sig av en fiktiv klient som hade åtta möten med socialtjänsten som socialarbetarna skulle förhålla sig till. Dessa möten framställdes via en skriftlig enkät där socialarbetarna hade fasta svarsalternativ för att beskriva hur de skulle agera (Skogens 2007, s. 43). Ett av studiens huvudresultat var att ju tydligare tecken klienten visade på alkoholmissbruk desto mindre skulle dennes integritet beaktas och det blev allt vanligare att individuella bedömningar tillämpades (Skogens 2007, ss. 55-56). I studien kom Skogens fram till att socialarbetarens agerande och beteende gentemot denna klientgrupp
hade ett flertal olika förklaringar. Hon antyder att socialarbetarens förhållningssätt gentemot alkoholiserade biståndstagare delvis bottnar i klientens ställning på arbetsmarknaden. Skogens menar även att socialsekreterarnas värderingar, utbildning och yrkeserfarenhet spelar en stor roll i dennes bemötande, samt att uttalad socialpolitik kan ligga till grund för deras agerande (Skogens 2007, s. 57).


**3.4 Konsekvenser av missbruk**

Kendler, Ohlsson, Karriker-Jaffe, Sundquist och Sundquist skriver om begreppet *alcohol use disorder* (AUD), vilket enligt beskrivningarna i studien betecknas som alkoholmissbruk. Syftet med rapporten är att försöka klargöra i vilken omfattning det går att finna samband mellan alkoholmissbruk och olika psykosociala dysfunktioner. För att mäta psykosociala dysfunktioner använde sig författarna av fyra olika variabler; förtidspension, arbetslöshet, socialbidrag och individuell inkomst vid 50 års ålder. Vid utförandet av studien använde de sig av en longitudinal forskningsdesign med data insamlad från svenska nationella register (Kendler et al. 2017, s. 2). Studien visade på att det fanns en stark korrelation mellan alkoholmissbruk och försörjningsstöd, samt förtidspension för båda könen. I studien framkom det även att det fanns en mindre omfattande korrelation mellan alkoholmissbruk och arbetslöshet (Kendler et al. 2007, s. 7). Resultaten pekar på att alkoholmissbruk har en kausal
påverkan på risken för förtidspension, arbetslöshet, låg inkomst, samt behov av försörjningsstöd (Kendler et al. 2017, s. 8).

I studien *Cannabis and social welfare assistance: a longitudinal study* undersöker författaren Willy Pedersen sambandet mellan cannabisbruk och behovet av försörjningsstöd från år 1992 till år 2005. Datainsamlingsmetoden bestod av enkäter besvarade av norska elever med frågor om bland annat deras cannabisbruk och erfarenheter av försörjningsstöd (Pedersen 2011, ss. 3-4). Resultaten i studien pekade på ett signifikant samband mellan ökande nivåer av cannabisbruk och ökat behov av ekonomiskt bistånd. Resultaten visade även att cannabisbruk är starkt förknippat med en ökad nivå av efterföljande försörjningsstöd, samt att regelbundna cannabisanvändare erhåller försörjningsstöd under längre perioder än de som inte brukar cannabis regelbundet eller som inte brukar cannabis alls. Det framkom även att de som regelbunden brukar cannabis är mindre benägna att lämna välfärdsutskottet (Pedersen 2011, s. 5).

### 3.5 Sammanfattning och diskussion om tidigare forskning


Det centrala som framkommer ur tidigare forskning är den makt som socialsekreterarna besitter i sin yrkesroll, den oenighet som existerar bland socialsekreterare om hur missbruk uppfattas, samt hur socialsekreterare anser att problemet bör hanteras. Centralt för tidigare forskning är även sambandet mellan alkoholmissbruk och olika socioekonomiska konsekvenser, samt hur alkoholiserade klienter kan utsättas för diskriminering och särbehandlas av socialsekreterare på grund av deras socioekonomiska status och fysiska attribut. Dessa centrala punkter utgör utgångspunkter för de frågor som respondenterna kommer att bli tillfrågade i intervjuerna. Detta för att kunna jämföra i vilka avseenden dessa mönster går att återfinna i socialsekreterarnas erfarenheter.

Den ovannämnda forskningen betraktas som relevant för studien då den belyser arbetet med missbrukare ur socialarbetares perspektiv, vilket är studiens syfte. Forskningen ses som
central då studierna bottnar i socialarbetares personliga upplevelser av arbetet med missbrukare och har samlats in av forskare inom ämnesområdet. Studierna tillför även information om de socioekonomiska konsekvenserna som missbruk kan ge upphov till, vilket är centralt för studien.
4. Teoretiska utgångspunkter

Denna kapitel presenterar studiens teoretiska utgångspunkter. Först redogörs för Lipskys teori om gräsrotsbyråkraten för att få en bredare förståelse av myndighetsutövarens roll och handlingskraft. Därefter följer en redogörelse av begreppet empowerment, för att belysa klientens ansvar och självbestämmanderätt.

4.1 Gräsrotsbyråkraten

Michael Lipsky beskriver gräsrotsbyråkraten som en offentligt anställd person som arbetar och interagerar direkt med medborgarna. Lipsky menar på att gräsrotsbyråkrater implementerar politiskt fattade beslut i sitt arbete och är det första ansiktet utåt i mötet mellan medborgaren och staten. Han menar att gräsrotsbyråkraten på grund av detta bär på nyckeln till en dimension av medborgarskap (Lipsky 2010, ss. 3-4).

Något som kännetecknar gräsrotsbyråkratens arbete är att denne ofta arbetar efter diffusa mål. Detta lämnar ett stort tolkningsutrymme där gräsrotsbyråkraterna själva får tyda lagar och riktlinjer (Lipsky 2010, s. 40). Ett centralt begrepp i Lipskys teori är discretion, vilket på svenska kan översättas till handlingsutrymme. Lipsky menar att gräsrotsbyråkrater besitter ett stort handlingsutrymme i sin yrkesroll och kan agera relativt självständigt i förhållande till organisationens/myndighetens auktoritet (Lipsky 2010, s. 13). Då gräsrotsbyråkraterna är professionella yrkesutövare förväntas de kunna använda sitt handlingsutrymme och professionella omdöme självständigt inom deras yrkesfält. Lipsky tilllägger att det finns ett flertal anledningar till varför denna grupp erhåller ett stort handlingsutrymme. Han menar att det inom denna yrkesgrupp finns gemensamma kännetecken av komplexitet i arbetet som ger upphov till ett behov av stort handlingsutrymme. Gräsrotbyråkrater arbetar ofta i situationer som kräver omedelbar respons och agerande utifrån ett humanistiskt perspektiv och deras beslut bottnar ofta i en detaljerad observation och egna omdömen (Lipsky 2010, s. 15). Lipsky menar att gräsrotbyråkratens arbete innebär improvisation, mottaglighet samt en förmåga att göra individuella bedömningar (Lipsky 2010, s. xii). Han menar att detta resulterar i att det blir olämpligt och opraktiskt att inrätta detaljerad lagstiftning, regler eller instruktioner som gräsrotsbyråkraterna måste förhålla sig till. En väsentlig del av gräsrotsbyråkratens arbete innebär att uppmana klienterna till att tro på att denne håller i nyckeln till klientens välmående (Lipsky 2010, s. 15).
En negativ aspekt med gräsrotsbyråkrati som Lipsky lyfter fram är det han kallar för worker bias. Med worker bias belyser Lipsky den särbehandling av klienter som kan uppkomma då gräsrotsbyråkraten föredrar vissa klienter framför andra. Han menar att gräsrotsbyråkrater kan uppfatta arbetet med vissa klienter som mer givande än med andra. Vissa klienter kan väcka sympati eller fientlighet hos gräsrotsbyråkraten, vilket kan ge upphov till särbehandling och diskriminering av klienter (Lipsky 2010, s. 110).

4.2 Empowerment

I den offentliga sektorn finns ett konstant krav på sparsamhet, samtidigt som en bibehållen kvalitet. Det har på senare tid uppkommit kritik mot socialtjänsten för att den inte anses ge klienterna användning och utlopp för sina egna resurser i tillräckligt stor utsträckning. Begreppet empowerment har därför kommit att användas allt flitigare inom socialtjänsten för att stärka klienternas position och hjälpa klienten till självhjälp (Rønning 2007, s. 33).

Empowerment kommer ursprungligen från det engelska ordet power, vilket kan översättas till styrka, kraft och makt. Begreppet har olika betydelse och innebörder beroende på kontexten där det tillämpas och begreppet kan används utifrån flera olika perspektiv. Idag används empowerment ofta i samband med socialt utsatta grupper som exempelvis invandrare, funktionshindrade och missbrukare. Det centrala för empowerment är att den har ett positivt synsätt på människan som en aktivt handlande varelse som är kapabel till att förbättra sin tillvaro om hon ges de rätta förutsättningarna (Askheim 2007, s. 18).

Empowerment innebär inom socialt arbete en överföring av makt, från professionella yrkesutövare i form av bistånd och hjälpinsatser, till brukare. Den ideologiska centralpunkten i empowerment är att stärka brukarens inflytande på hur hjälpen utformas. Enligt Sigmund Freud, grundaren till psykoanalysen, innebär empowerment att individen genom samtal ska bli medveten om dennes negativa tankar och mentala fängelse och på sikt befrias från dessa. Fokus ligger främst vid de mentala barriärerna som individer skapar och mindre vid de objektiva maktsstrukturer och förtryck som kan ge upphov till underlägsenhet (Rønning 2007, ss. 40-41). Denna variant av empowerment betraktas dock inte som ett överförande av makt, utan endast ett makttillskott. Med detta menas att individens kunskap och medvetenhet om sin situation inte leder till förändring per automatik, utan kan tvärtom leda till en ännu mer utsatt situation. Risken finns att klienten får en falsk känsla av att kunna agera och författaren
menar att socialarbetaren därför måste hjälpa klienten att skapa konkreta miljöförändringar för att gynna dennes förmåga och benägenhet till förändring (Rønning 2007, s. 42).

4.3 Sammanfattning och diskussion om teorier

Sammanfattningsvis är det centrala i Lipskys teori som ska återfinnas i det empiriska materialet, gräsrotsbyråkratens diffusa mål, handlingsutrymmet och komplexiteten i arbetet. Ytterligare centrala punkter är kravet på improvisation och mottaglighet, samt begreppet worker bias. Teorin ses som relevant för studien då socialsekreterare arbetar utifrån ramlagstiftning, samt då socialarbetarens handlingsutrymme är ett återkommande tema i tidigare forskning.

De centrala punktarna som kan urskönjas ur empowerment är att arbetet innebär ett överförande av makt från professionella yrkesutövare till brukare, samt att arbetet innebär motivationsarbete, att stärka brukarens inflytande på biståndet och att hjälpa klienten till självhjälp genom konkreta miljöförändringar. Ytterligare en central punkt är att ge klienten utlopp för sina egna resurser. Empowerment är centralt för studien då syftet med det ekonomiska biståndet är att individen erhåller det huvudsakliga ansvaret, men att socialtjänsten ska arbeta kompletterande för att förstärka individens egna resurser (Montoya 2014, s. 63). Teorin anses vara lämplig för studien då den betonar klientens makt och självbestämmanderätt, vilket är centralt för rätten till bistånd. Detta då individen inte ses som maktlös utan förväntas ha gjort allt denne kan för att tillgodose sitt behov med egna medel (SoL 4 kap 1§).

Teorierna används i studien genom att utforma frågor till respondenterna om hur de arbetar med missbrukande klienter, för att sedan kunna analysera om socialsekreterarna arbetar utifrån dessa teoretiska utgångspunkter, och på vilket sätt.
5. Metod

5.1 Förförståelse

5.2 Datainsamlingsmetod
Datainsamlingsmetoden består av fem semistrukturerade intervjuer med fem yrkesverksamma socialsekreterare på Försörjningsstöd i X kommun. Semistrukturerade intervjuer innebär intervjuer där intervjuaren ställer öppna frågor som respondenten fritt får reflektera kring. Vid genomförandet av en semistrukturerad intervju har intervjuaren en färdig intervjuguide med de frågor och teman som ska beröras. Intervjuaren kan styra intervjuens disposition genom att lägga till eller ta bort frågor under intervjun, samt ställa följdfrågor. Semistrukturerade intervjuer ger upphov till stor flexibilitet och utförs då fokus
ligger på respondentens upplevelser vid en förklaring eller förståelse av ett visst fenomen (Bryman 2011, s. 415).

Semistrukturerade intervjuer ses som den mest praktiska och relevanta datainsamlingsmetoden då studiens syfte är att studera hur arbetet med missbrukare ser ut ur socialsekreterares perspektiv. Då det är deras upplevelser som står fokus ses det som mest lämpligt och praktiskt att samla in dessa genom semistrukturerade intervjuer för att få fram råa och verkliga upplevelser.

5.3 Tillvägagångssätt

I detta avsnitt följer en presentation av hur urvalet för intervjupersoner har gjorts. Sedan följer en redogörelse för hur intervjuerna genomfördes och transkriberades.

5.3.1 Urval


Socialsekreterarna som har medverkat i intervjuerna har arbetat på enheten från 1,5 år till 5 år och socialsekreterarna har ansvaret för cirka 36-66 klienter var. Respondenterna har olika målgrupper inom sina klientkretsar där de är specialiserade i arbetet med vissa klientgrupper, exempelvis klienter med psykisk ohälsa, fysisk ohälsa, barnfamiljer, missbrukare och ungdomar. Detta resulterar i att de har varierande erfarenheter av att arbeta med personer med missbruksproblematik. Respondenterna har alla relevant högskoleexamen, varav tre stycken har socionomexamen. Samtliga respondentar arbetar i samma kommun och på samma enhet, vilket resulterar i att de arbetar efter samma lagar och riktlinjer. Urvalet är begränsat till att
omfatta socialsekreterare med minst ett års erfarenhet. Detta för att få mer informativa och djupgående svar i intervjuerna. Urvalet är även begränsat till att endast omfatta socialsekreterare från X kommun. Detta för att få en form av enhetlighet i det empiriska materialet där respondenterna arbetar utifrån liknande förutsättningar.

Då jag arbetar som socialsekreterare har jag genom mitt arbete erhållit kontakter i andra kommuner, vilket har gett upphov till tillgängligheten av intervjupersoner. Respondenterna kontaktades via ett e-post där de informerades kort om studiens syfte och blev tillfrågade om de ville medverka som respondent (se Bilaga 1). Elva socialsekreterare fick förfrågan varav de fem första som sedan tackat ja till att medverka i studien valdes.

5.3.2 Intervjuer och transkribering

Under samtliga intervjuer användes en intervjuguide (se Bilaga 2) med frågor som skulle beröras under intervjun. Intervjuguidens syfte är att agera som en kort minneslista över de övergripande teman och frågeställningar som ska täckas i en semistrukturerad intervju. Det centrala för intervjuguiden är att den bör innehålla flexibla frågor som gör det möjligt för respondenten att beskriva sina upplevelser, samt ge upphov till reflektion och övriga idéer hos respondenten (Bryman 2011, s. 419). Intervjuguiden sammanställdes för att få svar på studiens syfte och frågeställningar, samt de centrala punkterna ur tidigare forskning och teorier. Detta för att kunna se vilka likheter och skillnader som kan observeras mellan det som påträffas i teorierna och tidigare forskning, samt resultaten i intervjuerna. Utöver detta ställdes ytterligare öppna frågor för att fånga in andra intressanta resultat som inte rymdes inom ramen för tidigare forskning och teori. Detta för att kunna se om det finns andra intressanta mönster i socialsekreterarnas upplevelse och attityder. Intervjuguiden har använts vid samtliga intervjuutfällen och innefattar fyra övergripande teman: missbruk och försörjningsstöd, aktivering av klienter, krav som ställs, och handlingsutrymme.

Respondenterna informerades om studiens syfte innan intervjuerna och fick övergripande information om vad som skulle beröras under intervjun, men fick inte ta del av intervjuguiden innan intervjuerna ägde rum. Detta för att ge upphov till mer instinktiva och råa svar. Samtliga intervjuer har, med samtycke från respondenterna, spelats in och sedan transkriberats. Ljudupptagare har använts för att underlätta transkriberingsprocessen och för att lättare kunna återge vad som har sagts under intervjuerna. Intervjuerna har transkriberats ordagrant i talspråk och sedan översatts till skriftspråk vid citering. Detta för att läsaren bättre ska kunna förstå vad
som har sagts. I citaten markeras pauser i respondenternas utlåtanden med "…", skratt med (skratt) och ställen där delar ur citaten tagits bort med (…).

Intervjuerna tog cirka 45 minuter var och samtliga intervjuer ägde rum vid respondenternas arbetsplats i ett tyst mötesrum. Enligt Trost är det av stor vikt att intervjun äger rum på en plats där respondenten känner sig trygg (Trost 2010, s. 65). Detta har beaktats vid val av plats vid genomförandet av intervjuerna då respondenternas arbetsplats anses vara en plats där de kan känna sig bekväma och trygga. Trost betonar även vikten av att utföra intervjun i en miljö där det finns liten risk för att bli störda. Detta då störningar under intervjun kan ge upphov till att den goda kontakten som byggs upp förloras (Trost 2010, s. 65). För att förebygga uppbrott under intervjuerna har respondenterna kontaktats i god tid innan intervjun för att ge dem möjlighet komma med förslag på tider när de kan medverka. Detta för att undvika tider då respondenterna har inbokade möten eller telefontider för att minimera risken för att bli störda och avbrutna under intervjun.

5.4 Analysmetod
Den avsedda analysetechniken har använts genom att utifrån den tidigare forskningen och teorierna försökt finna centrala ord, meningar eller fraser i det empiriska materialet och sedan tillskriva dessa olika koder. Utifrån dessa koder har tre gemensamma teman i materialet konstruerats; *Kraven för bistånd, Aktivering av klienter* och *Socialsekreterarens handlingsutrymme* (Se Tabell 1). Utifrån dessa teman skapades en beskrivning av de mönster som framkom bland respondenternas upplevelser. Dessa gemensamma teman som konstruerats presenteras mer ingående i kapitel 6.

**Tabell 1. Utdrag ur kodnings- och tematiseringsprocessen**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Citat</th>
<th>Kod</th>
<th>Tema</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>&quot;Antingen ska man stå till arbetsmarknadens förfogande, söka arbeta eller ha en rehabiliterande plan&quot;</td>
<td>Krav</td>
<td>Kraven för bistånd</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;Att ge tillbaka makten till klienten om sitt eget liv&quot;</td>
<td>Motivering, Empowerment</td>
<td>Aktivering av klienter</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;Jag tycker det är bra med stort handlingsutrymme&quot;</td>
<td>Handlingsutrymme</td>
<td>Socialsekreterarens handlingsutrymme</td>
</tr>
</tbody>
</table>


**5.5 Trovärdighet, tillförlitlighet och generaliserbarhet**

Begreppen validitet, reliabilitet och generaliserbarhet används oftast inom kvantitativ metod och förknippas främst med mätbarhet. Forskare inom det kvalitativa fältet har under lång tid diskuterat begreppens relevans inom kvalitativ forskning. De menar på att dessa begrepp fortfarande är relevanta inom kvalitativ forskning men att de behöver ändra innebörd för att bli applicerbara (Bryman 2011, s. 351). Detta avsnitt kommer att redogöra för studiens trovärdighet, tillförlitlighet och generaliserbarhet utifrån begreppen validitet, reliabilitet och generaliserbarhet, samt diskutera hur dessa begrepp har beaktats i denna kvalitativa studie.
5.5.1 Validitet

Med validitet menas inom kvantitativ forskning att forskaren i studien svarar på sina frågeställningar och mäter det denne avser att mäta (Sohlberg & Sohlberg 2013, s. 133). Inom kvalitativ forskning menar forskare på att validitet avser i vilken utsträckning forskaren "observerar, identifierar eller 'mäter' det denne avser att mäta" (Bryman 2011, s. 352). Ett validitetsproblem som har beaktats i studien är att den insamlade empirin bygger på respondenternas egna upplevelser och utsagor. Detta validitetsproblem är oundvikligt då det inte går att kontrollera om de uppgifter som lämnas är sanningsenliga. För att undvika ytterligare validitetsproblem kommer studiens syfte och frågeställningar genomsyra hela studien och studiens forskningsfrågor kommer att tas upp ytterligare en gång i kapitel 7 och besvaras. Detta för att försäkra att syftet med studien uppnås och forskningsfrågorna besvaras.

5.5.2 Reliabilitet

5.5.3 Generaliserbarhet

5.6 Etiska överväganden
Vetenskapsrådet har tagit fram fyra allmänna huvudkrav som forskare bör förhålla sig till vid utförandet av en forskningsstudie. Dessa utgörs av de fyra forskningsetiska principerna: informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet och nyttjandekravet (Vetenskapsrådet 2002, s. 6). De forskningsetiska principerna har beaktats vid genomförandet av studien för att respondenterna inte ska lida men, samt för att studien ska vara etisk försvarbar. Nedan följer en skildring av hur dessa principer har beaktats i studien och vilka åtgärder som vidtagits för att skydda respondenterna och för att upprätthålla hög forskningskvalitet.

Informationskravet innebär att de som medverkar i studien informeras om studiens syfte, samt vilken betydelse deras medverkan har för studien (Vetenskapsrådet 2002, s. 7). För att uppfylla informationskravet har samtliga respondenter informerats om studiens syfte och ändamål, samt om vilken betydelse deras medverkan har innan intervjuerna ägde rum.

Samtyckeskravet innebär att de som har medverkat i studien med egen vilja har valt att delta och att de självständigt kan bestämma över sin medverkan (Vetenskapsrådet 2002, s. 10). Enligt lagen ska forskning bedrivas med respekt för människovärdet och för de mänskliga rättigheterna. Forskare bör därför i forskningens inledande skede inhämta ett informerat
samtycke från de som ska medverka i studien (Vetenskapsrådet 2017, ss. 15-16). Samtyckeskravet har att beaktats genom att respondenterna i intervjuernas inledande skede har informerats om att de när som helst kan avbryta intervjun och avsluta sin medverkan i studien. För att ytterligare ta hänsyn till samtyckeskravet har samtliga respondenter fått fylla i en samtyckesblankett (se Bilaga 3) för att säkerställa samtycket.

Vetenskapsrådet beskriver konfidentialitetskravet som ett krav på att individerna som medverkar i studien skall ges största möjliga konfidentialitet (Vetenskapsrådet 2002, s. 12). Konfidentialitet är en allmän förpliktelse om att de uppgifter individerna lämnar kommer att hanteras på ett sådant sätt att obehöriga inte får tillgång till dem (Vetenskapsrådet 2017, s. 40). Konfidentialitetskravet har att beaktats genom att respondenternas namn och personliga uppgifter, samt kommunen där de är yrkesverksamma har förblivit okänd i studien. Utifrån konfidentialitetskravet refereras kommunen där socialsekreterarna är yrkesverksamma som "X kommun" i studien och socialsekreterarna refereras som: Socialsekreterare 1, 2, 3, 4 och 5.

Nyttjandekravet är ett krav på att de uppgifter som samlats in om enskilda individer endast får användas för forskningsändamål (Vetenskapsrådet 2002, s. 14). Nyttjandekravet har beaktats i studien genom att samtliga respondenter har informerats om att uppgifterna de lämnar endast kommer att användas i utbildningssyfte och att uppgifterna kommer att förstöras når syftet är uppnått.

5.7 Metoddiskussion


Under samtliga intervjuer anser jag mig ha fått informativa och ingående svar på frågorna som har ställts. En nackdel med urvalet var dock att vissa frågor i intervjuguiden inte var lika
applicerbara på socialsekreterarna med bristande erfarenheten av att arbeta med missbrukande klienter. Exempelvis i frågor om hur socialsekreterarna arbetar med missbrukare som hamnar i återfall. Då socialsekreterarna inte hade personliga erfarenheter inom det området som tillfrågades fick de berätta hur de hypotetiskt skulle ha gått till väga utifrån situationen som illustrerades.

Då respondenterna i förhand inte fick ta del av intervjuguiden resulterade det i att de inte kunde förbereda sig för de frågor som skulle ställas. Detta resulterade i att respondenterna blev tillfrågade om saker som de kanske aldrig hade reflekterat kring tidigare, vilket gjorde att de behövde betänketid för att reflektera. En fördel om respondenterna skulle ha fått ta del av intervjuguiden i förväg hade varit att de skulle ha varit mer förberedda och hunnit reflektera kring frågorna innan intervjuerna ägde rum. Detta hade möjligtvis gett upphov till mer informativa och genomtänkta svar.
6. Resultat och analys

I detta avsnitt ges en kort presentation av socialsekreterarna som har medverkat i studien, en redogörelse av studiens resultat, samt en analys av resultaten utifrån studiens teoretiska utgångspunkter och tidigare forskning. Slutligen följer en kort redogörelse över övriga intressanta resultat från intervjuerna, vilka inte faller in under ramen för tidigare forskning och teorier.

Tre övergripande teman kunde urskönjas ur det empiriska materialet; kraven för bistånd, aktivering av klienter och socialsekreterarens handlingsutrymme. Frågorna till intervjupersonerna utgick ifrån den tidigare forskningen och studiens teoretiska utgångspunkter. Detta för att kunna analysera i vilken utsträckning det empiriska materialet stämmer överens med teorier och tidigare forskning. Nedan redogörs först varje tema i form av fem till sju centrala citat ur intervjuerna för att beskriva socialsekreterarnas upplevelser. Citaten analyseras därefter utifrån de centrala punkterna i teorierna och den tidigare forskningen.

6.1 Presentation av socialsekreterare

Socialsekreterare 1: har arbetat med försörjningsstöd i fyra och ett halvt år
Socialsekreterare 2: har arbetat med försörjningsstöd i ett och ett halvt år
Socialsekreterare 3: har arbetat med försörjningsstöd i fem år
Socialsekreterare 4: har arbetat med försörjningsstöd i ett och ett halvt år
Socialsekreterare 5: har arbetat med försörjningsstöd i ett och ett halvt år

6.2 Kraven för bistånd

6.2.1 Individuella bedömningar

I detta inledande tema redogörs för vilka krav socialsekreterarna ställer på klienter för att de ska erhålla ekonomiskt bistånd. I Socialtjänstlagen framgår det att rätten till bistånd inte är villkorslös, utan individer som inte kan föröja sig själva måste stå till arbetsmarknadens förfogande. Enligt lagen kan dock individer som inte kan stå till arbetsmarknadens
förfogande fortfarande erhålla försörjningsstöd om det finns godtagbara skäl till detta (SoL 4 kap 1§). Socialsekreterare 1 och 3 beskriver vilka krav de ställer på klienter;

Antingen ska man stå till arbetsmarknadens förfogande, söka arbete eller så ska man ha en rehabiliterande plan, och har man missbruk och anser sig ha ett missbruk så ska man ha en rehabiliteringsplan (Socialsekreterare 1).

Annars är det ju andra klienter (icke missbrukare), då e det ju att man ska följa den planering som är uträttad, mot arbete exempelvis eller rehabiliteringsplan (Socialsekreterare 3).


Missbrukare, det är olika från person till person, hur stark man är, hur länge man har varit missbrukare, vilken nivå det är på missbruket, det är olika. (...) Man bedömer ju själv vad är det för behov, vad den personen kan göra (Socialsekreterare 2).

Först har man ju våra generella krav, nu pratar jag om alla klienter, de är ju generella krav. Men så måste man alltid gå in på individnivå. Jag tänker personer med missbruksproblematik, det kan ju vara svårare o följa en planering (Socialsekreterare 3).

klient kan avslås. Detta då vissa av socialsekreterarna anser att ansökan kan avslås om klienten inte följer upprättad planering mot nykterhet och arbete, medan andra menar att ansökan kan beviljas, förutsatt att en ny planering upprättas.

I intervjuerna framgår det att det även finns negativa aspekter som tillkommer med de individuella bedömningarna. Socialsekreterare 1 och 5 beskriver dessa negativa aspekter;

\[\text{Det kan finnas en baksida med att det är lätt att tänka individuellt kring missbrukare då de samtidigt är... Man kan göra avslag men det krävs att avslaget är så pass motiverat att det håller i förvaltningsrätten då missbruk ändå ses som en sjukdom. Man kan inte få avslag på sitt bistånd för att man har en sjukdom så där finns det en baksida (Socialsekreterare 1).}\\
\[\text{Vi kan inte neka dom ekonomiskt bistånd för att dom har missbruk och det kan ju påverka för ibland kanske man känner att den här personen inte gör det den ska för att egentligen ha rätt till bistånd men eftersom det har ett missbruk så kommer vi ändå att bevilja ekonomiskt bistånd till den (Socialsekreterare 5).}\]

Då missbruket betraktas som en sjukdom framgår det att det är svårt klargöra vilka krav som går att ställa på missbrukande klienter och när en ansökan om ekonomiskt bistånd kan avslås. Denna problematik framförs som central i intervjuerna, där Socialsekreterare 5 menar att missbrukande klienter kan missköta sin planering och fortfarande erhålla ekonomiskt bistånd, då klientens missbruk beaktas. Detta kan resultera i att socialtjänsten "försörjer missbrukarens missbruk". Missbruket ses som en sjukdom, vilket försvarar för socialsekreteraren att avslå ansökan om ekonomiskt bistånd helt och hållet. Här kan brister observeras i gränsområdets byråkratens handlingsutrymme, då beslutsfattandet utgår ifrån ramlagstiftning med stort tolkningsutrymme. De diffusa lagarna som socialsekreterarna arbetar efter kan vara negativa då de kan ge upphov till svårigheter att fatta avslagsbeslut då lagen saknar detaljerade regler och handlingsdirektiv. Sammantaget framgår det i intervjuerna att socialsekreterarna undviker att avslå ansökan om ekonomiskt bistånd och istället arbetar motiverande med klienten för att identifiera problemet, för att sedan skapa en ny, mer hållbar planering.

I intervjuerna framkommer det att socialsekreterarna har en enad syn om missbrukets karaktär och hur problematiken bör hanteras. Sammanfattningsvis tolkas det som att respondenterna ser missbruket som en sjukdom och som ett tillstånd som kan åtgärdas genom insatser via kommunens missbruksenhet, kombinerat med försörjningsstöd. Resultaten i studien stämmer således inte överens med de resultat som kan återfinnas i Skogens studie, där
hennes resultat pekade på att socialsekreterarna inte är enade om missbrukets karaktär och hur det bör behandlas (Skogens 2005, s. 17).

6.2.2 Ohållbar planering

Ett mönster som har observerats i intervjuerna är att klienterna på grund av sitt missbruk har svårt att upprätthålla en planering med Försörjningsstöd. Socialsekreterare 1 beskriver hur de arbetar med missbrukande klienter som inte uppnår de krav som ställs för att erhålla ekonomiskt bistånd;

Då får man träffa dom och fråga "Hej, nu har du hamnat i den här situationen, hur tänker du framåt?". Hur vill du gå vidare? Ska vi fortsätta med den gamla planeringen eller ska vi göra en ny planering? Och med den här typen av kategorier krävs det ganska mycket tålamod för förändring sker inte... eller det kan vara så att förändring inte sker på några månader utan det kan ta några år för processen handlar om det här hela tiden; göra en planering, återfalla, göra en ny planering, återfalla, och så här kan det se ut i flera år (Socialsekreterare 1).

Sammantaget kan konstateras att arbetet med missbrukande klienter uppfattas av socialsekreterarna som en långdragen process som kräver ett konstant upprättande av ny planering. Detta kan relateras till de resultat som återfinns i Kendler et al.:s studie där resultaten pekar på att alkoholmissbruk har en kausal påverkan på risken för förtidspension, arbetslöshet, låg inkomst samt ett behov av försörjningsstöd (Kendler et al. 2017, s. 8). Då studien påvisar på ett kausalt samband mellan alkoholmissbruk och psykosociala dysfunktioner, kan vi få en uppfattning om missbrukets påverkan på klientens planering för att komma ut i arbetslivet och bli självförsörjande.

I intervjuerna framgår även att klienter med missbruksproblem ofta erhåller försörjningsstöd under flera år då planeringen ofta faller på grund av återfall. Då missbruket leder till ett konstant upprättande av nya planeringar för att klienten ska bli nykter och närmare sig arbetsmarknaden, resulterar det i att processen för att klienten ska blir självförsörjande tar längre tid. Resultaten från intervjuerna stämmer således överens med de resultat Pedersens kom fram till i sin studie, där resultaten pekade på att individer som brukade cannabis regelbundet levde på försörjningsstöd under längre perioder än de som inte brukade cannabis regelbundet, eller som inte brukade cannabis alls (Pedersen 2011, s. 5).

6.3 Aktivering av klienter

6.3.1 Motivationsarbete

I Socialtjänstlagens portalparagraf 1 kapitlet 1§ uttrycks vikten av individens egna ansvar i principen om egenansvar. Principen syftar till att individen har det huvudsakliga ansvaret, men att socialtjänsten ska arbeta kompletterande för att förstärka individens egna resurser. I detta tema presenteras hur socialsekreterarna arbetar för att få ut missbrukande klienter i egen försörjning och hur de uppfattar arbetsprocessen. Socialsekreterarna beskriver hur de uppfattar arbetat med att få ut missbrukande klienter i egen försörjning;

Träffa dem, motivera dem till att delta i behandling, om och om igen. Alltså träffa dem i mötet, när det fallerar, träffa vuxenheten missbruk och klienten och boka ett samverkansmöte för att hitta en annan planering eller fortsätta på den gamla. Så fort de återfaller så direkt kalla in klienten och höra hur vi ska gå vidare (Socialsekreterare 1).

Saker och ting tar ju längre tid, det är en längre process. Oftast får man bara ha en medvetenhet om att saker och ting inte händer precis nu, så. Utan man måste jobba med klienten, oftast är det ju samtal och prata med den som egentligen e de som hjälper en i själva arbetet och försöka jobba fram något (Socialsekreterare 4).
Eftersom dom är i ett aktivt missbruk till exempel, det tar ju tid tills dom blir motiverade till att inte missbruka längre. Och då ska dom ju gå igenom behandling och så där och oftast leder det ju till återfall också, och så börjar man om igen och, aa det tar väldigt långt tid (Socialsekreterare 5).

Flera av respondenterna nämner gång på gång att arbetet med missbrukande klienter består av ett konstant upprättande av nya planeringar. Flera av respondenterna uppgär även att arbetet med missbrukande klienter är en lång process som kräver mycket motivationsarbete. Socialsekreterare 2 beskriver arbetsprocessen för att få klienten ur sitt missbruk;

Försöker få dem att gå på behandling. Ha en planering, försöker att få dem i insatser som inte är i X kommun utan i Stockholm eller någon annanstans. Det är det bästa faktiskt, för att se alla sina vänner och alla man känner dom är ju också missbrukare, det gör jättestor skillnad (Socialsekreterare 2).


6.3.2 Klientens ansvarstagande
I intervjuerna framkommer även att tillit till socialsekreteraren är en central punkt i arbetet med missbrukare. Socialsekreterarna beskriver detta enligt följande;
Jag tycker det är viktigt att man vinner ett förtroende först. Att man jobbar på relationen först till klienten så att man bygger upp ett förtroende (Socialsekreterare 3).

Exempelvis blir det ett avslag som inte är planerat brukar jag kalla in dem om det finns möjlighet och så berättar jag ansikte mot ansikte ”såhör är det, men va inte orolig vi kommer hitta någonting, jag har tänkt på en grej”, och så vidare. För de behöver liksom stabilitet, de behöver veta att okej det finns plan B (Socialsekreterare 2).

Jag tror själva grunden är att man träffar dom ofta och dom känner att man bryr sig. Jag tror att de är det, dom har oftast inte mycket förtroende för folk i grunden (Socialsekreterare 3).

I intervjun belyser socialsekreterarna att tillit, bra bemötande och framförallt stabilitet är viktigt i arbetet med missbruksande klienter. Enligt Lipsky är en av gräsrotsbyråkratens uppgifter att försäkra klienten om att denne håller i nyckeln till sitt välmående (Lipsky 2010, s. 15). Genom att förklara för klienten varför denne har fått ett avslag på sin ansökan om ekonomiskt bistånd och sedan komma med förslag på hur de ska arbeta vidare, ger socialsekreteraren klienten en näva av säkerhet. Detta framkommer i intervjuerna som en central punkt för klientens utveckling.

Denna näva av trygghet och säkerhet kan dock tolkas negativt. Då socialsekreteraren tar det överhängande ansvaret över klientens situation kan det resultera i att klienten inte får utlopp för sina egna resurser och förblir passiv i sin utveckling. Då klienten ska ha gjort allt i sin makt för att tillgodose sitt behov via egna medel måste alla klientens egna resurser vara uttömda för att rätt till bistånd ska föreligga (SoL 4 kap 1§). Det är därför viktigt att klienten inte ses som passiv utan som en aktiv varelse som har makt över sin egna utveckling.

6.4 Socialsekreterarens handlingsutrymme

6.4.1 Handlingsutrymme

I detta tema redogörs för hur socialsekreterarna uppfattar sitt handlingsutrymme vid beslutsfattande av ekonomiskt bistånd. När socialsekreterarna blev tillfrågade om hur de uppfattar sitt handlingsutrymme svarade de enligt följande;

Jag tycker det är bra med handlingsutrymme och individuella bedömningar eftersom att vi arbetar med människor och de går det inte att sätta i fack. Man måste möta varje människa där den är och vi kan inte ha riktlinjer för varje människa (Socialsekreterare 1).

Jag tänker att det är bra på ett sätt, eftersom att varje situation, varje klientsituation är olika. Men samtidigt är det bra att vi har riktlinjer för hur vi ska tänka och göra och regler och sådär. Men det är inte alltid att man kan följa de. De e bra då du vill följa de, för då har du buckning också, så det e bra (Socialsekreterare 5).
Jag har stort handlingsutrymme. Men i ärenden med personer med missbruksproblematik brukar jag bolla det med en gruppledare och min kollega som specialiserar sig inom missbruk (Socialsekreterare 3).


6.4.2 Handlingsutrymmets dilemma

I intervjuerna framgår det att socialsekreterarna till största delen ser sitt handlingsutrymme som positivt. Det framkommer dock att det finns vissa negativa aspekter som kan tillkomma med stort handlingsutrymme och individuella bedömningar;

Alltså egentligen, är man socionom och gör man sitt jobb rätt då ska den individuella bedömningen vara den rätta. Men ibland kan det vara så att man tänker lite mer på vad man tycker själv. Och det är ju egentligen fel man ska inte tänka vad man tycker själv. (...) Det är det som är risken, att inte ta rätt beslut när det blir så individuellt (Socialsekreterare 2).
Det framkommer att handlingsutrymmet socialsekreterarna besitter kan utgöra en risk då det kan leda till att socialsekreteraren fattar beslut om ekonomiskt bistånd utifrån sina personliga åsikter. Det stora handlingsutrymmet kan resultera i att de diffusa lagarna och riktlinjerna som socialsekreterarna förhåller sig till, tolkas utifrån socialsekreterarnas subjektiva åsikter och inte utifrån de mål som stadgas i Socialtjänstlagen. Detta kan kopplas till Lipskys begrepp worker bias då han menar att gränsrotsbyråkraten genom sitt handlingsutrymme besitter makten att gynna eller missgynna klienter utifrån sina subjektiva åsikter (Lipsky 2010, s. 110). Då socialsekreteraren besitter ett stort handlingsutrymme kan denna makt missbrukas genom att socialsekreteraren fattar beslut om ekonomiskt bistånd utifrån sina subjektiva åsikter. Detta kan resultera i beslut som missgynnar klienter som socialsekreteraren känner fientlighet emot och gynnar klienter socialsekreteraren sympatiserar med.

Denna särbehandling av klienten kan kopplas till de resultat Skogens kom fram till i sin studie där resultaten visade på att socialsekreterarnas värderingar spelar en stor roll i bemötandet av missbrukande klienter (Skogens 2007, s. 57). Dock framkommer det i Hydénstudie att det trots socialsekreterarnas attityder inte går att finna ett kausalt samband mellan attityderna och beslut om ekonomiskt bistånd (Hydén 1996, s. 12).

Ytterligare en negativ aspekt om handlingsutrymmet som framkommer i intervjuerna är klienternas uppfattningar om de individuella bedömningarna. Det framkommer att förekomsten av individuella bedömningar vid beslutsfattande om ekonomiskt bistånd kan leda till missförstånd och feluppfattningar bland klienter. Socialsekreterare 5 beskriver hur handlingsutrymmet kan vara negativt vid beslut om ekonomiskt bistånd;


Socialsekreteraren belyser hur handlingsutrymmet kan leda till missuppfattningar bland klienter. Då socialsekreterarna har ett stort handlingsutrymme kan de välja att arbeta efter kommunens riktlinjer, eller vid behov fatta individuella bedömningar. Då alla klienter inte har kunskap och förståelse för socialsekreterarnas arbetssätt och
handlingsutrymme, kan detta leda till misstro till socialsekreterare och socialtjänsten då klienterna kan uppleva att lagen tillämpas olika. Det framkommer att detta är ett dilemma som socialsekreterare får möta i arbetet på grund av individuella bedömningar.

6.5 Övriga resultat

Utöver de resultat som faller inom ramen för de teoretiska utgångspunkterna och tidigare forskning kunde ytterligare mönster observeras i det empiriska materialet. I nästan samtliga intervjuer framgick det att socialsekreterarna upplever samarbetet med kommunens missbruksenhet som väsentlig för att främja arbetet med missbrukande klienter;

Sitta tillsammans med missbruksenheten, tätare samarbete, samma lokaler exempelvis (Socialsekreterare 1).
Arbetet skulle kunna förenklas genom en bättre kontakt med missbruksenheten. (…). Kanske någon gemensam plattform (Socialsekreterare 5).
Det hade varit bra om vi kunde ha en koppling mellan oss och vi säger vuxenheten missbruk (Socialsekreterare 2).

Socialsekreterarna lyfter att samverkan mellan enheterna i dagsläget är bristande då det inte finns någon gemensam plattform, utöver telefonkontakt. Då socialsekreterarna behöver kontakta handläggare på missbruksenheten för att kontrollera om klienten följer planeringen är samverkan mellan enheterna viktig vid beslutsfattande av rätten till bistånd. I intervjuerna framgår det att socialsekreterarna ser att arbetet med missbrukande klienter skulle förenklas avsevärt om samverkan med missbruksenheten och Försörjningsstöd förbättrades.

Som tidigare uppmärksammat har socialsekreterarna olika målgrupper i sina klientkretsar. Ytterligare ett resultat som framkommit i intervjuerna är att socialsekreterare på bekostnad av att specialisera sig inom ett visst område inte får möjlighet att utveckla kunskaper inom andra områden. Specialiseringen inom klientgrupper ger upphov till att socialsekreterarna sällan får tillfälle att arbeta med olika typer av klienter med annorlunda problematik. Detta resulterar i att socialsekreterare saknar kunskaper av arbetet med exempelvis klienter med missbruksproblematik då de inte kommer i kontakt med missbrukande klienter på grund av denna specialisering.
Detta framkom i intervjuerna då socialsekreterarna som inte specialiserade sig i arbetet med missbruksande klienter inte hade lika mycket erfarenheter av att arbeta med dem, och därmed inte lika stora kunskaper. Då socialsekreterarna trots denna specialisering fortfarande i viss utsträckning arbetar med olika klientgrupper är det av stor vikt att de har kunskaper om arbetet med olika typer av klienter.
7. Diskussion och slutsatser


Utifrån de teoretiska utgångspunktarna framgick det att socialsekreterare är så kallade grärotsbyråkrater och att de erhåller ett stort handlingsutrymme då deras arbete är komplext och kräver omedelbar respons och improvisation. Det framgick även att detta handlingsutrymme kan missbrukas genom att klienter på olika sätt särbehandlas utifrån grärotsbyråkratens subjektiva åsikter. Teorierna visade även på att socialsekreterare ska arbeta motiverande med klienter för att främja deras självbestämmanderätt och ge klienterna utlopp för sina egna resurser.

Vilka krav ställer socialsekreterarna på klienterna och hur arbetar socialsekreterarna med klienter som inte följer planering?

komplext fenomen och på grund av att missbruken betraktas som en sjukdom försvårar det avslagsprocessen då avslaget måste vara tillräckligt motiverat för att hålla i förvaltningsrätten. I intervjuerna framgår det att socialsekreterarna undviker att avslå ansökan om ekonomiskt bistånd vid misskött planering och istället arbetar motiverande med klienten för att upprätta en ny, mer hållbar planering. Nackdelen med detta är att det blir en väldigt långdragen process som resulterar i att klienten lever på Försörjningstöds under flera år, samt att klienten kan bli passiv i sin utveckling och att dennes egna resurser inte uttöms. Detta kan även resultera i att socialtjänstens ”försörjer klientens missbruk”.

Vilka är riskerna med ramlagstifning vid beslut om ekonomiskt bistånd för missbruksande klienter?

Resultaten pekar även på att socialsekreterarna på grund av de diffusa lagarna och riktlinjerna de arbetar med, har ett stort handlingsutrymme vid beslutsfattande om ekonomiskt bistånd. Det framgår i empirin att dessa diffusa riktlinjer är nödvändiga för att socialsekreterarna ska kunna anpassa sig efter individens förmåga och behov, då deras arbete är komplext och förutsätter improvisation och anpassningsbarhet. Det stora handlingsutrymmet kan dock missbrukas då det ger socialsekreteraren utrymme att fatta beslut efter sina subjektiva åsikter, vilket kan påverka rättssäkerheten. Resultaten pekar även på att handlingsutrymmet kan ses som negativt då den ger upphov till missuppfattningar bland klienter. Då verksamheten genomsyras av individuella bedömningar är det svårt för klienterna att förstå motiveringen till vissa beslut och att kontrollera att rätt beslut har fattats. Detta kan på sikt resultera i en misstro till socialsekreterare och till socialtjänsten överlag.

Övriga resultat?

Utöver de resultat som funnits inom ramen för tidigare forskning och teoretiska utgångspunkter kunde ytterligare resultat som påverkar socialsekreterarnas arbete med missbruksande klienter observeras. I intervjuerna framgick det att samverkan mellan kommunens missbruksenhet och Försörjningsstöd är bristande och att socialsekreterarnas arbete med missbruksande klienter skulle förbättras avsevärt om samverkan förbättrades. Det framgick även att socialsekreterare specialiserar sig inom olika klientgrupper vilket gav upphov till bristande kunskaper om andra typer av klientproblematik.  
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Utifrån de resultat som hittats anser jag att den ramlagstiftning som existerar idag är en viktig förutsättning för socialarbetares arbete, i synnerhet arbetet med missbrukande klienter, där problematiken ofta är väldigt komplex. På grund av arbetets komplexitet är det av stor vikt att socialsekreterarna som arbetar nära klienterna kan fatta individuella beslut som gynnar klientens utveckling och ställning på arbetsmarknaden. Dock anser jag att handlingsutrymmet för med sig vissa konsekvenser, både för klienter och socialsekreterare. Delvis att det försvårar arbetet för socialsekreterare då de inte finns tydlig vägledning för hur de ska arbeta med denna klientgrupp och delvis klienternas förtroende till socialtjänsten då de bör kunna kontrollera att rätt beslut fattas. Utifrån de resultat som framkommit ser jag därför att tydligare riktlinjer för hur socialsekreterare ska arbeta med missbrukande klienter hade förenklat och förbättrat arbetet med missbrukande klienter. Jag är medveten om att handlingsutrymmet är viktigt för socialsekreterarnas arbete men menar att införandet av vägledande riktlinjer för arbetet med missbrukande klienter inom försörjningsstöd hade främjat arbetet då det ger socialsekreterarna större lagstöd vid beslut om ekonomiskt bistånd, samtidigt som det skulle stärka rättssäkerheten.

7.1 Förslag på vidare forskning

Utifrån resultaten som funnits i studien skulle förslag på vidare forskning vara att studera problemet med ramlagstiftning och stort handlingsutrymme ur ett klientperspektiv. Hur klienterna uppfattar att lagen tillämpas och vad de anser om individuella bedömningar. Ytterligare förslag på vidare forskning skulle vara att jämföra hur socialsekreterare på socialkontor i olika kommuner tillämpar lagen och vilka likheter och skillnader som kan observeras i beslutsfattandet mellan kommunerna.
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**8.3 Lagrum**

Hej!

Mitt namn är Sabina Barkavme och jag går på Socionomprogrammet på Södertörns högskola där jag studerar min femte termin på programmet. Jag skriver ett examensarbete om arbetet med missbrukande klienter inom Försörjningsstöd och söker efter respondenter att delta på intervjuer. Intervjuerna tar cirka 45 minuter och kommer i stort sett att handla om hur socialsekreterare på försörjningsstöd fattar beslut om ekonomiskt bistånd till missbrukande klienter. Vid intresse återkoppla så snabbt som möjligt.

Tack på förhand!

Vänliga hälsningar

Sabina Barkavme
Intervjuguide

Inledande frågor

- Hur länge har du arbetat inom försörjningsstöd?
- Hur många klienter har du?
- Vad har du för utbildning?
- Hur många av dina klienter har missbruksproblematik?
- Hur ser dina arbetsuppgifter ut? Beskriv en vanlig dag i arbetet

Missbruk och försörjningsstöd

- Möter du klienter som missbrukar droger och/eller alkohol i ditt arbete?
- Hur känner du att en klients missbruk kan påverka rätten till ekonomiskt bistånd?
- Hur uppfattar du att handläggningsprocessen skiljer sig mellan "vanliga" klienter och klienter med missbruksproblematik?
- Vilka saker måste en ta hänsyn till vid bedömning av ekonomiskt bistånd för "vanliga" klienter och klienter med missbruk?
- Hur arbetar du med klienter som hamnar i återfall?
- Varför tror du missbrukare är i behov av ekonomiskt bistånd?
- Hur och när känner du att du kan erbjuda en klient som misstänks ha missbruksproblem hjälpsatser? Hur går du tillväga och i vilket skede?
- Känner du att missbruket kan påverka hur länge kanten lever på försörjningsstöd? Hur?
- Hur kan du märka att en klient behöver behandling för missbruk?

- Hur kan du avgöra vad för insatser klienten behöver?

- Hur arbetar du med klienter som inte är motiverade att komma ur sitt missbruk?
• Kan klientens motivationsnivå påverka vilken insats denne får?

Aktivering av klienter

• Hur arbetar du med missbrukande klienter för att få de självförsörjande?
• Vad är det största hindret för att klienten ska kunna bli självförsörjande? Hur arbetar du för att få bort hindret?
• Arbetar du motiverande med klienten? I så fall hur?
• Samarbetar ni något med andra myndigheter/enheter? I så fall hur?
• Hur kan en inom försörjningsstöd arbeta med aktivering av missbrukare?
• Hur kan du hjälpa till med att skapa förutsättningar för att klienten ska bli självförsörjande?

Krav som ställs

• Vilka krav ställer du på klienter?
• Vilka krav kan du ställa på missbrukande klienter?
• Vad händer om de ej uppfyller kraven? Beskriv vad som händer
• Kan du påverka att klienten följer uppsatta krav/planering? I så fall hur?
• Vad "krävs det" för att bli av med det ekonomiska biståndet?
• Kan försörjningsstöd villkoras med att klienten följer planering?

Handlingsutrymme

• Hur uppfattar du ditt handlingsutrymme när det kommer till att besluta om ekonomiskt bistånd?
• Hur uppfattar du ditt handlingsutrymme i förhållande till missbrukande klienter? Exempelvis då klienten har andra myndighetskontakter?
• Hur upplever du förutsättningarna för att kunna arbeta förebyggande med missbrukande klienter? Ex andra myndigheter, miljöfaktorer, lagar, riktlinjer
• I vilka situationer kan du behöva tillämpa individuella bedömningar?
• I vilken mån tillämpas individuella bedömningar i ärenden där klienten är missbrukare?
• Hur tror du arbetet med missbrukare hade sett ut om ni var tvungna att gå efter detaljerade riktlinjer och regler?

Reflektioner

• Vilka utmaningar ser du med att arbeta med klienter som uppvisar tecken på missbruksproblem?
• Hur ser du att ditt arbete skulle kunna förenklas?
• Ytterligare något att tillägga?
Samtyckesblankett

Härmed intygar jag om att jag har fått genomgående information om studiens innehåll och syftet med intervjun. Jag godkänner att delta i intervjun och är medveten om att intervjun är frivillig samt att jag kan välja att avbryta intervjun när som helst utan någon motivering eller förklaring.

Jag samtycker även till att bli intervjuad av Sabina Barkavme samt att intervjun spelas in. Efter intervjun så kommer jag att vid förfrågan ges en skriftlig transkribering av intervjun.

____________________________
Ort och datum

____________________________  ______________________________
Underskrift intervjuperson  Namnförtydligande intervjuperson

____________________________
Ort och datum

____________________________  ______________________________
Underskrift student  Namnförtydligande student