

# Den svenska fotbollskulturen

## En studie om svenska fotbollssupportrar på nätet

**Av: Filip Svensson**

Handledare: Patrik Åker

Södertörns högskola | Institutionen för Kultur och lärande

Kandidatuppsats 15 hp

MKV C | höstterminen 2016

## Innehållsförteckning

<b>1. Inledning</b> .....	<b>4</b>
<b>2. Bakgrund</b> .....	<b>5</b>
<b>3. Tidigare forskning</b> .....	<b>7</b>
3.1 En del av en våldskultur.....	7
3.2 Medier och supporterulturen.....	8
3.3 En ny form av näthat.....	9
<b>4. Syfte och frågeställningar</b> .....	<b>11</b>
<b>5. Teori</b> .....	<b>11</b>
5.1 Nätgemenskaper.....	11
5.2 Maskulinitetsideal.....	14
<b>6. Material</b> .....	<b>16</b>
6.1 Urval .....	16
<b>7. Metod</b> .....	<b>18</b>
7.1 Tillvägagångssätt .....	19
7.1.1 Urval och avgränsningar.....	19
7.1.2 Variabler .....	19
7.1.3 Kategorisering av material.....	21
7.1.4 Kodschema.....	23
7.1.5 Databehandling.....	24
7.1.6 Analys.....	24
7.2 Metodreflektion.....	25
<b>8. Resultat</b> .....	<b>26</b>
8.1 Maskulinitet och femininitet.....	26
8.2 Våldskulturen.....	27
8.3 Gemenskaper.....	28
<b>9. Analys</b> .....	<b>30</b>
9.1 Maskulinitet och femininitet.....	30
9.2 Våldskulturen.....	30
9.3 Gemenskaper.....	32
<b>10. Slutsats och sammanfattning</b> .....	<b>34</b>
<b>Källförteckning</b> .....	<b>37</b>
<b>Kodbok</b> .....	<b>42</b>

## Abstract

Det råder en stark tillhörighet bland fotbollssupportrar som kopplas samman genom sin kärlek till den gemensamma fotbollsklubben. Det är en stark gemenskap som ibland uttrycks i form av våld mellan rivaliserande klubbars supportrar. Den forskning som har gjorts kring våldskulturen bland fotbollssupportrar har sett kopplingar till maskulinitetsidealet men även påvisat att våldet i allt större utsträckning spridits till internet. Det har i forskning visats att det i samband med matcher råder en stark gemenskap bland svenska fotbollssupportrar, det har dock inte kunnat påvisats att en liknande gemenskap återfinns på internet. Jag har haft som syfte att studera hur denna gemenskap tar sig i uttryck på internet. Detta har gjorts genom att studera vilka normer och värderingar som kommer till uttryck på internet och se hur man kan förstå dem i relation till våldskultur och maskulinitetsideal. Studien genomfördes med en kvantitativ innehållsanalys där kommentarer på tre lags supporterforum studerades under sex olika matchdagar. Jag använde mig av teorier om nätgemenskaper som behandlar hur sociala nätverk bidrar till att skapa gemenskaper på internet. Jag använde mig även av en teori om maskulinitetsideal, där manlighet förknippas med självsäkerhet och tuffhet.

Studien visade på att det råder en stark känsla av tillhörighet, en vi mot dem-känsla, där individerna till stor del delar samma åsikter och värderingar. Studien visade även att det finns så mycket mer på internetforum än den våldskultur som ofta omskrivs. Tidigare studier har visat att våldet på internet ökat bland fotbollssupportrar. I min studie visar sig dock den rena uppviglingen till våld vara sällan förekommande och det maskulinitetsideal som så ofta förknippas med våld har inte heller visat sig vara frekvent på internetforumen. Hotfulla och hatiska kommentarer förekommer dock mer frekvent. När maskulinitetsidealen väl kommer till uttryck på internetforumen är det ofta i samband med positiva kommentarer medan femininet ofta uttrycks i samband med negativa kommentarer.

# 1. Inledning

”Låt han dö, låt han dö”, dessa ord skanderades om och om igen av tusentals AIK-supportrar i en match mellan Hammarby och AIK i fotbollsallsvenskan. Detta sedan Hammarbys Erik Israelsson knockats medvetslös i en kollision med AIK:s målvakt. I samma veva som stora delar av arenan tystnade i väntan på beskedet hur det gått för Israelsson samlar ett par tusen AIK-supportrar kraft och skanderar ”Låt han dö” åt spelaren som ligger medvetslös på planen (Bank, 2015). Denna händelse är en illustration av de normer och värderingar som kopplas samman till den hatiska och våldsamma kulturen som råder inom den svenska fotbollen. Problemen existerar dock inte enbart hos AIK, utan hos de flesta klubbarna i den svenska fotbollsallsvenskan.

Inom svensk fotboll har det länge funnits en våldskultur, vilken har fått sin inspiration från England. Slagsmål på läktarna har varit förekommande och ett dödsfall har inträffat till följd av dessa slagsmål mellan de rivaliserande supportergrupperingarna. Utöver det har även en oskyldig supporter fått sätta livet till för det våld som utövats av vissa supportrar (Scott, 2012, s.222-223). Men under de senaste åren har våldet på svenska fotbollsläktare minskat då våldet till stor del har flyttats utanför arenan, men våldet har även bytt skepnad. Det handlar inte enbart om fysiskt våld mot motståndarsupportrar, våldet finns nu även på internet genom trakasserier mot spelare, ledare och domare (Radmann, 2013a, s.13).

Internet har inte enbart öppnat upp en ny form av supportervåld i form av hot på nätet. I det digitala medielandskapet finns det många olika kanaler där huliganberättelser kan få spridning. Medielandskapet skapar en mångfald av tolkningsmöjligheter, det vill säga att det nya medielandskapet genom forum, sociala medier och liknande, tillåter fler människor att få komma till uttryck. Det innebär även att huliganerna för första gången får möjlighet att berätta om olika händelser. Självbilden bland huliganerna har ofta varit att de är ”killar med stil och klass” (Radmann, 2013a, s. 14-15). Ett exempel på en kanal där huliganernas egna berättelser återberättas är på så kallade supporterforum. Forumen bidrar till nätgemenskaper där varje lag har sitt eget forum. Just nätgemenskaper handlar om att dela åsikter, tankar och idéer med likasinnade där man visar på en stark gemenskap (Parks, 2009, s.107). Trots att det finns forskning som visar på att det fotbollsrelaterade våldet får spridning genom sitt återberättande samt att det finns forskning som påvisat att våldet allt mer förflyttats till internet finns det inga studier på hur våldskulturen inom fotboll är sammankopplad med internethatet (Radmann, 2013b, s.14). Näthat finns i olika former och innefattar bland annat trakasserier och hot mot

människor. Den forskning som finns inom detta område är främst koncentrerad kring kvinnor och ungdomar, då dom är de mest utsatta grupperna. Studierna kring näthat fokuserar främst på var näthatet är som mest förekommande och vilka som är de mest utsatta grupperna (Friends, 2016, s.10-12).

## 2. Bakgrund

Fotboll är världens största sport, detta visades i en studie från 2006 där man konstaterat att ca 4% av jordens befolkning aktivt är involverade inom fotbollen (Kunz, 2007, s.10). Fotbollen är otroligt populär och står arrangör för världens största enskilda sportevenemang i form av FIFA World Cup (Saboya & Noguera, 2014, s.3). Dock råder det en viss problematik då den svenska fotbollen har kommit att ses som en sport som till stor del är förknippad med våld. Trots att kvinnors intresse för sporten ökat, ses fotboll fortfarande som en idrott där det råder en kultur med en tydlig mansdominans (Andersson, 2007).

Begreppet huligan myntades i England som en beskrivning av det fotbollsrelaterade våldet. Detta våld har sedan spridits och finns nu i de flesta högsta divisionerna runt om i hela Europa. I Sverige finns ett flertal olika huligangrupperingar, så kallade firmor. Supportervåldet i Sverige är förhållandevis lågt jämfört med andra länder, däremot är Sverige det land i Skandinavien med störst problem gällande supportervåldet. År 2002 drabbades Sverige av det första dödsfallet till följd av supportervåld. Vissa menar att det mediala utrymmet dessa huliganer får uppmuntrar till mer våld (Scott, 2012, s.222-223).

Problemen är främst kopplade till de stora lagen i de stora städerna, så som AIK, Hammarby och Djurgården i Stockholm. År 2006 lämnade Djurgårdens tränare sitt jobb sedan han mottagit hot från Djurgårdens huliganfirma. Det verbala våldet har bland annat resulterat i att en av Sveriges mest erfarna domare genom tiderna, Peter Fröjdfält, slutade döma sedan hans fru fått motta ett telefonsamtal där Fröjdfält hotades till döden (Östberg & Pickelner, 2016). Även allsvenska tränare har avgått sedan de mottagit hot från supportrar (Falk, 2013). Utöver det har även svenska mediepersonligheter utsatts för våld från dessa huliganer (Scott, 2012, s.239). År 2014 inträffade ytterligare ett dödsfall till följd av supportervåldet (Svahn & Edwinsson, 2014). Detta är bara några exempel på den våldskultur som råder inom den svenska fotbollen.

Våldet som är kopplat till en manlig kultur där maskulinitet som bygger på styrka, tuffhet och antifemininitet är framträdande i olika digitala huliganberättelser som återfinns på internet. Men de digitala berättelserna påvisar inte endast aggressiva känslor. Gemenskapen, närheten och kamratskapen är något som är lika viktigt som själva våldet inom huligankulturen i Sverige. De som är aktiva inom huligankulturen menar att våldet skapar sammanhållning och det skapas en manlig gemenskap genom våldet (Radmann, 2013a, s. 14-15).

Fotbollsvåldet går många gånger att likna vid näthat. Det är det verbala våldet med hot och trakasserier på internet som är den typ av fotbollsvåld som ökar mest, medan det fysiska våldet minskar (Radmann, 2013a, s.13-14). Den tidigare forskningen kring näthat har till stor del fokuserats på näthat bland ungdomar, där forskningen behandlat hur ungdomar bemöts på internet (Frisk, 2013, s.4). Det finns i dagsläget ingen forskning kring den nya formen av näthat som har sitt ursprung i fotbollsvåldet.

### 3. Tidigare forskning

#### 3.1 En del av en våldskultur

De studier som finns gällande fotbollsvåldet i Sverige och resten av Europa har många likheter. Den tidigare forskningen förklarar det historiska förloppet kring huliganism, var det kommer ifrån och dess utveckling genom åren. Därefter handlar mycket av den tidigare forskningen om hur huliganismen ser ut idag. Samtidigt ämnar forskningen att förklara begreppet huliganism, detta har dock visat sig vara svårt då det finns många faktorer att ta hänsyn till. Svårigheterna i definitionen har varit att besvara om det enbart är slagsmål som definierar huliganism, om förseelsen måste ske på fotbollsläktaren, vara organiserad eller bestå av flera deltagare. Det finns många olika frågor som inte är besvarade vilket har inneburit att begreppet är svårt att förklara. Huliganer har definierats som personer som både utövar fysiskt och verbalt våld, vandaliserar och använder sig av pyroteknik. Begreppet huliganism har även använts i samband med våld på pubar, gator eller i gallerior. Våldet behöver inte längre vara i samband med matcher eller ens matchdagar utan enbart vara kopplat till dessa huligangrupperingar (Jönsson, 2012; Larsson & Källgren, 2006; Leeson, Smith & Snow, 2012; Radmann, 2013a; Radmann, 2013b).

De svenska studier som gjorts kring huliganism berör nästan enbart män och förekommer främst i samband med den svenska herrfotbollen. Den tidigare forskningen visar på att det existerar ett maskulinitetsideal bland de våldsmakare som slåss i fotbollens och lagets namn. Det är en central del i de studier jag tagit del av, där våldet enbart begås av män som upplever kickar av att slåss och tillsammans känner en stark gemenskap (Andersson, 2007; Jönsson, 2012; Larsson & Källgren, 2006; Leeson, Smith & Snow, 2012; Radmann, 2013a; Radmann, 2013b).

Det har även gjorts forskning som beskriver huliganism som ett samhällsproblem. Forskningen menar att huliganismen kostar samhället stora pengar och man försöker förklara vad som utlöser huliganbråk. Utöver det finns det en hypotes om att arbetslöshet och huliganism ska vara sammankopplat då arbetslöshet ska göra människor mer våldsamma. Problemen har i sin tur lett till att regeringen tillsatt en särskild utredare vars uppdrag är att lämna förslag på hur brottsligheten i samband med idrotten ska motverkas (Priks, 2010; SOU, 2013).

Det finns även forskning kring olika subkulturer och dess effekter på samhället samt subkulturernas påverkan på enskilda individer. Huliganismen ses som en destruktiv subkultur och enligt forskningen är det slumpen som avgör inom vilken destruktiv subkultur man hamnar. Forskarna vill visa på de negativa effekter som huliganismen medför genom att visa på olika konsekvenser och effekter som huliganismen ger upphov till (Lundmark-Nilsson & Nilsson, 2012, s.19 & 37).

Huliganismen i Sverige har delvis förflyttats från läktarna och har börjat gå att likna vid ett samhällsproblem. Det finns dock en central koppling till fotbollen även om våldet idag kan ske utanför läktaren. Deltagarna har dock "passerat fotbollen" innan de kommit att förknippas med huliganvåldet (Green, 2009, s.53). Studierna berör bland annat polisens arbete för att förebygga huliganism. Där arbetet till stor del handlar om att söka information och "hålla ena örat mot marken" för att kunna göra olika riskbedömningar inför varje match. Genom arbetet har polisen god kännedom om vilka människor det är som ingår i olika huligangrupperingar (Green, 2009 s. 75). Det är svårt att se huliganproblemen enbart förknippat till fotbollen då det är ett allvarligt hot mot ett fungerande samhälle (Ibid: s.92).

### **3.2 Medier och supporterkulturen**

Den tidigare forskningen har till stor del handlat om att medierna bygger upp en falsk bild kring de våldsproblem som finns i Sverige. Studierna pekar på att medierna till stor del vill bygga upp negativa förväntningar inför olika fotbollsevenemang. Detta leder till att fotbollspubliken uppfattas som våldsamt trots att det bara är en liten del av alla supportrar som står för oroligheterna. Ett exempel på den negativa bild som målats upp kring fotbollsfans var Sveriges EM-kvalmatch mot Danmark 2004. I slutet av matchen springer en supporter in på planen och attackerar domaren. Minnesbilden av matchen påverkades av denna händelse då medierna till stor del rapporterade om fotbollens våldsproblem, trots att det endast var en individ som stod för planstormningen (Green, 2009, s.1-2).

Forskningen har även berört den skrämselfbild som medierna målar upp. Bilden som målas upp leder i sin tur till att människor inte vågar gå på fotbollsevenemang för rädslan att råka ut för våld. Trots att våldet på läktaren minskar och alltmer förflyttas till internet. Paniken och rädslan är störst bland människor som aldrig varit på en fotbollsmatch tidigare, detta enligt en studie från Novus år 2011 (Radmann, 2013a, s.13-14). De våldsproblem som råder inom



fotbollen förstärks av mediernas porträttering av fotbollssupportrar och den tidigare forskningen menar på att det medieutrymme som detta ger upphov till uppmuntrar huliganerna till mer våld (Scott, 2012, s.222-223). Den bild som målas upp av medierna stärker istället den individuella och kollektiva identiteten huliganerna känner till varandra och det leder till att de blir än mer sammansvetsade (Radmann, 2013a, s.13-14).

Enligt Ward, Merriwether och Caruthers är mediernas beskrivning av könsidealerna något som formar kvinnors tankesätt kring sina kroppar, de menar även att en stor mängd medieanvändning där könsidealerna hela tiden är påtagliga kommer att påverka tankesättet kring idealerna. Av den anledningen spelar mediernas porträttering en betydande roll i hur vi ser på våra medmänniskor utifrån deras kön (Ward, Merriwether & Caruthers, 2006, s.704-705).

Forskningen visar inte enbart på en negativ relation mellan supporterkulturen och medierna. Med internet, tv och telefoni har nya möjligheter för supportrarna öppnat upp sig. Supportrar har blivit allt mer aktiva tack vare ”nya medier”. Möjligheten att följa med i matcherna utan att befinna sig på plats hade inte varit möjligt utan medierna, nu finns det en chans att följa med i matchen via tv, internet eller via telefonen. Studier visar att all den idrottsrapportering som sker har utvecklat supporterkulturen till att bli mer aktiv. Supporterkulturen fortsätter att öka i och med den stora medierapportering som finns men även då medierna utvecklats och erbjuder mer än bara nyhetsrapportering. Supportrarnas möjligheter att själva kommentera och tycka till har inneburit att passiva supportrar har blivit allt mer aktiva. Forskningen visar även att de ”gamla medierna”, så som tidningar och radio har blivit tvungna att utvecklas för att fortsätta locka supportrar till att följa rapportering på sina kanaler. Relationen mellan supportrar och medierna har således inneburit en utveckling för båda parter, där fansen blivit allt mer aktiva och medierna utvecklat nya strategier för att locka till sig de aktiva supportrarna (Cleland, 2011).

### **3.3 En ny form av näthat**

Det våld som finns inom fotbollen har till viss del bytt skepnad och det våld som ökar är det som förekommer på internet i form av hot och trakasserier. Det går att likna vid näthat. Forskningen kring näthat har dock inte berört området kring fotbollshuliganism.

Den forskning som finns kring näthat har ofta berört hatet på Facebook och andra typer av sociala medier. I studierna framkommer det att det sker en typ av mobbing över nätet. Utöver ungdomar är det främst kvinnor som råkar ut för näthat därav finns det mycket forskning om hatet mot kvinnor (Nee, 2014, s.19). Inom forskningen har man bland annat studerat nätmobbning utefter kön och ålder men även etnicitet. Detta för att på så sätt se vilka grupper som är mest utsatta (Williams & Guerra, 2007, s.15-17). Näthatet har blivit mer normaliserat och på grund av att det blivit så pass vanligt skapas inte längre så starka reaktioner, trots att drygt 50% av ungdomar har blivit utsatta för näthat. Det är främst kvinnor som är utsatta för näthat och den största mängden hat sker på sociala medier. Somliga kvinnor menar på att det delvis beror på att männen känner sig hotade av kvinnor som tar plats. Det framgår tydligt i den tidigare forskningen kring näthat att kvinnorna är de mest utsatta samtidigt som hatet främst kommer från män (Friends, 2016; Frisk, 2013; Johansson, 2015; Kättström, 2014; Massi Fritz, 2016; Svenskarna och internet, 2016).

## 4. Syfte och frågeställningar

Det finns en rad studier som visar på våldspöblem inom den svenska fotbollen. Det finns även studier som visar på att det råder en gemenskap bland fotbollsfans. Däremot är forskningen som försöker förstå hur denna gemenskap på nätet tar sig uttryck begränsad. Mitt syfte är därför att studera hur gemenskap skapas bland supportrar i dokumenterade våldspöblematiska fotbollsklubbar och se hur den kommer till uttryck på nätet samt i relation till våldskultur och mansideal.

- I vilka typer av kommentarer förekommer manliga och kvinnliga ideal på supporterforum?
- Hur tar sig fotbollsvåldet uttryck på supporterforum?
- På vilket sätt går det att skönja nätgemenskaper bland fotbollssupportrar?

## 5. Teori

### 5.1 Nätgemenskaper

Denna uppsats kommer att baseras på teorier om nätgemenskaper men även teorier om ett maskulinitetsideal. Begreppet nätgemenskaper kan spåras tillbaka till 1993. Det var Howard Rheingold som använde denna metafor för onlineplattformar när internet slog igenom. Metaforen har varit så framgångsrik att vi än idag använder gemenskaper/samhällen för att beskriva de sociala företeelserna på internet. Tanken om samhällen på internet är främst applicerbar på sociala nätverk. Tanken är inte att sociala nätverk själva är samhällen utan att de funktioner som finns går att likna vid olika sociala mötesplatser (Parks, 2009, s.105).

Samhällen sågs tidigare som fysiska platser som människor delade tillsammans. Att dela känslor har ofta varit svårare i nätgemenskaper då känslor oftast inte är textbaserade. Däremot har vi lärt oss att uttrycka känslor på nätgemenskaper genom olika figurer. Som exempel kan nämnas <3 som står för ett hjärta (Comstedt, 2009). Med teorierna om nätgemenskaper har tanken om samhällen utvecklats till att mer beröra det psykiska, där man delar olika kulturer, känslor, idéer och tankar. Dessa virtuella gemenskaper definieras av sociala grupper med en stark gemenskap gällande psykologiska och kulturella kvalitéer, snarare än att de delar fysisk närhet (Parks, 2009, s.107). Inom forskningen kring deltagarkulturer har fokus legat på möjligheten att uttrycka sig och på så vis påverka omvärlden. En fankultur, till

exempel supportrar inom fotbollen kan ses som en deltagarkultur, där deltagarna samlas vid ett gemensamt intresse. Deltagarna kan då diskutera, skapa och dela information och innehåll kring det gemensamma intresset (Jakobsson, 2015, s.7).

I samhällen anses ofta kollektiva handlingar som ett bevis på äkthet, det gäller även inom virtuella samhällen. Det vill säga att agera kollektivt för att förstärka samhället och den gemenskap som råder. Inom dessa gemenskaper identifierar medlemmarna sig ofta med själva samhället. Genom att engagera sig och dela information med varandra upprätthålls samhället och dess värderingar. För att upprätthålla virtuella gemenskaper måste deltagarna engagera sig i kollektiva handlingar, de delar beteendemönster, diskuterar olika ämnen, känner tillhörighet till varandra samtidigt som de vet om att de tillsammans tillhör en gemenskap (Parks, 2009; Beyer, 2014). Begreppet community är i sig inte alltid lätt att förklara men det finns en slags allmängiltig förklaring till begreppet och vad det innebär. Genom att kunna känna kontakt till andra skapas en slags mening för hela gemenskapen samt en tillhörighet som är det mest centrala när man ska förklara nätgemenskaper (Parks, 2009, s.111-114). Virtuella samhällen kan liknas vid en förlängning av offlinesamhället, det vill säga ett samhälle utanför det uppkopplade. Skillnaden är dock att onlinesamhället existerar utan någon geografisk tillhörighet (Parks, 2009, s.120).

Dessa gemenskaper på nätet kan föra med sig både för- och nackdelar. Diskussioner kan hållas mer öppna än i ett offlinesamhälle då deltagarna upplever det lättare att ställa frågor till de andra deltagarna i gemenskapen. Frågor man annars inte vågat ställa i den verkliga världen. Detta beror delvis på att det många gånger finns en hög grad av anonymitet. Gemenskapen öppnar upp möjligheten för människor som kanske inte fungerar bra i spontana samtal att få komma fram och bidra med kunskap, bara de får tänka till först. Denna kommunikation behöver inte vara mindre värd, det är lättare att prata om svåra saker när man inte möts öga mot öga. Det kan innebära att det blir djupare och mer genomtänkta samtal på internet än i verkligheten. Dock har denna anonymitet för det mesta fört med sig negativa sidor. Frågor man inte vågar ställa i den verkliga världen kan även användas i negativa syften då det blir lättare för deltagarna att skriva saker de i verkligheten inte skulle våga säga. Anonymiteten medför att deltagarna kan sprida hat utan att för den delen uppge sitt eget namn. Problemet motverkas genom att många olika plattformar kräver att deltagarna uppger sina riktiga namn för att försöka skapa bättre onlinesamhällen. Nätgemenskaper har dock haft problem med själva deltagandet bland medlemmarna inom gemenskapen. Detta medför att

diskussionerna i själva verket är mellan en lite del av medlemmarna och många medlemmars tankar och åsikter kommer då inte till tals då de inte är aktiva deltagare utan istället passiva medlemmar (Beyer, 2014; Galehbakhtiari & Hasangholi pouryasouri, 2015; Comstedt, 2009). Det går att se dessa gemenskaper som en plats där individerna kan gå från att vara i centrum till att gå ut i periferin, där deltagarna obehindrat kan förflytta sig från utkanten av gemenskapen till centrum och där vara en central aktör (Sjöberg, 2010, s.228).

Enligt forskningen inom olika nätgemenskaper verkar tillit spela en stor roll i populariteten. Säkerhetsnivån på webbsidan, regler men även kunskap kring de ämnen som diskuteras är faktorer som spelar roll för den tillit deltagarna känner till gemenskapen. För att en nätgemenskap ska ha en stor mängd aktiva deltagare krävs det även att webbsidan har en användarvänlig design. Negativ inverkan på aktiva deltagare kan annars vara låg internethastighet, men även om hackerattacker mot webbsidan är stor. Det finns många faktorer som spelar en viktig roll i antalet aktiva deltagare. Deltagarnas mentala tillstånd spelar även det en stor roll om de väljer att vara aktiva eller inte, exempelvis om man känner frustration. Frustration kan vara en känsla som skapar ett behov av att prata av sig, även funderingar kring ett skolarbete eller dylikt kan vara funderingar som skapar ett behov av att vara aktiv i nätgemenskapen (Galehbakhtiari & Hasangholi pouryasouri, 2015).

Då nätgemenskaper är en relativt ny företeelse är de främst yngre som är aktiva, och många gånger har de äldre generationerna bristande kunskap och därför svårare att förstå de regler och normer som finns i kommunikationen. Det finns en bild av dessa nätverk som ett riskfyllt tidsfördriv som går ut på att lura och förolämpa varandra (Sjöberg, 2010, s.227).

Teorierna om nätgemenskaper vill jag använda när jag ska studera supporttrarna då just en stark gemenskap är något som är tydligt bland dessa fans. Jag kommer därför utgå från teorierna om nätgemenskaper för att se hur väl den appliceras på fotbollssupportrar på internet. Det har gjorts studier som tydligt visar på supportrars ”vi-tänk”, klubben och dess supportrar ses som ett vi. Klubbarna ses inte av fansen som ett objekt utan mer som en komponent som tillsammans med fansen skapar en enhet. Därav används ordet vi, där de två komponenterna tillsammans skapar klubben. Fansen identifierar sig ofta med sin favoritklubb. Denna identifiering som finns bland idrottsklubbar och i detta fall fotbollsklubbarnas fans skiljer sig från fans inom andra områden. En jämförelse kan vara mellan fans till en sångare eller musikband som skiljer sig mycket i identifieringsprocessen jämfört med fotbollsfans. Istället för att identifiera sig som ett vi och känna tillhörighet till varandra så omnämns ofta

artister som han eller hon och musikgrupper omnämns som de (Sandvoss, 2003, s.35-36). Identifieringen och gemenskapen inom fotbollen går ofta att likna vid fanatism. Fotbollen är mer än en idrott. Spelare pratar ofta engagerat om vikten av fansens stöttning. Fotbollen för med sig en rivalitet till motståndare och en stark identitet till det egna laget (Green, 2009, s.1).

## 5.2 Maskulinitetsideal

Fotbollens våldsproblem har i tidigare forskning varit förknippad med ett stereotypiskt maskulinitetsideal. Forskarna menar att det råder ett sådant bland våldsmakarna inom fotbollen. Stereotypa könsroller består av föreställningar om psykologiska egenskaper samt aktiviteter som är lämpade för antingen män eller kvinnor. Könsrollerna definieras av ens beteenden och det finns tankar om att vissa beteenden och attityder är antingen manliga eller kvinnliga. Dessa roller är sedan väldigt inflytelserika och vi placeras i olika kategorier utefter hur vi beter oss i förhållande till hur man ”ska” bete sig som man eller kvinna. Idealerna kan då skilja sig i olika länder då de är kulturbaserade (Brannon, 2004; Craig, 1993).

Det maskulinitetsideal som råder har till stor del tillkommit genom idealiseringen av kvinnor där män många gånger såg som en motsats till kvinnor. Medan kvinnorna skulle vara passiva, svaga, beroende av mannen och attraktiva skulle männen vara aktiva, självständiga och starka. Mannen ska vara framgångsrik och ha status, samtidigt som han ska vara stadig i sig själv med ett gott självförtroende. Att vara modig och våldsam har även det varit förknippat med maskulinitetsidealet och till skillnad från kvinnan ska mannen inte vara känslös (Brannon, 2004, s.162). Mycket av dessa maskulinitetsidealerna formas utifrån olika kulturer och har till stor del handlat om att vara just antifeminin. I mångt och mycket står de två idealerna i motsats till varandra. Idealerna formar männens syn på sig själva samt att deras beteendemönster kommer att skilja sig jämfört med kvinnor. Detta utifrån de könsideal som finns (Ward, Merriwether & Caruthers, 2006, s.703).

Vad som anses vara manligt och kvinnligt har även överfört till idrottens värld, där olika idrotter ses som manliga eller kvinnliga. Tanken har då varit att sporter som framhäver manliga ideal är förknippat till männen, medan sporter som framhäver kvinnliga ideal är förknippat till kvinnor. Idrotter som innebär att man ska vara graciös har exempelvis setts som kvinnliga och idrotter som är förknippade med aggressivitet har ansetts vara för männen. Det uppges vara en anledning till varför vissa idrotter som innehåller inslag av mansidealet är så populära bland just män men inte lika populära bland kvinnor. Ett sätt att utmana

stereotyperna som finns har tidigare varit att gå emot den norm som finns (McDowell & Schaffner, 2011; Craig, 1993).

Det ideal som finns att män ska vara just tuffa och våldsamma har förts över till fotbollens värld, trots att det inte är fotbollen i sig som är orsaken till problemen, utan mer ett gemensamt intresse. Det är ett samhällsproblem och det är frågor om maskulinitet och våld man måste arbeta med, då det är tydligt hur det enbart är män som står för våldet. Våldet är starkt förknippat till män och en typ av machokultur. Fotbollen är en typ av manlig arena där maskulinitetsnormer är centrala. Det finns en föreställning om hur en man ska vara som är extra tydlig inom fotbollen. Den föreställningen är så pass vanlig att det inte förs några diskussioner kring den stereotypa manligheten som råder, den ses istället som så pass självklar och en del av supporterkulturen (Ohlsson & Persson 2014).

Nätgemenskaper innebär att internet erbjuder plattformar där olika gemenskaper kan ta form och utvecklas. Det råder diskussioner likt de som finns att finna i offlinesamhällen, men även att man delar med sig av gemensamma tankar och åsikter. Bland fotbollssupportrar finns det en stark gemenskapskänsla med ett vi mot dem-tänk som jag anser vara spännande att studera utifrån de olika teorierna inom nätgemenskaper. Jag anser även att det är intressant att studera detta utifrån ett maskulinitetsideal i och med att fotbollsvåldet visar spår från just det idealet.

## 6. Material

Det är viktigt att enheten tillsammans med urvalet är nära kopplat till frågeställningarna samt att man tydligt klargör för de val man gör. (Østbye et al, 2013, s.217). Det tänker jag därför redogöra här.

Det material jag har studerat är supportrars kommentarer på ett supporterforum i samband med fotbollsmatcher. Materialet berör fyra olika områden, det är kommentarer som berör spelare, tränare, motståndare och domare. Det jag valt att göra är att studera tre stora svenska klubbar, AIK, Djurgården och Hammarby. Anledningen till att jag valt dessa klubbar är att rikskriminalpolisen år 2013 genomförde en analys av allsvenska lags supportrar utifrån den risk de utgör. I den rapporten visade det sig att Hammarby var i topp följt av AIK. Djurgården var på plats fyra på denna lista vilket tyder på att det finns stora våldspröblem bland supportrarna för de tre Stockholmsklubbarna (Edwinsson, 2013). Valet av klubbarna baserades även på att de tre lagen kommer ifrån Stockholm och har således en stor rivalitet gentemot varandra. Djurgården och AIK grundades båda två 1891 och respektive fotbollssektioner grundades 1899 och 1896, Hammarbys fotbollssektion grundades 1915, vilket innebär att det finns en rivalitet mellan dessa klubbar som sträcker sig över hundra år.

Det största derbyt i Sverige spelas mellan just AIK och Djurgården, Robert Laul på Aftonbladet skrev såhär om tvillingderbyt. *Ett derby engagerar i huvudsak människor från en stad. Å andra sidan råkar det här vara största derbyt i Sveriges största stad, mellan huvudstadens överlägset mest framgångsrika lag. Sett till publikengagemang, tryck och drag är det här Sveriges hetaste fotbollsmatch men varken AIK eller Djurgården är i närheten av IFK:s och Malmös sportsliga meriter* (Laul, 2011). Mitt val av dessa klubbar motiveras då det är två lag med ett starkt publikengagemang. Hammarby har vunnit publikligan de två senaste säsongerna vilket visar på att även det är en klubb med ett starkt publikengagemang (Allsvenskan.se, 2016; Silly Season, 2015).

### 6.1 Urval

Jag har valde att studera supportrarna på SvenskaFans fotbollsforum. Valet av SvenskaFans föll sig då alla de tre lagen har forum på denna webbsida. Sidans motto är ”av fans, för fans”, vilket innebär att sidan sköts på alla plan av supportrar för olika klubbar. Att alla forumen är samlade på samma webbplats innebar i min mening att alla lagens supportrar hade lika stor möjlighet att kommentera utan att andra faktorer skulle spela in. Som jag nämnde i



teoriavsnittet kan layout och design spela roll i hur deltagandet inom gemenskaper på internet ser ut (Galehbakhtiari & Hasangholi pouryasouri, 2015; SvenskaFans, 2016). I och med att allt material samlades in på samma webbsida fanns det ingen risk att design eller layout påverkade kommentarsfrekvensen för de olika lagens supportrar. Det finns problem i att studera lagens forum på sina egna webbplatser. Anledningen till att jag inte valde att studera lagens egna forum på sina egna webbplatser är helt enkelt att det inte fanns något innehåll på Djurgårdens forum på de aktuella matchdagarna. Jag var även i behov av en stor mängd material vilket krävde ett forum med mycket material och därför föll valet på SvenskaFans webbsida. Valet av supporterforum var helt enkelt då jag vill studera fotbollssupportrar på internet och forumen var då en bra plats att ta del av deras diskussioner, tankar och åsikter.

Jag valde att studera de kommentarer som berörde motståndarsupportrar, domare, ledare samt spelare. Denna avgränsning har jag gjort då det verbala våldet på internet är det som ökar mest och det sker bland annat mot just spelare, domare och tränare (Radmann, 2013a, s.13). Kommentarer riktade till motståndarsupportrarna valde jag att studera då rivaliteten mellan fotbollslagssupportrar ofta är väldigt stark och kan ta uttryck på många sätt. Exempelvis i form av banderoller eller hånfulla ramsor mot just motståndarsupportrarna. Men denna rivalitet kan även ta sig uttryck i form av slagsmål mellan de olika supportrarna (Laul, 2016).

Jag studerade sex matchdagar från säsongen 2016 där jag tittade på hemmalagets forum under matchdagen. De matchdagar jag studerade var de dagar då de sex stockholmsderbyna spelades mellan AIK, Djurgården och Hammarby. Jag valde dessa matcher då det är högriskmatcher med en stark rivalitet samt att det är tre lag som enligt polisen har en stor mängd supportrar som utgör en stor risk. Valet att avgränsa mig till enbart hemmalagets forum grundar sig i att jag ansåg att det inte hade någon betydelse för resultatet om jag studerade hemma- eller bortalag. Jag ville få en övergripande bild över hur det hat som finns kommer till uttryck och i vilka olika former. Därför använde jag dessa tre lagen med en historia av risksupportrar som verktyg för att kunna göra denna studie. Jag studerade alla kommentarer under matchdagarna som berör spelare, tränare, domare och motståndarsupportrar utan att ta hänsyn till om det fanns flera kommentarer vid en specifik match kontra en annan. Jag valde inte att ta hänsyn till om olika matchdagar innehöll olika mängder kommentarer då det inte var de specifika lagen eller matcherna som var intressanta, utan det var den generella bilden av fotbollssupportrar jag studerade.

## 7. Metod

För att utföra denna studie användes en kvantitativ innehållsanalys. Den kvantitativa innehållsanalysen är i första hand tänkt att vara en metod för att analysera budskap i en kommunikationsprocess (Østbye et al, 2013, s.232), vilket i detta fall var de kommentarer som skrevs av fotbollssupportrar på forumen. Den kvantitativa innehållsanalysen passar sig väl när materialet som ska studeras är omfattande och detta förutsätter ett systematiskt upplägg och arbetsätt (Nilsson, 2000, s.111). Dataregistreringen för denna metod bör därför vara systematisk, objektiv och kvantitativ. Med systematisk menas att regler formuleras för hur materialet ska behandlas (Østbye et al, 2013, s.213). Detta har jag gjort genom att definiera kommentarernas olika kraftuttryck utifrån olika *variabler*. Dessa variabler används inom den kvantitativa innehållsanalysen för att ställa standardiserade frågor till innehållet (Nilsson, 2000, s.111). För att kunna erhålla data som var relevant för mina frågeställningar använde jag mig av variabler som var nära knutna till frågeställningarna. Detta är särskilt viktigt vid en kvantitativ innehållsanalys då det förutsätter att vi har en föreställning om och i förväg definierat vad det är som ska undersökas (Østbye et al, 2013, s.217). Med objektiv menas att forskningen så långt som möjligt ska vara fri från forskarens egna värderingar. Detta ställer stora krav på att undersökningsobjektet och kodschemat är väldefinierat (Nilsson, 2000, s.113). Slutligen ska en kvantitativ innehållsanalys vara just kvantitativ, med detta menas att forskningen strävar efter en siffermässig beskrivning av det analyserade materialet (Østbye et al, 2013, s.213-214).

Jag har genom denna studie förhållit mig till den positivistiska vetenskapstraditionen. Med denna kvantitativa metod har jag försökt nå mätbara resultat som i sin tur ska ge kunskap om hur världen ser ut. Positivismen är en vetenskapstradition där sinnesdata, även kallat mätningar, används för att nå kunskap (Thurén, 2014, s.17). Detta har jag gjort genom att studera det manifesta i form av kommentarer. Fokus ligger på det mätbara och med hjälp av vetenskapen visar jag på hur läget ser ut bland svenska fotbollssupportrar (Gilje & Grimen, 2007; Kjörup, 2009). Jag har i denna studie velat förklara hur situationen sett ut med hjälp av forskningen och kunna få fram ny kunskap där jag nått mätbara resultat som skulle kunna reproduceras av andra forskare och då få samma resultat. Det går att hävda att jag inte når något mätbart resultat då jag själv tolkat kommentarerna. Jag har därför varit tydlig med mina tolkningar och definitioner för att andra forskare ska kunna göra om denna studien utifrån

samma definitioner som jag gjort. Min intention och förhoppning är således att denna studie nått ett mätbart resultat som i framtiden ska kunna reproduceras av andra forskare.

## **7.1 Tillvägagångssätt**

### *7.1.1 Urval och avgränsningar*

Vid en kvantitativ innehållsanalys är det viktigt med ett materialurval som har goda förutsättningar att ge en representativ bild över det problemområde som ska belysas. En urvalsstrategi som kan användas vid denna metod är välja ut de medier som anses vara normgivande. Vilket innebär de medier som anses vara mest prestigefulla bland mediekonsumenter (Nilsson, 2000, s.120), i detta fall är internetforum det medium jag valt att studera. Mer specifikt forumet SvenskaFans. När medieurvalet är genomfört är det även viktigt att begränsa sig tidsmässigt. Nilsson hävdar dock att valet av tidsperiod kan ses som enkelt när man studerar en specifik händelse (Nilsson, 2000, s.120). Den tidsperiod jag har valt att avgränsa mig till är de sex derbymatcherna som jag tidigare nämnt. I samband med att urvalet sker ska även den operationella analysenheten definieras. Analysenheten kan vara artiklar, inslag etc. och det är dessa som man riktar sina frågor till. Analysenheten är en central del i alla kvantitativa undersökningar då den tillsammans med variablerna och variabelvärdena skapar den datamängd som ska analyseras (Nilsson, 2000, s.122). I min studie är det kommentarerna som utgör analysenheten. Till sist ska det specifika innehållet väljas ut, detta för att kunna exkludera en del material på förhand. Här spelar forskningsfrågan in (Nilsson, 2000, s.121). I denna studie avgränsar jag mig till att enbart studera kommentarer som berör spelare, ledare, motståndarsupportrar och domare.

### *7.1.2 Variabler*

Variablerna som används i en kvantitativ innehållsanalys är verktyg som används för att karakterisera innehållet. Nilsson hävdar att tidigare forskning kan vara till hjälp för att ställa upp rimliga hypoteser som i sin tur underlättar utformningen av rimliga variabler (Nilsson, 2000, s.124-125). De variabler jag använt mig av är åtta stycken till antalet och skiljer sig åt då alla variabler inte har ett variabelvärde, några används enbart till att räkna frekvens. Enligt Nilsson är det viktigt att överväga vilka variabelvärden som man väljer att koppla samman till sina variabler. Det bör alltid finnas ett värde att länka till varje enskild variabel och

analysenhet och det ska inte kunna gå att koda samma analysenhet på flera olika sätt (Nilsson, 2000, s.129).

De variabler jag använt mig av är *Hur många kommentarer uttrycker manlighet?* och *Hur många av kommentarerna uttrycker kvinnlighet?* Med dessa variabler räknades enbart frekvens. Jag har även använt mig av variabeln *I vilka typer av kommentarer uttrycks sådant som kopplas till manlighet?* Denna fråga har variabelvärdena *positivt, neutralt eller negativt*. Med denna fråga vill jag se om manlighet uttrycks i kommentarer av positiv, neutral eller negativ karaktär. Min definitionen av manlighet baseras på maskulinitetsidealet som beskrivs i teoriavsnittet. Den andra variabeln är motsatsen till den tredje, nämligen *I vilka typer av kommentarer uttrycks sådant som kopplas till kvinnlighet?* Variabelvärdena kommer även här vara *positivt, neutralt eller negativt*. Definitionen av kvinnlighet grundar sig i den teori om olika könsideal som beskrivits ovan, där kvinnlighet definieras som motsats till manlighet. Variabel fem och sex är båda variabler som baseras på frekvens. Den femte variabeln är *hur ofta uttrycks hotfulla och hatiska kommentarer?* Medan den sjätte ställer frågan *finns det uppvigling till våld i kommentarerna?* Vad gäller variabeln om hotfulla och hatiska kommentarer har jag även sett om det funnits någon koppling till resultatet i matcherna, det vill säga om dessa typer av kommentarer främst förekommit vid seger, oavgjort eller förlust. Den sjunde variabeln är *hur ofta uttrycks kommentarer kopplat till en gemenskap?* Den åttonde och sista variabeln är matchresultaten som har variabelvärdena *seger, oavgjort eller förlust*.

När variablerna ska beskriva en positiv eller negativ vinkling av innehållet, det vill säga om innehållet är för eller emot något eller någon kan man göra detta genom att karakterisera delar av ett innehåll knutet till ett specifikt tema eller summera ett innehålls budskap (Nilsson, 2000, s.127). Detta har jag gjort genom att studera enskilda ord i kommentarerna eller kommentaren i sin helhet.

Utöver de variabler som jag definierat har jag även valt att korsköra tre variabler med varandra. Jag har bland annat valt att korsköra *Hur många kommentarer uttrycker manlighet?* med frågorna *finns det uppvigling till våld i kommentarerna?* och *hur ofta uttrycks hotfulla och hatiska kommentarer?* Jag har valt att korsköra dessa variabler med varandra då teorin om maskulinitetsidealet påvisat att det funnits ett samband mellan dessa variabler. Jag har även valt att korsköra frågan *hur ofta uttrycks hotfulla och hatiska kommentarer?* med variabeln

om matchresultat för att se om utgången i en match har någon inverkan på kommentarernas karaktär.

### *7.1.3 Kategorisering av material*

Vid kategoriseringen om en kommentar ses som maskulin eller feminin har jag baserat den på teorin om maskulinitetsideal och de olika attribut som kännetecknar det som är maskulint respektive feminint. Enligt denna teori står manligt och kvinnligt i motsats till varandra. När en kommentar har kännetecknats av passivitet, svaghet och känslsamhet har jag valt att kategorisera den som en kvinnlig kommentar. När den å andra sidan kännetecknats av självsäkerhet, självförtroende och tuffhet har jag kategoriserat det som en maskulin kommentar. Just våldsamhet har varit förknippat med maskulinitetsidealet, det har jag dock att förbise i min kategorisering. Detta då det skulle innebära att alla våldskommentarer automatiskt skulle kategoriseras som maskulina. Därav har jag enbart valt att använda mig av kännetecknen som självsäkerhet, självförtroende och tuffhet i kategoriseringen av maskulinitet.

Vad gäller hotfulla eller hatiska kommentarer har jag valt att definiera det på två olika sätt. De hotfulla kommentar kännetecknas av att det explicit förekommer direkta hot i kommentaren. Jag har valt att definiera hot som en kommentar där någon hotar att skada en eller flera individer. Hotet kan riktas mot individen, andra personer eller föremål som har stor betydelse för individen (Polisen, 2016). Den definition av hat som jag använt mig av är baserad på beskrivningen i Nordstedts svenska synonymordbok vilket är ”stark och ihållande avsky” (Nordstedts ordbok, 2002). Jag har sedan valt att tolka denna definition och för mig har det exempelvis inte klassats som en hatisk kommentar om någon kallat en annan person för sopa. Att däremot påvisa flera negativa adjektiv efter varandra har jag valt att klassa som en stark och ihållande avsky och därmed har jag klassat det som en hatisk kommentar. Jag har även valt att förbise svordomar då jag mer vill likna det vid dåligt ordförråd.

Vad gäller gemenskapen har jag tidigare förklarat hur det bland supportrar råder ett ”vi-tänk” där supportrarna tillsammans med laget bildar klubben. Kommentarer som visat på detta har jag letat efter i kommentarerna för att se om det råder någon tydlig gemenskap hos supportrarna på supporterforumen. Kommentarer som uttryckt ord som vi, dem, oss och ni har definierats som en kommentar som påvisar en gemenskap. Inom teorierna om nätgemenskaper menar man även att deltagarna delar åsikter med likasinnade. Detta kan ta sig

uttryck genom liknande resultat inom de andra variablerna, som gör att man kan tala om delade åsikter med likasinnade.

Med de fyra första variablerna är mitt mål att kunna besvara den första frågeställningen, nämligen i vilka typer av kommentarer manliga och kvinnliga ideal förekommer på forumen. Detta för att kunna diskutera det utifrån teorin om maskulinitetsidealet. Den andra frågeställningen som ska besvara hur fotbollsvåldet tar sig uttryck ska jag besvara genom variabel fem och sex, för att sedan diskutera det i förhållande till den forskning som finns kring fotbollsvåldet. Att skönja nätgemenskaper ska göras genom den sjunde variabeln. Om det råder nätgemenskaper på dessa forum kommer det även kunna upptäckas genom att studera de tidigare variablerna och se eventuella mönster. Detta då man inom nätgemenskaper ofta delar liknande åsikter, tankar och funderingar bland deltagarna. Variabel sju blir en variabel som skulle kunna visa på en påtaglig och direkt gemenskap medan de resterande variablerna visar på en underliggande gemenskap där man kan se om deltagarna delar samma åsikter.

### 7.1.4 Kodschema

När variablerna formulerats ska de placeras i en systematisk ordning som underlättar kodningsarbetet. I detta kodschema har variablerna strukturerats efter vilka frågeställningar de ska besvara. Detta då det kan vara fördelaktigt att samla de variabler som syftar till att besvara samma frågeställning i kodschemat (Nilsson, 2000, s.131). Innan kodningsarbetet utförs bör kodschemas testas, detta för att säkerställa att kodschemat uppfyller studiens krav (Nilsson, 2000, s.133). Detta gjordes genom att kommentarer i ett supporterforum gällande en match, cirka 40 kommentarer, kodades för att se att ordningen på de olika variablerna var väl strukturerad och för att kontrollera att variabelvärdena gav ett resultat som passar till studiens syfte och frågeställningar.

<b>Totalt: 712 kommentarer</b>			
	<b>Frekvens</b>		
<b>1. Hur ofta uttrycks maskulinitetsattribut?</b>			
<b>2. Hur ofta uttrycks femininitetsattribut</b>			
	<b>Positivt</b>	<b>Neutralt</b>	<b>Negativt</b>
<b>3. I vilka typer av kommentarer uttrycks maskulinitetsattribut?</b>			
<b>4. I vilka typer av kommentarer uttrycks femininitetsattribut?</b>			
	<b>Frekvens</b>		
<b>5. Hur ofta uttrycks hotfulla/hatiska kommentarer?</b>			
<b>6. Hur ofta uttrycks uppvigling till våld?</b>			
<b>7. Hur ofta uttrycks kommentarer kopplat till en gemenskap?</b>			
	<b>Seger</b>	<b>Oavgjord</b>	<b>Förlust</b>
<b>8. Hur slutade hemmalagets matcher?</b>			

Tabell 1. Tabell över kodschema.

### 7.1.5 Databehandling

Genom att färgkoda de insamlade kommentarerna delades de in de i olika kategorier.

Kommentarerna färgkodades enligt följande:

Blå - Maskulinitetsideal

Rosa - Femininitetsideal

Röd - Hatiska och/eller hotfulla kommentarer

Gul - Uppvigling till våld

Grön - Gemenskap

Varje enskild kommentar kunde anta alla färger beroende på innehållet i kommentaren. När alla kommentarer färgkodats togs frekvensfördelningen fram för varje variabel. Därefter tilldelades de manliga och kvinnliga kommentarerna variabelvärdena positiv, negativ eller neutral. En kommentar tilldelades ett positivt variabelvärde om kommentaren innehöll ett positivt uttryck angående spelare, domare, supportrar eller ledare. Detsamma gällde för de kommentarer som tilldelats ett negativt variabelvärde, det vill säga en negativ kommentar angående spelare, domare, supportrar eller ledare. När det inte gick att urskilja om kommentaren var positiv eller negativ tilldelades kommentaren ett neutralt variabelvärde.

Till sist korskördes flera variabler med varandra. Först studerades hur många av de maskulina kommentarerna som även uttryckte hotfulla eller hatiska uttryck. Därefter studerades de maskulina kommentarerna som även uttryckte uppvigling till våld.

Utöver detta togs matchresultatet i beaktning när jag kategoriserade de hotfulla och hatiska kommentarerna. Detta gjordes för att se om matchens utgång hade någon påtaglig inverkan på antalet hotfulla och hatiska kommentarer.

### 7.1.6 Analys

För att analysera resultatet har jag använt mig av univariata och bivariata analyser. *Univariat analys* är en analysmetod där enstaka variabler studeras (Østbye et al, 2013, s.162). Detta användes i denna studie för att få svar på en helhet då jag enbart räknat frekvens. Detta var relevant i denna studie då det tillät mig att se hur stor mängd hotfulla kommentarer som upptogs av det totala antalet analyserade inläggen. Genom att studera hotfulla eller hatiska



kommentarer erhöjls även ett resultat som gick att jämföra med den verklighetsbild som medierna ger av fotbollssupportrar. Detta skulle antingen kunna stärka eller motsätta sig den bild som medierna ger.

Med *bivariat analys* jämförs två variabler. För att kunna dra några större slutsatser när man gör en bivariat analys krävs ett urval på åtminstone några hundra enheter (Østbye et al, 2013, s.173-175). Att jämföra två variabler var av intresse i denna studie då det exempelvis öppnade upp en möjlighet för att se om det fanns något samband mellan hotfulla kommentarer och hur många kommentarer som uttryckte maskulinitetsideal.

## **7.2 Metodreflektion**

I en kvantitativ innehållsanalys är det av stor vikt att vara tydlig i beskrivningen och motiveringen av materialet då det är jag som forskare som definierar kommentarerna utifrån de olika variablerna. Då definitionerna görs av forskaren är det svårt att nå ett helt objektivt resultat. Ett exempel då detta är problematiskt är kategoriseringen av de variabelvärden som antar ett positivt, neutralt och negativt värde, problemet är att det är svårt att bortse ifrån forskarens subjektiva dimension. Men genom en tydlig definition av variablerna blir åtminstone studien reproducerbar. Genom att formulera tydliga och utförliga kodanvisningar hävdar Nilsson (2000, s.117) att tolkningsutrymmet kan minimeras.

Kvantitativt baserade innehållsstudier innebär att enskilda aspekter väljs ut som sedan mäts en och en. Detta arbetssätt där innehållet bryts ned och analyseras var för sig baseras på den traditionella synen på medieinnehåll (Nilsson, 2000, s.117). En kritik som kan riktas mot denna metod är att analysen studerar separata delar i innehållet och således riskerar helhetsperspektivet att gå förlorat (Nilsson, 2000, s.113).

## 8. Resultat

I detta avsnitt tänker jag redogöra för de resultat jag fått utifrån mitt material för att sedan diskutera det i förhållande till mina teorier. Totalt sett bestod materialet av 712 kommentarer som på ett eller annat sätt berörde domare, spelare, ledare eller motståndarsupportrar.

Procentenheterna är avrundade, den exakta procenten finns att finna i kodschemat.

<b>Totalt: 712 kommentarer</b>			
	<b>Frekvens</b>		
<b>1. Hur ofta uttrycks maskulinitetsattribut?</b>	87/712 12%		
<b>2. Hur ofta uttrycks femininitetsattribut</b>	39/712 5%		
		<b>Positivt</b>	<b>Neutralt</b>
			<b>Negativt</b>
<b>3. I vilka typer av kommentarer uttrycks maskulinitetsattribut?</b>	64,37%	14,90%	20,69%
<b>4. I vilka typer av kommentarer uttrycks femininitetsattribut?</b>	7,69%	12,82%	79,49%
		<b>Frekvens</b>	
<b>5. Hur ofta uttrycks hotfulla/hatiska kommentarer?</b>	83/712 11,6%		
<b>6. Hur ofta uttrycks uppvigling till våld?</b>	13/712 1,8%		
<b>7. Hur ofta uttrycks kommentarer kopplat till en gemenskap?</b>	143/712 20%		
		<b>Seger</b>	<b>Oavgjord</b>
			<b>Förlust</b>
<b>8. Hur slutade hemmalagets matcher?</b>	2	1	3

Tabell 2. Tabell över kodschema inklusive resultat.

### 8.1 Maskulinitet och femininitet

Av dessa 712 kommentarer var det 12% (87) som berörde manlighet utefter den definition jag hade redogjort i metodavsnittet men som även finns att finna i kodboken längst ned i denna uppsats. De kommentarer som trots allt berörde manlighet var främst kopplat till positiva

kommentarer, 64% (56) av alla kommentarer med maskulina attribut var positiva medan kommentarer som kan kopplas till kvinnlighet inte förekom i lika stor utsträckning. 5% (39) av de 712 kommentarerna berörde kvinnlighet. Av dessa var 8% i samband med positiva kommentarer och 79% av dessa kommentarer kopplat till kvinnlighet fanns att finna i samband med negativa kommentarer.

Detta är ett exempel på en kommentar som uttrycker maskulinitetsattribut i form av ordet ”kämpatag”. Att någon kämpar och krigar på planen. Kommentaren i sig är positiv och har således kategoriserats utefter det.

*”Har gillat ME:s inställning från dag ett, en ny Mathias Jonson, om han stannar, med sin energi o kämpatag! Men dagens intervju höjer honom ett snäpp till!”*

Ytterligare ett exempel där könsideal kommer till uttryck är följande kommentar. I exemplet uttrycks osäkerhet och känslor som därför kategoriserats efter de kvinnliga attributen.

”Norling bjuder in Bajen i matchen med Affane och Saletros. Hoppas jag har fel. Har dåliga vibbar”.

## **8.2 Våldskulturen**

Det har ofta funnits en bild om att det råder en våldskultur bland fotbollssupportrar. av de 712 kommentarer jag har studerat är det 12% som innehöll hotfullt/hatiskt innehåll och 2% av kommentarerna som visade på uppvigling till våld. Detta trots att jag då valt att studera forumen från tre klubbar med en känd problematik gällande supporterbråk. Det är tydligt att den uppmaning till våld som trots allt existerar och de hotfulla och hatiska kommentarer som kommer till uttryck främst är riktade till motståndarna, då främst motståndarsupportrarna men även motståndarspelarna. Samtidigt höjs mycket kritiska röster då det egna laget underpresterar, och de egna spelarna får då motta mycket kritik. Vid förluster ökar aggressionerna och vid vinster blir kommentarerna istället allt mer positiva.

Här är ett exempel från en hotfull kommentar som samtidig visar på uppvigling till våld efter att en supporter ansett att en egen spelare underpresterat.

*”Har sagt de förut och säger de igen, Berntsen han är ta mig fan oduglig. Att Moon är en snubbelfot det är sen gammalt men Berntsen... Klipp av han den där jävla tofsen, raka hans flatlusskägga och ge han några rejäla käftsmällar!”*

Det framgår att matchresultatet har en påverkan på antalet hotfulla och hatiska kommentarer. Av de sex matcher som studerats har tre av matcherna slutat med förlust, en oavgjort och två med seger för hemmalaget, vars forum jag studerat. 63% av de hotfulla kommentarerna förekom i samband med förlust för hemmalaget. Efter en förlustmatch var detta en av kommentarerna riktade till en motståndare.

*”Ett under att ingen springer in och vrider nacken av horungen när han firar 1-0 målet framför klacken. Må hans karriär spolieras av skador”.*

När maskulinitetsvariabeln korskördes med hotfull/hatisk-variabeln framkom det att 17% av maskulinitetskommentarerna även innehöll uttryck som var hatiska eller hotfulla. När maskulinitetsvariabeln korskördes med uppvigling-till-våld-variabeln var det 15 % av maskulinitetskommentarerna som även visade på uppvigling till våld.

Nedan finns ett exempel på en kommentar som visar på självsäkerhet samt uppvigling till våld. Kommentaren har därför kategoriserats till maskulinitetsvariabeln och uppvigling-till-våld-variabeln.

*”Vi vinner på gatan iaf. Redan 2st gårdare misshandlade enligt Expressen. Defenda på bara”.*

### **8.3 Gemenskaper**

Kommentarerna kan se väldigt olika ut och självfallet är det inte alltid så att det tydligt framkommer en gemenskap även om den existerar. I detta material gick det att urskilja att 20% av alla 712 kommentarer visade direkta uttryck på att det råder en gemenskap i form av ord som ”vi”, ”ni”, ”dem” och ”oss”.

Nedan finns ett exempel på en supporter som skriver i ”vi-form” om sitt lag, ett tydligt exempel på att man ser laget och dess supportrar som ett vi, en gemenskap.

*”Om det är något vi ska behålla från Pelles tid som tränare är det att ge spelarna den tid de behöver”.*

Ytterligare en kommentar som uttrycker gemenskap genom ordet ”vi”.

*”Vi har ju alla vettiga spelare skadade. Det fanns inget PO kunde gjort annorlunda. Möjligtvis testa Sabovic centralt, men det vore fel tycker jag. Till nästa gång vill jag att laget utgår från att förlusten är ett faktum redan före start; om allt redan är kört kanske de kan spela avslappnat.”*

## 9. Analys

### 9.1 Maskulinitet och femininitet

Diskussioner kring manliga och kvinnliga ideal har länge funnits. Idealen kring manlighet har ofta varit kopplat till supporter-kulturen inom fotboll. Manliga ideal kommer till uttryck i 12% av totalt 712 kommentarer. Den tidigare forskningen har visat på att det råder ett stereotypiskt maskulinitetsideal inom fotbollskulturen men resultatet i denna studie påvisar att fotbollskulturen inte endast präglas av detta ideal. De flesta kommentarerna uttrycker inte något ideal överhuvudtaget, således är maskulinitetsidealet inte något som går att förknippa med alla supportrar som kommenterat i de olika forumen.

Av det totala materialet på 712 kommentarer var det 5% som uttryckte attribut kopplat till ett stereotypiskt femininitetsideal. På så vis går det att se att kommentarer som ses som stereotypiskt manliga förekommer betydligt oftare inom denna kultur. Däremot är det totalt sett få kommentarer som uttrycker något ideal överhuvudtaget. Dock så är det intressant för denna forskning att studera i vilka typer av kommentarer de manliga respektive kvinnliga idealen förekommer. Av de kommentarer som kategoriserats som manliga förekommer 64% av dessa i positiva kommentarer. Gör man samma jämförelse med de kommentarer där kvinnliga ideal uttryckts går det att se att 8% förekommer i positiva kommentarer. Det blir då tydligt att maskulinitetsidealet både är mer framträdande än femininitetsidealet men även att maskulinitetsidealet är mer framstående i de positiva kommentarerna. Maskulinitetsidealet blir således en symbol för något positivt, medan femininitetsidealet blir det motsatta. Detta kan liknas vid de upptäckter som tidigare påvisats inom teorier om maskulinitets- och femininitetsideal där idealen står i motsats till varandra.

### 9.2 Våldskulturen

Av det totala materialet är det 12% som uttrycker hatiska och/eller hotfulla kommentarer. Att påstå att fotbollssupportrar är våldsamma ger dock en skev bild av verkligheten. Våldsamhet har länge varit förknippat till ett maskulinitetsideal. Om man ser till hur många av kommentarerna som rent av uppvisar uppvisning till våld är det 2%. Om man i sin tur studerar hur många av de kommentarer som visar både mansideal men även hotfulla och/eller hatiska kommentarer är siffran högre, 17%. Den stereotypa mannen har varit förknippad med våld vilket även återspeglas i dessa kommentarer. Cirka var 6:e kommentar som uttryckte ett maskulinitetsideal uttryckte även någon form av hot eller hat. Den tidigare forskningen visar

dock på att de supportrar som utövar våld enbart består av män. Överlag är fotbollen dominerad av män, vilket har avspeglats sig på forumen och det verbala våld som utövas på dessa. Detta kan bero på att det är fler män än kvinnor som engagerar sig i den svenska fotbollen och på så vis lever dessa normer och värderingar kvar då det inte kommer in tillräckligt med nya influenser, tankar och åsikter inom denna kultur. Våldet har varit kopplat till maskulinitetsidealet och även de hotfulla och hatiska kommentarerna har visat sig innehålla uttryck kopplat till manlighet. De kommentarer som kategoriserats som hotfulla och de kommentarer som kännetecknats av uppvigling till våld är trots det långt ifrån en övervägande del av de totala antalet kommentarer som återfinns på dessa forum. Antalet är dock tillräckligt för att det ska gå att skapa sig en förståelse för varför hotfulla kommentarer och uppvigling till våld kommer till uttryck inom dessa gemenskaper. Hotet och våldet som kommer till uttryck är ofta förknippat med en stereotypisk man och det är tydligt i denna studie att hatiska och hotfulla kommentarer är förknippat med maskulinitet. Även om endast de kommentarer som uttrycker innehåll som är hotfullt eller vill uppvigla till våld inte är en majoritet av alla maskulinitetskommentarer så är det ändå tydligt hur det finns en koppling mellan dessa.

Dessa kommentarer har blivit så pass neutraliserade på forumen att man inte längre reagerar nämnvärt. Detta liknar till stor del studier kring näthat som påvisat att hatet blivit så pass förekommande att det inte längre skapar starka reaktioner bland de som utsätts eller tar del av det. Samma tendens finns bland fotbollssupportrar, det är idag så pass vanligt bland fotbollssupportrar att ta till våldsuttryck att det inte längre skapar några reaktioner bland den resterande massan. Det har till och med kommit att bli en del av fotbollskulturen. I denna studie har det dock fastslagits att det i motsats till detta även i de flesta fall går att uttrycka ett stereotypiskt mansideal utan att för den delen uttrycka sig hatiskt.

Våldet på fotbollsläktaren har minskat och studier har visat att det förflyttat sig till internet. Samtidigt är näthatet ett problem som uppstått i samband med internet, där främst ungdomar och kvinnor fallit offer för hot och trakasserier. Frågan är dock om våldet verkligen förflyttats från läktaren till internet och blivit en form av näthat. Att fotbollssupportrarna skulle vara våldsamma motbevisas delvis i denna studie. Visserligen finns det uppenbara problem med de som uttrycker sig våldsamt på supporterforumen, men återigen är det en övervägande del som inte gör det.

Det råder en tydlig koppling mellan aggressionerna som uppvisas och resultatet i matchen där hot och hat uttrycks i allt större grad om laget förlorar än om det vinner. Av sex matcher slutade tre med förluster för det lag vars forum jag studerade, två slutade med seger och en slutade oavgjord. I dessa tre förlustmatcher förekom 63% av alla de hotfulla och hatiska kommentarerna. Det är alltså en övervägande majoritet av de hotfulla och hatiska kommentarerna som uttrycks då det egna laget förlorar. En förklaring till varför de hotfulla och hatiska kommentarerna främst uttrycks vid förluster kan vara den starka rivalitet som råder mellan lagen. Derbymatcherna betyder mer än en vanlig match för dessa supportrar vilket skulle kunna vara ytterligare en förklaring till dessa kommentarer.

### **9.3 Gemenskaper**

En av teorierna inom nätgemenskaper är att se sociala nätverk som en plats för olika mötesplatser, en virtuell mötesplats för människor att dela tankar och idéer, sprida kunskap och mötas utan att behöva befinna sig fysiskt på samma plats. Inom denna teori menar man att det är viktigt att dela gemensamma åsikter och tankar för att upprätthålla denna gemenskap då dessa spelar en viktig roll för tillhörigheten inom gemenskapen. Just gemenskapen har ofta varit sammankopplad till fotbollssupportrar och har därför varit intressant att studera för att se om denna gemenskap existerar på internet på samma sätt som den existerar i den verkliga världen.

I studien framkom det att cirka 20% av alla kommentarer innehöll uttryck där deltagarna själva visade på en ”vi mot dem-känsla”. Detta gjorde deltagarna genom att exempelvis använda ord som vi, ni, dem och oss. Kommentarererna på forumen kan se väldigt olika ut och deltagarna själva behöver inte nödvändigtvis påpeka att det råder en gemenskap mellan varandra. Trots det var det en femtedel av alla kommentarer som direkt uttryckte kommentarer som tyder på en gemenskap i form av ord som vi, ni, dem och oss.

De nätgemenskaper som gick att skönja var inte enbart genom den variabel som berörde just gemenskap. Genom att maskulinitet och femininitet studerades gavs också en bild av i vilka typer av kommentarer som de olika könsstereotypa attributen förekom. Det gick att se att det rådde en gemensam åsikt inom respektive ideal när idealen väl kom till uttryck, även detta kan visa på en slags gemenskap.



Även om det är 20% som aktivt visar ett ”vi mot dem-tänk” kan det fortfarande vara så att de andra variablerna visar på en gemenskap. Exempelvis var det 79% av alla feminina attribut som uttrycktes i samband med en negativ kommentar. Att enbart studera en enskild kommentar kommer inte leda till några upptäckter av nätgemenskaper men genom att studera innehållet i flera kommentarer i relation till varandra kan gemenskaper mellan dessa urskiljas. Att själva uttrycka sig i form av ”vi” eller ”dem” tyder på att det finns olika ”grupper” som man delar in sig själv och andra i. Att sedan kunna se tydliga resultat inom vilka typer av kommentarer, positiva, neutrala eller negativa, som kvinnlighet eller manlighet förekommer stärker ytterligare tanken om att grupper till stor del delar samma åsikter. Det är tydligt att det råder en slags gemensam föreställning kring att mansidealen uttrycks i samband med positiva kommentarer. Även kring de kvinnliga idealen råder det en gemensam föreställning då de främst uttrycktes i samband med negativa kommentarer.

De hotfulla och hatiska kommentarerna tydde även de på att det rådde en liknande föreställning kring dessa. Inte på så vis att alla uttryckte det, men att det är så pass accepterat att drygt var tionde person uttryckte sig på detta sätt. Det är även mer förekommande i samband med förlustmatcher vilket skulle kunna tyda på att det är ännu mer accepterat om det egna laget förlorar. En problematik med nätgemenskaper är just anonymiteten som bidrar till att människor kan vräka ur sig elakheter utan att riskera att bli avslöjade om vilka de är. Problemet har försökt att lösas genom att endast tillåta deltagarna som uppger sina verkliga identiteter att få kommentera som jag nämnde i teoriavsnittet. Det skulle kunna vara en förklaring till varför hatet på de forum jag studerat såg ut som det gjorde, då deltagarna där kunde använda fiktiva namn. Men det kan även vara en förklaring till varför våldet bland fotbollssupportrar ökat just på internet, då anonymiteten kan skydda individerna från ett dåligt beteende.

Problemet med nätgemenskaperna på dessa forum är dock att man inte vet hur många som är aktiva, det kan te sig så att det endast är ett fåtal som väljer att kommentera samtidigt som många enbart väljer att läsa det som skrivs. Detta kanske inte ger en helt rättvis bild av supportrarnas åsikter på forumen, utan bara de aktivas åsikter. På så sätt kan det vara att man enbart studerar den del av gemenskapen som är aktiv och inte får en rättvis bild av alla som rör sig på forumen.

## 10. Slutsats och sammanfattning

Mitt syfte har varit att studera hur gemenskap skapas bland supportrar i dokumenterade våldsproblematiske fotbollsklubbar och studera hur den kommer till uttryck på nätet samt i relation till våldskultur och mansideal. Den bild som medierna tidigare målat upp där fotbollssupportrar varit starkt förknippade med ett maskulinitetsideal stämmer delvis. Detta då idealen är mer förekommande än femininitetsidealen samt att det finns en tydlig skillnad i vilka typer av kommentarer idealen förekommer. Dock är det allra vanligast att kommentarerna inte uttrycker något ideal överhuvudtaget då det endast är 12% av materialet som uttrycker ett maskulinitetsideal. Detta är en bild som sällan uppmärksammas av medierna. En annan upptäckt som inte heller har påvisats i tidigare studier är att maskulinitetsattributen främst förekommer i kommentarer som är av positiv karaktär. Medan femininitetsidealet har varit mest framträdande i kommentarer av negativ karaktär. Även om studien visar att maskulinitetsidealet inte är representerat i de flesta av kommentarerna är det trots allt tydligt att idealets attribut blivit en symbol för något positivt. Det tyder på att det fortfarande råder någon slags strävan efter maskulinitetsidealet bland supportrarna. Det råder en gemensam föreställning om i vilka typer av kommentarer de olika idealens attribut används.

Att använda sig av verbalt våld och hot i forumen är likt maskulinitetsidealet inte representativt för den stora massan av fotbollssupportrar. Fotbollen har länge varit dominerad av just män och våld och hot är två attribut som varit starkt förknippade med maskulinitetsidealet. Det finns en annan bild av fotbollssupportrarna som sällan kommer fram. Vilken är att majoriteten inte uttrycker sig i form av verbalt våld och hot på dessa forum. Men det våld som trots allt existerar kan grunda sig i fotbollens fortsatta dominans av män vilket leder till allt färre nya influenser inom fotbollskulturen. Detta skulle kunna vara en förklaring till att det existerar våldsamma och hotfulla kommentarer. Studien visade även på att matchresultatet hade en inverkan på antalet hotfulla och hatiska kommentarer. En anledning till detta kan vara den starka rivaliteten som finns lagen emellan men även de tidigare stora andelen risksupportrar som inom de tre klubbarna.

Internet har öppnat upp för en ny typ av gemenskap. Det har framkommit tydligt i denna studie hur det råder starka gemenskaper bland fotbollssupportrarna. Detta då 20% av kommentarerna visar på en direkt gemenskap där supportrarna själva omskriver sig som en del av en grupp. Detta märks delvis då deltagarna uttrycker sig med ord som ”vi, oss, dem”

för att förstärka bilden av att man är en grupp och motståndarna tillhör en annan. Det finns en tydlig vi-känsla bland fotbollssupportrarna, där supportrarna utgörs av en komponent, laget en annan och tillsammans skapar de klubben. Att deltagarna själva använder uttryck som vi och dem förstärker ytterligare tanken om att deltagarna ser sig själva som en gemenskap, en familj som hör ihop. Fotbollsgemenskapen har övergått från att tidigare bara existerat på läktaren till att nu även innefatta internet. Istället för att säga att det är en deltagarkultur som utformats på nätet är det snarare en redan existerande kultur som expanderat och nu använder nätet som en virtuell mötesplats.

Utöver den direkta gemenskap som uttrycks har det även gått att skönja en gemenskap genom att studera de övriga variablerna. Detta då man inom teorin om nätgemenskaper menar att man inom gemenskapen ska dela liknande tankar och åsikter. Detta har konstaterats genom att studera i vilka typer av kommentarer som maskulinitets- och femininitetsideal förekommer samt att kommentarer som berör hotfullt och hatiskt innehåll har neutraliserats bland forumdeltagarna.

Fotbollskulturen har varit mansdominerad och förknippad med en våldskultur innan internets tid och så länge inte några nya influenser kommer tyder mycket på att det kommer leva vidare. Gemenskapen kommer att fortsätta se ut på detta sätt, där maskulinitet är värt att eftersträva, hot och hat är normaliserat i gemenskapen samtidigt som en liten del tar steget ännu längre och visar på uppvigling till våld. Att få till en ändring i kulturen har troligtvis blivit svårare med internet då det nu är lättare för människor att vara anonyma. Samtidigt förhindrar nätgemenskapen människor att ta del av nya influenser så länge de bara umgås med likasinnade som delar samma åsikter. Trots att de flesta inte uttrycker våldsamma kommentarer befinner de sig fortsatt inom en gemenskap och på så vis normaliserar våldsinslagen och maskulinitetsidealen förstärks inom kulturen.

Slutligen är det en onyanserad bild som medierna ger av fotbollssupportrarna. Våldsinslagen är förekommande men den bild som många gånger ges skuldbelägger hela supportergruppen. Efter att ha studerat detta material påminns man dock om att denna bild inte är representativ. Den stora majoriteten är inte hotfull utan det är en mindre grupp av supportrar som uttrycker sig på detta sätt. Det är dock den hela massan som får bilden som våldsamt. Det är viktigt att förstå att forumen uttrycker så mycket mer än den onyanserade bild som medierna många gånger ger. Fokus hamnar dock allt för ofta på det negativa snarare än att ge en generell bild över forumens innehåll. Denna studie har berört forumens gemenskap i förhållande till

vårdskultur och maskulinitetsideal som varit ett välstuderat forskningsområde. Därför skulle det i framtiden vara intressant att få en mer nyanserad bild av gemenskapen på supporterforumen och inte enbart se den i relation till våldskultur och maskulinitetsideal som bevisligen inte utgör hela gemenskapen.

## Källförteckning

- Ahlvin, Jonny (2016) *Elitdomare i herrfotboll*. Fogis.se. Svenska fotbollförbundet.  
Tillgänglig <http://fogis.se/domare/elitdomare/fifa-herr/> [Hämtad 24 11 16]
- Allsvenskan.se (2016) *Publikliga 2016*. Tillgänglig  
<https://www.allsvenskan.se/tabell/#publikliga> [Hämtad 21 12 16]
- Andersson, Filip (2007) *Fotboll, genus och en manlighet i kris?* Stockholms fria. Tillgänglig  
<http://www.stockholmsfria.se/artikel/19726> [Hämtad 01 01 17]
- Arrhenius Lars (2016) *Friends nätrapport 2016*. Friends.se. PrintR, Stockholm.
- Bank, Simon (2015) *Bank: Tusentals skrek: "Låt han dö"*. *Fy fan*. Aftonbladet.se. Tillgänglig  
<http://www.aftonbladet.se/sportbladet/kronikorer/bank/article21484102.ab> Hämtad [10 12 16]
- Beyer, Jessica L (2014) *Online Communities and Political Mobilization*. Oxford University Press
- Brannon, Linda (2004) *Gender stereotypes: Masculinity and femininity*. McNeese State University.
- Cleland, Jamie (2011) *The media and football supporters: a changing relationship*. Loughborough University.
- Comstedt, Jenny (2009) *Empati på nätet - finns det?* Tillgänglig  
[https://jencom.files.wordpress.com/2010/03/empati\\_webb.pdf](https://jencom.files.wordpress.com/2010/03/empati_webb.pdf) [Hämtad 23 03 17]
- Craig, Steve (1993) *Selling Masculinities, Selling Femininities: Multiple Genders and the Economics of Television*. University of North Texas.
- Edwinsson, Lisa (2013) *Här finns huliganerna – Hammarby har flest*. dn.se. Tillgänglig  
<http://www.dn.se/sport/har-finns-huliganerna-hammarby-har-flest/> [Hämtad 25 11 16]
- Falk, Fredrik (2013) *Magnus Pehrsson och Tommy Jacobson avgår efter hot*. Aftonbladet.se.  
Tillgänglig  
<http://www.aftonbladet.se/sportbladet/fotboll/sverige/allsvenskan/djurgarden/article16676142.ab> [Hämtad 05 12 16]

Frisk, Sanna (2013) *Näthat – en mediakonstruktion eller en del av ungas vardag?*  
Mälardalens högskola.

Galehbakhtiari, Sara & Hasangholi pouryasouri, Tahmours (2015) *A hermeneutic phenomenological study of online community participation Applications of Fuzzy Cognitive Maps*, I Computers in Human Behavior. Elsevier Ltd.

Gilje Nils & Harald Grimen (1992/2007) *Samhällsvetenskapernas förutsättningar*. Göteborg: Daidalos.

Green, Anders (2009) *Fotboll och huliganism - Utveckling, problem och åtgärdsarbete i England och Skandinavien*. Kriminologiska institutionens rapportserie. Universitetservice US-AB, Stockholms universitet.

Lundmark-Nilsson, Eva & Nilsson, Ingvar (2012) *Vänd dem inte ryggen – Socioekonomisk analys av destruktiva subkulturer*. Fryshuset.

Jakobsson, August (2015) *Att vara i strömmen – En fältteoretisk analys av Twitch & Starcraft II*. Södertröns högskola, institutionen för kultur och lärande.

Johansson, Susanne (2015) *”Näthat är normalt” En kvalitativ intervjustudie om unga kvinnors erfarenheter av näthat*. Karlstads Universitet.

Jönsson, Kasper (2012) *Fotbollshuliganismen på svenska fotbollsarenor- Om fotbollshuliganismens förändring och utveckling i Sverige 1990- 2012*. Malmö högskola.

Kjørup, Soren (2009) *Människovetenskaperna: Problem och traditioner i humanioras vetenskapsteori*. Lund: Studentlitteratur.

Kunz, Matthias (2007) *265 million playing football*. FIFA magazine.

Kättström, Tove (2014) *Nättrakasserier och näthat – Ett jämställdhetsmaterial*. Diskrimineringsbyrån Humanitas.

Larsson, Carl & Källgren, Lars (2006) *FOTBOLLSRELATERAD HULIGANISM Problembild och lagstiftning*. Umeå universitet.

Laul, Robert (2016) *Tvillingderbyt – 125 år av rivalitet*. *aftonbladet.se*. Tillgänglig <http://www.aftonbladet.se/sportbladet/fotboll/sverige/allsvenskan/article23562078.ab> Hämtad 21 12 16]

Leeson, Peter T, Smith, Daniel J & Snow, Nicholas A (2012) *HOOLIGANS*. Revue d'économie politique (Vol. 122), p.213-231. Dalloz.

Mazzi Fritz, Elisabeth (2016) *Nu vet vi – så mycket näthatar män kvinnor*. *Aftonbladet.se*. Tillgänglig <http://www.aftonbladet.se/debatt/article22252696.ab> [Hämtad 19 12 16]

McDowell, Jacqueline & Schaffner, Spencer (2011) *Football, it's a man's game: Insult and gendered discourse in The Gender Bowl*, I *Discourse & Society*. University of Illinois at Urbana-Champaign, USA. SAGE.

Nee, My (2014) *”Men man tänker inte på hur mycket tjejerna klankar ner på varandra” - En kvalitativ studie om några unga kvinnors uppfattningar om och mediala framställningar av näthat*. Göteborgs Universitet.

Nilsson, Åsa (2000) *Kvantitativ innehållsanalys*, I Ekström, Mats & Larsson, Larsåke (Red.), *Metoder i kommunikationsvetenskap*. Studentlitteratur, Lund.

Nordstedts (2002) *Nordstedts synonymordbok*. Nordstedts förlag AB.

Ohlsson, Carina & Persson, Olga (2014) *Fotbollen bör inte vara en manlig fristad*. Svenska dagbladet. Tillgänglig <https://www.svd.se/fotbollen-bor-inte-vara-en-manlig-fristad> [Hämtad 24 03 17]

Parks, Malcolm R (2009) *Social Network Sites as Virtual Communities*, I *A networked self : identity, community and culture on social network sites*. Routledge.

Polisen.se (2016) *Hot – lagar och fakta*. Tillgänglig <https://polisen.se/Lagar-och-regler/Om-olika-brott/Hot/> [Hämtad 29 05 17]

Priks, Mikael (2010) *Huliganer*. Ekonomiskdebatt.

Radmann, Aage (2013a) *Verklighetens huliganer*. Svensk idrottsforskning. Malmö högskola.

Radmann, Aage (2013b) *Huliganlandskapet – Medier, våld och maskuliniteter*. Malmö högskola.

Saboya Valente Junior, Airton & Noguera Tur, Joan (2014) *Mega Sporting Events and Legacy: The Case of the 2014 World Cup*. Universidad de Valencia.

Sandvoss, Cornel (2003) *A Game of Two Halves. Football, Television and Globalization*. London/New York: Routledge.

Scott, Carl-Gustaf (2012) *Djurgårdens Fina Grabbar: Local Identities and the Cross-national Transfer of Spectator-related Football Violence*. *Histoire sociale/Social history*. Vol.45, no.90, pp. 221-244. Project MUSE.

Silly Season (2015) *Publikliga Allsvenskan 2015 – publiksiffror & publiksnitt 2015!* sillyseason.se. Tillgänglig <http://sillyseason.se/fotboll/publikliga-allsvenskan-2015-allsvenskan-publiksnitt-2015-97491/> [Hämtad 21 12 16]

Sjöberg, Jeanette (2010) *Chatt som umgängesform. Unga skapar nätgemenskap*. Stockholms universitet.

SOU (2013) *Mera glädje för pengarna*. Statens offentliga utredningar. Elanders Sverige AB.

Svahn, Clas & Edwinsson, Lisa (2014) *Supporter död efter bråk i Helsingborg*. *Aftonbladet.se*. Tillgänglig <http://www.dn.se/nyheter/sverige/supporter-dod-efter-brak-i-helsingborg/> Hämtad [10 12 16]

SvenskaFans (2016) *Om SvenskaFans*. *Svenskafans.com*. Tillgänglig <http://www.svenskafans.com/svenskafans/om.aspx> [Hämtad 21 12 16]

Svenskarna och internet (2016) *Svenskarna och sociala medier 2016 En del av undersökningen Svenskarna och internet 2016*. iis.se.

Thurén, Torsten (2014) *Vetenskapsteori för nybörjare*. Liber.

Ward, Monique L, Merriwether, Ann & Caruthers, Allison (2006) *Breasts Are for Men: Media, Masculinity Ideologies, and Men's Beliefs About Women's Bodies*, I *Sex Roles*. Springer Science + Business Media, Inc.



Williams, Kirk R & Guerra, Nancy G (2007) *Prevalence and Predictors of Internet Bullying*. Journal of Adolescent Health 41. S.14–21.

Östberg, Fredrik & Pickelner, Thomas (2016) *Allsvenska domare om hoten: Funderat på att sluta*. Svt Sport. Tillgänglig <http://www.svt.se/sport/fotboll/hot-mot-allsvenska-domare/>  
[Hämtad 17 11 16]

Østbye, Helge, Knapskog, Karl, Helland, Knut & Larsen, Leif Ove (2013) *Metodbok för medievetenskap*. Liber, Malmö.

## **Kodbok**

Nedan finns det tydliga definitioner av olika begrepp jag använder mig av för att lättare kunna förstå vad jag syftar till i denna studie.

### **Maskulinitet**

Maskulinitetsidealet är brett och innefattar väldigt många olika aspekter. Maskulinitetsidealet definierar jag utefter de teorier om maskulinitet som återfinns i uppsatsens teoriavsnitt. Jag har valt att definiera kommentarer som visar på tuffhet, modig, självsäkerhet och starkt självförtroende som en maskulinitetskommentar. I uppsatsen kommer manlighet och maskulinitet användas synonymt med maskulinitetsidealet.

### **Femininitet**

Femininitet har många gånger setts som motsats till maskulinitet, därför har jag kategoriserat osäkerhet, svaghet och rädsla som en del i femininitetsidealet. Sådant som helt enkelt stått i motsats till maskulinitet. Idealet definieras även utefter de teorier om maskulinitet och femininitet i teoriavsnittet. Detta är det jag syftar på när jag uttrycker mig om femininitetsideal eller femininitet. Kvinnlighet används synonymt med femininitetsidealet i denna uppsats.

### **Hotfulla/hatiska kommentarer**

Hatiska kommentarer har i denna studie varit då man uttrycker sin avsky mot en spelare, ledare, domare eller motståndarsupporter. Det jag kommer att utgå ifrån i min definition av hat är den beskrivning Nordstedts svenska synonymordbok ger på hat. ”Stark och ihållande avsky”. I denna studie har jag beslutat mig för att en kommentar behöver påvisa flera negativa adjektiv efter varandra för att jag ska klassa det som ”stark och ihållande avsky” och därmed hat.

Hotfulla kommentarer är då direkta hot uttrycks mot spelare, ledare, domare eller motståndarsupportrar.

### **Uppvigling till våld**

Med uppvigling till våld menar jag de kommentarer som på något sätt uppmanar någon att ta till våld, antingen genom att själva uttrycka att de ska slå eller skada någon. Eller att personen

ber någon annan deltagare att göra detsamma mot någon spelare, ledare, domare eller motståndarsupporter.

### **Kommentarer som visar på gemenskap**

Gemenskapen studerade jag på två sätt. Först genom att se om det fanns något tydligt mönster i de andra variablerna, så pass att man kunde tala om delade åsikter bland deltagarna på forumen. De kommentarer som uttryckte en direkt gemenskap genom användning av orden vi, ni, dem och oss kategoriserades till variabeln som berör just gemenskapen.